



Danskernes Historie Online

Danske Slægtsforskeres Bibliotek

Dette værk er downloadet fra Danskernes Historie Online

Danskernes Historie Online er Danmarks største digitaliseringsprojekt af litteratur inden for emner som personalhistorie, lokalhistorie og slægtsforskning. Biblioteket hører under den almennyttige forening Danske Slægtsforskere. Vi bevarer vores fælles kulturarv, digitaliserer den og stiller den til rådighed for alle interesserede.

Støt Danskernes Historie Online - Bliv sponsor

Som sponsor i biblioteket opnår du en række fordele. Læs mere om fordele og sponsorat her: <https://slaegtsbibliotek.dk/sponsorat>

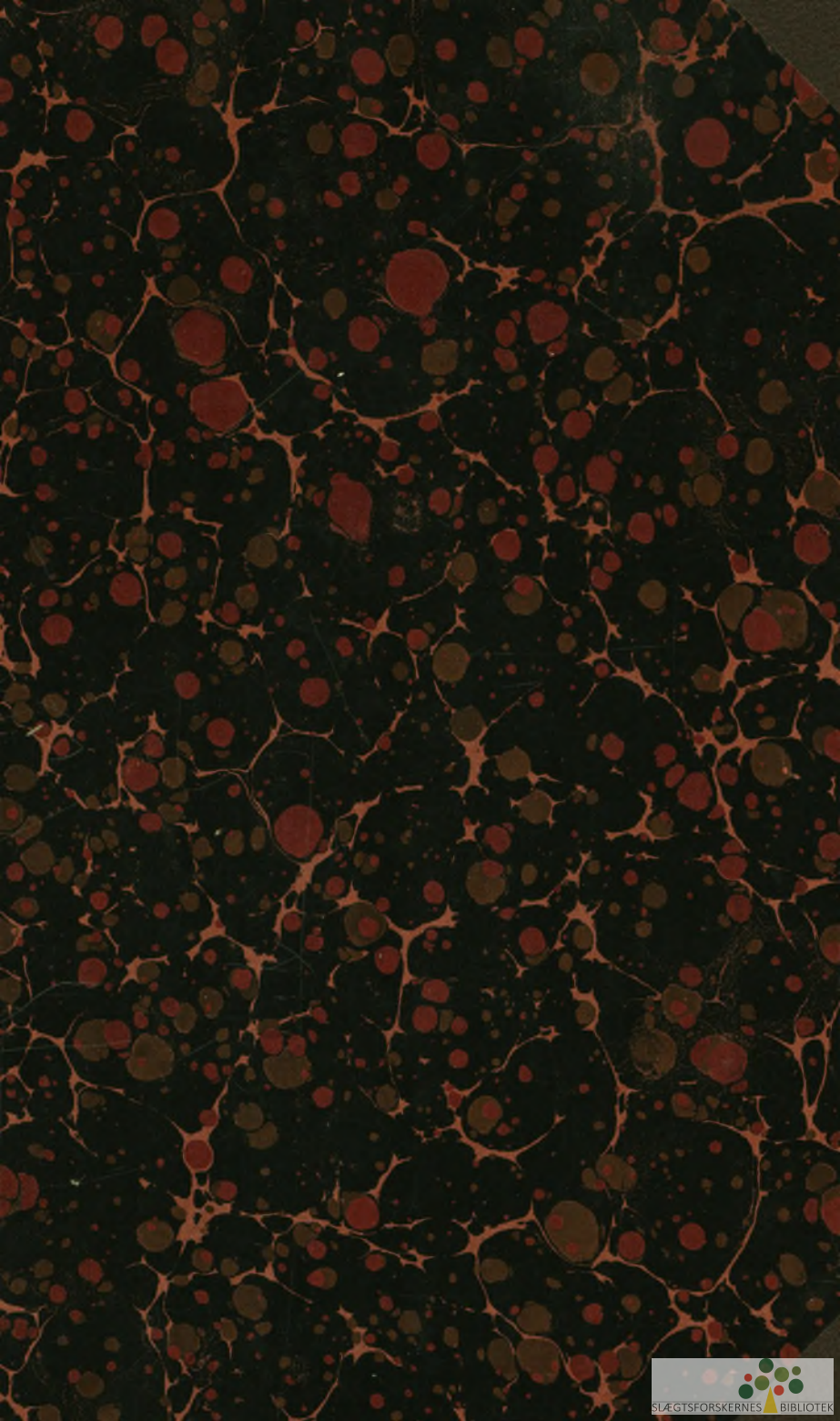
Ophavsret

Biblioteket indeholder værker både med og uden ophavsret. For værker, som er omfattet af ophavsret, må PDF-filen kun benyttes til personligt brug.

Links

Slægtsforskeres Bibliotek: <https://slaegtsbibliotek.dk>

Danske Slægtsforskere: <https://slaegt.dk>



EUROPA, DANMARK OG NORDSLESVIG

AKTSTYKKER OG BREVE
FRA UDENLANDSKE ARKIVER TIL BELYSNING
AF DANMARKS UDENRIGSPOLITISKE STILLING
EFTER FREDEN I WIEN

1864—1879

PAA CARLSBERGFONDETS BEKOSTNING
UDGIVET AF
AAGE FRIIS OG POVL BAGGE

I. BIND

FRA 30. OKTOBER 1864 TIL 31. DECEMBER 1869

KØBENHAVN
LEVIN & MUNKSGAARDS FORLAG
EINAR MUNKSGAARD

1939

INDHOLD:
AKTER OG BREVE
FRA UDENLANDSKE ARKIVER
30. OKTOBER 1864—31. DECEMBER 1869

FORORD

EFTERFØLGENDE Samling af diplomatiske Aktstykker danner et nødvendigt Supplement til det af undertegnede Aage Friis udgivne Værk: *Det nordslesvigske Spørgsmaal 1864—1879*, Bind I—V, 1921—1939, hvori paa Foranstaltning af det danske Udenrigsministerium offentliggøres alt væsentligt af de Aktstykker og Breve til Belysning af den danske Regerings Udenrigspolitik i det nordslesvigske Spørgsmaal, som har kunnet findes i det danske Udenrigsministeriums Arkiv eller i andre danske offentlige Arkiver og Biblioteker eller i dansk Privatbesiddelse.

Titlen »Europa, Danmark og Nordslesvig« angiver, at nærværende Værk rummer et tilsvarende Udvalg af, hvad der i de udenlandske offentlige og private Arkiver har kunnet faas til Raadighed af Materiale til Belysning af samme Emne, i første Linje Udviklingen af det nordslesvigske Spørgsmaals diplomatiske Historie fra Freden i Wien 30. Oktober 1864 til efter Ophævelsen af Pragfredens Artikel V 1878, dernæst af Forholdet mellem Danmark og Tyskland i det hele og endelig Danmarks almindelige udenrigspolitiske Stilling i hin Periode, dog ikke de handelspolitiske og lignende Forhold.

En væsentlig Begrænsning har denne supplerende Aktstykke-samling maattet faa ved, at den kun indeholder enkelte Aktstykker fra *preussiske eller andre tyske Arkiver*, idet Hovedmassen af disse allerede er udgivet. Omtrent samtidig med Planen om en Offentliggørelse af danske Aktstykker til Belysning af det dansk-tyske Mellemværende efter 1864 rejste den tyske Nordslesviger, senere Ministerialraad i det tyske Rigsindenrigsministerium Hr. Johannes Tiedje Krav om en tilsvarende Do-

II

kumentation fra tysk Side. Efter betydelige Vanskeligheder blev dette Værk, men i en anden Skikkelse end Hr. Johannes Tiedje havde ønsket, 1925 udgivet som: »Bismarck und die nord-schleswigsche Frage 1864—79. Die diplomatischen Akten des Auswärtigen Amtes zur Geschichte des Artikels V des Prager Friedens«. Det skete »im Auftrage des Auswärtigen Amtes«, ikke ved Johannes Tiedje alene, men af ham i Forbindelse med to tyske Faghistorikere, Professor Dr. Walter Platzhoff og Docent Dr. Kurt Rheindorf, samt med en historisk Indledning af Hr. Platzhoff. Det videnskabelige Ansvar for denne Publikation ligger ikke hos den udmærkede Kender af Nordslesvigs og Danmarks Historie Johannes Tiedje, men hos de nævnte to tyske Universitetslærere, hvis Ukendskab til og ensidige Behandling af Emnet bl. a. fremgaar af deres fuldstændige Ignorering af alle danske Kildepublikationer eller Behandlinger. Det maa skyldes særlige Forhold, at Hr. Johannes Tiedjes Navn findes paa Titelbladet.

Umiddelbart efter Værkets Fremkomst fremsatte kompetente tyske slesvig-holstenske Historikere, bl. a. Prof. Dr. Otto Scheel, en meget alvorlig Kritik af Arbejdets videnskabelige Værdi. Det førte 1929 til Udgivelsen af yderligere to Bind Aktstykker: »Ursprung und Geschichte des Artikels V des Prager Friedens. Die deutschen Akten zur Frage der Teilung Schleswigs (1863—1879)«. Udgiver var Dr. Fritz Hähnsen, Syndicus ved Handelskamret i Flensborg, og Værket indgik i »Veröffentlichungen der Schleswig-holsteinischen Universitätsgesellschaft« (Schriften der baltischen Kommission zu Kiel, Band XV, 1—2). Rammerne for den Platzhoff-Rheindorfske Publikation udvidedes ved, at et meget stort Antal Aktstykker fra December 1863 til Udgangen af 1864 medtoges til Supplering af 18 Aktstykker fra 1864, der allerede var trykt i den første tyske Samling, men yderligere ved et stort Antal Akter fra andre preussiske Regeringsarkiver udenfor det tyske Udenrigsministerium. Det Hähnsen'ske Aktværk gav i sin kronologiske Ordning Henvisninger til alle de i det tidligere Værk aftrykte Akter. Mod Dr. Hähnsens Arbejde kan der ikke rettes tilsvarende Anker som mod Professor Platzhoffs og Dr. Rheindorfs; det er omhyggeligt, og hans Gennemgang af de tyske Fonds, der har været stillet til hans Raadighed, er efter alt at dømme samvittighedsfuld og kyndig. Derimod er det tydeligt, at visse tyske Regeringsakter af Betydning har været unddraget Dr. Hähnsens Gennemgang, og Bestræbelser for fra tysk Privat-

eje at hidskaffe yderligere Materiale har, efter hvad han selv meddeler, ikke baaret Frugt.

Alligevel har der efter Dr. Hähnsens omfattende og værdifulde Publikation ikke kunnet være Tale om i »Europa, Danmark og Nordslesvig« at genoptrykke de tyske Akter, bortset fra enkelte Undtagelser, saaledes at de to tyske Publikationer paa ethvert Punkt maa sammenholdes med de danske. Ved Tilrettelæggelsen af nærværende Aktudgave vil det dog blive forsøgt at raade Bod paa de iøjnefaldende Udeladelser i Dr. Hähnsens Publikation. Det drejer sig om Akter, der belyser den Rolle, Forholdet til den welfiske Opposition samt Forlovelsen og Ægteskabet i Efteraaret 1878 imellem Hertug Ernst August af Braunschweig (Hertugen af Cumberland) med den danske Prinsesse Thyra spillede for det nordslesvigske Spørgsmaal. Det kunde straks konstateres, at der saavel i »Bismarck und die nordschleswigsche Frage« som i Dr. Hähnsens Værk systematisk var udeladt, endog uden mindste Antydning af at Udeladelse var sket, en stor Mængde Aktstykker vedrørende de Forhandlinger fra Sommeren 1878 til langt ind i 1879, der førtes om en Udsoning mellem Hertug Ernst August af Cumberland og den tyske Rigsregering, Bestræbelser i denne Retning af Kronprins Friedrich Wilhelm af Preussen og hans Hustru, Dronning Victoria af England og engelske Statsmænd, endelig interne preussiske Forhandlinger derom og i Forbindelse hermed Forholdet til Welferpartiet og dets Fører Windthorst. Alt dette, der direkte eller indirekte bragtes i Forbindelse med de danske Ønsker om en Ordning af det nordslesvigske Spørgsmaal, som støttedes af russisk og engelsk Sympati med det danske Kongehus, foranledigede Offentliggørelsen af den hemmelige preussisk-østrigske Konvention af 13. April 1878 vedrørende Ophævelsen af Forbeholdet i Pragfredens Artikel V, efter at Konventionen var blevet omdateret til 11. Oktober samme Aar. Undertegnede Aage Friis førte, efter ved Undersøgelser i østrigske og engelske Arkiver at være blevet klar over Forbindelsen mellem det nordslesvigske Spørgsmaal og det storpolitiske Forhold mellem Tyskland, England og Rusland, gentagne Forhandlinger med det tyske Udenrigsministerium om en Offentliggørelse af de stadig hemmeligholdte Aktstykker. Trods velvillig Mellekomst af fremragende tyske Historikere blev Resultatet væsentlig negativt. Det tyske Udenrigsministerium fandt sig vel foranlediget til venligst at stille til Raadig-

IV

hed for nærværende Aktsamling enkelte Stykker af den paa besynderlig Maade af de Platzhoff'ske-Hähnsen'ske Aktstykkесamlinger udeladte diplomatiske Korrespondance fra Efteraaret 1878 mellem Auswärtiges Amt og det tyske Gesandtskab i København, men fastholdt sin Vægning ved at offentliggøre de øvrige tyske Akter vedrørende det welfiske Problem 1878—79. Det bør paapeges, at ogsaa i den anden tyske officielle Aktstykkесamling »Die grosse Politik der europäischen Kabinette 1871—1914. Sammlung der diplomatischen Akten des auswärtigen Amtes« kan konstateres en lignende paafaldende Udeladelse, skønt Spørgsmaalet har Forbindelse med den almindelige europæiske Politik 1878—1879.

Et særligt Forhold har der været at tage Hensyn til ved Meddelelsen af Aktstykker fra det *franske Udenrigsministeriums Arkiv*. Straks da undertegnede Aage Friis i 1920 paabegyndte mit Arbejde, gav den franske Regering mig uden nogen Begrænsning Tilladelse til at benytte dets diplomatiske Akter, der paa daværende Tidspunkt endnu ikke var udtømmende forelagt i: »Les Origines Diplomatiques de la Guerre 1870—1871«, som i 1921 kun var naaet frem til Tome XII. Jeg kunde paa Quai d'Orsay gennemgaa alt, hvad der havde Interesse for mig, og konstatere den Objektivitet og Omhu, der præger de franske Aktpublikationer. I 1932 afsluttedes Origines med Tome XXIX, der gaar til 10. August 1870; Værket indeholder et overordentlig stort Antal omend ikke alle diplomatiske Akter, der fra et dansk Forskningssynspunkt har Betydning for det nordslesvigske Spørgsmaal og for dansk Udenrigspolitik, og var stillet til min Raadighed. I 1929 var Fortsættelsesværket »Documents Diplomatiques Français (1871—1914)« begyndt at udkomme og dets 1. Series Tome I—III bragte en, omend langt mere begrænset, Samling af franske diplomatiske Aktstykker vedrørende det nordslesvigske Spørgsmaal og Danmarks udenrigspolitiske Stilling i det hele 1871—1879. Det har derfor maattet anses for baade sagligt og bekostningsmæssigt urimeligt i nærværende Samling at genoptrykke alle de paagældende i de franske Dokumentsamlinger offentliggjorte Akter, men da disse som Helhed har en central Betydning for Emnet, har Udgifverne af nærværende Værk ikke ment, at de, som Tilfældet var med de tyske Aktstykker, der er samlet i Særpublikationer, kunde udelades. Vi har derfor valgt kun at meddele alle endnu utrykte franske Dokumenter

samt alene de trykte, der har ganske særlig Betydning eller stammer fra afgørende vigtige Tidsafsnit. Iøvrigt har vi nøjedes med at give korte Register af de andre trykte franske Aktstykker.

Hovedindholdet af »Europa, Danmark og Nordslesvig« er da Aktstykker og Breve hentet fra de svenske, russiske, østrigske og engelske Udenrigsministeriers Arkiver, hvor undertegnede paa lignende Maade som i det franske personlig eller ved Medarbejdere har kunnet gennemgaa de paagældende Fonds. Ogsaa Dele af det russiske Gesandtskabs Arkiv i København, der for Tiden indtil 1917 ikke længere findes i Danmark, har været stillet til Raadighed. De engelske Aktstykker fra Foreign Office suppleres ved en Række meget vigtige Dokumenter og Breve fra The Royal Archives i Windsor Castle, der blev tilgængelige ved Tilladelse fra Hans Majestæt Kong George V. De svenske udenrigsministerielle Akter suppleres ved Papirer i svenske Privatarkiver, særlig i det grevelige Björnstjernaske Familiearkiv paa Almare Stäket, som Grev Gustaf Björnstjerna venligst har givet Tilladelse til at benytte.

Til disse Samlinger fra de Lande, hvor der har været stærkest Interesse for Danmarks Forhold, har, omend i langt mindre Omfang, kunnet føjes diplomatiske Skrivelser fra udenrigsministerielle Arkiver i Bruxelles, i Roma og i Washington, hvortil kommer enkelte andre tilfældigt fremdragne Akter. Det her offentliggjorte er ligesom de trykte Akter fra danske Arkiver kun et, omend meget fyldigt Udvalg, og om dettes større eller mindre Begrænsning kan der efter Sagens Natur altid diskuteres. *Intet er udeladt af politiske Hensyn* og næsten intet, der indeholdt Udtalelser af saa personlig Karakter eller uforbeholden Form, at Offentliggørelse endnu burde undgaas. Principielt er saavidt muligt udskudt det saare meget i diplomatiske Indberetninger, der intet positivt oplyser udover, hvad der allerede foreligger i de udgivne danske og tyske Aktstykkksamlinger, eller blot meddeler Betragtninger af ikke særlig Betydning til Orientering om de europæiske Regeringers Synspunkter. Ligeledes er saavidt muligt udeladt eller erstattet ved Resuméer Gentagelser, der efter Sagens Natur ofte findes i fortløbende Indberetninger om Spørgsmaal, der som det nordslesvigske i lang Aarrække staar paa Dagsordenen. Hovedsynspunktet har imidlertid været at gøre Udgaven udtømmende og

i Tvivlstilfælde hellere at medtage for meget end for lidt, og-saa med Tanken paa andre Forskeres senere Benyttelse af Materialet.

Som ved Trykningen af Akterne fra de danske Arkiver er Kildematerialet angivet i bogstavret Overensstemmelse med Forlæggene, og Originaler (Udfærdigelser) er altid benyttet, hvor intet andet udtrykkeligt er angivet. I Retskrivning og Tegnsætning etc. er foretaget uvæsentlige Rettelser og Lempelser, bl. a. under Hensyn til, at overordentlig mange Ordre eller Indberetninger er renskrevet af Afskrivere. Normalisering eller Fjernelse af reelt ubetydende men ofte iøjnefaldende Inkonsekvenser er ikke tilstræbt og heller ikke Konsekvens i den stærkt varierende Bogstavering af Navne, f. Eks. russiske; disse sidste gengives i Reglen i den franske Form. Der har ikke kunnet gennemføres fuld Overensstemmelse med Navneformerne i Udgaven af Akterne fra de danske Arkiver, ved hvis Fremkomst til en Begyndelse russiske og franske Akter ikke stod til Raadighed. Udgiverrettelser, Tilføjelser samt Regester inde i Teksterne er sat i skarp Parentes, Regesterne i Kursiv. Hvor et helt Aktstykke er trykt som Regest, er det sat med mindre Typer.

Hele Samlingen er ordnet kronologisk efter Udstedelsesdato, og indenfor de enkelte Dage er, hvor Tidsfølgen ikke præcist har kunnet fastslaaes, Telegrammer meddelt foran Breve. Den angivne Modtagelsesdato er, hvor ikke andet udtrykkeligt siges, den paa det paagældende Aktstykke anførte, som ikke altid kan antages at være den virkelige, blandt andet fordi Aktstykker ofte indkommer tidligere end de journaliseres. Oplysningerne i Noterne er som Regel indskrænket til det strengt nødvendige; i det Navneregister, der vil afslutte Værket, vil, hvor det skønnes nødvendigt, findes biografiske Data til Erstatning for hyppigt gentagne Noter.

Ved Udarbejdelsen af Værket er der ydet en overordentlig værdifuld Bistand af et stort Antal Embedsmænd ved Arkiverne i de forskellige Lande, af de danske Gesandtskaber i Udlandet og mange andre. Udgiverne bringer en varm Tak herfor og desuden en ganske særlig Tak til Direktionen for Carlsbergfondet, hvis Understøttelse har muliggjort Værkets Trykning.

Om Fordelingen af Arbejdet mellem Udgiverne bemærkes, at den afsluttende Kollationering, Korrekturlæsning, Udarbejdelsen af Note- og Henvisningsapparat væsentlig skyldes Povl Bagge. Udarbejdelsen af Regesterne af de tidligere

VII

trykte franske Aktstykker indtil August 1870 er foretaget af nuværende Professor Dr. C. O. Bøggild Andersen, for hvis Medarbejderskab ved Undersøgelserne i Moskwa og i England Udgiverne er megen Tak skyldige. Tilsvarende gælder Bistand ydet af Hr. Adjunkt cand. mag. Just Rahbek ved Gennemgang af en stor Del engelske Aktstykker.

Af Hensyn til ikke-danskkyndige Læsere udsendes en Del af Oplaget med dobbelt Titelblad, det ene paa Fransk og med Fortalen i fransk Oversættelse.

København, 1. Juli 1939.

AAGE FRIIS.

POVL BAGGE.

VIII

FORKORTELSER

- Akter = Det nordslesvigske Spørgsmaal 1864—1879. Udg. af Aage Friis. København 1921 ff.
- Bismarck und die nordschleswigsche Frage = Bismarck und die nordschleswigsche Frage 1864—1879. Herausg. von Walter Platzhoff, Kurt Rheindorf, Johannes Tiedje. Berlin 1925.
- Bruxelles = Archives du Ministère des Affaires Étrangères, Bruxelles.
- Die grosse Politik = Die grosse Politik der europäischen Kabinette 1871—1914. Berlin 1922 ff.
- E. D. og N. = Europa, Danmark og det nordslesvigske Spørgsmaal. Udg. af Aage Friis og Povl Bagge. København 1939 ff.
- Friis = Aage Friis: Den danske Regering og Nordslesvigs Genforening med Danmark. København 1921 ff.
- Friis, Danmark ved Krigsudbrudet = Aage Friis: Danmark ved Krigsudbrudet Juli-August 1870. København 1923.
- Friis, Ministeriet Estrup = Aage Friis: Ministeriet Estrup og Pragfredens Art. V. Festskrift til Kristian Erslev. København 1927.
- H. T. = Historisk Tidsskrift, København.
- Hähnsen = Fritz Hähnsen: Ursprung und Geschichte des Artikels V des Prager Friedens. I—II. Breslau 1929.
- Jessen, L'intervention = F. de Jessen: L'intervention de la France dans la question du Slesvig du Nord. Paris 1919.
- Krieger = A. F. Kriegers Dagbøger 1848—1880, I—VII. Udg. af E. Koppel, Aage Friis og P. Munch. København 1920—25.
- London = Public Record Office, London.
- Mackeprang = M. Mackeprang: Nordslesvig 1864—1909. København 1910.
- Mohrenheimiske Papirer = Akter og Breve i Det russiske Legationsarkiv før 1917.
- Moskwa = Tsentrarchiv Moskwa (og Det russiske Legationsarkiv i København før 1917).
- Neergaard = N. Neergaard: Under Junigrundloven. I—II. København 1892—1916.
- Origines = Les origines diplomatiques de la guerre de 1870—1871. I—XXIX. Paris 1910—32.
- Paris = Archives du ministère des affaires étrangères, Paris.
- R. A. = Rigsarkivet, København.
- Rom = Archivio di Ministero degli Affari esteri, Roma.
- Stockholm = Kungl. Utrikes Departementets Arkiv, Stockholm.
- Sønderjyllands Historie = Sønderjyllands Historie, udg. af Vilh. la Cour, Knud Fabricius, Holger Hjelholt og Hans Lund. I—V. København 1930 ff.
- U. A. = Udenrigsministeriets Arkiv (hvor intet andet udtrykkelig angives) i R. A., København.
- Washington = State Department, Washington.
- Wien = Haus-, Hof- und Staats-Archiv, Wien.
- Windsor = The Royal Archives, Windsor.

1. Fransk Udenrigsminister Drouyn de Lhuys til Dotézac, fransk Gesandt i København.

Paris, 3 novembre 1864.

Sendte Dotézac, men udelukkende til egen Underretning, en Kopi af en Depeche fra den franske Gesandt i Stockholm Fournier om en Samtale med Wachtmeister.¹⁾ Satte Pris paa at kende Dotézacs Mening om den nuværende Situation, og hvorledes man saa paa den i Danmark.

Origines IV, Nr. 991, S. 348.

2. Dotézac, fransk Gesandt i København, til fransk Udenrigsminister Drouyn de Lhuys.

Copenhagen, 4 novembre 1864.

Samtale med Bluhme angaaende den i den endelige Fredstraktat udeladte Klausul om Garantier for Danskheden i Slesvig.²⁾

Origines IV, Nr. 994, S. 350—52.

¹⁾ Af 26. Oktober 1864.

Depechens Indhold er følgende: Fournier havde haft en lang Samtale med Grev Wachtmeister, svensk-norsk Gesandt i London, der var kommet hertil fra London og paa Vejen havde opholdt sig nogle Dage i København. Skandinavismen syntes ved Danmarks Ulykke at være indtraadt i en ny Fase. Man nærede i Danmark Mistillid til sin Konge, hvis Valg skyldtes Hensynet til den nu splittede Helstats Bevarelse, og som midt i Ulykken havde søgt en Støtte, hvor den var den danske Nationalitet mest imod, ved at troløve sin Datter med en russisk Prins. Vilde Danmark for at skabe sig en varig national Eksistens glemme Sverige-Norges LigeGYldighed og anmode dem om en Fællestilværelse? Og vilde og kunde den svenske Regering modtage et saadant Tilbud fra dansk Side? Wachtmeister besvarede dette Spørgsmaal med et bittert Nej; de styrende var opdraget i Karl Johans egoistiske antinationale Skole. Skulde Skandinavismen vinde Fremgang, maatte de europæiske Forviklinger føre til Nordslesvigs Forening med Danmark, maatte dette ny Danmark have levet i nogen Tid, maatte den svensk-norske Regering arbejde hen imod Unionen, maatte Frankrig — og maaske ogsaa Engtand — yde sin Hjælp. — Wachtmeisters Ønske om at blive Gesandt i København gik næppe i Opfyldelse, og han havde bestemt og sørgmodigt sagt til Fournier, at han hverken kunde eller vilde overtage den udenrigspolitiske Ledelse; der var ingen andre Skandinaver i Sverige end Kongen og han. — Stockholms Kommandant General Bildt havde i en tidligere Samtale med Fournier fremsat tilsvarende Synspunkter. (*Origines IV, Nr. 959, S. 298—302.*)

²⁾ Se Neergaard II, S. 1517 ff. Hähnsen I, Nr. 281—86.

3. Meroux de Valois, fransk Vicekonsul i Kiel, til fransk Udenrigsminister Drouyn de Lhuys.

Kiel, 6 novembre 1864.

Vedlagde Kopi af et Brev, han havde modtaget fra København.

Bilag:

Copenhagen, 4 novembre 1864.

Hoffet var stadig for Personalunionen. Man ansaa Konseilspræsident C. A. Bluhme og Finansminister C. David for at være for liberale og talte om Baron Scheel-Plessen¹⁾ som Konseilspræsident. Man troede, at Rusland vilde faa Preussen og Østrig til at anerkende Storhertugen af Oldenburg som Hertug i Slesvig-Holsten og derpaa bevæge ham til at give det tilbage til Christian IX. Baron Nicolay²⁾ var Kongefamiliens Faktotum. Dronningens Lovprisning af Zaren.

Origines V, Nr. 1006—07, S. 1—2.

4. Dotézac, fransk Gesandt i København, til fransk Udenrigsminister Drouyn de Lhuys.

Copenhagen, 9 novembre 1864.

Den hermed oversendte 3. Rapport fra Folketingets diplomatiske Udvalg³⁾ bekræftede Dotézacs tidligere Meddelelser om den danske Gesandt i St. Petersborg Plessens Virken for en Personalunion, i Tilslutning til Rusland og i Modsætning til Frankrig. Plessen havde utvivlsomt fundet villigt Øre hos Christian IX, hvad der nok skulde vise sig i Tilfælde af en europæisk Konflikt. Frankrigs Interesse laa i paa den ene Side at bevare den danske Forfatning uindskrænket, paa den anden Side at bekæmpe ethvert Forsøg paa Personalunion, »afin de conserver intact l'élément danois qui est notre force«. Samtidig burde man ønske Hertugen af Augustenborgs Sejr, da denne Fyrste vilde danne en Mur mellem Tyskland og det unge danske Dynasti, mens Storhertugen af Oldenburgs Sejr vilde lette en Overenskomst med Tyskland til Skade for Sverige og sikre Ruslands Indflydelse over den danske Konge.

Origines V, Nr. 1017, S. 13—17.

¹⁾ Gesandten i St. Petersborg, Baron Otto Plessen.

²⁾ Den russiske Gesandt.

³⁾ Om de tidligere Rapporter se Orig. IV, Nr. 818—19, S. 68—87, og Nr. 843, S. 124—27.

5. Dotézac, fransk Gesandt i København, til fransk Udenrigsminister Drouyn de Lhuys.

Copenhague, 14 novembre 1864.

Bluhme havde ikke villet udtale sig til den svenske Gesandt om, hvorvidt Hoffet stadig nærede Haab om en Personalunion.

Origines V, Nr. 1028, S. 48—49 (Regest).

6. Dotézac, fransk Gesandt i København, til fransk Udenrigsminister Drouyn de Lhuys.

Copenhague, 14 novembre 1864.

Wachtmeister havde i København paa Vej til London¹⁾ meddelt Dotézac en Række Enkeltheder om Londonkonferencen og skarpt kritiseret saavel de danske befuldmægtigedes og det engelske Ministeriums Holdning som sin egen Regerings Politik. Nu var den eneste Vej for Sverige ikke at blande sig i den danske Regerings Politik. Wachtmeister mente iøvrigt, det vilde ende med Danmarks Deling mellem Tyskland og Sverige.

Origines V, Nr. 1029, S. 49—51.

7. Meroux de Valois, fransk Vicekonsul i Kiel, til fransk Udenrigsminister Drouyn de Lhuys.

Kiel, 14 novembre 1864.

Sendte Kopi af et Brev fra en af sine Korrespondenter i Flensborg.

Bilag:

Flensbourg, 12 novembre 1864.

Flensborgs Danske holdt fast ved deres Danskhed og ved Haabet om en snarlig Genforening, hvortil de regnede paa Kejserens Støtte. Den nordslesvigske Deputations gode Modtagelse i Paris.²⁾ En Afstemning nu i Landet fra Flensborg nordpaa vilde give dansk Flertal.

Origines V, Nr. 1031—32, S. 54.

¹⁾ Sml. Nr. 1.

²⁾ En nordslesvigsk Deputation havde i Begyndelsen af Oktober 1864 været i Paris for at søge Napoleon III's Bistand, og et Medlem af Deputationen var sammen med Jules Hansen blevet modtaget af Drouyn de Lhuys. Se *Origines IV, S. 219 f.*

8. Dotézac, fransk Gesandt i København, til fransk Udenrigsminister Drouyn de Lhuys.

Copenhague, 22 novembre 1864.

Om Personalunionen og det russiske Ægteskab.¹⁾

Origines V, Nr. 1048, S. 80 (Regest).

9. Meroux de Valois, fransk Vicekonsul i Kiel, til fransk Udenrigsminister Drouyn de Lhuys.

Kiel, 26 novembre 1864.

Samtale i Gaar Aftes med Samwer²⁾ om Hertugdømmernes Stilling. Samwer havde fra sikker Kilde, at Kejsers Alexander under sit Ophold i Berlin³⁾ havde foreslaaet Kongen af Preussen at bevare Holsten og give Slesvig tilbage til Kongen af Danmark. Kunde han ikke gaa ind herpaa, burde han støtte den oldenborgske Kandidatur.

Origines V, Nr. 1056, S. 94—96.

10. Meroux de Valois, fransk Vicekonsul i Kiel, til fransk Udenrigsminister Drouyn de Lhuys.

Kiel, 1er décembre 1864.

Slesvigernes Hyldingstog til Christian IX i Jylland.⁴⁾

Origines V, Nr. 1076, S. 127—28.

11. Fransk Udenrigsminister Drouyn de Lhuys til Grev de Reiset, fransk Gesandt i Hannover.

Paris, 8 décembre 1864.

Begivenhederne indenfor det tyske Forbund viste mere og mere Visdommen af det franske Standpunkt i den slesvig-holstenske Kon-

¹⁾ Christian IX's Datter Prinsesse Dagmar var 28. September 1864 blevet forlovet med den russiske Storfyrsttronfølger.

²⁾ Karl Samwer (1819—82), Hertug Frederik VIII af Augustenborgs Raadgiver.

³⁾ 9.—11. Juni 1864.

⁴⁾ Da Christian IX i December 1864 var i Kolding, overrakte en Deputation af Slesvigere ham en Adresse med Forsikring om Befolkningens danske Sindelag. Sml. Valois' Depecher af 3., 9. og 11. December 1864, Orig. V, Nr. 1081, 1097 og 1101, S. 140, 166, 172—73, og Dotézacs Depeche af 9. December, refereret nedenfor som Nr. 13.

flikt. Kun Hensyntagen til de nationale Ønsker kunde skabe et fast Grundlag for en varig Fred. Efterretninger om Tilstanden i Hertugdømmerne, især om Ønskerne i det danske Slesvig, gav Frankrig øget Grund til Beklagelse og retfærdiggjorde fuldtud dets Synsmaade.¹⁾

Origines V, Nr. 1092, S. 157—58.

12. Fransk Udenrigsminister Drouyn de Lhuys til Benedetti, fransk Ambassadør i Berlin.

Paris, 9 décembre 1864.

Sendte Uddrag af Dotézacs og Valois' Indberetninger,²⁾ der viste, at Frankrig havde skønnet rigtigt om det danske Slesvigs Ønsker. Enhver Forholdsregel, der kunde bøde paa den nuværende Tingenes Tilstand, havde »notre assentiment sympathique«.

Origines V, Nr. 1096, S. 164.

13. Dotézac, fransk Gesandt i København, til fransk Udenrigsminister Drouyn de Lhuys.

Copenhague, 9 décembre 1864.

Kongens Modtagelse af den nordslesvigske Deputation i Kolding. De kongerigske Sønderjyders Adresse.³⁾ Kongens Svar til Deputationen fra Horsens, der indeholdt et tydeligt Angreb paa de national-liberale.⁴⁾ [I Chiffer:] Ministeriet havde til det sidste holdt den slesvigske Deputations Modtagelse hemmelig; Dotézac var vis paa, at det beklagede denne Begivenhed.

Origines V, Nr. 1097, S. 164—66.

¹⁾ Sml. Drouyn de Lhuys' tilsvarende eller beslægtede Udtalelser i Depecherne til Benedetti i Berlin af 9. December, se Nr. 12, til Baron Forth-Rouen i Dresden af 12. December, Orig. V, Nr. 1102, S. 173—74, til Grev de Reculot i Frankfurt af 12. December, Orig. V, Nr. 1103, S. 174, til Vicomte des Méloizes i München af 13. December, Orig. V, Nr. 1106, S. 180, til Gramont i Wien af 14. December, Orig. V, Nr. 1108, S. 184, og til Fyrst de La Tour d'Auvergne i London af 15. December 1864, Orig. V, Nr. 1113, S. 196—97.

²⁾ Der maa sigtes til en Depeche fra Dotézac af 24. November om det danske Rigsraads Farveladresse til de danske Sønderjyder (se Orig. V, S. 164, Note 3) og til Valois' Depecher af 1. og 3. December (se ovenfor Nr. 10).

³⁾ Sml. Nr. 10. Ogsaa Befolkningen i de tidligere slesvigske Distrikter, som ved Fredsslutningen var overgaaet til Kongeriget, havde afgivet en Adresse til Kongen.

⁴⁾ I sit Svar til en Deputation fra Horsens og Omegn talte Kongen om Partier, der havde bidraget deres til den ulykkelige Stilling, i hvilken Landet nu befandt sig, og som maaske kunde have været en anden, hvis der havde hersket større Enighed.

14. Østrig-ungarsk Udenrigsminister Grev Mensdorff til Ritter v. Haymerle, østrig-ungarsk Legationssekretær i København.

Wien, 10. December 1864.

Bei Ihrer Ankunft in Copenhagen werden Ew. dem kön. dänischen Minister des Aeussern die Versicherung zu erneuern haben, dass es dem kais. Hofe zu besonderer Befriedigung gereiche, die diplomatischen Beziehungen zu Dänemark wieder anknüpfen zu können. Sie werden nur unserer Intention entsprechen, wenn Sie bei jedem Anlasse den aufrichtigen Wunsch der kais. Regierung an den Tag legen, es möge von nun an zwischen den beiden Höfen wieder ein dauerhaftes Band der Freundschaft und des Vertrauens ungestört bestehen.

Die Geschäfte, welche die Ausführung des Wiener Friedensvertrages bezwecken, sind nach den Artikeln C, 13, 14, 15 und 16 dieses Vertrages¹⁾ zunächst in die Hände internationaler Commissionen gelegt, an welchen oesterreichische Commissäre Antheil nehmen werden. Das diesseitige Mitglied der Prisencommission, Schiffscapitän Funk, werden Ew. bereits in Copenhagen antreffen. Es versteht sich, dass Sie bei gegebener Veranlassung es sich zur Pflicht machen würden, die Vertreter der kais. Regierung in diesen Specialcommissionen bei Erfüllung ihrer Aufträge nach Thunlichkeit und unter stetem Einvernehmen mit Ihrem preussischen Collegen zu unterstützen. Sie würden hiebei die finanziellen Interessen der kais. Regierung, sowie die unter unseren Schutz gestellten Privatinteressen strenge zu wahren haben, ohne jedoch die Rücksichten der Gerechtigkeit und Billigkeit aus den Augen zu verlieren, welche wir gegenüber dem dänischen Hofe walten zu lassen wünschen.

Auf die im Friedensvertrage offengelassene Frage des künftigen politischen Schicksals der Herzogthümer glaube ich sodann in folgenden nicht unwichtigen Beziehungen

¹⁾ Vedr. Prisesager, Pensioner, Apanager m. m.

vorläufig Ihre Aufmerksamkeit lenken zu sollen. Vermuthlich werden Sie bei dem Copenhagener Hofe für jetzt eine ziemlich gleichgültige Laune in Bezug auf diese Frage antreffen. Dänemark ist durch den Krieg gezwungen worden, die Herzogthümer abzutreten, und man wird dort in der Stimmung sein, dem Streite darüber, wer diese Länder künftig regieren solle, mit einer gewissen Passivität, wo nicht mit der geheimen Hoffnung zuzuschauen, dass neue Verwickelungen Gelegenheit zu Rückgriffen auf die verlorenen Besitzthümer darbieten könnten. Die Art, wie von Dänemark aus, und selbst vom Könige die Beziehungen zu der Bevölkerung Nordschleswigs cultivirt werden, lässt zwar unter den gegebenen Umständen eine vollkommen harmlose Erklärung zu. Immerhin wäre es aber nicht zu verwundern, wenn in Copenhagen der Wunsch bestünde, Nordschleswig zurückzugewinnen, und um diesen Preis selbst die Annexion des übrigen Theils der Herzogthümer an Preussen zu begünstigen. Es bedarf nicht erst der Bemerkung, dass Oesterreich dieser Tendenz entschieden entgegenwirken müsste, da sie mit dem kaum geschlossenen Friedensvertrage im Widerspruche stehen und den vollständigen Sieg des Nationalitätsprincips in dieser Frage in sich schliessen würde. Ist aber einmal diese Eventualität ausgeschlossen, liegt ebenso der vielleicht nicht überall ganz aufgegebene Gedanke einer Wiederherstellung der Personalunion zwischen Dänemark und den Herzogthümern in unerreichbarer Ferne, und handelt es sich einfach um die Frage, welche der verschiedenen Candidaturen um den Thron der Herzogthümer zur Geltung gelangen solle, so ist es für das kais. Cabinet von einem gewissen Interesse, zu erfahren, wie der Copenhagener Hof gegenwärtig in Bezug auf diese Candidaturen denkt. Die heftige Abneigung, mit welcher man in Dänemark das Verhalten der Prinzen der Augustenburgischen Linie erwidert, ist notorisch. Auf der anderen Seite hat aber der Anspruch des Grossherzogs von Oldenburg einen für das Thronrecht

des Königs Christian IX. in Dänemark nicht wenig bedenklichen Ursprung, da der Folgerung schwer auszuweichen ist, dass, wenn Russland in Folge der Nichtausführung des Principes der Integrität der dänischen Monarchie den im Warschauer Protokoll¹⁾ enthaltenen Verzicht zurücknehmen und über seine Erbensprüche anderweit verfügen konnte, das gleiche Recht auch den übrigen Interessenten zustehen müsse, welche ihren Successionsrechten zu Gunsten der neu eingeführten Thronfolge des Königs Christian IX. entsagt hatten²⁾. Man hat in Wien Spuren davon, dass König Christian IX. dieses Verhältniss keineswegs aus den Augen verloren habe, und der Umstand, dass zwischen ihm und dem russischen Kaiserhause soeben eine enge Familienverbindung geknüpft worden ist, hat uns vermuthen lassen, dass auch in Petersburg gewisse Bedenken in Bezug auf die Consequenzen der Kissinger Cession entstanden sein könnten³⁾. Auf eine diesfalls von uns hingeworfene Anfrage hat das kais. russische Cabinet in ziemlich unklarer Weise geantwortet, und ich erachte jedenfalls für nützlich, Ew. von diesen Vorgängen näher zu unterrichten, indem ich Ihnen sowohl die zwischen Wien und St. Petersburg gewechselten Actenstücke, als eine Depesche an den Grafen Károlyi mittheile, mittelst welcher wir unlängst das k. preussische Cabinet auf diese Seite der Frage aufmerksam gemacht haben⁴⁾. Es ist zwar keineswegs unsere Absicht, unsererseits einen so zarten Punkt in Copenhagen unaufgefordert zu berühren, aber Sie werden den Gang der Meinungen in der gedachten Beziehung zu beobachten haben, und falls etwa der Copenhagener Hof glaubte, in seinem eigenen Interesse dahin wirken zu sollen, dass Russland die Oldenburgische Candidatur nicht unbedingt unter seine Auspicien nehme, so könnten

¹⁾ Af 5. Juni 1851. Se Neergaard, Under Junigrundloven I, S. 729 ff.

²⁾ 1864 overdrog Zaren Storchertugen af Oldenburg sit Hus' Arverettigheder til Holsten. Se Neergaard II, S. 1255, 1287.

³⁾ Sml. Nr. 8.

⁴⁾ De paagældende Depecher er ikke trykt her.

wir auf unserem Standpunkte dies nur erwünscht finden, da hierdurch unter Umständen eine baldige definitive Lösung der Frage der Herzogthümer erleichtert werden könnte.

Indem ich mich für jetzt auf die vorstehenden Bemerkungen beschränke, sehe ich Ihren Berichten mit Interesse entgegen.

Koncept med v. Biegelebens Haand. — Wien.

15. Dotézac, fransk Gesandt i København, til fransk Udenrigsminister Drouyn de Lhuys.

Copenhagen, 11 décembre 1864.

J. J. Hansens Gengivelse af Drouyn de Lhuys' Udtalelser til den nordslesvigske Deputation i Paris.¹⁾

Origines V, Nr. 1100, S. 171—72.

16. Benedetti, fransk Ambassadør i Berlin, til fransk Udenrigsminister Drouyn de Lhuys.

Berlin, 14 décembre 1864.

Bismarck havde i Dag meddelt Benedetti Indholdet af en Note, som den preussiske Minister i Wien skulde overrække den østrigske Regering, og som udviklede hans Syn paa Hertugdømmernes statsretslige Stilling, hvorved Ønsket om deres Forening med Preussen ikke skjultes. Benedetti benyttede Lejligheden til at spørge, om Bismarck under Forhandlingerne med Østrig vilde foreslaa en Grænseberigtigelse i Nordslesvig, saaledes at den rent danske Del tilbagegaves Danmark. Bismarck svarede, at da han indhentede Ordre fra Kongen paa dette Punkt, viste Kongen sig tilbøjelig til at bemyndige ham dertil, dog udelukkende ud fra Ønsket om at vise Kejser Napoleon en Villighed. I Tyskland var man imidlertid, især i de sidste Dage, stærkt imod en Deling af Slesvig, hvad der syntes at paavirke Kongens Holdning. Bismarck frygtede ikke saa meget Kritiken og vilde vist arbejde paa Sagens Gennemførelse, hvis det bevistes ham, at Kejseren satte alvorlig Pris derpaa. Benedetti afventede Ordre, før han udtalte sig nærmere i saa Henseende.

Origines V, Nr. 1110, S. 188—93, især S. 191—92.

¹⁾ Sml. Nr. 7.

17. Grev de Reiset, fransk Gesandt i Hannover, til fransk Udenrigsminister Drouyn de Lhuys.

Hanovre, 14 décembre 1864.

Samtale i Gaar med Grev. Platen,¹⁾ der ganske billigede det af Drouyn de Lhuys i Depeche Nr. 17²⁾ fremsatte Syn paa Preussens Holdning overfor Danmark. Platen tilstod iøvrigt, at han hellere saa Hertugdømmernes Indlemmelse i Preussen end Indsættelsen af en Fyrste i dem, der kun var Suveræn af Navn; det hermed skabte Eksempel kunde blive farligt for Hannover.

Origines V, Nr. 1112, S. 193—95.

18. Baron Forth-Rouen, fransk Gesandt i Dresden, til fransk Udenrigsminister Drouyn de Lhuys.

Dresde, 17 décembre 1864.

Som Svar paa Drouyn de Lhuys' Depeche Nr. 22³⁾ havde Baron Beust mindet om, at han paa Londonkonferencen sammen med Preussen havde været ene om at gøre Nationalitetsprincippet gældende, ganske vist anvendt paa hele Slesvig. Dengang laa Farvandet aabent, nu var af alle tyske Magter alene Preussen, eller snarere Bismarck, maaske villigt til at tilbagegive Danmark en Del af Slesvig for at faa Lov til at indlemme Resten. Man havde i nogen Tid talt om en saadan Ordning, der efter Sigende var inspireret fra russisk Side, og Forth-Rouen havde hos alle sporet en meget stærk Modstand derimod.

Origines V, Nr. 1116, S. 200—01.

19. Grev de Reculot, fransk Gesandt i Frankfurt, til fransk Udenrigsminister Drouyn de Lhuys.

Frankfort, 18 décembre 1864.

Maatte, i Anledning af Drouyn de Lhuys' Depeche Nr. 26,⁴⁾ med Beklagelse fastslaa, at man i Tyskland endnu ikke forstod, at det franske Standpunkt i Spørgsmaalet om Hertugdømmerne var det

¹⁾ Hannoveransk Udenrigsminister Grev Adolph Karl Friedrich Platen-Hallermund.

²⁾ Af 8. December 1864, se Nr. 11.

³⁾ Af 12. December 1864, hvori Drouyn de Lhuys fremsatte lignende Udtalelser som i Depechen til Grev de Reiset af 8. December 1864, se Nr. 11. Sml. Orig. V, Nr. 1102, S. 173—74.

⁴⁾ Af 12. December 1864. Den var delvis identisk med Depechen til Grev de Reiset af 8. December, se Nr. 11. Sml. Orig. V, Nr. 1103, S. 174.

eneste, der kunde sikre en fredelig Løsning. Man frygtede, at en Folkeafstemning vilde medføre Nordslesvigs Tilbagegivelse til Danmark, og den nationale Egenkærlighed kvalte enhver Retfærdighedsfølelse hos det tyske Folk. De tyske Stater og Hertugdømmerne.

Origines V, Nr. 1118, S. 204—08, især S. 204—05.

20. Marquis de Cadore, fransk Gesandt i Karlsruhe, til fransk Udenrigsminister Drouyn de Lhuys.

Carlsruhe, 19 décembre 1864.

Udenrigsminister Roggenbach ansaa, som Forholdene nu laa, en Tilbagegivelse af det danske Nordslesvig for vanskelig, om ikke umulig.

Origines V, Nr. 1120, S. 210.

21. Vicomte des Méloizes, fransk Gesandt i München, til fransk Udenrigsminister Drouyn de Lhuys.

Munich, 19 décembre 1864.

Havde modtaget Drouyn de Lhuys' Depeche af 13. December.¹⁾ Det fremgik af sikre Efterretninger, at med Undtagelse af Befolkningen nærmest ved den danske Grænse og de af »Nationalverein« prægede Universiteter var den store Mængde i Hertugdømmerne langt mindre imod en Tilslutning til Preussen end almindeligt antaget.

Origines V, Nr. 1125, S. 216—18.

22. Cirkulære fra fransk Udenrigsminister Drouyn de Lhuys til de franske Gesandter.

Paris, 22 décembre 1864.

Begivenhederne i Tyskland retfærdiggjorde Frankrigs Standpunkt paa Londonkonferencen. Det viste, at uden Hensyntagen til de nationale Ønsker i det danske Nordslesvig kunde en varig Løsning ikke skabes. Danmark og Tyskland burde erkende, at de ved at lytte til Frankrigs Raad kunde have sparet sig Tingenes nuværende ulykkelige Tilstand. De danske Slesvigere gav enstemmigt deres Følelser til Kende. En retfærdig Løsning i Tilslutning til de franske Ideer vilde have »notre assentiment sympathique«.²⁾

Origines V, Nr. 1129, S. 222—23.

¹⁾ Trykt Orig. V, Nr. 1106, S. 180. Sml. Nr. 11.

²⁾ Sml. Nr. 12.

23. Fransk Udenrigsminister Drouyn de Lhuys til Dotézac,
fransk Gesandt i København.

Paris, 22 décembre 1864.

Fulgte gennem Dotézacs Depecher opmærksomt de danske Kamres Drøftelse af en ny Forfatningsordning for Monarkiet. Gentagelse i delvis samme Ord af Cirkulæret af samme Dato.¹⁾

Origines V, Nr. 1130, S. 223—24.

24. Dotézac, fransk Gesandt i København, til fransk Udenrigsminister Drouyn de Lhuys.

Copenhagen, 22 décembre 1864.

Björnstjerna²⁾ havde gentagne Gange sonderet Bluhme om Muligheden af en Personalunion mellem Danmark og Hertugdømmerne, nu sidst i Anledning af Avisrygterne om, at Frankrig i Berlin skulde have erklæret sig tilbøjelig til at tillade Hertugdømmernes Indlemmelse i Preussen paa Betingelse af Nordslesvigs Tilbagegivelse til Danmark. Bluhme lod klart forstaa, at han langt foretrak Personalunionen for den sidstnævnte Løsning. Hans Argumentation. M. H. t. en dansk-svensk Forbindelse betonedede han, at de to Stater til Søs, men ikke til Lands, kunde modstaa Preussen. Den nordiske Forstaaelse burde begynde paa Toldvæsenets og Handelens Omraade. Om de paastaede Skridt fra Ruslands Side til Fordel for Personalunionen forsikrede han intet at vide. Ifølge Dronningen skulde dog Kejser Alexander i Anledning af den oldenborgske Plan have udtalt Ord, der gav Haab. Otto Plessen — der var paa nogle Dages Besøg i København — og Carl Plessen³⁾ som Personalunionens Forkæmpere. Det danske Folks Afsky for den. Bluhme »le moins scandinav des Danois«.

Origines V, Nr. 1131, S. 224—27.

25. Fransk Udenrigsminister Drouyn de Lhuys til Vicomte des Méloizes, fransk Gesandt i München, og Marquis de Cadore, fransk Gesandt i Karlsruhe.

Paris, 23 décembre 1864.

Dotézac og Valois havde paany fremdraget den stærke nationale Bevægelse i Nordslesvig. Frankrig vilde være lykkelig ved at se sine

¹⁾ Se Nr. 22.

²⁾ Oscar Magnus Björnstjerna, svensk-norsk Gesandt i København Marts 1864 — Oktober 1865.

³⁾ Otto Plessens Broder, Baron Carl Theodor August Scheel-Plessen, 1866—79 Overpræsident i Hertugdømmerne.

paa Londonkonferencen fremsatte Synspunkter blive bragt til Anvendelse ved den endelige Ordning og havde hverken i Wien eller Berlin lagt Skjul paa dette. Sendte Uddrag af Depecher fra de franske Gesandter i Hannover¹⁾ og Stuttgart,²⁾ der viste, at flere tyske Hoffer anerkendte den franske Synsmaade.

Origines V, Nr. 1133, S. 229—30. — Sml. »Bismarck und die nordschleswigsche Frage«, Nr. 21, og Hähnsen I, Nr. 297.

26. Fransk Udenrigsminister Drouyn de Lhuys til Hertugen af Gramont, fransk Ambassadør i Wien.

Paris, 24 décembre 1864.

Begyndelsen omtrent enslydende med Depecherne til Méloizes og Cadore af 23. December.³⁾ Umuligt nu at bestride »les affinités évidentes« mellem Danmark og Nordslesvigs Befolkning. Dennes endelige Tilslutning til Tyskland kunde kun opnaas ved en voldsom Tvang, der vilde give stadig Anledning til Forviklinger og Uro.

Origines V, Nr. 1138, S. 234—35.

27. Hertugen af Gramont, fransk Ambassadør i Wien, til fransk Udenrigsminister Drouyn de Lhuys.

Vienne, 29 décembre 1864.

Havde i Gaar haft en lang Samtale med den østrigske Udenrigsminister Grev Mensdorff og derunder ikke forsømt at minde ham om, at Frankrig siden Freden var blevet mere og mere overbevist om Nødvendigheden af at tage Hensyn til de danske Nordslesvigeres Ret og Følelser. En voldsom Tilslutning af Nordslesvig til Tyskland stillede stadige Forviklinger i Udsigt. Mensdorff svarede, at han forstod, at Frankrig ønskede en Deling efter Nationaliteter og paa Forhaand betonedede dette for ikke senere at beskyldes for at have bifaldet en modsat Løsning, hvis en saadan gennemførtes. — Hvis Regeringerne i Hannover og Würtemberg, at dømme efter de sendte Depecheuddrag,⁴⁾ delte Frankrigs Opfattelse, saa fandt Gramont en ganske modsat Stemning hos flere af de herværende tyske Gesandter, som

¹⁾ Se Nr. 17.

²⁾ Se Depeche fra Grev de Damremont, fransk Gesandt i Stuttgart, af 16. December 1864, Orig. V, Nr. 1115, S. 199—200.

³⁾ Se Nr. 25.

⁴⁾ De samme, som var sendt til Méloizes og Cadore, se Nr. 25.

f. Eks. Baron Gagern.¹⁾ De ansaa Nordslesvigernes Ønske om Bevarelse af Forbindelsen med Holsten for stærkere end deres danske Sympatier.

Origines V, Nr. 1146, S. 251—58, især S. 257—58. — Sml. Hähnsen I, Nr. 302.

28. Fransk Udenrigsminister Drouyn de Lhuys til Baron de Talleyrand, fransk Ambassadør i St. Petersborg.

Paris, 3 janvier 1865.

Preussens Planer om en direkte eller indirekte Anneksion af Hertugdømmerne. Hvilken Holdning vilde Rusland indtage overfor saadanne Planer? Hvilken Indflydelse vilde det fastsatte Ægteskab mellem en dansk Prinsesse og Storfyrsttronfølgeren øve paa Kejser Alexander? I hvilket Omfang vilde Rusland opmuntre de Forhaabninger, som det danske Hof, ifølge Dotézac,²⁾ endnu syntes at nære?

Origines V, Nr. 1156, S. 270—73. — Samme Dag fik Talleyrand, dog udelukkende til sin personlige Efterretning, sendt Benedettis Depeche af 14. December 1864, refereret ovenfor som Nr. 16. (Origines V, Nr. 1157, S. 273.)

29. Grev de Massignac, fransk Chargé d'Affaires i St. Petersborg, til fransk Udenrigsminister Drouyn de Lhuys.

Saint-Pétersbourg, 3 janvier 1865.

Havde i Henhold til Drouyn de Lhuys' Depeche Nr. 55³⁾ henledt Gortchacows Opmærksomhed paa Betydningen af de sidste Menings-tilkendegivelser i Nordslesvig. Gortchacow havde modtaget lignende Efterretninger. Han vilde, uden i Almindelighed at acceptere Nationalitetsprincippet, med Tilfredshed se den danske Del af Hertugdømmerne vende tilbage til Danmark. Den russiske Regering vilde stille sig velvilligt overfor ethvert Skridt i denne Retning, men kunde ikke aktivt deltage deri.

Origines V, Nr. 1159, S. 275 (Regest).

¹⁾ Heinrich Wilhelm August, Friherre von Gagern (1799—1880), Præsident for den tyske Nationalforsamling i 1848, nu hessisk Gesandt i Wien.

²⁾ Se Nr. 24.

³⁾ Svarende i Indhold til Depechen af samme Dag, 22. December 1864, til Dotézac, refereret Nr. 23.

30. Hertugen af Gramont, fransk Ambassadør i Wien, til fransk Udenrigsminister Drouyn de Lhuys.

Vienne, 4 janvier 1865.

Samtale med Baron Werther¹⁾ om Spørgsmaalet om Hertugdømmerne og Ønskeligheden af det danske Nordslesvigs Genafstaaelse til Danmark. Werther syntes til en vis Grad at dele den franske Synsmaade. Tyskland havde intet at vinde ved, med Erobringens Ret, at indlemme en Befolkning, der i Fremtiden vilde danne en Slags »Pologne danoise«. Men Nordslesvigs Tilbagegivelse til Danmark forudsatte, at Preussen blev »l'arbitre«, og at Resten af Hertugdømmerne indlemmedes i det.

Origines V, Nr. 1161, S. 276—77.

31. Marquis de Cadore, fransk Gesandt i Karlsruhe, til fransk Udenrigsminister Drouyn de Lhuys.

Carlsruhe, 7 janvier 1865.

Samtale med Udenrigsminister Baron Roggenbach i Henhold til Drouyn de Lhuys' Depeche Nr. 19.²⁾ Roggenbach mente, at der ved den endelige Ordning burde tages Hensyn til Nationalitetsprincippet og Befolkningernes Ønske, men betonedede, at Nordslesvigs Genafstaaelse til Danmark efter Freden i Wien ikke afhang af Forbundets Stater, men af Preussen og Østrig, eller snarere af den Fyrste, der i Kraft af sin Arveret kaldtes til Hertugdømmernes Styre. Han var tilbøjelig til eventuelt at raade Prinsen af Augustenborg til at tilbagegive det danske Omraade.

Origines V, Nr. 1169, S. 286—87.

32. Meroux de Valois, fransk Vicekonsul i Kiel, til fransk Udenrigsminister Drouyn de Lhuys.

Kiel, 12 janvier 1865.

Havde fra en Hr. Andersen, over Hamborg, modtaget en Petition til den franske Kejser, undertegnet af 49 Beboere af Nordslesvig.³⁾

¹⁾ Preussisk Gesandt i Wien Baron Carl Anthon Philip v. Werther. — Sml. Werthers Indberetning om Samtalen, »Bismarck und die nordschleswigsche Frage«, Nr. 19.

²⁾ Af 23. December 1864, refereret som Nr. 25.

³⁾ Om Nordslesvigernes Adresse til Napoleon III se Sønderjyllands Historie V, S. 6.

Skulde han sende den til Paris, henlægge den i sit Arkiv eller tilbage-sende den til Hr. Andersen?

Paategning i Drouyn de Lhuys' Haand: M. Valois doit décliner ces pétitions en alléguant son incompétence politique. — Origines V, Nr. 1182, S. 300 (Regest).

33. Meroux de Valois, fransk Vicekonsul i Kiel, til fransk Udenrigsminister Drouyn de Lhuys.

Kiel, 12 janvier 1865.

Havde haft Besøg af I. M. Raunsøe, Domæneinspektør i Nordslesvig, der gav et frygteligt Billede af sine danske Landsmænds Skæbne, med Bøn om at bringe Klagerne videre til Kejser Napoleon.

Origines V, Nr. 1183, S. 301 (Regest).

34. Fransk Udenrigsminister Drouyn de Lhuys til Fyrst La Tour d'Auvergne, fransk Ambassadør i London.

Paris, 13 janvier 1865.

Sendte Gramonts Depeche af 4. Januar om Samtalen med Werther, hvorefter den preussiske Regering arbejdede paa en direkte Annek-sion af Hertugdømmerne, forbundet med Nordslesvigs Genafstaaelse til Danmark.¹⁾ Dette stemte med Benedettis Oplysninger i Depeche af 14. December 1864,²⁾ og ifølge Grev Massignacs vedlagte Depeche af 3. Januar³⁾ vilde en saadan Ordning utvivlsomt vinde Bifald hos den russiske Regering.

Origines V, Nr. 1185, S. 302—04.

35. Benedetti, fransk Ambassadør i Berlin, til fransk Udenrigs-minister Drouyn de Lhuys.

Berlin, 14 janvier 1865.

Sendte Tekst og Oversættelse af den preussiske Konges Trontale ved Landdagens Aabning, hvor Spørgsmaalet om Hertugdømmerne berørtes i Udtryk, der hverken forkyndte eller udelukkede nogen-somhelst Løsning.⁴⁾

Origines V, Nr. 1187, S. 304—05.

¹⁾ Se Nr. 30.

²⁾ Se Nr. 16.

³⁾ Se Nr. 29.

⁴⁾ Det paagældende Stykke af Trontalen er (efter Archives diplomatiques 1865, t. I, 175—79) trykt i fransk Oversættelse Orig. V, S. 320, Note 1.

36. Grev Wachtmeister, svensk-norsk Gesandt i London, til Björnstjerna, svensk-norsk Gesandt i København.

London, 14. Januar 1865.

. . . Här fortfar man att med samma indifférence behandla den danska och alla andre europæiska frågor, med blicken ständigt vänd mot America, derifrån man icke utan skäl befarar att ett oväder en gång, förr eller sednare, kommer att bryta löst öfver England. . . .

C. Wachtmeister.

Almare Stäket.

37. Meroux de Valois, fransk Vicekonsul i Kiel, til fransk Udenrigsminister Drouyn de Lhuys.

Kiel, 14 janvier 1865.

Havde modtaget to Eksemplarer af den nordslesvigske Petition til den franske Kejser.¹⁾

Origines V, Nr. 1190, S. 310 (Regest).

38. Fransk Udenrigsminister Drouyn de Lhuys til Benedetti, fransk Ambassadør i Berlin.

Paris, 17 janvier 1865.

Sendte Kopier af Gramonts Depeche af 4. Januar om Samtalen med Werther²⁾ samt af Massignacs Depeche af 3. Januar om Ruslands Holdning.³⁾

Origines V, Nr. 1194, S. 315—16.

39. Fransk Udenrigsminister Drouyn de Lhuys til Meroux de Valois, fransk Vicekonsul i Kiel.

Paris, 18 janvier 1865.

Takkede for Detaillerne om Stemningen hos Slesvigs Befolkning. Valois skulde vedblive med samme Omhu at sende alle Oplysninger angaaende Hertugdømmernes moralske og materielle Tilstand. Petitioner skulde han derimod afvise.

Origines V, Nr. 1196, S. 316—17 (Regest).

¹⁾ Se Nr. 32.

²⁾ Se Nr. 30.

³⁾ Se Nr. 29.

40. Marquis de Cadore, fransk Gesandt i Karlsruhe, til fransk Udenrigsminister Drouyn de Lhuys.

Carlsruhe, 18 janvier 1865.

Ny Samtale med Baron Roggenbach om Genafstaaelse til Danmark af en Del af Slesvigs nordlige Distrikter.¹⁾ Roggenbach mente, at Tanken daglig vandt Terræn og syntes at have Udsigt til at blive realiseret. Frankrig, England og Rusland vilde være enige om at anbefale en saadan Ordning, og Bismarck kunde benytte en Indrømmelse paa dette Punkt til at vinde deres Samtykke til Hertugdømmernes Forening med Preussen. Hertugen af Augustenborg og Genafstaaelsespørgsmaalet.

Origines V, Nr. 1198, S. 322—24.

41. Baron de Talleyrand, fransk Ambassadør i St. Petersborg, til fransk Udenrigsminister Drouyn de Lhuys.

Saint-Pétersbourg, 18 janvier 1865.

Samtale i Gaar med Gortchacow om Hertugdømmerne, hvorved Talleyrand fik Anledning til at komme ind paa de i Drouyn de Lhuys' Depeche Nr. 2²⁾ antydede Hovedpunkter. Paa Talleyrands Udtalelse om, at Frankrig med Glæde vilde se Nordslesvigs Genafstaaelse til Kong Christian, svarede Gortchacow, at alt hvad Frankrig kunde gøre i saa Henseende vilde være Rusland behageligt; men Muligheden deraf forudsatte en preussisk Anneksion, og dette Ord var aldrig formelt udtalt overfor Rusland. De »grandes illusions«, som Talleyrand tillagde Danmark, fandt han ikke Spor af i Korrespondancen fra den russiske Gesandt i København eller i Baron Plessens Udtalelser. For Dannelsen af en tysk Østersøflaade nærede han ingen Frygt. Talleyrand var slaaet af Gortchacows reserverede Holdning overfor alt, hvad der angik preussisk Politik.

Origines V, Nr. 1201, S. 328—30. — *Sml. Hähnsen I*, Nr. 306.

42. Meroux de Valois, fransk Vicekonsul i Kiel, til fransk Udenrigsminister Drouyn de Lhuys.

Kiel, 19 janvier 1865.

Havde modtaget 7 Eksemplarer af Nordslesvigernes Petition³⁾ med omkring 400 Underskrifter. Hvad skulde han gøre dermed?

*Blyantspaategning i Drouyn de Lhuys' Haand: Ne point encourager ces pétitions, j'ai déjà écrit dans ce sens à M. Valois.*⁴⁾ — *Origines V*, Nr. 1202, S. 330—31.

¹⁾ *Sml.* Nr. 31.

²⁾ Af 3. Januar, se Nr. 28.

³⁾ Se Nr. 32.

⁴⁾ Se Nr. 38.

43. Baron Forth-Rouen, fransk Gesandt i Dresden, til fransk Udenrigsminister Drouyn de Lhuys.

Dresde, 21 janvier 1865.

Forholdet mellem Østrig og Preussen. Havde i en af Bernstorffs¹⁾ Korrespondancer fra London læst, at den franske Regering var besluttet paa at tillade Preussen at annektere Hertugdømmerne, paa Betingelse af en Genafstaaelse af nogle Omraader til Danmark, og ikke vilde blande sig i den Ordning, Østrig og Preussen enedes om m. H. t. den endelige Besiddelse af Hertugdømmerne, saa længe Preussen ikke overtog nogen Garanti for Venetien.

Origines V, Nr. 1203, S. 331—33, især S. 332—33.

44. Hertugen af Gramont, fransk Ambassadør i Wien, til fransk Udenrigsminister Drouyn de Lhuys.

Vienne, 22 janvier 1865.

Samtale med Grev Mensdorff om Forholdet mellem Østrig og Preussen. Gramont udtrykte Ønsket om, at den østrigske Regering vilde benytte den Myndighed, som dets uvildige Stilling i det slesvig-holstenske Spørgsmaal gav det, til at foreslaa at give den danske Del af Hertugdømmerne tilbage til Danmark og saaledes sikre den kommende Løsnings Varighed og Fasthed. Han kunde ikke indrømme, at den østrigske Politik altid nødvendigvis maatte stille sig fjendtligt overfor et Folks nationale Følelser, især naar det gjaldt Opretholdelsen af ældre Rettigheder. Nævnelser af Ordet Nationalitet gjorde hver Gang Mensdorff meget reserveret, og han indskrænkede sig til at sige, at hans Regering vanskeligt kunde tage Initiativet til det nævnte Forslag.

Origines V, Nr. 1205, S. 338—39. — Denne Depeche meddeltes Gesandterne i Berlin, London og St. Petersborg i Depecher af 30. og 31. Januar 1865. Se Orig. V, Nr. 1219, 1223 og 1224, S. 363—64, 367 og 368. — Sml. Hähnsen I, Nr. 302.

45. Fyrst La Tour d'Auvergne, fransk Ambassadør i London, til fransk Udenrigsminister Drouyn de Lhuys.

Londres, 24 janvier 1865.

Palmerston mod en preussisk Anneksion. Baade han og Russell ansaa den augustenborgske Løsning for den mest sandsynlige. La Tour troede dog, at de med stor Tilfredshed vilde se den ikke-tyske Del af Slesvig tilbagegivet Danmark; men de var øjensynlig lidet tilbøje-

¹⁾ Grev Albrecht Bernstorff, preussisk Ambassadør i London.

lige til at gøre noget Skridt i denne Retning og mente hellerikke, Bismarck af egen fri Vilje vilde gøre den almindelige Opinion denne Indrømmelse. La Tour sluttede dog af Samtaler med den preussiske Ambassadør i London og af Uddrag af Depecher fra Frankrigs Repræsentanter i Berlin og Wien, at Bismarck personlig maaske ikke stod den Tanke, under visse Eventualiteter at tilbagegive Danmark Nordslesvig, saa fjernt, som Palmerston og Russell antog.

Origines V, Nr. 1210, S. 349—51.

46. Fransk Udenrigsminister Drouyn de Lhuys til Hertugen af Gramont, fransk Ambassadør i Wien.

Paris, 27 janvier 1865.

Bifaldt ganske Gramonts Udtalelser til Grev Mensdorff angaaende en eventuel Tilbagegivelse til Danmark af Slesvigs nordlige Del, der paa ingen Maade stred mod de Grundsætninger, hvorpaa det østrigske Monarki hvilede.¹⁾

Origines V, Nr. 1214, S. 356—57.

47. Meroux de Valois, fransk Vicekonsul i Kiel, til fransk Udenrigsminister Drouyn de Lhuys.

Kiel, 30 janvier 1865.

2—300.000 Slesvigere sukkede under Undertrykkelsen og satte hele deres Haab til den franske Regerings Ædelmodighed.

Origines V, Nr. 1220, S. 364—65 (Regest).

48. Fyrst La Tour d'Auvergne, fransk Ambassadør i London, til fransk Udenrigsminister Drouyn de Lhuys.

Londres, 30 janvier 1865.

Den stedfundne Løsning af den dansk-tyske Konflikt havde efterladt et pinligt Minde hos det engelske Folk, som man ikke ønskede at kalde til Live igen.

Origines V, Nr. 1221, S. 365 (Regest).

¹⁾ Se Nr. 44.

49. Hertugen af Gramont, fransk Ambassadør i Wien, til fransk Udenrigsminister Drouyn de Lhuys.

Vienne, 10 février 1865.

Havde talt med Baron Werther om det nordslesvigske Spørgsmaal og fundet ham meget sympatisk for Tanken om en Tilbagegivelse til Danmark.

Origines V, Nr. 1238, S. 389. — Kopi af denne Depeche sendtes 18. Februar 1865 til Benedetti i Berlin, se Orig. V, Nr. 1248, S. 408—09. — Sml. Werthers Indberetning om Samtalen, Hähnsen I, Nr. 305.

50. De franskes Kejsers Tale ved Aabningen af den lovgivende Forsamling 15. Februar 1865.

Frankrig havde bevaret den strengeste Neutralitet i den dansk-tyske Konflikt og havde ved den afholdte Konference indskrænket sig til at gøre Nationalitetsprincippet gældende. Det vilde vedblive at iagttage samme reservede Holdning.

Origines V, Appendice, S. 427.

51. Meroux de Valois, fransk Vicekonsul i Kiel, til fransk Udenrigsminister Drouyn de Lhuys.

Kiel, 22 février 1865.

Undertegnerne af Adressen til Kejser Napoleon¹⁾ havde med dyb Smerte erfaret, at den ikke kunde modtages.

Origines V, Nr. 1252, S. 413—14.

52. Benedetti, fransk Ambassadør i Berlin, til fransk Udenrigsminister Drouyn de Lhuys.

Berlin, 23 février 1865.

Var ikke overrasket over Werthers Udtalelser til Gramont.²⁾ Var overbevist om, at Preussen gerne gik med til en Tilbagegivelse af Nordslesvig, naar Frankrig tilkendegav Ønske derom, men tvivlede om, at Østrig vilde give sit Samtykke. Den preussiske Note til Wien om Ordningen af Hertugdømmernes Forhold afgik i Dag.³⁾

Origines V, Nr. 1254, S. 414—17.

¹⁾ Se Nr. 32.

²⁾ Se Nr. 49.

³⁾ Trykt bl. a. i Archives diplomatiques III, S. 201.

53. Fransk Udenrigsminister Drouyn de Lhuys til Benedetti, fransk Ambassadør i Berlin.

Paris, 25 février 1865.

Frankrig vilde ikke gøre Indvendinger mod en preussisk Annek- sion af Hertugdømmerne, hvis Preussen tog Hensyn til det eneste Punkt, som nu interesserede Frankrig: at Folkeviljen toges med paa Raad ved Afgørelsen. En Annek- sion vilde hverken udelukke Tilbage- givelse til Danmark af den Del, der var beboet af Danske, eller en Meningstilkendegivelse fra den tyske Befolknings Side om dens Frem- tidsskæbne.

Origines V, Nr. 1257, S. 421—23.

54. Grev de Reculot, fransk Gesandt i Frankfurt, til fransk Udenrigsminister Drouyn de Lhuys.

Frankfort, 4 mars 1865.

Striden i Forbundsdagens slesvig-holstenske Komité. Artiklen i »Constitutionnel«¹⁾ om en eventuel Afstaaelse af Slesvigs nordlige Del til Danmark havde gjort et ret stærkt Indtryk i Berlin. Nogle tyske Aviser havde endog foregivet, at der eksisterede en hemmelig Trak- tat mellem Preussen og Danmark herom.

Origines VI, Nr. 1265, S. 7—8.

55. Benedetti, fransk Ambassadør i Berlin, til fransk Udenrigs- minister Drouyn de Lhuys.

Berlin, 7 mars 1865.

Samtale med Bismarck i Gaar om Nordslesvigs Tilbagegivelse til Danmark.²⁾ Denne viste sig personlig velvillig stemt for Tanken, men opregnede udførligt de Hindringer, som den mødte i den tyske Folke- stemning og Kongens Ønske om at tage Hensyn til denne og til Hæ-rens Stemning. Var usikker m. H. t. Bismarcks egentlige Hensigt.

Origines VI, Nr. 1267, S. 12.

56. Benedetti, fransk Ambassadør i Berlin, til fransk Udenrigs- minister Drouyn de Lhuys.

Berlin, 8 mars 1865.

Bismarck meddelte i Gaar Aftes Benedetti, at han samme Dag havde modtaget Grev Goltz's Depeche om en Samtale med Drouyn de

¹⁾ Artiklen (af 28. Februar), som gengav et Brev fra Hamborg af 25. Fe- bruar, er refereret *Origines VI, 7, Note 2.*

²⁾ Bismarcks Referat af Samtalen er trykt »Bismarck und die nordschles- wigsche Frage«, Nr. 28, S. 98 ff.

Lhuys om det nordslesvigske Spørgsmaal.¹⁾ Han vilde ved sit Svar til Goltz oplyse Drouyn om den preussiske Regerings Hensigter. Den ønskede at tage Hensyn til den franske Regerings Bemærkninger, men maatte først forberede den offentlige Mening i Preussen og Tyskland og komme overens med Østrig. Den vilde derfor opsætte Afgørelsen til et gunstigt Tidspunkt og løse Spørgsmaalet samtidig med den endelige Ordning af Hertugdømmernes Fremtid. Bismarcks Bestræbelser for at vinde Folkestemningen i disse for Tilslutning til Preussen.

Origines VI, Nr. 1268, S. 14—17, især S. 14—15.

57. Meroux de Valois, fransk Vicekonsul i Kiel, til fransk Udenrigsminister Drouyn de Lhuys.

Kiel, 10 mars 1865.

Flere Slesvigere, der samlede Underskrifter paa en Petition til Kejseren, var blevet arresteret.²⁾

Origines VI, Nr. 1270, S. 18 (Regest).

58. Fransk Udenrigsminister Drouyn de Lhuys til Benedetti, fransk Ambassadør i Berlin.

Paris, 11 mars 1865.

Bifaldt ganske Benedettis Udtalelser i Spørgsmaalet om Hertugdømmerne.³⁾ Paa tilsvarende Maade havde han selv udtalt sig til Goltz.

Origines VI, Nr. 1271, S. 18.

59. Fyrst La Tour d'Auvergne, fransk Ambassadør i London, til fransk Udenrigsminister Drouyn de Lhuys.

Londres, 12 mars 1865.

Samtale med Grev Bernstorff om Slesvig-Holsten. Hvis Preussen for at naa sit Maal bestemte sig til at raadspørge Hertugdømmernes Befolkning, vilde det vistnok finde den engelske Regering temmelig

¹⁾ Trykt »Bismarck und die nordschleswigsche Frage«, Nr. 27, S. 96 ff.

²⁾ Se om samme Sag Valois' Depeche af 11. Marts og Depeche fra Borély de La Touche, fransk Chargé d'Affaires i Hamborg, af 22. Marts, *Origines VI*, Nr. 1273, 1295, S. 20, 61.

³⁾ Sml. Nr. 55—56.

eftergivende. Tvivlede dog om, at Danmarks Krav paa Nordslesvig vilde finde en meget varm Forsvarer i Lord Russell.

Origines VI, Nr. 1275, S. 23—25, især S. 24. — Sml. Hähnsen I, Nr. 319.

60. Baron Forth-Rouen, fransk Gesandt i Dresden, til fransk Udenrigsminister Drouyn de Lhuys.

Dresde, 14 mars 1865.

Artikel i »Kölnische Zeitung« om »Frankrig og det slesvigske Spørgsmaal«, hvorefter Kejser Napoleon ofte overfor engelske Statsmænd skulde have betegnet Hertugdømmernes Indlemmelse i Preussen som den naturligste Løsning, forudsat at Nordslesvig, i Kraft af Nationalitetsprincippet, tilbagegaves Danmark.

Origines VI, Nr. 1278, S. 36—37.

61. Meroux de Valois, fransk Vicekonsul i Kiel, til fransk Udenrigsminister Drouyn de Lhuys.

Kiel, 15 mars 1865.

Den russiske Konsul i Kiel¹⁾ virkede, som det syntes: efter Ordre, stærkt for Preussen. Han havde sagt til Valois, at hans Regering snart vilde gøre Skridt for at udvirke Nordslesvigs Tilbagegivelse til Danmark.

Origines VI, Nr. 1282, S. 43—44.

62. Dutreil, fransk Chargé d'Affaires i Stockholm, til fransk Udenrigsminister Drouyn de Lhuys.

Stockholm, 21 mars 1865.

Samtale med Kong Karl XV, der havde spurgt sig selv, om Christian IX's Holdning ikke uundgaaelig vilde fremme Skandinavismen. I saa Fald ønskede han, at Stockholm blev Hovedstaden, som Vagtpost mod Rusland.

Origines VI, Nr. 1291, S. 52 (Regest).

¹⁾ Schröder.

63. Svensk-norsk Udenrigsminister Grev Manderström til Björnstjerna, svensk-norsk Gesandt i København.

Stockholm, 21. Mars 1865.

. . . Ställningen i Khamn synes mig ganska bedröflig; men jag wet ej att wi kunna eller böra göra annat än aspe t t a r e.

. . .

Manderström.

Almare Stäket.

64. Dotézac, fransk Gesandt i København, til fransk Udenrigsminister Drouyn de Lhuys.

Copenhagen, 30 mars 1865.

Ministeriet Bluhmes Demission paa Grund af den Heltzen-Hansen-Molzenske Affære. Udførlig Redegørelse for denne.¹⁾

Origines VI, Nr. 1326, S. 106—15.

65. Fransk Udenrigsminister Drouyn de Lhuys til Hertugen af Gramont, fransk Ambassadør i Wien, og til Benedetti, fransk Ambassadør i Berlin.

Paris, 31 mars 1865.

Den franske Regerings afvisende Holdning overfor de nordslesvigske Adresser til Kejseren.²⁾ Den havde ikke ladet de to tyske Stormagter i Uvidenhed om, at den med Glæde saa Nordslesvig tilbagegivet Danmark, men den ønskede ikke at begunstige nogensomhelst Bevægelse i Hertugdømmerne. Det vilde være den yderst pinligt at se Kejserens Navn indblandet i de slesvigske Forfølgelser. Gramont (Benedetti) skulde gøre Mensdorff (Bismarck) officiøst og fortroligt bekendt med dette.

Origines VI, Nr. 1327, S. 115—16.

66. Hertugen af Gramont, fransk Ambassadør i Wien, til fransk Udenrigsminister Drouyn de Lhuys.

Vienne, 4 avril 1865.

Havde overfor Mensdorff paatalte Forfølgelsen af de Nordslesvigere, der havde undertegnet Petitioner til den franske Kejser.³⁾ Mensdorff

¹⁾ Sml. Friis I, 58 ff., og Hähnsen I, Nr. 287, 296, 308, 312—16, 326, 328, 336, 341, 360—61, 377; II, Nr. 524.

²⁾ Se Nr. 32, 39.

³⁾ Sml. Nr. 65.

fandt Gramonts Bemærkninger berettigede og lovede at give den østrigske Kommissær Forholdsordrer i Overensstemmelse dermed.

Origines VI, Nr. 1333, S. 121—122 (Regest). — Kopi af denne Depeche sendtes 10. April 1865 til Benedetti i Berlin, se Orig. VI, Nr. 1344, S. 120.

67. Benedetti, fransk Ambassadør i Berlin, til fransk Udenrigsminister Drouyn de Lhuys.

Berlin, 9 avril 1865.

Havde udtalt sig til Bismarck som foreskrevet i Drouyns Depeche af 31. Marts.¹⁾ Bismarck erklærede, at han var totalt uvidende om, at man i Nordslesvig havde villet sende Petitioner til Kejseren, og lovede at give Ordre til straks at standse eventuelle Forfølgelser i den Anledning.

Origines VI, Nr. 1342, S. 134—35 (Regest).

68. Grev Wachtmeister, svensk-norsk Gesandt i London, til Björnstjerna, svensk-norsk Gesandt i København.

London, 12. April 1865.

. . . Jag kan ej finna att vi under nuvarande förhållanden hafva något annat att göra än att låta sakerna i Dmk. gå deras egen gång, och att noga akta oss för att på något sätt vilja inverka på densamma. De som nu vilja verka i scandinavisk riktning skada blott den sak de vilja gagna. Innan man i Dmk. lærer sig inse att man behöfver vår alliance för att bestå som en sjelfständig makt, skulle hvarje försök till närmande från vår sida blott röna motstånd och ännu mera öka det misstroende som herrskar emot oss.

H. E.²⁾ har nyligen till mig skrivit alldeles detsamma som till Dig. Tiden då Din förflyttning skall äga rum, är väl ännu icke alldeles bestämd, men beror hufvudsakligast på när Wedel lemnar definitivt.³⁾ H. E. tyckes dock tro att detta i intet fall blir sednare än slutet af september. — Det är ännu icke afgjort hvem som skall bli Din efterträdare i

¹⁾ Se Nr. 65.

²⁾ H. E., Udenrigsministeren Grev Manderström.

³⁾ Baron F. H. A. F. Wedel-Jarlsberg, svensk-norsk Gesandt i St. Petersburg 1858—65.

Kphmn. Jag ser ej rätt klart om regeringen der vill hafva en i danska frågor förut inblandad, eller en ny och till en viss grad färglös representant. Det sednare kunde väl under närvarande omständigheter vara möjligt.

H. E. har i förtroende meddelat mig att H.¹⁾ skall till Berlin. Jag havde dock redan från annat håll erfarit detta. Det var väl han ej kom till Kphmn. Detta hade varit en nog skarp demonstration. . . .

C. Wachtmeister.

Almare Stäket.

69. Fransk Udenrigsminister Drouyn de Lhuys til Benedetti, fransk Ambassadør i Berlin.

Paris, 14 april 1865.

Frankrigs Holdning i Spørgsmaalet om Hertugdømmerne bestemtes ved et Princip, der ikke var uforeneligt med Preussens Planer. Det saa stadig gerne, at der ved den endelige Ordning toges Hensyn til Befolkningens Ønsker.

Origines VI, Nr. 1348, S. 143—45.

70. Benedetti, fransk Ambassadør i Berlin, til fransk Udenrigsminister Drouyn de Lhuys.

Berlin, 21 april 1865.

Havde i Forgaars udtalt sig til Bismarck i Overensstemmelse med Drouyns Depeche af 14. April²⁾ og fremhævet Nødvendigheden af ved Ordningen af det slesvig-holstenske Spørgsmaal at tage Hensyn til Befolkningens Ønsker.³⁾ Bismarck modtog Benedettis Udtalelser med synlig Tilfredshed.

Origines VI, Nr. 1360, S. 162—63.

71. Grev Wachtmeister, svensk-norsk Gesandt i London, til Björnstjerna, svensk-norsk Gesandt i København.

London, 26. April 1865.

. . . Man lærer nu agitera i Hertigdömena för att befolkningarne skola bli åtsporda om deras blifvande öde; och det

¹⁾ Friherre C. F. L. Hochschild, svensk-norsk Gesandt i Berlin 1865—66.

²⁾ Se Nr. 69.

³⁾ Drouyn de Lhuys har i en Randbemærkning til Depechen fremhævet Nødvendigheden af at tilføje, at den danske Del af Slesvig burde tilbagegives Danmark.

berättas i Paris, jag vet ej med hvad tillförlitlighet, att en monster-petition, ställd till Frkrke, Engld. och Österrike, colporteras i detta ändamål¹⁾). Det är väl meningen att då Dmk skulle återfå Nordslesvig, Augustenburgarne det öfriga; men Preussen lärer väl aldrig tillåta en sådan plans genomdrifvande, och det har ju makten i händerna. . . .

Almare Stäket.

C. Wachtmeister.

72. Fransk Udenrigsminister Drouyn de Lhuys til Benedetti, fransk Ambassadør i Berlin.

Paris, 27 april 1865.

Saa med Tilfredshed af Benedettis Depeche af 21. April,²⁾ at Bismarck anerkendte den franske Regerings Holdning. Frankrigs Samtykke til en Ordning vilde afhænge af, at der blev taget Hensyn til Befolkningens Ønsker. Det var vigtigt ikke at lade den preussiske Regering tabe dette af Syne.

Origines VI, Nr. 1366, S. 175.

73. Benedetti, fransk Ambassadør i Berlin, til fransk Udenrigsminister Drouyn de Lhuys.

Berlin, 30 april 1865.

Havde flere Gange udtalt sig til den preussiske Regering i Overensstemmelse med de i Drouyns Depeche af 27. April³⁾ fremsatte Synspunkter. I den senere Tid syntes imidlertid Udsigten til en Tilbagegivelse til Danmark af Nordslesvig at være kendeligt mindsket. Bismarck lod forstaa, at en Anneksion af Hertugdømmerne vilde have tilladt ham selv at tage Initiativet til en saadan Grænseregulering; men nu maatte de dansksindede Slesvigere selv tage Affære ved Valgene og i den Forsamling, som det paatænktes at sammenkalde. Benedetti mente, at meget afgang af Østrigs Holdning.

Origines VI, Nr. 1375, S. 190—91.

74. Fournier, fransk Gesandt i Stockholm, til fransk Udenrigsminister Drouyn de Lhuys.

Stockholm, 2 mai 1865.

Skandinavismen i Stockholm og Christiania. Manderström lagde Vægt paa Kong Wilhelms Udtalelse til Bræstrup, da denne var i Ber-

¹⁾ Sml. Nr. 32.

²⁾ Se Nr. 70.

³⁾ Se Nr. 72.

lin som Forhandler:¹⁾ »Hvad vilde De sige, hvis jeg gav Dem den danske Del af Slesvig tilbage?« — især paa Grund af Preussens spændte Forhold til Østrig og Ønske om at vise Frankrig Hensyn. Kong Karl havde udtalt til Fournier, at Preussen som Sømagt af anden Rang vilde være nyttig for Sverige som dets allierede mod Rusland.

Origines VI, Nr. 1378, S. 196—98.

75. Fransk Udenrigsminister Drouyn de Lhuys til Hertugen af Gramont, fransk Ambassadør i Wien.

Paris, 10 mai 1865.

Fyrst Metternich²⁾ havde meddelt, at Østrig havde givet sit Samtykke til Sammenkaldelsen af en Stænderforsamling i Hertugdømmerne paa Grundlag af Valgloven fra 1848 og med vidtgaaende Myn-dighed. Frankrig havde altid ment, at der burde tages Hensyn til Befolkningens Ønsker, især m. H. t. den danske Del af Slesvig.

Origines VI, Nr. 1394, S. 228.

76. Benedetti, fransk Ambassadør i Berlin, til fransk Udenrigs-minister Drouyn de Lhuys.

Berlin, 10 mai 1865.

Bismarck beklagede i Gaar overfor Benedetti, at man ikke havde taget Hensyn til hans Ordre om ikke at forfølge Undertegnerne af de slesvigske Petitioner til den franske Kejser. Da det kun syntes at dreje sig om Domme i første Instans, vilde han tilraade Appel og opfordre Anklagemyndigheden til at opgive videre Forfølgelse; hvis Dommene var endelige, vilde Kongen snarest muligt benaade de dømt.³⁾

Origines VI, Nr. 1396, S. 230—31.

¹⁾ Overpræsidenten i København, C. J. C. Bræstrup, var i Begyndelsen af 1865 i Berlin for at forhandle om finansielle Spørgsmaal i Forbindelse med Hertugdømmernes Afstaaelse.

²⁾ Fyrst Richard Metternich-Winneburg, østrigsk Ambassadør i Paris.

³⁾ Se Nr. 67. — Nogle Flensborgere, der havde samlet Underskrifter til Petitionen, var blevet idømt Fængselsstraf for Landsforræderi, men Dommene blev senere underkendt ved højere Instans. — Sml. Benedetti til Drouyn de Lhuys 12. Maj 1865, Drouyn de Lhuys til Hertugen af Gramont 16. Maj 1865, Hertugen af Gramont til Drouyn de Lhuys 20. Maj 1865, Drouyn de Lhuys til Benedetti 26. Maj 1865, til Hertugen af Gramont 6. Juni 1865, *Origines VI, Nr. 1397, 1401, 1408, 1411, 1424, S. 231—33, 236—37, 252—54, 257, 274—75.*

77. Hertugen af Gramont, fransk Ambassadør i Wien, til fransk Udenrigsminister Drouyn de Lhuys.

Vienne, 20 mai 1865.

Angaaende den retslige Forfølgelse af de slesvigske Petitioner.¹⁾ Grev Mensdorff havde i Gaar for første Gang udtalt til Gramont, at Østrig ikke vilde rejse Indvendinger mod Nordslesvigs Tilbagegivelse til Danmark. Man syntes ikke at ville lade Preussen ene om denne Indrømmelse til Frankrig.

Origines VI, Nr. 1408, S. 252—54, især 254 (i Chiffer).

78. Svensk-norsk Udenrigsminister Grev Manderström til Björnstjerna, svensk-norsk Gesandt i København.

Bäste Herr Minister,

Stockholm, 23. Maj 1865.

Uti en i gårdagens Aftonblad införd korrespondens-artikel från Khamn af den 14de dennes, förekommer den här bredvid fastklistrade period. Om upgiften är riktig, — hvilket just icke altid är händelsen med Aftonbladets berättelser, — skulle jag önska se det omförmälta bandet af Historisk Tidsskrift²⁾ och anhåller att det måtte anskaffas och till mig insändas. Ju flera aktstycken som framkomma, ju bättre; men man lærer wakta sig för att allmängöra dem, som skulle sprida det klaraste ljuset.

Manderström.

Almare Stäket. — Følgende Avisudklip er vedlagt:

Det i dag utkomna bandet af Historisk Tidsskrift innehåller en följd af aktstycken om svensk-norska regeringens uppträdande i dansk-tyska striden. Jag förmodar, att dessa aktstycken skola kasta något ljus öfver grefve Manderströms oklara beteende i denna sak.

79. Fransk Udenrigsminister Drouyn de Lhuys til Benedetti, fransk Ambassadør i Berlin.

Paris, 26 mai 1865.

Mensdorffs Udtalelse til Gramont om Nordslesvig.³⁾ Benedetti skulde ikke give Bismarck Meddelelse om denne Østrigs ny Holdning,

¹⁾ Se Nr. 76.

²⁾ Historisk Tidsskrift 3. R. III, hvori der S. 681 ff. er aftrykt en Samling Aktstykker til Belysning af den svensk-norske Regerings Stilling til den dansk-tyske Strid 1858—64.

³⁾ Se Nr. 77.

da man ikke vilde berøve Preussen Fordelen ved et Initiativ i denne Sag.

Origines VI, Nr. 1412, S. 257—58.

80. Fransk Udenrigsminister Drouyn de Lhuys til Hertugen af Gramont, fransk Ambassadør i Wien.

Paris, 31 mai 1865.

Havde med særlig Interesse læst Gramonts Depeche af 20. Maj om Mensdorffs Udtalelse angaaende Nordslesvigs Tilbagegivelse.¹⁾ Gramont skulde betone, at den franske Regering heri saa et Pant paa Østrigs Maadehold og Visdom.

Origines VI, Nr. 1420, S. 267—68.

81. Hertugen af Gramont, fransk Ambassadør i Wien, til fransk Udenrigsminister Drouyn de Lhuys.

Vienne, 9 juin 1865.

Var, i Henhold til Drouyns Instrukser, overfor Mensdorff vendt tilbage til Spørgsmaalet om Nordslesvigs Tilbagegivelse. Mensdorff søgte nu med Omhu at undgaa at give noget bindende Tilsagn i denne Retning og vilde mindske Rækkevidden af sin tidligere Erklæring.²⁾ Østrig syntes gerne at ville udtrykke sin Sympati med de danske Slesvigeres Ønsker, men vilde ikke i Øjeblikket give Løfte om effektiv Støtte af dem.

Origines VI, Nr. 1428, S. 284—85.

82. Lefebvre de Béhaine, fransk Chargé d'Affaires i Berlin, til fransk Udenrigsminister Drouyn de Lhuys.

Berlin, 19 juin 1865.

Lang Samtale med Bismarck om Forholdet mellem Preussen og Østrig. Bismarck regnede meget paa den danske Del af Befolkningen i Slesvig, der ved sit Ønske om Tilbagegivelse til Danmark bragte Spørgsmaalet ind i en Fase, som Frankrig sikkert ikke vilde undlade at interessere sig for. Afstaaelsen af 50—60 Kvadratmil og af en Befolkning paa o. 100.000 Sjæle Nord for Flensborg vilde Preussen ikke anse for en høj Pris for Frankrigs velvillige Neutralitet; støttet af den vilde Preussen have lidet at frygte af Østrig, der truedes i Ryggen af Italien.

Origines VI, Nr. 1433, S. 296—300, især S. 298—99.

¹⁾ Se Nr. 77.

²⁾ Se Nr. 77.

83. Lefebvre de Béhaine, fransk Chargé d'Affaires i Berlin, til fransk Udenrigsminister Drouyn de Lhuys.

Berlin, 21 juin 1865.

Fyrst Hohenlohes Sendelse til Nordslesvig¹⁾ syntes at have Tilknytning til Bismarcks Udtalelser til Lefebvre forleden.²⁾ Lefebvre havde dog ikke ment at burde komme ind paa Spørgsmaalet overfor Thile.

Origines VI, Nr. 1434, S. 300—302, især S. 301.

84. Meroux de Valois, fransk Vicekonsul i Kiel, til fransk Udenrigsminister Drouyn de Lhuys.

Kiel, 21 juin 1865.

Fyrst Hohenlohe skulde have opfordret Bønderne i Sundeved og Als til at sende Kongen af Preussen Adresser med Bøn om Indlemmelse i Preussen; naar Preussen besad Hertugdømmerne, afstod det gerne til Danmark den Del af Landet, der var uden strategisk Betydning for det.³⁾

Origines VI, 302, Note 4.

85. Grev de Reculot, fransk Gesandt i Frankfurt, til fransk Udenrigsminister Drouyn de Lhuys.

[Frankfort,] 23 juin 1865.

Pressen troede, at Hohenlohes⁴⁾ Hverv var at fremkalde en Masseadresse mod Prinsen af Augustenborg, og bebrejdede Bismarck, at han konspirerede med Danskerne mod Hertugdømmernes legitime Suveræn.

Origines VI, Nr. 1435, S. 302—304, især S. 303.

¹⁾ Foranlediget ved en Artikel i Kölnische Zeitung 14. Maj om Embedsmændenes Overgreb mod den danske nordslesvigske Befolkning sendte Bismarck i Begyndelsen af Juni den preussiske Landraad Fyrst Karl v. Hohenlohe-Ingelfingen til Nordslesvig for at undersøge Forholdene. Sml. Hähnsen I, Nr. 332—35.

²⁾ Se Nr. 82.

³⁾ Se Nr. 83. — Sml. Gramont til Drouyn de Lhuys 24. Juni 1865 og til Meroux de Valois 1. Juli 1865, *Origines VI*, Nr. 1436, S. 305 og Note 1 paa S. 305.

⁴⁾ Se Nr. 83.

86. Grev Koskull, russisk Chargé d'Affaires i København,
til russisk Udenrigsminister Fyrst Gortchacow.

Prince,

Copenhague, 11/23 juin 1865.

Le conflit d'intérêts et d'influences irréconciliables, qui semble vouloir perpétuer dans les Duchés un provisoire préjudiciable au pays, n'a pas laissé d'éveiller et continue d'entretenir dans l'esprit du gouvernement danois l'espoir que dans ces circonstances il ne lui serait peut-être point impossible d'obtenir une mitigation des conséquences si rigoureuses de la dernière guerre.

Un entretien que j'ai eu hier avec M. Bluhme et dans lequel M. le président du conseil a bien voulu me donner un aperçu de la manière dont on apprécie la situation dans les Duchés m'a fourni la confirmation de l'opinion que le gouvernement danois entrevoyait dans les difficultés qui s'opposent à la solution de la question des Duchés les chances d'un arrangement grâce auquel il arriverait au recouvrement d'une partie au moins, plus ou moins grande, de son ancien territoire.

Les développements dans lesquels M. Bluhme est entré dans son entretien avec moi, me font supposer que des ouvertures confidentielles ont pu déjà être adressées à ce sujet aux gouvernements dont l'appui aurait été jugé nécessaire à la réalisation des désirs que l'on nourrit ici. Dans ce cas Votre Excellence serait déjà instruite de la situation, par une voie plus directe et d'une façon plus complète, que je ne serais à même de le faire. Elle daignera m'excuser que mon rapport n'ait pu devancer ces informations antérieures.

Le gouvernement danois, au défaut d'un droit qu'il pourrait faire valoir, croit pouvoir fonder son espoir d'une restitution territoriale sur les motifs d'utilité générale qui concourent à appuyer ses intérêts. La situation actuelle dans les Duchés exige une solution aussi prompte que possible. Sa durée est une source de dangers et de souffrances pour

les Duchés, d'inquiétudes pour l'Europe. Il ne voit pas la possibilité qu'un accord puisse s'établir entre les prétendants actuellement en lutte pour la possession des Duchés. L'intérêt du plus puissant des concurrents s'accorderait mieux et plus facilement — grâce surtout au concours des grandes puissances qui ne refuseraient pas leurs bons offices à un arrangement — avec les vœux du Danemark qu'avec les prétentions essentiellement exclusives de ses adversaires. Les sympathies nombreuses et hautement avouées qui se manifestent dans les Duchés, en dehors de toute influence du gouvernement danois prouvent bien au surplus, au moins quant au Slesvig, si une séparation des Duchés devenait inévitable, que le retour à la monarchie danoise répondrait mieux que tout autre arrangement aux intérêts et aux désirs de ces contrées.

Mais le gouvernement danois ne croit pas devoir prendre ouvertement l'initiative d'une proposition dans le sens de ses désirs. Il craint d'une part de s'exposer à l'imputation de vouloir revendiquer des droits qui ne lui appartiennent plus, de l'autre de nuire à ses intérêts en limitant par anticipation, à une étendue déterminée, la restitution territoriale que les chances de l'avenir semblent lui réserver. Un maintien expectant par conséquent lui paraît le mieux approprié à sa position.

Le discours de M. Bluhme, dont je me suis permis de placer la substance sous les yeux de Votre Excellence, constate donc en résumé le fait que le gouvernement danois croit le moment opportun d'exposer le sens unique à son avis dans lequel une solution aussi pratique qu'équitable pourrait être atteinte. Pour la réalisation d'une solution dans l'esprit indiqué il espère que l'initiative et le concours des puissances amies ne lui feront point défaut. *Koskull.*

Depeche Nr. 13, modtaget 17. Juni 1865 gl. St. — Moskva.

87. Grev Koskull, russisk Chargé d'Affaires i København,
til russisk Udenrigsminister Fyrst Gortchacow.

Prince,

Copenhagen, 18/30 juin 1865.

J'ai l'honneur de transmettre à Votre Excellence quelques informations supplémentaires à mon dernier rapport du 11/23 juin¹⁾.

Le gouvernement danois se trouve sollicité d'une part par le désir de réparer autant que possible les pertes si cruelles que la dernière guerre a infligées à la monarchie, de l'autre par la préoccupation de sauvegarder sa dignité, le soin de maintenir sa considération. Il sent toutes les difficultés de sa situation, combien elle est délicate, combien il lui faut de circonspection pour réussir à éviter de léser les intérêts moraux de l'état en se dévouant à la poursuite de sa restauration territoriale.

La plus grande réserve lui semble donc commandée quant à la manifestation de ses vœux et aux démarches à tenter en vue de leur réalisation. Il désire d'éviter qu'aux reproches de menées dans les Duchés déjà si souvent et, proteste-t-il, si injustement proférés, ne vienne se joindre celui de l'intrigue au dehors pour se dérober à des obligations consenties. Aussi bien il répugne à des démarches qui le placeraient dans la situation très pénible et tout aussi désavantageuse de solliciteur.

Attachant la plus grande importance à la convocation des états dans les Duchés, qui offriront aux populations l'occasion de faire entendre leurs vœux urgents pour le rétablissement d'un ordre de choses définitif, et aux partisans danois l'opportunité de donner le plus grand retentissement à leurs sympathies, le gouvernement danois applique toute son attention au développement des événements, épiant la conjoncture favorable qui mette à découvert l'entrée de la voie qu'il cherche pour marcher vers son but.

¹⁾ Trykt som Nr. 86.

C'est là le premier et grand embarras en face duquel se trouve le gouvernement danois; la difficulté de trouver l'aide d'une première impulsion, grâce à laquelle ses désirs soient portés comme une question à débattre, sur le terrain de la négociation.

Il semble que c'est vers la Russie que se portent de préférence les regards du gouvernement danois et d'où il espère que lui viendra le secours. M. Bluhme m'a exprimé hier encore que la profonde gratitude du Roi pour tant de marques déjà obtenues de la bienveillance si précieuse de l'Empereur notre Auguste Maître, le disposait naturellement à recevoir de Sa Majesté avec un sentiment de profonde reconnaissance des services qu'il lui serait pénible de solliciter et d'obtenir d'ailleurs.

Deux opinions, il paraît, sont représentées dans le conseil, quant au but à poursuivre. L'une dont M. le président du conseil semble le représentant, entrevoit la possibilité que les Duchés soient reliés au Danemark par l'établissement d'une union personnelle, la souveraineté de ces pays étant rendue au Roi. La seconde veut qu'on se borne à s'attacher à rentrer en possession du Slesvig, si non en entier du moins dans toute l'étendue habitée par la nationalité danoise, et libre dorénavant de tout lien avec l'Allemagne, de nature à offrir dans l'avenir encore des motifs à l'intervention. Les deux partis se réunissent à considérer la rétrocession d'Als et de Sundevit avec Flensbourg comme le minimum d'une restitution nécessaire au Danemark.

Koskull.

Depeche Nr. 14, modtaget 26. Juni 1865 gl. St. — Moskva.

88. Hertugen af Gramont, fransk Ambassadør i Wien, til fransk Udenrigsminister Drouyn de Lhuys.

Vienne, 5 juillet 1865.

Havde tilbragt nogle Dage i Karlsbad sammen med Bismarck og havde Dagen før sin Afrejse en lang Samtale med denne om Preus-

sens Forhold til Østrig. Bismarck kom herved ind paa det nordslesvigske Spørgsmaal. Han udtalte, at Nordslesvigs danske Zone betød meget lidt for Preussen, naar undtages Dybbølstillingen, som det af strategiske Aarsager var nødvendigt at bevare. Saa snart Preussens Forhold til Østrig havde naaet en Grad af Spænding, der fritog for Hensyn og gav Bevægelsesfrihed, vilde den preussiske Regering ikke tøve med at tage Initiativet til en Genafstaaelse. Denne Eventualitet var, om ikke meget nær, i det mindste meget sandsynlig. Bismarck kom derefter ind paa Hohenlohes Sendelse¹⁾ og kritiserede meget skarpt de tyske Embedsmænds Forfølgelse af den danske Befolkning, der efter Hohenlohes Rapporter langt overgik, hvad Danskerne tidligere havde ladet den tyske Befolkning lide. Han lagde Ansvaret herfor paa den østrigske Kommissær og paa Hertugen af Augustenborgs Tilhængere — i skarp Modstrid med den østrigske Ministerpræsidents Udtalelser til Gramont.

Origines VI, Nr. 1444, S. 321—29, især S. 326—28. — Sml. Akter I, Nr. 17 og Hähnsen I, Nr. 342.

89. Fournier, fransk Gesandt i Stockholm, til fransk Udenrigsminister Drouyn de Lhuys.

Békaskog, 30 juillet 1865.

Kongen af Danmarks Besøg i Christianstad og paa Beckaskog. Rusland vilde sende 27 Krigsskibe paa Rundfart i Østersøen, maaske for at advare den danske Konge mod at være for meget Skandinav.²⁾

Origines VI, Nr. 1469, S. 364—65.

90. Fransk Udenrigsminister Drouyn de Lhuys til Lefebvre de Béhaine, fransk Chargé d'Affaires i Berlin.

Paris, 16 août 1865.

Fyrst Metternich fremsatte forleden i Forbigaaende overfor Drouyn Tanken om en Deling af Hertugdømmerne mellem Preussen og Østrig, der saa skulde afstaa sin Del til Hertugen af Augustenborg. Drouyn gjorde opmærksom paa, at en Deling af rent tyske Omraader var vilkaarlig og vilde vække Mishag i Tyskland. Hvorfor vilde Østrig ikke i Tilfælde af Deling lade sig give den danske Del af Slesvig for umiddelbart efter at overgive den til Danmark? En saadan Beslutning vilde svare til de preussiske Kronjuristers Kendelse.³⁾

Origines VI, Nr. 1496, S. 411—12.

¹⁾ Se Nr. 83.

²⁾ Sml. Fournier til Drouyn de Lhuys 14. Sept. 1865, *Origines VII, Nr. 1571, S. 65—66.*

³⁾ Om Arveretten til Hertugdømmerne. Kendelsen gik ud paa, at Augustenborgerne ved Overenskomsten 1852 m. H. t. Arveret var traadt tilbage for Christian IX og hans mandlige Arvinger.

91. Lefebvre de Béhaine, fransk Chargé d'Affaires i Berlin, til fransk Udenrigsminister Drouyn de Lhuys.

Berlin, 21 août 1865.

Samtale med Grev Eulenburg¹⁾ om Gasteinoverenskomsten.²⁾ Eulenburg bemærkede bl. a., at da Slesvig ikke var et tysk Land, havde Forbundsdagen fremtidig ingen Ret til at hindre Preussen i med fuld Uafhængighed at følge den Politik, det foresatte sig. Lefebvre slog da paa, at denne Omstændighed maaske kunde faa den preussiske Regering til at tilbagegive Danmark de ikke-tyske Dele af Nordslesvig; men herom gav Eulenburgs Udtalelser intet Haab. Bismarck havde heller ikke berørt dette Spørgsmaal i sine Breve til Eulenburg.

Origines VI, Appendice, Nr. 1510, S. 427—29, især S. 428.

92. Cirkulære fra den franske Udenrigsminister Drouyn de Lhuys til Frankrigs Gesandter i de europæiske Hovedstæder.

Paris, 29 août 1865.

Kritik af Gasteinoverenskomsten, bl. a. fra nationalt Synspunkt. Den dragne Grænselinje skilte ikke de to stridende Nationaliteter fra hinanden, men lod, uden Hensyn til Raceforskellen, Danskerne forblive sammen med Tyskerne. Om at raadspørge Befolkningen havde der ikke været Tale. Ordningen hvilede kun paa Magten.

Origines VI, Nr. 1528, S. 453—54. — Sml. Hähnsen I, Nr. 353.

93. Lefebvre de Béhaine, fransk Chargé d'Affaires i Berlin, til fransk Udenrigsminister Drouyn de Lhuys.

Berlin, 1er septembre 1865.

Gasteinkonventionen. Grev Eulenburg havde i en Samtale i Gaar forbigaaet Lefebvres Hentydning til Nordslesvig i Tavshed.

Origines VII, Nr. 1537, S. 7—10, især S. 8.

94. Marquis de Cadore, fransk Gesandt i Karlsruhe, til fransk Udenrigsminister Drouyn de Lhuys.

Bade, 1er septembre 1865.

Havde overfor Bismarck, der havde opholdt sig her i to Dage, mindet om Frankrigs Holdning i det danske Spørgsmaal. Bismarck

¹⁾ Grev Friedrich Albert zu Eulenburg, preussisk Indenrigsminister.

²⁾ Ved Overenskomst mellem Preussen og Østrig i Gastein 14. August 1865 ordnede Regeringen i Hertugdømmerne saaledes, at Holsten skulde styres af Østrig, Slesvig og Havnen i Kiel af Preussen. Overenskomstens Tekst er trykt Origines VI, S. 463—66.

erklærede personlig intet at have imod at tilbagegive Danmark Slesvigs rent danske Distrikter, til Gengæld for den eventuelle Erhvervelse af Holsten, og, af Hensyn til den franske Regering, at lade Befolkningen godkende den endelige Ordning. — Audiens hos Kongen af Preussen.

Origines VII, Nr. 1538, S. 10—11.

95. Dotézac, fransk Gesandt i København, til fransk Udenrigsminister Drouyn de Lhuys.

Copenhagen, 3 septembre 1865.

Affæren Heltzen-Hansen-Molzen. Molzens Offentliggørelse i »Enhver sit« af J. Hansens Rapport til Hall af 29. December 1864.¹⁾

Origines VII, Nr. 1545, S. 21—22.

96. Svensk-norsk Udenrigsminister Grev Manderström til Björnstjerna, svensk-norsk Gesandt i København.

Stockholm, 4. September 1865.

. . . Conventionen i Gastein wore den bittraste ironi om den ej wore den komplettaste infami jag någonsin bewittnat; och jag har icke generat mig att säga så åt Hrr. tyska Diplomater. . . .

Manderström.

Almare Stäket.

97. Dotézac, fransk Gesandt i København, til fransk Udenrigsminister Drouyn de Lhuys.

Copenhagen, 9 septembre 1865.

»Nordd. Allg. Zeitung« dementerede J. Hansens Rapport til Hall af 29. December 1864.²⁾ »Flyveposten« angreb paa Ministeriet, der tilod Hansen at opholde sig i Paris. »Berl. Tidende« dementerede det udenlandske Avisrygte om, at den danske Regering, med Vestmagternes Samtykke, skulde have tilbudt Preussen de dansk-vestindiske Øer for Nordslesvig eller have villet købe dette tilbage for Penge.

Origines VII, Nr. 1562, S. 49—50.

¹⁾ Som Bilag vedlægges en Artikel i »Flyveposten« for 29. August 1865 i fransk Oversættelse, der omtaler Molzens Publikation (trykt *Origines VII, S. 22—27*). Se iøvrigt Nr. 64.

²⁾ Se Nr. 95.

98. **Kopist Jens Julius Hansen til det franske Udenrigsministerium.**

Paris, 10 septembre 1865.

Redegørelse i Anledning af Molzens Offentliggørelse af »en saakaldet Rapport« om hans Virksomhed.¹⁾

Origines VII, Nr. 1564, S. 51—53.

99. **Fransk Udenrigsminister Drouyn de Lhuys til Dotézac, fransk Gesandt i København.**

Paris, 15 septembre 1865.

Drouyn de Lhuys' Forhold til Jules Hansen.

Origines VII, Nr. 1572, S. 66—67.

100. **Lefebvre de Béhaine, fransk Chargé d'Affaires i Berlin, til fransk Udenrigsminister Drouyn de Lhuys.**

Berlin, 25 septembre 1865.

Bismarck havde for Lefebvre oplæst en Depeche fra ham til Grev Goltz af 16. August, hvori han hævdede, at Preussen i sin Politik overfor Hertugdømmerne bestræbte sig for at tage Hensyn til Nationalitetsprincippet og Befolkningens Ønsker. Han vilde den Dag, da han støttedes af et Sammentræf af gunstige Omstændigheder, tilbagegive Danmark de fleste af de Distrikter i Nordslesvig, der beboedes af Ikke-Tyskere.²⁾

Origines VII, Nr. 1587, S. 85.

101. **Lefebvre de Béhaine, fransk Chargé d'Affaires i Berlin, til fransk Udenrigsminister Drouyn de Lhuys.**

Berlin, 27 septembre 1865.

Samtale med Bismarck om en Samvirken mellem Frankrig og Preussen. I Samtalens Løb tog Bismarck et Atlas frem og optrak med Blyant den Grænse i Slesvig (nordgaaende Kurve fra Aabenraa til Rømøs Nordspids), som efter hans Mening vilde kunne tilfredsstille baade Frankrig og Preussens militære Interesser.

Origines VII, Nr. 1590, S. 88—91, især S. 90. — Citeret i F. de Jessen: L'intervention de la France dans la question du Slesvig du Nord, S. 126 f.

¹⁾ Se Nr. 64, 95.

²⁾ Bismarcks Depeche til Goltz af 16. August er trykt Hähnsen I, Nr. 345, S. 439 ff.

102. Lefebvre de Béhaine, fransk Chargé d'Affaires i Berlin, til fransk Udenrigsminister Drouyn de Lhuys.

Berlin, 29 septembre 1865.

Bismarck kritiserede i en Samtale med Lefebvre i Gaar Eftermiddags General Manteuffels offentlige Udtalelser i Flensborg 25. September,¹⁾ der ogsaa havde fremkaldt en Ordre fra Kongen til den ny Guvernør om ikke at foregribe hans Hensigter i Spørgsmaalet om Nordslesvigs Tilbagegivelse, som Preussen ved første gunstige Anledning var rede til at drøfte med Frankrig. Bismarcks Karakteristik af Manteuffel.

Origines VII, Nr. 1595, S. 96—99.

103. Lefebvre de Béhaine, fransk Chargé d'Affaires i Berlin, til fransk Udenrigsminister Drouyn de Lhuys.

Berlin, 30 septembre 1865.

Tog i Gaar Aftes Afsked med Bismarck før hans Afrejse til Biarritz.²⁾ Bismarck fremtog et Udsklip af »L'Indépendance belge«, der omtalte Frankrigs Haab om at se 80.000 Nordslesvigere genforenede med Danmark, og udtalte, at dette Tal var en Del overdrevent, og at det var umuligt at retfærdiggøre det med Sprogforskellen, da Folke-maalet Nord for [»au-dessus de«] Flensborg stod Tysk nærmere end Dansk. Han mindede ogsaa om, at den preussiske Regering altid havde hævdet, at man maatte se Tiden an og afvente gunstige Omstændigheder for en Tilbagegivelse.

Origines VII, Nr. 1598, S. 100—02.

104. Dotézac, fransk Gesandt i København, til fransk Udenrigsminister Drouyn de Lhuys.

Copenhague, 30 septembre 1865.

Vedel havde fortroligt meddelt Dotézac Bluhmes Depeche til Moltke-Hvitfeldt i Dag angaaende Nordslesvigs Tilbagegivelse.³⁾

Origines VII, Nr. 1599, S. 102—03.

¹⁾ Manteuffel afviste i den nævnte Tale, der holdtes til slesvigske Embedsmænd, bestemt Tanken om at afgive noget af Slesvig til Danmark. Sml. *Origines VII, S. 97, Note 4; Hähnsen I, Nr. 355, S. 451 f.; Meroux de Valois til Drouyn de Lhuys 30. September 1865, Origines VII, Nr. 1601, S. 104—05.*

²⁾ Bismarck afrejste til Paris 1. Oktober, aflagde Besøg hos Rouher og Drouyn de Lhouys den 2. og afrejste samme Aften til Biarritz, hvor han opholdt sig 3. Oktober—1. November og i Dagene 4.—12. Oktober havde flere Samtaler med Kejser Napoleon. — Sml. *Origines VII, S. 114, Note 1, 117.*

³⁾ Trykt Akter I, Nr. 21, S. 52 f.

105. Grev de Reculot, fransk Gesandt i Frankfurt, til fransk Udenrigsminister Drouyn de Lhuys.

[Francfort,] 6 octobre 1865.

Bismarcks Brevveksling med Manteuffel.¹⁾ Hans Misfornøjelse med dennes Udtalelser var maaske mere tilsyneladende end virkelig, beregnet paa før hans Rejse til Paris og Biarritz at lade den franske Regering beholde Illusionen om Muligheden af Nationalitetsprincipets Anvendelse paa Slesvig. Tyske Bladudtalelser til Fordel for Manteuffels Holdning.²⁾

Origines VII, Nr. 1607, S. 111—12.

106. Dotézac, fransk Gesandt i København, til fransk Udenrigsminister Drouyn de Lhuys.

Copenhagen, 10 octobre 1865.

Samtale med Bluhme om de Moltke-Hvitfeldt i Depechen af 30. September givne Instrukser.³⁾ Drouyn de Lhuys' Depeche om Gasteinoverenskomsten⁴⁾ i Forbindelse med Moltkes Indberetninger⁵⁾ havde givet den danske Konge Haab om, at Frankrig agtede at arbejde for Tilbagegivelsen til Danmark af Slesvigs danske Del. Man satte fra dansk Side alene sin Lid til Frankrig og havde intet Haab om Hjælp fra England eller Rusland. Man ønskede ingen Personalunion, men kun Tilbagegivelse af det danske Slesvig i hele dets Udstrækning, indbefattet Als, Sundeved og Flensborg. Dotézac advarede i sit Svar den danske Regering mod at afvise Tilbud om en mindre Del af Slesvigs danske Omraade, hvad der syntes at gøre Indtryk paa Bluhme. — Betragtninger over Spørgsmaalet. Det var vist kun tvungent, at Kongen var gaaet med til at opgive Personalunionen, som Molzen med Understøttelse fra Civillisten havde virket for i Berlin.⁶⁾ — Ifølge Vedel havde Moltke opfordret sin Regering til ogsaa at søge Ruslands og Englands Bistand, men denne havde anset dette for uhensigtsmæssigt, bl. a. paa Grund af Russells Cirkulære om Gasteinoverenskomsten.⁷⁾

Origines VII, Nr. 1614, S. 118—22.

¹⁾ Jvf. Bismarcks Brev til Manteuffel af 30. September 1865, trykt Håhnen I, Nr. 355, S. 451 f.

²⁾ De halv-officielle Blade i Berlin kritiserede dog hans Udtalelser. — Sml. Hertugen af Gramont til Drouyn de Lhuys 7. Oktober 1865, *Origines VII*, Nr. 1608, S. 115, Lefebvre de Béhaine til Drouyn de Lhuys 12. Oktober og 27. Oktober 1865, *Origines VII*, Nr. 1618, 1645, S. 125—26, 155.

³⁾ Se Nr. 104.

⁴⁾ Se Nr. 92.

⁵⁾ Se Akter I, Nr. 19, S. 38 ff. Sml. sst. Nr. 20, S. 48 ff.

⁶⁾ Se Friis I, S. 58 ff. og ovenfor Nr. 64.

⁷⁾ Sml. Akter I, S. 49 ff.

107. Meroux de Valois, fransk Vicekonsul i Kiel, til fransk Udenrigsminister Drouyn de Lhuys.

Kiel, 13 octobre 1865.

Man mente her, at Bismarck i Paris og Biarritz havde afgivet formelt Løfte om Tilbagegivelse til Danmark af den Del af Slesvig, der ønskede Genforening.

Origines VII, Nr. 1620, S. 127—28.

108. Grev de Reculot, fransk Gesandt i Frankfurt, til fransk Udenrigsminister Drouyn de Lhuys.

Frankfort, 15 octobre 1865.

Havde hørt, at den preussiske Regering vilde indvillige i en ubetydelig Grænseberigtigelse til Fordel for Danmark. Folkestemningen i Preussen og — dog af andre Motiver — i det øvrige Tyskland var enig om at bevare det erobrede Omraade udelt.

Origines VII, Nr. 1623, S. 130.

109. Fransk Udenrigsminister Drouyn de Lhuys til Dotézac, fransk Gesandt i København.

Paris, 23 octobre 1865.

Moltke-Hvitfeldt havde overfor Drouyn udført det Hverv, som Bluhme havde overdraget ham ved sin Depeche af 30. September.¹⁾ Frankrig var den første til at anerkende den Interesse, Danmark havde af at generhverve hele det danske Omraade. Havde den danske Regering under Krigen besluttet sig til at gøre de Indrømmelser, man raadede den til, kunde den maaske have opnaaet en endnu sydligere Grænse, og det var ikke Frankrigs Skyld, at denne Mulighed ikke virkeliggjordes. Men det var ikke troligt, at de tyske Magter nu vilde tilbagegive saa vigtige Omraader. Den franske Regering kunde ikke forpligte sig til at formaa dem til at afstaa nogensomhelst Del af Slesvig, men den vilde ved given Lejlighed vedblive at minde om det af den fremsatte Nationalitetsprincip og vilde være lykkelig, hvis den endelige Ordning blev en saadan, at den kunde bøde paa de Ofre, der var paalagt Danmark.

Origines VII, Nr. 1636, S. 146—47.

¹⁾ Se Nr. 104. — Sml. Moltke-Hvitfeldts Depeche af 9. Oktober 1865, trykt Akter I, Nr. 23, S. 55 ff.

110. Grev Wachtmeister, svensk-norsk Gesandt i London, til Björnstjerna, svensk-norsk Gesandt i København.

London, 24. October 1865.

. . . Hvad var det för en idée att låta P. & I. R. T. införa den der fameusa artikeln om Scandinavismen?¹⁾ Mig föreföll detta försök till propaganda som ett af de olämpligaste bland de många vi hittils gjordt. Ingen vill tro på den slags démenti tidningen sedan gifvit artikelns officieusa character.

. . .

C. Wachtmeister.

Almare Stäket.

111. Dolez, belgisk Chargé d'Affaires i København, til belgisk Udenrigsminister Rogier.

Monsieur le Ministre, Copenhague, 16 novembre 1865.

[Grev Frijs havde overfor Dolez dementeret Meddelelser i »La France« og »Köln. Zeitung«, refererede i »Dagbladet«, om at han skulde have kaldt Grev Moltke-Hvitfeldt til København for at drøfte den franske Regerings Holdning i det slesvigske Spørgsmaal med ham. Moltke havde allerede i September faaet tilstaaet nogle Ugers Orlov af Bluhme for at gøre Christian IX sin Opvartning efter Kongens Tronbestigelse. Baron Otto Plessens Hjemkomst hang sammen med, at han, af private Aarsager, sandsynligvis vilde fratræde Gesandtskabsposten i St. Petersborg.]

Le Président du Conseil m'a dit en outre qu'il ne prêterait jamais la main à aucune intrigue ayant pour but d'engager le Danemark dans de nouveaux évènements: Ce n'est pas en irritant la Prusse et l'Autriche que le Danemark doit se bercer du vain espoir de reconquérir quelques parcelles de son ancien territoire: Mieux vaut laisser dormir la question et il est surtout essentiel que le Danemark se tienne pour le moment, complètement à l'écart.

¹⁾ En Artikel i den officielle svenske »Post- och Inrikestidn.« 27. Sept. 1865, der udførligt udvikler Retningslinierne for et nordisk Forbund. Bladet indeholdt senere en Erklæring om, at Artiklen var »fremmed for Regeringen«.

Tel est, Monsieur le Ministre, le résumé de l'entretien que j'ai eu avec M. le Comte Frijs et que j'ai cru devoir vous communiquer.

Hubert Dolez.

Depeche Nr. 93. — Bruxelles.

112. Benedetti, fransk Ambassadør i Berlin, til fransk Udenrigsminister Drouyn de Lhuys.

Berlin, 29 novembre 1865.

Avisrygterne om, at Rusland vilde forhandle om en Personalunion mellem Hertugdømmerne og Danmark, var vistnok falske. Det syntes paa den anden Side ikke, at man i Øjeblikket i Berlin eller Wien forhandlede om en Tilbagegivelse af Nordslesvig til Danmark. Bemærkelsesværdigt, at Grev Moltke under sit Ophold i Berlin paa Rejse fra Paris til København omhyggelig havde søgt at holde sin Nærværelse hemmelig for de fremmede Diplomater. Man saa i Lord Loftus' Afløsning af Lord Napier som engelsk Ambassadør i Berlin et Udtryk for den engelske Regerings lidet velvillige Holdning overfor Preussen, og Prinsesse Helena af Englands forestaaende Ægteskab med Prins Christian af Augustenborg tydedes i samme Retning.¹⁾

Origines VII, Nr. 1683, S. 204—05.

113. Dotézac, fransk Gesandt i København, til fransk Udenrigsminister Drouyn de Lhuys.

Copenhague, 8 décembre 1865.

Havde udtalt sig til den ny danske Udenrigsminister Grev Frijs som foreskrevet i Drouyns Ordre af 23. Oktober.²⁾ Grev Frijs erklærede, at han ikke gjorde sig nogen Illusioner om Muligheden af, at Preusserne frivillig skulde opgive Flensborg, Dybbøl eller Als. Men han syntes at være betænkelig ved at modtage en mindre Del af Nordslesvig af Frygt for, at de danske Slesvigere, der forblev under tysk Herredømme, senere skulde drage deres genforenede Landsmænd til sig. Dotézac søgte at imødegaa denne Tanke. Grev Frijs betonedede sit nøgterne Syn, der deltes af den nuværende Regering og af enhver dansk Regering. Man vilde ikke indlade sig i Forhandlinger med de tyske Stormagter; Ministeriets Opgave var alene at løse det indre For-

¹⁾ Helena-Augusta-Victoria, Datter af Prins Albert og Dronning Victoria, ægtede 5. Juli 1866 Prins Christian af Slesvig-Holsten-Sønderborg-Augustenburg, Broder til Prins Frederik af Augustenburg. — Sml. Fyrst de La Tour d'Auvergne til Drouyn de Lhuys 29. Nov. 1865, *Origines VII, Nr. 1684, S. 207.*

²⁾ Se Nr. 109.

fatningsspørgsmaal. Hans Lovprisning af Frankrigs Holdning overfor Danmark. — Skønt Frijs, særlig paa Grund af sin Hengivenhed for Kongen, vilde have foretrukket Personalunionen, var han overbevist om, at den kun kunde virkeliggøres ved en Lemlæstelse af Preussen.

Origines VII, Nr. 1691, S. 215—16.

114. George Petre, engelsk Chargé d'Affaires i København, til engelsk Udenrigsminister Lord Clarendon.

My Lord,

Copenhagen, December 11. 1865.

I have the honor of to enclose the translation of a semi-official article which appeared a few days ago in the »Berlingske Tidende« contradicting in very distinct terms a statement which in spite of its improbability has been circulated both in the foreign and Danish Press, to the effect that during the recent visit of Count Bismarck to Paris the Danish Envoy took part in negociations on the subject of the partition of Slesvig and the restitution to Denmark of the northern portion of that Duchy¹).

Whatever secret wishes or hopes may still be cherished by the Danish Government in respect to the recovery of any portion of those territories of which the Crown of Denmark has been dispossessed, it is impossible not to do justice to the good faith and dignified reserve which it has uniformly shewn on all questions relating to the Duchies since the signature of the Treaty of Peace. *George Petre.*

Depeche Nr. 5, modtaget 15. December 1865. Paategnet: For the Queen. — London.

115. Dotézac, fransk Gesandt i København, til fransk Udenrigsminister Drouyn de Lhuys.

Copenhagen, 12 février 1866.

Gunstbevisninger mod østrigske Diplomater i København kunde tyde paa, at Kongen ikke havde tabt alt Haab om Personalunionen med Østrigs Hjælp.

Origines VII, Nr. 1760, S. 296 (Regtst).

¹) Vedlagt i Oversættelse en Artikel i »Berlingske Tidende« 7. December 1865.

116. Hertugen af Gramont, fransk Ambassadør i Wien, til fransk Udenrigsminister Drouyn de Lhuys.

Vienne, 24 février 1866.

Spændingen mellem Østrig og Preussen i Spørgsmaalet om Hertugdømmerne. Ridderskabets Adresse til Bismarck¹⁾ iscenesat af Scheel-Plessen. Østrig vilde ikke fremkalde nogen Meningstilkendegivelse i modsat Retning.

Origines VII, Nr. 1792, S. 325—26.

117. Grev d'Astorg, fransk Gesandt i Darmstadt, til fransk Udenrigsminister Drouyn de Lhuys.

Darmstadt, 14 mars 1866.

Baron Dalwigk²⁾ ønskede Donaukonferencen³⁾ udvidet til ogsaa at omfatte »la question danoise«, og at en tysk befuldmægtiget fik Adgang, for at formindske Udsigten til Krig i Tyskland.⁴⁾

Origines VII, Nr. 1885, S. 423 (Telegram, afsendt Kl. 2.25 Em.).

118. George Petre, engelsk Chargé d'Affaires i København, til engelsk Udenrigsminister Lord Clarendon.

My Lord.

Copenhagen, March 14. 1866.

Notwithstanding the reserve which those entrusted with the management of public affairs in Denmark invariably shew in speaking of the question of the future settlement of the Elbe Duchies, it requires no great penetration to discern the existence of a latent hope and expectation that in the conflict of rival claimants some portion at least of the territories of which Denmark was despoiled by Germany will

¹⁾ Sml. *Origines VII, Nr. 1764, S. 302, og Nr. 1799, S. 334.* — 23. Januar 1866 havde 19 Medlemmer af Ridderskabet med Scheel-Plessen i Spidsen i en Adresse til Bismarck fordret Hertugdømmernes Indlemmelse i Preussen.

²⁾ Den hessiske Stats- og Udenrigsminister.

³⁾ 10. Marts 1866 aabnedes en Stormagtskonference i Paris for at drøfte Spørgsmaalet om Donaufyrstendømmerne.

⁴⁾ Sml. d'Astorgs Depeche af samme Dato, *Origines VII, Nr. 1886, S. 423—24,* og hans tidligere Depeche af 2. Marts, *Origines VII, Nr. 1829, S. 362—63.* Der er her ikke Tale om det nordslesvigske Spørgsmaal, men om den østrigsk-preussiske Konflikt om Hertugdømmerne i Almindelighed. Se ogsaa Meroux de Valois' Depeche af 14. Marts, *Origines VII, Nr. 1888, S. 428—29.*

before long be restored to her. The growing acrimony, ripening into hostility, of the relations between the two great German Powers, and the apparent impossibility of any definitive solution of the Question of the Duchies which would reconcile conflicting interests or ambitions, might well, apart from any hope of future profit for themselves, justify on the part of the Danes a feeling of cynical complacency at the perplexities which have followed a war of conquest. Baseless as the belief is, the Danish People as a body appear to look upon the loss of the Duchies, certainly the loss of Sleswig, as merely temporary. By what means, or by what political convulsions, the restoration is to be brought about, no one seems to have, or can have any but the haziest notions. But the mass of the people cling undoubtedly to the conviction.

The Danish Government and with them the thinking portion of the community who are accustomed to measure human chances and probabilities, obviously indulge in no such chimerical expectations, but they do hope and expect that the purely Danish portion of Sleswig will, at no very distant period, be reunited to the Crown of Denmark. The Government, as far as I can ascertain their opinions, think that their best chance of recovering any portion of Sleswig lies in the success of the Prussian schemes of aggrandizement. They think also, if I may use the metaphor, that Prussia holds the winning card, and hence their evident anxiety to be on good terms with that Power, as shewn among other things by their entering into secret negotiations with the Prussian Government for the cession of the Danish Postal Rights at Hamburg¹).

¹) Da den danske Regering efter Wienfreden søgte at opnaa en Ordning m. H. t. det danske »Overpostamt« i Hamborg, som ved Krigens Begyndelse var blevet beslaglagt, tilbød Preussen at erhverve de danske Postrettigheder i Hamborg. Forhandlingerne herom førtes i Berlin i Begyndelsen af 1866, men blev afbrudt paa Grund af Østrigs Protest. Først ved en Konvention April 1868 blev de danske Postrettigheder i Hamborg og Lübeck afstaaet til det nordtyske Forbund. Se iøvrigt Fr. Olsen: Postvæsenet i Danmark 1848—73, S. 294 f., 300 ff.

I am not, of course, in a position to say how far they are founded, but it is more than probable that the Prussian Government encourages in a vague way the expectations I have alluded to.

George Petre.

Depeche Nr. 30, modtaget 19. Marts 1866. Paategnet: Paris. For the Queen. Mr. 19/66. C[larendon]. — London.

119. Fransk Udenrigsminister Drouyn de Lhuys til Grev d'Astorg, fransk Gesandt i Darmstadt.

Paris, 16 mars 1866.

Dalwigks Ønske om at faa Spørgsmaalet om Hertugdømmerne behandlet paa Donaukonferencen.¹⁾ Frankrig kunde ikke tage Initiativet til at forny sit Kongresforslag fra Slutningen af 1863.²⁾

Origines VIII, Nr. 1894, S. 4—5.

120. Dotézac, fransk Gesandt i København, til fransk Udenrigsminister Drouyn de Lhuys.

Copenhagen, 18 mars 1866.

Den danske Regering og Almenhed ønskede levende Spørgsmaalet om Hertugdømmerne optaget til Forhandling paa Donaukonferencen.³⁾ Grev Frijs regnede paa Støtte fra Frankrig (og Italien), England og Østrig. M. H. t. Rusland nærrede han nogen Tvivl paa Grund af dets Forbindelse med Preussen. Stod dette isoleret, nødtes det til at bringe Danmark Ofre. Den danske Regering havde vendt det døde Øre til Bismarcks Antydning overfor Quaade: at den gjorde klogt i at aabne Overturer om en Ordning i Berlin.⁴⁾ Frijs fandt iøvrigt den nuværende foreløbige Tilstand ulidelig.

Origines VIII, Nr. 1908, S. 19—20.

¹⁾ Se Nr. 117.

²⁾ Se herom bl. a. Steefel, *The Schleswig-Holstein Question*, S. 110 ff.

³⁾ Se Nr. 117, 119.

⁴⁾ Det er ikke klart, hvad der her sigtes til; maaske tænkes der paa de Udtalelser af Bismarck, som Quaade refererede i Depeche af 12. Januar 1866, trykt Akter I, Nr. 50. — Sml. Friis I, Kap. VIII.

121. Grev Wachtmeister, svensk-norsk Gesandt i København, til Björnstjerna, svensk-norsk Gesandt i St. Petersburg.

Köpenhamn, 19. Mars 1866.

. . . Min ställning här har hittills varit lugn och på det hela taget angenäm, utom att jag känner mig mycket ensam och finner det otrefligt utan min hustru, som tillbringar vintern i Normandiet.

De vanliga intriganterne äro väl så uptagna i Sthlm att de ingen tid ha tillöfvers för Kphmn. Dessutom håller väl gr M-m mig ryggen fri. Men under en annan Utr. Min. måtte fandan vara qvar här.

Här lefver man som vanligt på illusioner och förhoppningar. Den hvarmed man nu mest sysselsätter sig är att Conferencen i Paris¹⁾ äfven skall uptaga frågan om Slesvig och Holstein.

Någon bestämd utsigt tror jag dock ej finnes härtill, ännu åtminstone. . . .

C. Wachtmeister.

Almare Stäket.

122. Sir Augustus Paget, engelsk Gesandt i København, til engelsk Udenrigsminister Lord Clarendon.

My Lord,

Copenhagen, March 28. 1866.

I see that Mr. Petre in his despatch No. 30 of the 14th of March²⁾, speaks of the latent hopes and expectations of the Danish public in regard to the restitution of the Elbe Duchies, or at least a portion of them, to Denmark, and also of the feelings of the Danish Government with respect to the differences between Austria and Prussia on the subject of the ultimate fate of these Duchies. I feel sure that the opinions expressed by Mr. Petre in this despatch are entirely in accordance with the state of the case.

¹⁾ Se Nr. 117, 119, 120.

²⁾ Trykt som Nr. 118.

With reference to this subject I may mention that my Austrian Colleague, when I saw him a day or two after my return to Copenhagen, seemed to entertain the impression that this country was under a sort of pressure from the Prussian Government to join them if a war took place with Austria, or, more correctly speaking perhaps, that the Prussian Government was holding out to that of Denmark the prospect of advantages which would accrue to the interests of Denmark, if she sided with Prussia in the war.¹⁾

On making enquiries of Count Frijs with a view to elucidate this matter, I learnt from his Excellency that no communication whatever had been made on the part of the Prussian Government for the purpose of swaying the conduct of the Danish Government in the event of war breaking out between the two great German Powers. Certain vague insinuations, His Excellency said, had once been thrown out as to the line which it would be best for Denmark to follow in the case alluded to, but they were of such an indistinct character, and came from such an impossible quarter that no notice whatever had been taken of them. Neither through the Prussian Minister here, of whose conciliatory bearing the Danish Government could only speak in praise, nor through the Danish Minister in Berlin, had, Count Frijs added, any communication been received from the Prussian Government of the character alluded to, nor did he anticipate one, but, if he should be mistaken, there could be but one possible answer from the Danish Government, viz. strict neutrality. Count Frijs made use of the homely phrase that »they had burnt their fingers once, and were not anxious to repeat the experiment«. . . .

Paget.

Depeche Nr. 3, modtaget 2. April 1866. Paategnet: Berlin. Vienna. Paris. The Queen. Ap. 2/66. C[larendon]. — London.

¹⁾ Den østrig-ungarske Gesandt i København var Grev Wimpffen. — Sml. »Bismarck und die nordschleswigsche Frage«, Nr. 36; Hähnsen I, Nr. 372, 374, 376.

123. Chevalier de Sonnaz, italiensk Chargé d'Affaires i København, til italiensk Udenrigsminister General La Marmora.

En Chiffre.

Copenhagen, 2 avril 1866.

Le gouvernement danois a déclaré formellement que si le différend entre les deux grandes puissances allemandes donnait lieu à une guerre il était résolu de maintenir une stricte neutralité pour ne pas se lancer dans une politique d'aventure qui pourrait compromettre même son existence et qui d'abord arrêterait le paiement des indemnités qui lui sont dues par le traité de Vienne. Cette déclaration est appuyée par le fait que tant l'armée de terre que l'armée de mer sont sur le pied de paix et que l'on ne fait pas de armements pour le moment. Ce qui aurait confirmé le Danemark dans son attitude pacifique serait une déclaration de l'Angleterre qui ferait connaître qu'elle est résolue à ne pas faire la guerre et à rester neutre dans le cas même où la France entrant dans le différend prit possession, les armes à la main, des provinces du Rhin et de la Belgique; elle prendrait seulement une position plus accentué pour défendre Anvers et son port.¹⁾

Les informations que j'ai l'honneur de transmettre à Votre Excellence me viennent de personnes bien informées.

Depeche Nr. 1. — Rom.

A. de Sonnaz.

124. Fournier, fransk Gesandt i Stockholm, til fransk Udenrigsminister Drouyn de Lhuys.

Stockholm, 10 avril 1866.

Sveriges fuldstændige Tilbageholdenhed i Udenrigspolitikken. Man mente hellerikke, at Danmark vilde deltage i en østrigsk-preussisk Krig. Sverige-Norge ønskede Danmarks Uafhængighed opretholdt og frygtede dets Deling mellem Preussen og dem selv. Baade en norsk Statsraad og Manderström havde overfor Fournier udtalt deres Frygt for Skandinavismens Virkeliggørelse, der i alle Tilfælde kun kunde blive kortvarig.

Origines VIII, Nr. 2037, S. 213—15.

¹⁾ Sml. Nr. 122 og Friis I, Kap. VIII.

125. Grev Wimpffen, østrig-ungarsk Gesandt i København,
til østrig-ungarsk Udenrigsminister Grev Mensdorff.

Hochgeborener Graf! *Kopenhagen, 12. April 1866.*

Sowohl bei dem Empfange des diplomatischen Corps, welcher am 8. d. M. aus Anlass des Geburtstages des Königs stattfand, als in der Soiree, welche demselben folgte, geruhten Seine Majestät lange in der zuvorkommendsten Weise mit mir zu sprechen und wiederholt die Hoffnung auszudrücken, dass es denn doch noch möglich sein werde, eine friedliche Lösung der zwischen Oesterreich und Preussen bestehenden brennenden Frage zu finden.

Der König gedachte dabei, und zwar in der unmittelbaren Nähe des preussischen Gesandten, der Tage von Olmütz im Jahre 1850, wo die Situation noch drohender gewesen sei¹).

Wenn mich nicht alle Anzeichen trügen, so ist die dänische Regierung zu dem festen Entschlusse gekommen, im Falle eines Krieges zwischen den beiden deutschen Grossmächten die strengste Neutralität zu beobachten.

Solange Graf Frijs an der Spitze des Kabinetts steht, ist dessen grosse Ehrenhaftigkeit die sicherste Bürgschaft für die Durchführung dieses weisen Entschlusses, in dessen Sinne er die Interpellationen einiger ungestümer Reichsratsmitglieder aus jener nationalen Partei beantwortete, welche ich in meinem ergebensten Berichte vom 1. v. M. zu bezeichnen mir erlaubt habe²).

Ich glaube, dass die Sprache der Gesandten Frankreichs und Englands vollkommen geeignet ist, die Regierung in dem

¹) Ved Aftalerne i Olmütz November 1850 gav Preussen efter for Østrig i det tyske Forfatningsspørgsmaal.

²) Denne Depeche er ikke trykt. Under Budgetdebatten i Rigsraadets Lands-ting havde Herredsfoged C. A. Kjær udtalt, at Rigsraadets Tavshed i udenrigs-politiske Spørgsmaal ikke burde misforstaas hverken i Danmark eller Nord-slesvig. Grev Frijs svarede, at Regeringen ikke betragtede Rigsraadets Tavshed paa dette Omraade som Mangel paa Deltagelse, men snarere ansaa det for et Tegn paa Forsamlingens Modenhed, at den under de herskende udenrigs-politiske Forhold afholdt sig fra enhver Omtale heraf. (Rigsraadstidende 1866, Forhandlingener paa Landstinget, Sp. 359 f.). Sml. Håhnsen I, Nr. 374.

Entschlusse einer strengen Enthaltungspolitik zu bekräftigen. Sir Augustus Paget, welcher vor kurzem auf seinen Posten zurückgekehrt ist, fragte den Grafen Frijs, ob es wahr sei, dass Graf Bismarck versucht habe, für gewisse Eventualitäten die Mitwirkung Dänemarks zu gewinnen. Der Konseilspräsident gab zwar zu, dass vor einiger Zeit ähnliche Insinuationen von Seite Preussens stattgefunden hätten, fügte aber die bestimmte Versicherung hinzu, dass er dieselben von sich gewiesen habe und denselben in keinem Falle nachzugeben entschlossen sei.¹⁾

Was mich betrifft, so glaube ich den Absichten Euer Excellenz zu entsprechen, indem ich vorkommenden Falls die dänischen Minister in dem Vorsatze einer strengen Neutralität zu bestärken suche, denn, meiner unmassgeblichen Ansicht nach, müssen wir uns damit begnügen und jeder Versuch, die Passivität Daenemarks zu unseren Gunsten brechen zu wollen, würde hier in diesem Augenblicke nur Aengstlichkeit und Misstrauen, nicht aber das gewünschte Resultat erzielen und könnte sogar in gegebenen Fällen die doch sehr schwache Regierung in die Arme Preussens führen gegen ihren Willen und gegen die Sympathien des Königs, welche uns angehören.

Die militärische Haltung Daenemarks steht mit dem Neutralitätsprinzipie in keinem Widerspruche. Die von fremden Zeitungen gebrachte Nachricht, dass das Kriegsministerium angesichts der drohenden Lage vom Reichsrate ausserordentliche Kredite verlangt habe, ist unrichtig. Man beabsichtigt nicht die kaum mehr als 14.000 Mann zählende Armee zu vermehren, dagegen will man aber zum allfälligen Schutze der Hauptstadt und der Küsten die Seekräfte soviel wie möglich in den dänischen Gewässern versammelt halten und hat deshalb eine zum Behufe des Abschlusses eines

¹⁾ Sml. Nr. 122.

Handels- og Schifffahrtsvertrages nach Japan projektierte Expedition vorläufig aufgegeben.¹⁾

Bei den intimen Beziehungen, welche zwischen dem hiesigen Hofe und jenem von Petersburg bestehen, glaube ich schliesslich nicht ganz unerwähnt lassen zu sollen, dass hier in ministeriellen und Hofkreisen die wiederholt gegen mich ausgesprochene Ansicht vorherrscht, dass, sollte es zum Kriege kommen, Russland früher oder später zur Seite Preussens stehen werde. Man meint, dass die Haltung, welche das Kabinet von Berlin im Jahre 1863, zur Zeit der polnischen Frage, eingenommen hat, der russischen Regierung gewisse Verpflichtungen auferlegt habe, welche zu erfüllen es jetzt in die Lage kommen könnte.²⁾

Wimpffen.

Depeche Nr. 13, modtaget 19. April 1866. Paategnet: Mit englischem Kurier nach Berlin. — Wien.

126. Sir Augustus Paget, engelsk Gesandt i København, til engelsk Udenrigsminister Lord Clarendon.

My Lord,

Copenhagen, April 26. 1866.

In order to prevent misapprehension of Count Frijs' meaning when he said with reference to the Japanese Expedition³⁾, as reported in my despatch No. 13 of this day's date⁴⁾, that it would be inadvisable in the present state of the relations between Austria and Prussia to detach a Danish frigate to the Japanese Waters, I think it right to state that I have no reason to believe, from His Excellency's expression, that the Danish Government have in any way

¹⁾ Det var paatænkt at sende en Fregat til Japan for at vise Flaget og støtte Afslutningen af en Handelstraktat. Se bl. a. Rigsraadstidende 1866, Forhandlinger paa Folketinget, Sp. 125.

²⁾ Under det polske Oprør sluttede Preussen Februar 1863 en Overenskomst med Rusland mod Oprørerne.

³⁾ Se Nr. 125.

⁴⁾ Ikke trykt.

altered their determination, as reported in my despatch No. 3 of March 28.¹⁾, of observing, as long as possible, a strict neutrality in the event of war breaking out between the two German Powers. On the contrary, Count Frijs in reply to my enquiries on this subject confirmed in the most explicit manner the assurances he had previously given me, but he said that in the uncertain and critical state of Europe common prudence required that Denmark should not divest herself of any part of her available force.

I fear, however, that many persons in this country do not share the prudent sentiments of Count Frijs and his colleagues, and think that if Austria and Prussia go to war the policy of Denmark ought to be to side with the Power that will make to her the most brilliant offers. *A. Paget.*

Depeche Nr. 14, modtaget 30. April 1866. Paategnet: Paris. For the Queen. Ap. 30/66. C[larendon]. — London.

127. Grev Wachtmeister, svensk-norsk Gesandt i København, til Björnstjerna, svensk-norsk Gesandt i St. Petersburg.

Köpenhamn, 1. Maj 1866.

. . . Jag kan dock ej rätt förstå hvarföre H. M. nödvändigtvis ville ha mig hit, då hvarken gr. M. eller jag sjelf dertill hade någon synnerlig åtrå, och då jag icke inser att här är något synnerligt att göra i närvde stund. Att man tog Dig härifrån till St. Petersburg förstår jag ganska väl, ty der är det dock af stor vigt att ha en god och pålitlig Minister; men jag synes man hade kunnat få en bättre candidat till att efterträda Dig här. Jag blir alltid misstänkt å ena sidan, och å den andra ansedd som en öfverlöpare, då jag ej kan dela alla de illusioner som der herska. Hittills har det varit lugnt, och jag kan ej beklaga mig öfver min ställning. Men jag är rädd

¹⁾ Trykt som Nr. 122.

att en storm snart bryter löst i anseende till det tyska grälet, och då stryker visst den närvde Ministèren för att remplace-ras af någonting mera äfventyrligt. . . .

Almare Stäket.

C. Wachtmeister.

128. Fournier, fransk Gesandt i Stockholm, til fransk Udenrigs-minister Drouyn de Lhuys.

Stockholm, 9 mai 1866.

Rigsdagen havde forkastet Kongens Hærlovsforslag. Danmark raa-dede man til absolut Tilbageholdenhed. Manderström stoledede paa Ministeriet Frijs i saa Henseende og bad Gud afvende et Ministerium Blixen.¹⁾

Origines IX, Nr. 2304, S. 82—84.

129. Østrig-ungarsk Udenrigsminister Grev Mensdorff til Ba-ron v. Franckenstein, østrig-ungarsk Gesandt i København.

Wien, 13. Mai 1866.

Im Augenblicke Ihrer Abreise nach Kopenhagen ist die politische Lage noch zu unentschieden, als dass ich E. E. im voraus mit bestimmten Anleitungen für Ihre Wirksamkeit in den verschiedenen möglichen Eventualitäten versehen könnte.

Es bedarf indessen nicht erst der Erwähnung, dass, falls der Krieg zwischen Oesterreich und Preussen zum Ausbruche käme, Sie Ihr ganzes Augenmerk dahin zu richten hätten, die kgl. dänische Regierung von einem Einverständnis mit Preussen abzuhalten. Ohne Zweifel wird das Berliner Kabinet es an Bemühungen nicht fehlen lassen, ein solches Einverständnis auf der Basis der Wiederabtretung Nordschleswigs an Daenemark zustande zu bringen. Der Kopenhagener Hof dürfte indessen nicht allzu geneigt sein, seine Freiheit aufzugeben, um ein derartiges Zugeständnis allein aus der

¹⁾ Sml. Hähnsen I, Nr. 381.

Hand Preussens anzunehmen. Ohne die militärische Stellung von Düppel und Alsen, auf welche Preussen nicht wird verzichten wollen, hat der nordschleswigsche Landstrich wenig Wert für Daenemark. Die Vorteile, welche Daenemark als Alliierter Preussens möglicherweise erreichen könnte, dürften ihm auch bei neutraler Haltung kaum entgehen, und jedenfalls dürften die Aussichten günstiger sein, die sich für Daenemark als Gegner Preussens im Falle des Unterliegens der letzteren Macht eröffnen würden. Anders als mit grosser Vorsicht und ganz im allgemeinen werden Sie übrigens diesen Punkt nicht berühren können, da unsere deutsche Stellung uns Rücksichten auferlegt, die uns abhalten müssen, eine förmliche Kriegsallianz mit dem dänischen Hofe zu suchen oder ihm bestimmte Anerbietungen zu machen.

Zu wünschen wäre für uns jedenfalls, dass die dänische Armee und Marine eine Stellung einnähme, welche den Freiherrn von Manteuffel¹⁾ nötigte, alle seine militärischen Kräfte zur Sicherung der Position bei Sonderburg zu verwenden. Ich teile E. E. in engem Vertrauen den abschriftlich anliegenden Bericht des F. M. L. Baron Gablenz²⁾ mit und ermächtige Sie, Nachrichten aus Ihrem Wirkungskreise, die für Freiherrn von Gablenz von dringendem Interesse sein könnten, demselben, solange nicht die Kommunikation unterbrochen wäre, unmittelbar zukommen zu lassen.

Eine sorgfältige Beobachtung des Ganges der Meinungen in Kopenhagen brauche ich E. E. nicht erst besonders zur Pflicht zu machen, und ich erwarte mit Vertrauen von Ihrem richtigen Takte, dass Sie zwar der Entwicklung der Ereignisse nicht durch gewagte Diskussionen über blosser Möglichkeiten vorgreifen, aber gewiss keinen Moment aus dem Auge lassen werden, wo durch Ihre Einwirkung auf die Haltung

¹⁾ Preussisk General og Guvernør i Slesvig.

²⁾ I Randen staar: Nr. 62; Kiel den 10. Mai 1866. — Gablenz var Statholder i Holsten.

Daenemarks den Interessen Oesterreichs während der herannahenden ernstestn Entscheidungen genützt werden könnte.

Koncept. — Wien. — Meddelt Feldmarschalllieutenant Baron Gablenz med Depeche af 13. Maj 1866.

130. Chevalier de Sonnaz, italiensk Chargé d'Affaires i København, til italiensk Udenrigsminister General La Marmora.

Dispaccio in Cifra.

Copenhagen, 17 maggio 1866.

Le bruit qui a couru à Berlin et ici qu'une alliance avait été conclue entre l'Autriche et le Danemark est faux. Je suis en mesure d'assurer à Votre Excellence qu'aucune négociation n'a eu lieu à ce sujet entre l'Autriche et le Danemark. Il en est de même inexact que le Danemark comme prétendent les journaux ait mis sa flotte sur le pied de guerre. Les Danois ont à peine quelques navires armés. Il est vrai pourtant qu'au lieu d'aller comme toutes les années à faire des voyages lointains ils sont restés dans la mer Baltique.

de Sonnaz.

Depeche Nr. 3. — Rom.

131. Dotézac, fransk Gesandt i København, til fransk Udenrigsminister Drouyn de Lhuys.

Copenhagen, 4 juin 1866.

For at faa det nordslesvigske Spørgsmaal bragt til en Løsning paa den til Bilæggelse af den tyske Konflikt foreslaaede Konference i Paris¹⁾ havde den danske Regering sendt en Cirkulærdepeche til Regeringerne i Paris, London og St. Petersborg.²⁾

Origines X, Nr. 2560, S. 32—33.

¹⁾ I Slutningen af Maj havde Frankrig, England og Rusland paa fransk Initiativ indbudt Østrig, Preussen, det tyske Forbund og Italien til en Konference med det nævnte Formaal. Sml. Hähnsen I, Nr. 382.

²⁾ Grev Frijs' Cirkulærdepeche til de danske Gesandter i de nævnte Hovedstæder af 5. Juni 1866, trykt Akter I, Nr. 114, S. 190—92. Se endvidere Akter I, Nr. 111, 113, 115, S. 185—86, 187—90, 192—94. Sml. Akter I, Nr. 112, S. 187.

132. Fransk Udenrigsminister Drouyn de Lhuys til Dotézac,
fransk Gesandt i København.

Paris, 16 juin 1866.

Grev Moltke havde meddelt Drouyn de Lhuys de af Dotézac omtalte Depecher.¹⁾ Beklagede, at Konferencen ikke fandt Sted, saaledes at Frankrig ikke kunde give Danmark det ønskede ny Vidnesbyrd om sit Venskab. Frankrig vilde imidlertid »dans les arrangements ultérieurs« vedblive at lade sig lede af de Upartiskhedens og Retfærdighedens Grundsætninger, som hidtil havde bestemt dets Politik.

Origines X, Nr. 2716, S. 193.

133. Dotézac, fransk Gesandt i København, til fransk Udenrigsminister Drouyn de Lhuys.

Copenhagen, 19 juin 1866.

Havde i Gaar i privat Audiens overrakt Kongen af Danmark Kejserens Brev i Anledning af Kronprinsens Ophold i Paris.²⁾ Kongens Udfald mod det nationalliberale Parti, som bar Hovedskylden for Monarkiets Sønderlemmelse; havde han befriet sig for Hall og Konserter, kunde han have faaet en Ordning med Preussen og Østrig. Hans bitre Ord om Dronning Victoria, som hindrede den af Frankrig foreslaaede Kongres i 1863.³⁾ Han haabede paa, at Danmark vilde vinde nogen Fordel af Krigen, men ingen Del af Slesvig kunde trøste ham for Tabet af Monarkiet i dets Helhed. Drøftelse af Begivenhederne i 1864. Dotézac betonedede, at Danmarks eneste Haab laa i Tilbagegivelsen af Slesvigs danske Del.

Origines X, Nr. 2755, S. 220—23.

134. Dotézac, fransk Gesandt i København, til fransk Udenrigsminister Drouyn de Lhuys.

Copenhagen, 20 juin 1866.

Almindelig Glæde hos Danskerne, undtagen ved Hoffet og i de højeste Kredse, over Krigen mellem Preussen og Østrig, som man ønskede vilde svække begge, især Preussen. Grev Frijs beklagede Carl

¹⁾ Se Nr. 131.

²⁾ Kronprins Frederik opholdt sig i over to Maaneder, fra Marts til Juni 1866, i Paris. Se herom Friis I, S. 101 f. Sml. Hähnsen I, Nr. 373.

³⁾ Sml. Nr. 119.

Scheel-Plessens Udnævnelse til Regeringspræsident i Hertugdømmerne. Man ansaa Frankrigs Neutralitetserklæring¹⁾ for at være mest til Fordel for Preussen.

Origines X, Nr. 2764, S. 229—30 (Regest).

135. Dotézac, fransk Gesandt i København, til fransk Udenrigsminister Drouyn de Lhuys.

Copenhague, 30 juin 1866.

Moltke-Hvitfeldts Meddelelser om Stemningen i Paris og om Lord Cowleys Syn paa Frankrigs Politik.

Origines X, Nr. 2843, S. 293—94.

136. Optegnelse, hidrørende fra Kong Christian IX af Danmark.

[Juillet] 1866.

La question de la rétrocession d'une partie du Schleswig ayant été soulevée, S. M. le Roi de Danemark désirerait que la nouvelle ligne de démarcation comprenne le château de Schleswig, lieu de Sa naissance auquel se rattachent ses souvenirs d'enfance.

Dans le cas où la Prusse souleverait des objections trop fortes contre ce projet, S. M. le Roi espère au moins voir passer la nouvelle ligne frontière au Sud de la ville de Flensburg.

Udateret Optegnelse i ukendt Haandskrift, forsynet af Kejser Alexander II med følgende Blyantspaategning: Notice remise par le Roi au g^l. Richter²⁾, en 1866. — Moskva (Dossier D. Dannemarc (Roi)).

¹⁾ 13. Juni 1866 oplæste Konseilspræsident Rouher i den lovgivende Forsamling et Brev fra Kejser Napoleon til Drouyn de Lhuys, dateret 11. Juni, hvori Frankrigs Holdning angaves som »une neutralité attentive«. Se *Origines X*, Nr. 2640, S. 120—22. Sml. Håhnsen I, Nr. 387.

²⁾ Den kejserlige russiske Generaladjutant Otton Borisowitch Richter, der stod Storfyrsttronfølgerne Nikolaj og Alexander Alexandrowitch nær og efter den sidstes Ægteskab med Prinsesse Dagmar var knyttet til deres Hof og stundom med dem i Danmark.

137. Fournier, fransk Gesandt i Stockholm, til fransk Udenrigsminister Drouyn de Lhuys.

Stockholm, 2 juillet 1866.

Orla Lehmanns Tale ved den nordiske økonomiske Kongres i Stockholm (26.—28. Juni). Skandinavismens Status.¹⁾

Origines X, Nr. 2854, S. 306 (Regest).

138. Meroux de Valois, fransk Vicekonsul i Kiel, til fransk Udenrigsminister Drouyn de Lhuys.

Kiel, 6 juillet 1866.

Man syntes her, med Undtagelse af de danske Slesvigere, at finde sig i Udsigten til at blive preussiske Undersaatter.

Origines X, Nr. 2885, S. 335.

139. Meroux de Valois, fransk Vicekonsul i Kiel, til fransk Udenrigsminister Drouyn de Lhuys.

Kiel, 9 juillet 1866.

Preussisksindede Meningstilkendegivelser i Holsten og Slesvig. Scheel-Plessen besøgte Valois i Gaar og udtalte Haabet om, at Kejseren ikke vilde sønderlemme Slesvig til Fordel for Danmark.

Origines X, Nr. 2934, S. 375.

140. Grev Wachtmeister, svensk-norsk Gesandt i København, til svensk-norsk Udenrigsminister Grev Manderström.

Monsieur le Comte.

Copenhagen, 9 juillet 1866.

. . . J'ai pu constater que les succès inattendus et étonnants des armes prussiennes ont produit une grande sensation dans les cercles officiels, et ont inspiré les plus sérieuses réflexions aux hommes préposés au gouvernement de ce pays. — Le rôle joué dans la lutte, qui dure encore en Allemagne par les armées des États secondaires et le sort qui

¹⁾ Sml. Fournier til Drouyn de Lhuys 10. Juli 1866, *Origines X*, Nr. 2946, S. 386—87 (Regest); Hähnsen I, Nr. 391. — Lehmanns Tale er trykt i hans *Efterladte Skrifter IV*, S. 138 ff.; smlgn. »Fædrelandet« 1866, Nr. 245.

paraît réservé à plusieurs d'entre eux paraissent surtout avoir frappé le gouvernement danois, et ne pourront qu'augmenter le découragement qui a régné dans la nation entière depuis l'issue malheureuse de la dernière guerre. Il est vrai qu'on espère toujours que, quelque soit le résultat de la guerre, le Danemark obtiendra, par les efforts bienveillants de la France et d'autres puissances amies, la restitution d'une partie du Sleswig; mais la perspective de la création d'une grande puissance au Nord de l'Allemagne, qui semble devoir posséder en même temps les Duchés, n'en fait pas moins considérer l'indépendance à venir du Danemark comme fort précaire, et en présence d'un voisinage aussi redoutable aucune alliance ne saurait lui offrir la sécurité dont il aura besoin pour pouvoir continuer à exister comme État indépendant. En comparaison des masses énormes d'hommes armés aujourd'hui en présence et du matériel de guerre perfectionné dont elles sont munies les forces militaires du Danemark ne peuvent guères entrer en ligne de compte, et il semble que ce pays ne puisse faire autre chose qu'attendre avec résignation le sort qu'au rétablissement de la paix pourra lui échoir.

le cte Wachtmeister.

Depeche Nr. 58. — Stockholm.

141. Fransk Udenrigsminister Drouyn de Lhuys til Benedetti,
fransk Ambassadør i Berlin.

Paris, 14 juillet 1866.

Oversendte de Fredspræliminærer, som Napoleon III ønskede antagne af Preussen og Østrig, deriblandt Bestemmelsen om, at Elbhertugdømmerne skulde forenes med Preussen, »sauf les districts du nord du Slesvig dont les populations, librement consultées, désiraient être rétrocédées au Danemark«.

Origines XI, Nr. 2980, S. 30—32. — Sml. »Bismarck und die nordschleswigsche Frage«, Nr. 41—42.

142. Dotézac, fransk Gesandt i København, til fransk Udenrigsminister Drouyn de Lhuys.

Copenhague, 14 juillet 1866.

Skuffelse og Bitterhed i Danmark over de preussiske Sejre. Grev Frijs' Frygt for Preussens Holdning i den slesvigske Sag. Den danske Presses korrekte Tilbageholdenhed.¹⁾ Østrigs Beslutning om at afstaa Venetien til Napoleon gjorde det stærkeste Indtryk. Grev Frijs' Lovtale over den Position, Napoleon havde givet Frankrig; man nærrede fast Tillid til den Maade, hvorpaa han vilde udføre Mediationshvervet. Den danske Regering var glad over, at Drouyn de Lhuys billigede dens Svar paa de seneste østrigske Ouverturer;²⁾ Østrigs Nederlag viste, at den indtagne Holdning var rigtig.

Origines XI, Nr. 2989, S. 38—39.

143. Hertugen af Gramont, fransk Ambassadør i Wien, til fransk Udenrigsminister Drouyn de Lhuys.

Vienne, 16 juillet 1866.

Sendte Telegram fra Benedetti, hvori denne i Henhold til Samtaler med Kongen af Preussen og Bismarck foreslog forskellige Ændringer i de franske Fredspræliminærer; Artiklen om Nordslesvig foresloges opretholdt uændret.

Origines XI, Nr. 3017, S. 71—72. (Chiffertelegram, afsendt Kl. 5.10 Em.)

144. Benedetti, fransk Ambassadør i Berlin, til fransk Udenrigsminister Drouyn de Lhuys.

Vienne, 18 juillet 1866.

Frygtede, at hans Anstrengelser for at faa Preussen til at underskrive de franske Præliminærer skulde forblive resultatløse.

Origines XI, Nr. 3041, S. 99. (Chiffertelegram.)

145. Benedetti, fransk Ambassadør i Berlin, til fransk Udenrigsminister Drouyn de Lhuys.

Nikolsbourg, 19 juillet 1866.

Preussen vilde antage de franske Præliminærer som Grundlag for Vaabenstilstanden, men ikke som Fredsgrundlag.

Origines XI, Nr. 3053, S. 112.

¹⁾ Sml. Hähnsen I, Nr. 387—88.

²⁾ Se Friis I, S. 125 ff.

146. Hertugen af Gramont, fransk Ambassadør i Wien, til fransk Udenrigsminister Drouyn de Lhuys.

Vienne, 20 juillet 1866.

Oversendte Chiffertelegram fra Benedetti, dateret Nikolsburg, 19. Juli, Kl. 10 Aften, hvorefter Kong Wilhelm indvilligede i at slutte en Vaabenstilstand paa Grundlag af de franske Præliminærer, men forbeholdt sig ved Forhandlingerne om den endelige Fred de »réclamer des concessions territoriales promises au nord de l'Allemagne«.

Origines XI, Nr. 3059, S. 121—22. (Chiffertelegram, afsendt Kl. 8.10 Aften.) — Citeret i Jessen, L'intervention de la France, S. 19 f.

147. Sandströmer, svensk-norsk Gesandt i Berlin, til svensk-norsk Udenrigsminister Grev Manderström.

Monsieur le Comte.

Berlin, 21 juillet 1866.

. . . La satisfaction donnée au Danemark si minime qu'elle soit, ne pourra que réjouir tous les amis de ce pays si cruellement éprouvé. Reste à savoir si la Prusse victorieuse veut poursuivre jusqu'au bout la grande et généreuse politique dont la clause en question porte le germe, et permettre aux populations schleswigoises jusqu'à la ligne de Flensbourg, au moins, de se prononcer librement sur leur sort. Malheureusement je crains qu'elle ne garde pour toujours Düppel et l'île d'Alsen — et alors le Danemark n'aura qu'une satisfaction morale, sans valeur réelle. . . .

Depeche Nr. 7. — Stockholm.

Sandströmer.

148. Dotézac, fransk Gesandt i København, til fransk Udenrigsminister Drouyn de Lhuys.

Copenhague, 23 juillet 1866.

Grev Frijs' Taknemlighed mod Kejseren for Fredspræliminærernes Bestemmelse om Slesvigs nordlige Distrikter, hvorom han i Aftes havde faaet Meddelelse fra Wien og Berlin.¹⁾ Dog frygtede han, at Preussens Sejre kunde bringe det til at kræve Anneksion af Hertug-

¹⁾ Akter I, Nr. 141. Sml. Hähnsen I, Nr. 399.

dømmerne i deres Helhed. Han ønskede ivrigt at vide, om Als, Dybbøl og Flensborg skulde indbefattes i Afstemningsomraadet. Dotézac havde, for ikke at vække Forhaabninger, der maaske ikke kunde opfyldes, nøjet sig med at forsikre om den franske Regerings velvillige Støtte ogsaa paa dette Punkt, saa vidt det var muligt.

Origines XI, Nr. 3116, S. 175—76.

149. Fournier, fransk Gesandt i Stockholm, til fransk Udenrigsminister Drouyn de Lhuys.

Confidentiel.

Monsieur le Ministre,

Stockholm, 24 juillet 1866.

Le gouvernement suédois a su, avant-hier, par le télégraphe, qu'un armistice de cinq jours était arrêté entre les parties belligérantes. Dans cet intervalle, l'Autriche aurait à se prononcer sur l'acceptation ou le rejet des préliminaires de paix proposés par l'Empereur Napoléon.

Il a eu connaissance, ensuite, des propositions agréées par la Prusse et l'Italie et soumises au cabinet de Vienne.

Elles attribuent, entr'autres, à la Prusse les duchés de Slesvig et de Holstein. Mais la population du nord du Slesvig serait consultée; son vote déciderait de son sort et la rattacherait définitivement ou au Danemark ou à la Prusse.

M. de Manderström considère cette concession de la Prusse comme faite uniquement aux désirs persévérants de l'Empereur.

Mais il s'est demandé de suite comment les populations du Slesvig septentrional seraient consultées.

Il m'a dit avoir écrit aussitôt à ses agents à Paris, à Londres, à St. Pétersbourg et les avoir chargés d'appeler l'attention spéciale des trois gouvernements sur la nécessité de faire que le vote des Slesvigois pût être sérieux, exprimer une volonté indépendante, ayant conscience de ses actes.

A ses yeux, le départ des troupes prussiennes peut seul fournir cette garantie. Pendant ce temps, le pays veillerait

lui-même par des autorités constituées par lui, au maintien de l'ordre public.

Après cette première interrogation à lui-même, le ministre s'en est fait et m'en a communiqué une seconde.

Qu'est-ce que la Prusse entend ou entendra par le nord du Slesvig? Flensbourg et l'île d'Als? ou quelques districts avoisinant le Kongsaa?

Il sait, en effet, que lors de la mission du baron Otto Plessen à Berlin, il y a quelques mois¹⁾, M. de Bismark indiqua, lors du règlement définitif de la question des Duchés, une restitution de quelques districts sur le cours du Kongsaa comme possible et très probable. Il aurait ajouté que, pour son compte, il ne verrait aucun inconvénient à rendre Flensbourg et Alsen, car Kiel et Eckernförd suffisaient à toutes ses fins. Mais la Famille Royale de Prusse, le Roi en particulier, ne se résoudraient jamais à restituer un territoire où se trouve Düppel, c'est à dire acquis à la Prusse par le sang de ses soldats.

Et puis, la Prusse qui ne juge jamais ses frontières assez bonnes, a l'habitude aussi de trouver toujours trop bonnes et très suffisantes celles des autres, tous les principes qu'elle pratique ont, de longue date, pour coutume de la constituer représentant de plus en plus exclusif d'une Allemagne à créer, à arrondir: principes excellents pour s'autoriser à prendre, pour s'interdire de rendre aussi.

Sans avoir des arrière-pensées scandinaves, M. de Manderström ne se refuse pas à l'idée, dans un avenir quelconque, d'une possibilité de certaine union fédérative entre les Royaumes-Unis et le Danemark. Dans cette prévision, à quelque terme qu'elle soit remise, dans un avenir problématique, le ministre des affaires étrangères désire que le Danemark puisse être un état viable par lui-même, ayant sa vie

¹⁾ Se Friis I, Kapitel VIII; Akter V, Nr. 1635—43, især 1638 a og 1641 a; »Bismarck und die nordschleswigsche Frage«, Nr. 37; Friis: Statsraadets Forhandling om Danmarks Udenrigspolitik 1863—1879, S. 308 ff.

propre et indépendante, par conséquent ayant des frontières qui soient des frontières et une population homogène, aussi tranchée que possible de ses voisins, qui ait en elle-même assez d'éléments de vie et de vitalité pour être capable de se confédérer sans être obligée de se résigner à vouloir s'unir.

La seule objection à cette prévision un peu nébuleuse est que ses intérêts de tout genre inclineront sans doute de plus en plus le petit Danemark vers l'Allemagne devenue puissance maritime importante, sa toute proche voisine, en perpétuels contacts avec lui, sociaux, économiques, intellectuels ne le porteront pas, partant, à trancher sa petite nationalité en ennemie possible de l'Allemagne ou qui, du moins, prévoient pouvoir le devenir.

Cette objection peut n'être pas un motif de fermer les yeux à tout ce qui peut dans l'avenir favoriser l'existence d'une nationalité danoise ou d'une fédération scandinave à naître.

Quelle que soit encore l'indécision qui entoure, malgré l'armistice, les événements en Allemagne, je n'hésite pas à communiquer ces détails à Votre Excellence quelque secondaires qu'ils soient dans d'aussi grandes conjonctures que les présentes.

H. Fournier.

Depeche Nr. 185. — Cabinet, 31 juillet 1866. Dir. pol., 3 août. — Paris. — Regest trykt Origines XI, 194. — Sml. Jessen: L'intervention de la France dans la question du Slesvig du Nord, S. 127 f.

150. Lefebvre de Béhaine, fransk Chargé d'Affaires i Berlin, til fransk Udenrigsminister Drouyn de Lhuys.

Paris,¹⁾ 25 juillet 1866.

Samtale med Bismarck i det preussiske Hovedkvarter i Brünn den 16. Juli. Bismarck berørte herved bl. a. den preussiske og østrigske Politik overfor Danmark efter 1852.

Origines XI, Nr. 3143, S. 204.

¹⁾ Fejl for: Berlin, sml. *Origines XI, Nr. 3177, S. 246.*

151. Grev de Reiset, fransk Gesandt i Hannover, til fransk Udenrigsminister Drouyn de Lhuys.

Hanovre, 25 juillet 1866.

Spørgsmaalet om Hannovers Afstaaelse til Preussen. Der taltes ogsaa om Kompensationer til Storhertugen af Oldenburg for Afstaaelsen af hans Rettigheder til Elbhertugdømmerne.

Origines XI, Nr. 3145, S. 206—07.

152. Dotézac, fransk Gesandt i København, til fransk Udenrigsminister Drouyn de Lhuys.

Copenhagen, 26 juillet 1866.

Havde modtaget Drouyn de Lhuys' Telegram af 25. Juli om den Artikel i Præliminæerne, der angik »la rétrocession du Nord du Slesvig au Danemark«, og straks givet Grev Frijs Meddelelse derom. Udtrykket »populations librement consultées« glædede især denne; den danske Regering tvivlede ikke om, at Als, Dybbøl og Flensborg, hvis der gaves dem Lejlighed til at udtale sig, vilde kræve at vende tilbage til Danmark. Dotézac havde paa dette Punkt bevaret samme »réserve« som i sin tidligere Samtale.¹⁾ Overraskelsen i Danmark over Østrigs hurtige Sammenbrud.

Origines XI, Nr. 3160, S. 225—26.

153. Meroux de Valois, fransk Vicekonsul i Kiel, til fransk Udenrigsminister Drouyn de Lhuys.

Kiel, 26 juillet 1866.

De nationale Partiforhold i Hertugdømmerne. Danskerne i de nordlige Distrikter haabede stadig paa at blive givet tilbage til Danmark. Nord for Flensborg samledes hemmeligt Underskrifter paa en Adresse til Kejser Napoleon.

Origines XI, Nr. 3163, S. 232—33.

154. Grev Wachtmeister, svensk-norsk Gesandt i København, til svensk-norsk Udenrigsminister Grev Manderström.

Monsieur le Comte. *Copenhagen, 26 juillet 1866.*

. . . La valeur de la concession que la Prusse paraît disposée à faire en rétrocédant éventuellement une partie du

¹⁾ Se Nr. 148.

Nord du Slesvic au Danemark dépendra entièrement de la ligne de frontière qui lui sera accordée. On ne considérerait point ici comme un avantage sérieux ni comme une garantie efficace contre des envahissements futurs de l'Allemagne, l'annexion d'une partie du Slesvic septentrional, si la Prusse conserve l'île d'Alsen et la forte position de Düppel, d'où elle pourrait toujours dominer toute la péninsule du Jutland. Aucune frontière au nord de Flensbourg ne satisfait le Danemark; et si les populations sont consultées sincèrement, on peut espérer qu'elles voteront pour l'annexion au Danemark au moins jusqu'à cette ville inclusivement. Il serait prématuré encore sans doute de prédire de quelles garanties on pourra entourer le vote. Avant qu'il n'y ait un congrès réuni pour établir la paix on n'aura probablement pas le temps de s'occuper de ce détail. . . .

le cte Wachtmeister.

Depeche Nr. 64. — Stockholm.

155. Lord Bloomfield, engelsk Ambassadør i Wien, til engelsk Udenrigsminister Lord Stanley.

My Lord,

Vienna, July 31. 1866.

I asked Count Mensdorff today what were the terms of the Article of the Preliminaries of Peace which related to the cession to Denmark of a portion of North Schleswig. — His Excellency explained that the Article in question had been suggested by the French Government, and simply recorded a reserve, respecting the annexation of the Duchies, that if a portion of Schleswig desired to return to Danish rule, the opinion of the population of the districts should be ascertained by a vote on the subject.

Bloomfield.

Depeche Nr. 54. modtaget 3. August 1866. Paategnet: For the Queen. Berlin. Copenhagen. — London. — Kopi sendt til den engelske Gesandt i København 8. August 1866.

156. Fransk Udenrigsminister Drouyn de Lhuys til Frankrigs Gesandter i London, St. Petersborg, Karlsruhe, Stuttgart, München og Frankfurt.

Vichy, 2 août 1866.

Vaabenstilstand paa fire Uger og Fredspræliminærer mellem Øst-rig og Preussen undertegnet i Nikolsburg 26. Juli. Fredspræliminæ-
rerne var paa flere vigtige Punkter præget af Frankrigs »influence
salutaire«. Bl. a. havde Berlinerregeringen »accepté expressément le
principe de la rétrocession au Danemark des districts septentrionaux
du Sleswig«.

Origines XI, Nr. 3268, S. 350—52, især S. 352.

157. Dotézac, fransk Gesandt i København, til fransk Udenrigs-
minister Drouyn de Lhuys.

Copenhagen, 2 août 1866.

Den preussiske Minister havde fortroligt meddelt den danske Re-
gering et Uddrag af Fredspræliminærerne, hvori Artiklen om Nord-
slesvigs Tilbagegivelse ikke nævntes.¹⁾ Bismarcks Bevæggrunde til
denne Udeladelse. Kongen af Danmark skrev til Kejseren for at takke
ham for »son bienveillant et efficace appui«. ²⁾ Frijs vilde ogsaa have
Kongen til at skrive til Kongen af Preussen, naar Berliner-kabinetet
havde brudt sin Tavshed.³⁾

Origines XI, Nr. 3270, S. 354—55.

158. Meroux de Valois, fransk Vicekonsul i Kiel, til fransk
Udenrigsminister Drouyn de Lhuys.

Kiel, 13 août 1866.

Monsieur le Ministre,

J'ai eu souvent l'honneur d'entretenir Votre Excellence des
désirs qu'ont les habitants du Slesvig du Nord d'être réunis
au royaume de Danemark; mais, si j'ai exprimé leurs vœux
avec une certaine ardeur, je n'ai point encore fait connaître
à Votre Excellence les objections qu'on élève ici contre leur
réalisation. Me promenant hier au soir avec M. le baron de

¹⁾ Sml. Hähnsen II, Nr. 403; Akter I, Nr. 153, 156.

²⁾ Brevet er trykt Akter I, Nr. 151.

³⁾ Sml. Akter I, Nr. 152, S. 236.

Scheel-Plessen, il me parla du traité, des préliminaires de paix et surtout de l'article 3 de ce traité, qui dit »que l'Empereur d'Autriche transfère au Roi de Prusse tous ses droits sur les Duchés, avec la réserve que les populations du Nord du Sleswig seront de nouveau réunies au Danemark, si elles en expriment le désir par un vote librement émis.«¹⁾

Selon lui, cet article a été dicté par la France.

— »Vous savez, m'a-t-il dit, que j'ai pour le Danemark les plus vives sympathies, que j'ai fait tout ce que j'ai pu pour conserver les Duchés au Roi Chrétien IX. — Si j'étais persuadé que le retour du Sleswig du Nord fut un bien pour le Danemark, j'appuierais de tout mon pouvoir cette idée; mais je crois qu'elle ne peut être que nuisible à ce petit état, et je la combats, tout en reconnaissant l'élévation du sentiment qui l'a inspiré à votre Souverain. Dans ma conviction, la rétrocession au Danemark d'une partie du Sleswig ne peut que créer des embarras au gouvernement du Roi Chrétien IX. Le lambeau de territoire qu'il pourra reprendre, dans le nord de ce duché, ne lui donnera aucune force, mais l'exposera inévitablement à de nouveaux conflits avec l'Allemagne. Et puis, où voudrait-on faire la division? Serait-ce au nord de Flensbourg? Il n'est guère admissible que la Prusse consente à se laisser enlever les positions de Düppel et d'Alsen sans jeter les hauts cris. Supposons pour un instant qu'elle s'incline devant le vote des Sleswiquois, qu'elle laisse le Danemark arriver sur un champ de bataille qu'elle a conquis et sur lequel elle a déjà élevé d'importants ouvrages de défense, il arrivera toujours un moment où elle regrettera d'avoir cédé à une question de sentiment; car l'idée de rendre le Sleswig du Nord au Danemark n'est pas une idée politique, mais une idée de sentiment. La Prusse a à se faire pardonner ses surprenants succès; pour cela, il faut

¹⁾ Denne Gengivelse af Nikolsburgpræliminærenes Artikel 3 er ikke fuldt nøjagtig. Sml. Friis I, S. 142—43; F. de Jessen, L'intervention de la France dans la question du Slesvig du Nord, S. 92 og Note 1; Origines XI, S. 409—10.

qu'elle porte modestement sa gloire; elle essaie de le faire; mais toujours est-il qu'elle ne pourra se résigner à voir morceler sa conquête des Duchés. Je crois que si j'étais le Roi de Danemark, je ne serais pas tenté de reprendre pied sur le Sleswig; cela me paraîtrait dangereux et je me dirais: »Je ne suis qu'un mouton, je ne veux pas avoir un loup pour voisin.«

— »Mais, lui dis-je, à moins d'abandonner le Jutland, le Roi de Danemark sera toujours le voisin de ce loup.«

— »Le Jutland, répondit M. de Plessen, n'est pas le Sleswig. Il se passera cinquante ans avant que cette province ne soit arrachée au Danemark et c'est parce que je voudrais que le Danemark pût la conserver aussi longtemps que possible que je lui donnerais le conseil de ne pas revenir en Sleswig. Mais, ajouta-t-il, si, comme je le crois, les positions de Düppel et d'Alsen doivent rester à la Prusse, où fera-t-on agir le suffrage universel? Les positions de Düppel et d'Alsen étendent leur rayon jusqu'à Apenrade, il faudrait donc couper une ligne frontière au-delà de cette ville. »Est-ce que le jeu en vaudrait la chandelle?« — Je ne le crois pas. — Une question d'un autre ordre se présente et ne laisse pas que d'être fort grave: Si on accorde aux Sleswiquois du Nord le droit de vote, pourra-t-on sans inconséquences, le refuser aux Sleswiquois du Sud et aux Holsteinois qui ne manqueront pas de le réclamer?*) Si la Prusse donne aux habitants des Duchés le suffrage universel, il faudra qu'elle le donne aussi aux divers Etats de l'Allemagne qu'elle occupe. Tout

*) On assure que, pour éviter les inconvénients d'un vote populaire, le gouvernement prussien à l'intention d'offrir au Danemark une rectification et un agrandissement de frontière. Il me semble que le Danemark devrait répondre à cette proposition: »Je ne reprendrai pas un pouce de terrain en Sleswig à moins qu'il ne m'ait été donné par le libre consentement des populations.«

pourra donc encore une fois être remis en question. En cédant le Sleswig du nord au Danemark, on blesse tous les patriotes de l'Allemagne et des Duchés et c'est encore là un danger et un danger très sérieux. Je crois donc qu'il faudrait mettre toute question de sentiment de côté et ne point vouloir revenir sur des faits accomplis. Je vous dis tout franchement mon opinion. Si la cession du Nord du Sleswig était utile au Danemark, je dirais: »Soit, qu'on la fasse! mais je crois que cette cession peut amener de nouveaux conflits et il me semble sage d'en abandonner l'idée.«

Il m'a paru utile de rapporter à Votre Excellence ces appréciations de l'honorable baron. Il me semble qu'elles n'ont de valeur qu'au point de vue prussien, et à mon sens, c'est en avoir bien peu.

Alfred de Valois.

Depeche Nr. 1224. — Cabinet, 16 août. Dir. pol., 17 août 1866. — Paris. — Delvis trykt Jessen, L'intervention de la France dans la question du Slesvig du Nord, 109 ff.; jfr. sst. S. 128, Note 1.

159. Hertugen af Gramont, fransk Ambassadør i Wien, til fransk Udenrigsminister Drouyn de Lhuys.

Vienne, 14 août 1866.

Grev Mensdorff havde fortroligt meddelt Gramont, at den preussiske Regering i Fredstraktaten vilde udelade den Artikel i Præliminærerne, hvorefter der skulde finde en fri Afstemning Sted blandt Nordslesvigs Befolkning.¹⁾

Origines XII, Nr. 3403, S. 94. (Chiffertelegram, afsendt Kl. 3.25 Em.). Citeret Jessen, L'intervention, S. 94.

160. Hertugen af Gramont, fransk Ambassadør i Wien, til fransk Udenrigsminister Drouyn de Lhuys.

Vienne, 14 août 1866.

Bismarck havde, efter hvad der tilfældigt og i Fortrolighed var kommet Gramont for Øre, overfor de østrigske befuldmægtigede i Ni-

¹⁾ Om Forhandlingerne om Udeladelsen se Friis I, S. 145 ff.; Bismarck und die nordschleswigsche Frage«, Nr. 47, 50—55; Hähnsen II, Nr. 415, 417—23. — I en Note til Gramonts Telegram henviser Drouyn de Lhuys til en Depeche fra den franske Vicekonsul i Kiel og til et Privattelegram, der begge omtalte Arbejdet for at hindre, at de danske Distrikter afstodes. Sml. Origines XII, S. 94, Note 1, de refererede Depecher fra Meroux de Valois i Kiel af 6. og 8. August 1866.

kolsburg ikke skjult sin Uvilje mod Bestemmelsen om Afstemning i Dele af Slesvig og temmelig tydeligt ladet forstaa, at han agtede at faa den udeladt eller i det mindste stærkt begrænset i den endelige Fredstraktat.¹⁾

Origines XII, Nr. 3410, S. 107.

161. Dotézac, fransk Gesandt i København, til fransk Udenrigsminister Drouyn de Lhuys.

Copenhague, 15 août 1866.

Quaades Depeche af 9. August,²⁾ som Grev Frijs havde læst for Dotézac, havde vakt Bestyrtelse hos den danske Regering. Betragtninger over Bismarcks Holdning. Den danske Regering lagde atter sin Sag i Kejserens Haand.

Origines XII, Nr. 3414, S. 111—12.

162. Svensk-norsk Udenrigsminister Grev Manderström til Sandströmer, svensk-norsk Gesandt i Berlin.

Stockholm, 16 août 1866.

Monsieur, C'est avec une véritable satisfaction que le Roi a vu consignée dans les préliminaires de la paix, signés entre la Prusse et l'Autriche, une stipulation à la suite de laquelle il est permis de croire qu'une partie du duché de Slesvic est destinée à faire retour à la Mère-patrie, à laquelle elle est liée par l'origine de race, de même que par la langue des habitants. Cette décision prouve autant en la faveur de la sagesse du gouvernement de S. M. le Roi de Prusse, que de sa justice, et elle n'a donc rien qui puisse nous surprendre. Toutefois nous ne pouvons nous empêcher d'y applaudir, et le Roi a daigné me faire connaître que Sa Majesté désire que Ses sentiments à cet égard soient portés à la connaissance du gouvernement prussien. Elle a cru devoir d'autant moins Se refuser à suivre cette impulsion, qu'Elle se plaît à considérer comme

¹⁾ Sml. Friis I, S. 140 ff.

²⁾ Trykt Akter I, Nr. 157, S. 242—46, paa Fransk i Jessen: L'intervention, S. 96 ff.

parfaitement certain qu'une fois cette mesure admise par le gouvernement prussien, elle sera appliquée avec une sage et loyale libéralité, et avec une entière reconnaissance du droit et des besoins de la nationalité des habitants, sur le principe desquels elle repose. Le Roi se tient persuadé qu'en même temps que le gouvernement de S. M. le Roi de Prusse est trop juste pour ne point admettre une pareille application, il est trop éclairé pour ne pas sentir les conséquences favorables qui en découleraient pour lui-même. De quoi s'agit-il en effet? D'établir un état de choses qui permette aux royaumes scandinaves de reconnaître que justice a été rendue à leur race, et qui ferme la porte aux dissentiments regrettables qui avaient éclaté avec l'Allemagne. Or, un pareil état de choses ne saurait être atteint qu'en autant que les habitants du duché de Slesvic qui sont de race danoise et parlent cette langue, soient placés sous le sceptre du Roi de Danemark, et que les possessions de ce souverain acquièrent une frontière convenable. L'on peut comprendre qu'autant que les deux duchés de Slesvic et de Holstein semblaient destinés à former un État séparé, gouverné par un prince d'une ligne collatérale qui croyait y avoir des droits, ses appréhensions d'une guerre avec le Danemark rendaient désirable d'étendre autant que possible ses possessions, de manière à lui offrir les moyens de résister, le cas échéant, aux attaques de son voisin au Nord. Mais dès que ces pays sont destinés à être réunis à la couronne de Prusse, de pareilles appréhensions deviennent vaines et d'aucune valeur, puisque dans aucun cas la Prusse, surtout après les agrandissements et la consolidation de territoire qu'elle paraît destinée à recevoir maintenant, ne saurait prétendre qu'elle puisse être sérieusement menacée par le Danemark quelle que soit la frontière que reçoive ce royaume. Il nous paraît, par contre, qu'il devrait être d'un grand prix pour la Prusse de se concilier l'amitié et l'affection d'une puissance voisine, laquelle, si justice lui était rendue et qu'une bonne

frontière excluait les appréhensions qu'autrement elle ne pourrait manquer de nourrir, ne demanderait pas mieux que de vivre en paix et dans les bonnes relations que rend si désirable le voisinage avec son puissant voisin. Pour les Royaumes Unis de Suède et de Norvège ce serait là un résultat d'autant plus satisfaisant, que nous comprenons parfaitement l'avantage d'une toute entière et solide entente avec une puissance, qui est notre allié le plus naturel, et avec laquelle n'existe aucun autre sujet de mésintelligence, que celle qui pourrait découler d'une oppression exercée contre un voisin bien moins puissant, mais auquel nous relient l'origine commune et l'affinité de race et de langage. Il me semble que cette considération mérite quelque réflexion, et il n'échappera point à la perspicacité d'un homme d'État, tel que monsieur le comte de Bismarck, que dans des occasions données une bonne entente et une alliance avec les royaumes du Nord pourraient offrir bien plus d'avantages à la Prusse, que la possession matérielle de quelques districts dont les habitants en tout cas, nous ne craignons pas de le dire, ne deviendraient jamais des sujets bien affectionnés de la Prusse. Si monsieur le comte de Bismarck, comme j'aime à le croire, entrait dans ces vues il se persuaderait facilement qu'en rendant une complète justice au Danemark, il servirait en même temps les véritables intérêts de son propre pays.

C'est par ordre exprès du Roi que je vous engage, monsieur, à profiter d'une prochaine occasion pour fixer sur cet objet important l'attention de Son Excellence monsieur le président du conseil. Vous lui ferez lecture de cette dépêche, dont, s'il en exprimait le désir, vous êtes autorisé à lui laisser copie.

Manderström.

Depeche Nr. 63. — Stockholm. — Trykt efter en Afskrift »Bismarck und die nordschleswigsche Frage«, S. 113 f., Nr. 49. Sml. Håhnsen II, Nr. 425.

Apostille.

Stockholm, 16 août 1866.

Dans ma dépêche de ce jour, je n'ai pas cru convenable de m'expliquer plus nettement sur la ligne de frontière que nous désirons voir accordée au Danemark; mais vous connaissez trop bien, Monsieur, les instructions données, pendant la conférence de Londres, à M. le comte de Wachtmeister¹⁾, pour ne point être complètement au fait des intentions du gouvernement du Roi à cet égard. C'est la ligne de Flensbourg qui est la seule convenable, et sans l'île d'Alsen et le Sundved toute concession faite au Danemark serait illusoire.

Tout dépend, en attendant, de l'extension géographique accordée au vote des populations, car, si celle-ci est étendue aux districts incontestablement danois, si le vote est parfaitement libre et entouré de garanties suffisantes, son résultat ne semble pas douteux. La population du pays jusqu'à Flensbourg et de cette ville-même est pour la majeure partie danoise. Pour la liberté du vote je me réfère à ce que je vous ai dit précédemment.

Rien n'empêche que vous fassiez part à votre collègue de Danemark du sens de la communication dont vous êtes aujourd'hui chargé.

Manderström.

Stockholm.

163. Svensk-norsk Udenrigsminister Grev Manderström til de svensk-norske Gesandter i København og Paris.

Stockholm, 17 août 1866.

Ayant jugé le moment venu de faire à Berlin une démarche en faveur du Danemark, au sujet de la restitution à cette puissance d'une partie du duché de Slesvig, conformément aux préliminaires de paix signés à Nikolsburg, le Roi m'a ordonné d'adresser, en date d'hier, à son ministre

¹⁾ Se bl. a. Neergaard II, S. 1206.

à Berlin la dépêche que vous trouverez ci-près en copie, et qu'il lui a été enjoint de communiquer au comte de Bismarck¹).

Je vous fais part également d'une apostille expédiée en même temps pour l'information particulière de M. Sandströmer.

Vous êtes autorisé à faire lecture de ces pièces à M. le comte de Frijs,²) qui ne pourra manquer d'y voir une preuve de l'intérêt soutenu que le Roi voue à la cause du Danemark et au respect de la nationalité scandinave.

Stockholm.

164. Fransk Udenrigsminister Drouyn de Lhuys til Benedetti, fransk Ambassadør i Berlin.

Paris, 17 août 1866.

Efter Meddelelser fra flere Sider skulde den preussiske Regering have til Hensigt i Fredstraktaten at udelade den Bestemmelse i Præliminærerne, der angik Distrikterne i Nordslesvig.³) Kunde ikke tro, at den vægrede sig ved at anerkende en formelig Forpligtelse, der allerede var sanktioneret i Nikolsburgkonventionen.

Origines XII, Nr. 3425, S. 124. (Chiffertelegram, afsendt Kl. 7 Aften.)

165. Fransk Udenrigsminister Drouyn de Lhuys til Benedetti, fransk Ambassadør i Berlin.

Paris, 18 août 1866.

Dotézac's Meddelelse i Depechen af 2. August.³) Drouyn de Lhuys kunde dog ikke tro, at den preussiske Regering i den endelige Traktat agtede at udelade en Bestemmelse, der svarede til Forsikringer, som gentagne Gange var givet Kejserens Regering og allerede var sanktioneret i den præliminære Ordning, der var fremmet ved Frankrigs Mellekomst.

Origines XII, Nr. 3433, S. 130.

***) M. Drouyn de Lhuys.**

¹) Trykt som Nr. 162.

²) Se Nr. 159.

³) Se Nr. 157.

166. Benedetti, fransk Ambassadør i Berlin, til fransk Udenrigsminister Drouyn de Lhuys.

Berlin, 21 août 1866.

Præliminærenes Bestemmelse om Slesvig vilde uændret gaa over i Fredstraktaten.

Origines XII, Nr. 3453, S. 146. (Chiffertelegram, afsendt Kl. 3.25 Em.)

167. Fransk Udenrigsminister Drouyn de Lhuys til Hertugen af Gramont, fransk Ambassadør i Wien.

Paris, 21 août 1866.

Sendte hermed Afskrift af sin Depeche til Benedetti angaaende Bestemmelsen om Slesvig.¹⁾ Gramont bemyndigedes til at gøre Grev Mensdorff bekendt med den franske Synsmaade. Haabede, at de østrigske befuldmægtigede i Prag vilde støtte Frankrigs Ønske om at opretholde en Bestemmelse, som svarede til de Forsikringer, som baade den østrigske og den preussiske Regering havde givet det før Krigen, og som nu udgjorde en Del af en af Østrig undertegnet Akt.

Origines XII, Nr. 3457, S. 149—50. — Citeret i Jessen: L'intervention de la France, S. 103.

168. Benedetti, fransk Ambassadør i Berlin, til fransk Udenrigsminister Drouyn de Lhuys.

Berlin, 21 août 1866.

Havde modtaget Drouyn de Lhuys' Telegram af 17.²⁾ og hans Depeche af 18. August.³⁾ Havde i den Anledning rettet Forespørgsel til Bismarck,⁴⁾ der meddelte, at de østrigske Forhandlere efter egen Tilskyndelse havde tilbudt at forbigaa dette Punkt i Tavshed, hvis Preussen vilde gøre Indrømmelser med Hensyn til Afstaaelsen af Venetien. Han afgav imidlertid paa Benedettis Anmodning en Forsikring om, at Nikolsburgpræliminærenes Artikel III ordret vilde blive optaget i Fredstraktaten.

Origines XII, Nr. 3461, S. 155—56. — Citeret i Jessen: L'intervention de la France, S. 102.

¹⁾ Se Nr. 165.

²⁾ Se Nr. 164.

³⁾ Se Nr. 165.

⁴⁾ Benedettis skriftlige Forespørgsel er trykt »Bismarck und die nordschleswigsche Frage, Nr. 53.

169. Sandströmer, svensk-norsk Gesandt i Berlin, til svensk-norsk Udenrigsminister Grev Manderström.

Berlin, 21 août 1866.

Jag har varit i samtal med preussiske Stats Ministern för Utrikes Ärendena qui fut très mécontent du sujet de la dépêche¹⁾; il travaille activement pour supprimer dans le traité de paix la stipulation sur Slesvic, mais la France y veille; réponse par le ministre de Prusse à Stockholm; grâce à France, la Bavière cède très peu de territoire.

Chiffertelegram. Stockholm.

Sandströmer.

170. Sandströmer, svensk-norsk Gesandt i Berlin, til svensk-norsk Udenrigsminister Grev Manderström.

Confidentielle.

Monsieur le Comte.

Berlin, 21 août 1866.

Avant-hier à $\frac{3}{4}$ 4 hs. après-midi le Roi de Prusse a daigné me recevoir, en audience particulière, pour la remise de mes lettres de créance. Sa Majesté qui a demandé avec un intérêt visible des nouvelles du Roi, mon Maître, et de son Auguste Famille, paraissait très-sensible à une lettre qu'Elle aurait reçue tout dernièrement de Sa Majesté la Reine. La santé de Sa Majesté paraissait excellente. Le comte de Bismarck qui avait l'air d'être parfaitement rétabli de son indisposition, assistait à l'audience. Je saisis l'occasion de lui demander un entretien pour m'acquitter des ordres contenus dans la dépêche Nr. 63 de Votre Excellence, en date du 16 courant.²⁾ Le comte m'a reçu hier soir à 8 heures et demie.

Avant d'aborder le sujet de ma visite j'observai que non seulement les Royaumes Unis n'avaient rien à envier aux

¹⁾ Trykt som Nr. 162.

²⁾ Trykt som Nr. 162.

grands succès que venait de remporter la Prusse mais qu'au contraire leurs intérêts répondaient à la consolidation de son pouvoir au Nord de l'Allemagne. En y ajoutant que la stipulation des préliminaires de paix en faveur du Slesvic avait rencontré beaucoup de sympathies chez nous, je fus interrompu par le comte qui me dit un peu vivement: »Les préliminaires de paix! Les connaissez-vous? Ils n'ont pas encore été officiellement publiés et sont, du reste, sujets à bien des changements dans la paix définitive. Ils constituent un arrangement entre la Prusse et l'Autriche et je ne saurais admettre l'intervention de votre gouvernement dans cette affaire.« J'observai alors que les préliminaires avaient été, si non officiellement au moins officieusement, publiés à Vienne et reproduits dans tous les journaux, même prussiens: que mon gouvernement n'avait jamais eu l'intention de s'immiscer dans le traité de paix entre la Prusse et l'Autriche, mais que, supposant l'exactitude des préliminaires publiés, il se croyait parfaitement autorisé par ses bons rapports tant avec la Prusse qu'avec le Danemark, à manifester son opinion dans une question qui ne manque pas d'intérêt à lui-même. »Oui, je recevrai toute communication que votre gouvernement juge à propos de m'adresser.« J'ai donc commencé à lire la dépêche, mais déjà à la phrase: »il est permis de croire qu'une partie du duché de Slesvic est destiné à faire retour à la Mère-patrie,« je fus interrompu de la manière suivante: »mais comment donc, il n'y a rien de cela dans les préliminaires; il est question de faire voter les populations dans une petite partie du duché, mais on pourrait être bien tenté de supprimer tout cela.« Après quelques mots de la justice du gouvernement prussien, j'ai mené la lecture à la fin, ne subissant qu'une interruption remarquable. L'appel fait dans la dépêche à la sage et loyale libéralité du gouvernement prussien ne paraissait pas agréable au comte qui, en s'entendant, s'agitait un peu mais sans rien dire. C'était à la phrase qui parle des habitants du duché

de Slesvic qui sont de race danoise et parlent cette langue qu'eut lieu l'interruption surmentionnée. Elle fut: »La langue, ce n'est aucune raison. Faites-moi donc le plaisir de demander l'Alsace et la Lorraine à la France — et la Courlande à la Russie, là on ne parle décidément qu'allemand.« A mon observation que la langue pourtant faisait preuve de la nationalité des habitants et que le principe des nationalités était de plus en plus reconnu, le comte répondit: »mais je n'ai pas admis ce principe. Il ne se trouvera certainement pas dans le traité de paix.«

Je me permets maintenant de réduire en abrégé les autres observations du comte, faites tant à ce passage qu'à la fin de la lecture. Elles se portaient exclusivement sur le sujet et la tendance de la dépêche dont, sur ma demande, il reconnut la forme complaisante. Il parlait longuement du peu de sympathies qu'il prétendait exister en Suède pour les idées scandinaves qui, selon lui, n'étaient professées que de quelques professeurs et étudiants »surtout à l'université de Lund«. Par contre la noblesse et toute la population éclairée ne voudraient pas même avoir »l'île de Seeland«. A ce débordement j'ai répondu avec fermeté qu'il s'était trompé sur les esprits en Suède. J'ai fixé son attention sur la grande différence entre l'opinion qui voulait à tout prix, même par des moyens violens, une annexion du Danemark et celle qui, avec les mêmes sympathies, ne demandaient que le maintien de l'indépendance de ce royaume et de la liberté de ses habitants. »La première opinion«, ai-je dit, »n'est heureusement professée chez nous que d'un nombre de personnes très-restreint, mais quant à la seconde, je la crois partagée par tous les hommes éclairés du pays. Et au fond, nos propres intérêts demandent que le Danemark ne soit pas englouti par l'Allemagne«. Le comte répétait plusieurs fois que c'était une »dépêche scandinave« que j'avais été chargé de lui lire, et se croyait même autorisé à douter des sympathies qu'elle rencontrerait en Suède. J'ai réfuté de mon

mieux une telle assertion aussi singulière qu'inconvenante. »Mais j'engage donc votre gouvernement à publier la dépêche; je publierai ma réponse, nous verrons alors.« Il en a parlé deux ou trois fois. Du reste il n'a pas manqué de faire voir combien il était mécontent de notre »intervention« et de notre »pression«, »surtout dans ces circonstances«. Selon lui, nous aurions dû au moins attendre le traité de paix. Il commençait une fois à parler de l'animosité à la Prusse qu'aurait montrée pendant la guerre danoise le gouvernement du Roi en y envoyant tant de ses officiers. J'ai de suite rectifié les faits en fixant son attention sur ce que cet enthousiasme de nos officiers était une preuve éclatante contre son assertion de tout-à-l'heure. »Non«, m'a-t-il dit, »les jeunes gens saisissent la première occasion de se battre, mais du reste j'ai oublié cet incident, et je désire un rapprochement à votre gouvernement«. Je lui ai répondu que cela correspondait parfaitement aux vues et aux intérêts du gouvernement du Roi. En insistant sur le caractère confidentiel et amical de la dépêche, j'ai tâché de prouver que son existence même témoignait en faveur des bons rapports qu'on désire voir établis avec la Prusse.

Le comte de Bismarck ayant dans la conversation fait quelques insinuations sur notre initiative, je lui ai assuré que nous n'avions pris conseil que de nous-mêmes. Il mentionna alors la démarche de M. Quaade¹⁾. — Le comte de Bismarck m'a dit ensuite qu'il ferait parvenir sa réponse par M. de Rosenberg²⁾. Je crois qu'elle sera polie mais évasive. C'est de mon devoir d'ajouter, que pendant notre assez longue conférence, le comte se tenait constamment dans les formes, malgré son agitation visible. Il faut aussi dire qu'il est surchargé de travail. Hier, p. ex., il est resté deux heures et demie chez le Roi (ce qui prouve un différend quel-

¹⁾ Se Friis I, S. 155 ff.

²⁾ Preussisk Gesandt i Stockholm. — Svaret kom i Form af en Note til Sandströmer, trykt nedenfor som Nr. 181. Sml. »Bismarck und die nordschleswigsche Frage«, Nr. 57—60; Hähnsen II, Nr. 434.

conque) et en rentrant ses conférences ont de suite commencé. Quand j'ai pris congé de lui, vers 9 heures et demie, il y avait encore trois ou quatre personnes dans le salon d'attente. J'ai saisi l'occasion de lui annoncer mon congé temporaire et mon départ pour la Suède, en lui faisant mes adieux en même temps. . . .

Sandströmer.

Apostille en Chiffres.

Berlin, 21 août 1866.

La mauvaise humeur de M. de Bismarck s'explique par une lettre qu'il avait reçue de l'ambassadeur de France quelques heures avant mon arrivée et demandant éclaircissement sur ses efforts de supprimer dans le traité la stipulation sur le Slesvic¹). Il y travaille vivement et réussira peut-être, la France ne voulant pas efficacement. Il a donc cru à une connivence. La proposition singulière de publier se fonderait probablement sur la haine allemande contre intervention étrangère dans leurs affaires.

Sandströmer.

Stockholm. — Sml. Akter I, Nr. 182, S. 284 ff.

171. **Engelsk Udenrigsminister Lord Stanley til Lord Loftus, engelsk Ambassadør i Berlin.**

My Lord, *F[oreign] O[ffice, London], August 22. 1866.*

The Danish Minister called upon me today and expressed to me, as he had done on a former occasion, his hope that some concession would be made by the Prussian Government in regard of the boundary line to be drawn between Denmark and the Duchies. He was anxious to know whether, if such a question were under consideration, Her Majesty's Government would be inclined to support the claims of Denmark. I said in reply that I was not aware that anything had passed on the subject beyond the statement which had

¹) Sml. Friis I, S. 149 f., 447 og Nr. 168.

appeared as part of the preliminaries of peace, but that it was generally felt in England, and Her Majesty's Government shared in the feeling, that Denmark had been hardly used in the late war; and that I should see with pleasure any such concession as that to which he referred. The attitude which Her Majesty's Government had assumed throughout the German War had been one of non-interference, and I did not consider that they were in a position to address officially any request or demand to Prussia either as to the extent of territory to be ceded, or the manner of cession; but should such a proposition be made spontaneously by the Government of Prussia, it would undoubtedly be well received in this country and meet with the entire approval of Her Majesty's Government¹). I shall be glad to learn whether any information has reached Your Excellency as to the course likely to be adopted by Prussia in this matter.

Stanley.

Depeche Nr. 51. — London. — Kopi sendt til den engelske Gesandt i København 22. August 1866.

172. Dolez, belgisk Chargé d'Affaires i København, til belgisk Udenrigsminister Rogier.

Monsieur le Ministre,

Copenhague, 23 août 1866.

Les journaux danois ont reproduit une nouvelle donnée par le »Mercur de Altona« suivant laquelle le baron Carl Scheel Plessen, président des Duchés de Slesvig-Holstein aurait été nommé sous peu aux fonctions de ministre de Prusse en Danemark. Cette assertion du journal d'Altona a causé un effet très pénible à Copenhague où on ne peut pas oublier que le baron Carl Scheel Plessen a été un des principaux agitateurs hostiles au Danemark dans la question des Duchés de l'Elbe, avant 1864.

¹) Sml. General Bülow's Referat af denne Samtale i Brev til Grev Frijs af 24. August 1866, trykt Akter I, Nr. 181, S. 283.

Je suis à même de pouvoir vous déclarer que ce bruit est tout à fait dénué de fondement.¹⁾ Une personne appartenant à la légation du Roi Guillaume m'a dit que la nomination du baron Plessen à Copenhague était impossible, qu'elle serait presque une injure faite au roi Christian IX dont il avait combattu l'autorité et que d'ailleurs, il occupait si parfaitement sa position de président à Altona, qu'on ne songerait pas à le déplacer.

On se fait de moins en moins illusion dans le monde politique sur le sort réservé à la partie du Nord du Slesvig: le gouvernement prussien fera procéder au vote quand le moment lui paraîtra convenable, et d'ici là tous les moyens seront mis en oeuvre pour que les populations consultées se prononcent en faveur de l'annexion à la Prusse.

Je crois devoir vous parler, Monsieur le Ministre, d'un fait récent qui a produit à la cour de Danemark une certaine sensation: le prince Christian d'Augustembourg, mari de la princesse Hélène d'Angleterre, avait eu l'intention de venir faire un séjour au château de Gravenstein (Slesvig) qui appartient à sa famille, mais le roi de Prusse a fait savoir au prince que s'il se présentait dans les Duchés, il serait reconduit à la frontière par la force et qu'il serait fait de même à l'égard de sa femme, la princesse Hélène, fille de la reine d'Angleterre.

Le roi Christian IX qui avait désiré la main de la princesse Hélène pour le prince royal de Danemark et qui a été très froissé de n'apprendre que par les notifications officielles le mariage de la princesse britannique avec le prince d'Augustembourg, n'a pas dissimulé qu'il approuvait la façon dont le roi Guillaume avait traité le frère du prétendant.

Je tiens ces détails d'excellente source et je puis, Monsieur le Ministre, vous en garantir la complète exactitude.

Depeche Nr. 50. — Bruxelles.

Hubert Dolez.

¹⁾ Carl Scheel-Plessen var allerede 18. Juni 1866 bleven udnævnt til Overpræsident. Sml. Carl Boysen, C. Scheel-Plessen, S. 210 ff.

173. Fransk Udenrigsminister Drouyn de Lhuys til Dotézac,
fransk Gesandt i København.

[Paris,] 24 août 1866.

Havde fortroligt af Grev Moltke faaet Meddelelse om Quaades Rapport.¹⁾ Havde allerede forinden, efter Modtagelsen af Dotézac's Depeche af 2. August og Meddelelse fra anden Side om, at den preussiske Regering skulde have til Hensigt ikke at optage Bestemmelsen om Slesvigs nordlige Distrikter i den endelige Fredstraktat, anmodet Benedetti om at udtrykke hans Overraskelse herover overfor Bismarck. Bismarck havde erklæret, at Pragfreden ordret vilde komme til at indeholde Præliminæernes Artikel III.²⁾ Dotézac bemyndigedes til at underrette Grev Frijs herom.

Origines XII, Nr. 3486, S. 179.

174. Baron Baude, fransk Chargé d'Affaires i London, til
fransk Udenrigsminister Drouyn de Lhuys.

Londres, 24 août 1866.

Den danske Gesandt havde bedt den engelske Udenrigsminister anmode Englands Gesandt i Berlin om ved Lejlighed at støtte Planerne om de nordslesvigske Distrikters Genafstaaelse til Danmark. Han fandt Lord Stanley mere velvillig end ivrig i denne Sag, og især omhyggelig for ikke at paatage sig i Berlin at stille Spørgsmaal, der kunde fremkalde tvetydige Svar.³⁾

Origines XII, Nr. 3488, S. 182—83.

175. Burenstam, svensk-norsk Legationssekretær i Wien, til
svensk-norsk Udenrigsminister Grev Manderström.

Vienne, 24 août 1866.

Monsieur le Comte,

Son Excellence monsieur Due vient de partir avant-hier pour la Norvège, où il espérait arriver le 27 ou 28. Son adresse est Moss et Oakhill.

Le jour même du départ de Son Excellence j'ai eu l'hon-

¹⁾ Af 9. August 1866. Sml. ovenfor Nr. 161; Akter I, Nr. 168, 173 og 180; Jessen, L'intervention de la France, S. 96 ff.

²⁾ Se Nr. 157, 164—66, 168.

³⁾ Sml. Nr. 171.

neur de recevoir la dépêche, Nr. 23, qui lui a été adressée le 17 au sujet de l'article III des préliminaires de Nicolsbourg¹⁾. Je n'ai pas manqué, à ma visite d'hier, de fixer l'attention du comte Mensdorff au sens de la dépêche annexée en copie, qui avait été adressée le 16 au ministre du Roi à Berlin²⁾ pour faire part au gouvernement prussien de la satisfaction qu'a éprouvée le Roi, en voyant des dispositions prises en faveur du Danemark. Le comte Mensdorff me semble vouer un profond intérêt à cette affaire. Néanmoins il ne m'a pas paru être tout-à-fait convaincu de ce que la Prusse soit disposée à laisser les habitants du Nord-Slesvic seuls décider de leur sort. Cette manière d'envisager la question s'accorde aussi avec l'opinion d'un autre ministre qui a dit que le vote, — si toutefois il aura lieu — serait étendu à la population de tout le Slesvic et même du Holstein; puisque les populations des duchés combinées, et non pas une partie de l'un ou de l'autre, étaient compétents de décider de la séparation d'un territoire du »Gesammt-Staat Schleswig-Holstein« — plan d'opération tout à fait nouveau, et qui pourrait rendre le résultat d'un vote très douteux. M. de Falbe, ministre du Danemark que j'ai félicité en vue de la perspective pleine d'espoir qui se déployait au Danemark, m'a répondu avec des doutes sur l'accomplissement des vœux de son gouvernement à l'égard du Nord-Slesvic. Apparemment la Prusse voudrait exploiter cette question d'une manière ou d'autre, et en tirer un profit proportionné à son soi-disant sacrifice. Plus nettement informé qu'aujourd'hui, je ne manquerai pas de revenir à ce sujet. . . .

Stockholm.

Burenstam.

¹⁾ Sml. Nr. 163.

²⁾ Trykt som Nr. 162.

176. Svensk-norsk Udenrigsminister Grev Manderström til Grev Wachtmeister, svensk-norsk Gesandt i København.

Stockholm, 24 août 1866.

. . . Hier soir . . . j'ai reçu un rapport confidentiel de M. de Sandströmer, en date du 21¹⁾, au sujet de la communication qu'il avait faite à M. de Bismarck de ma dépêche du 17²⁾. Je crois utile de vous en faire part pour votre information particulière, et je ci-joints une copie; Rien n'empêche que vous donniez connaissance à M. le comte Frijs du contenu général de cette conversation; mais vous jugerez vous-même qu'il ne serait pas séant de lui communiquer cette dépêche *in extenso*.

Dans une apostille chiffrée, M. de Sandströmer ajoute qu'une lettre de M. Benedetti, dans laquelle il demandait des éclaircissements sur les efforts faits pour supprimer dans le traité de paix la stipulation concernant le Slesvig, avait produit de la mauvaise humeur chez M. de Bismarck, qui pensait sans doute que notre démarche était concertée avec la France. Cette dernière puissance se donne donc du mouvement pour cette affaire, mais je vous avoue que dans le moment actuel, je n'ai pas beaucoup de foi en son efficacité.

Si M. de Bismarck veut publier ma dépêche, il en est le maître; mais je pense que par seconde réflexion, il jugera plus prudent de s'en abstenir.

Lorsque M. de Rosenberg m'aura fait part de la réponse du cabinet de Berlin, je ne manquerai pas de vous en faire part: personnellement ce ministre, auquel j'ai fait lecture de ma dépêche, est sans instructions, mais se rabat sur les lieux communs de la difficulté qui existe pour la Prusse de céder une province habitée par tant d'Allemands. Ce sont là les empêchements bien connus du pêcheur qui ne veut

1) Trykt som Nr. 170.

2) Skal være: 16. Trykt som Nr. 162.

pas se convertir, et je crains qu'avec l'outrecuidance qui règne actuellement à Berlin, il n'y a pas grand'chose à espérer.

Manderström.

Stockholm.

177. Fournier, fransk Gesandt i Stockholm, til fransk Udenrigsminister Drouyn de Lhuys.

Stockholm, 25 août 1866.

Manderströms Depeche til Sandströmer af 16. August 1866.¹⁾ Depechen var sendt Adelswärd,²⁾ som utvivlsomt havde givet Drouyn de Lhuys Meddelelse om den. Manderström meddelte, at Bismarck havde modtaget den meget koldt og været synligt irriteret over den; han ønskede aabenbart at lade det slesvigske Spørgsmaal gaa i Glemmebogen. Manderström vidste dog, at Kejseren ikke vilde tabe det af Syne og var ham taknemlig derfor. Prinsesse Dagmars Ægteskab med Storfyrsttronfølgeren gjorde ogsaa Rusland interesseret i den danske Grænseordning. Sveriges Frygt for en Deling af Danmark. Dets ringe Tillid til Kong Wilhelms og Bismarcks Ædelmodighed.

Origines XII, Nr. 3494, S. 185—86.

178. Lord Loftus, engelsk Ambassadør i Berlin, til engelsk Udenrigsminister Lord Stanley.

Confidential.

My Lord,

Berlin, August 25. 1866.

Monsieur Benedetti, the French Ambassador at this Court informs me that he had been instructed by his Government to enquire of the Prussian Government in what manner the article of the Preliminaries of Nicolsburg respecting the Northern part of the Duchy of Sleswig, was to be safeguarded and fulfilled in the general Treaty between Austria and Prussia.

His Excellency stated that Count Bismarck had replied to

¹⁾ Se Nr. 162—63, 169—70, 181.

²⁾ Svensk Gesandt i Paris.

his enquiry that the article in question would be inserted in the Treaty of Peace with Austria but that the mode of carrying out its provisions could not yet be indicated.¹⁾

The answer of Count Bismarck appears to have been vague and not of a nature to reassure Mr. Benedetti as to its fulfilment in the spirit in which it was initiated by France.²⁾

In reply to a similar interpellation by the Danish Minister at this Court (Monsieur de Quaade) Count Bismarck has stated that it was a question for Austria and Prussia to decide and that as the Treaty with Austria was not yet signed he could not state what engagements would be taken on this subject.³⁾

It is evident that Count Bismarck, if possible, will evade the Question altogether, and probably for two reasons, 1st. from an unwillingness to restore to Denmark any portion of territory acquired by Prussia during the Danish War, and 2d. from a desire to evade the acceptance and application of the principle of consulting the wishes of the population of Sleswig, a principle which, if applied to the population of a portion of Sleswig, might likewise be brought forward as justly applicable to the other territories now annexed by Prussia.

I had not time last evening to enter on this question with Count Bismarck, who in reply to my enquiry stated that nothing yet had been decided on the subject of Sleswig.

I shall have the honor to report to Your Lordship on a future occasion any information I can obtain as to the future intentions of the Prussian Government on this subject.

Augustus Loftus.

Depeche Nr. 183, modtaget 27. August 1866. Paategnet: For the Queen. Paris. Copenhagen. Vienna. St. Petersburg. — London. — Kopi sendt til den engelske Gesandt i København 29. August 1866.

¹⁾ Se Nr. 168.

²⁾ Sml. Friis I, S. 149 f.

³⁾ Sml. Friis I, S. 155 ff.

179. Dolez, belgisk Chargé d'Affaires i København, til belgisk Udenrigsminister Rogier.

Monsieur le Ministre, *Copenhague, 26 août 1866.*

Je me trouvais hier dans le cabinet du directeur général du ministère des affaires étrangères lorsque la nouvelle de la conclusion définitive de la paix entre la Prusse et l'Autriche lui est parvenue: Ce haut fonctionnaire ne m'a pas dissimulé combien il était satisfait que la réserve contenue dans les préliminaires de Nikolsbourg, au sujet du Nord du Slesvig, fut insérée dans le traité du 24 août.

On redoutait à Copenhague que l'Autriche, qui n'a aucun intérêt à faire restituer au Danemark une partie quelconque de ses anciennes possessions, renonçât au dernier moment à la réserve qu'elle avait introduite dans les préliminaires de la paix.

On paraissait le redouter d'autant plus que le principe invoqué par l'Autriche en faveur des habitants d'une partie du Slesvig, pourra peut-être servir les intérêts de l'Italie quant aux parties italiennes du Tyrol.

Jusqu'à présent, en effet, on avait appliqué le principe de nationalité, à tout un pays en général, à toute une province, mais on n'avait pas songé à exagérer ce principe en l'appliquant à telle ou telle partie d'un pays ou d'une province.

C'est ce principe poussé à l'extrême que l'Autriche a consacré définitivement dans le traité de paix: Puisse son application ne pas être fatale à cet Empire! . . .

Depeche Nr. 51. — Bruxelles.

Hubert Dolez.

180. Meroux de Valois, fransk Vicekonsul i Kiel, til fransk Udenrigsminister Drouyn de Lhuys.

Monsieur le Ministre, *Kiel, 27 août 1866.*

. . . M. de Plessen se montre toujours très contraire à l'idée de rendre le Sleswig du nord au Danemark. Il me

disait hier: »Si ce malheureux projet devenait une réalité, le Danemark serait le premier à en souffrir. Vous verriez les fanatiques allemands des Duchés recommencer leurs intrigues et Dieu sait où cela conduirait.«

En attendant, il fait faire une très rude police dans le Sleswig, mais tout son zèle n'empêche pas les populations du nord d'exprimer leur désir d'être rendues au Danemark.

Alfred de Valois.

Depeche Nr. 1229. — Cabinet, 30 août. Dir. pol., 31 août 1866. — Paris.

181. Grev von Bismarck til Sandströmer, svensk-norsk
Gesandt i Berlin.

Copie.

Berlin, 29 août 1866.

Le soussigné, président du conseil et ministre des affaires étrangères, a l'honneur de communiquer à monsieur de Sandströmer, envoyé extraordinaire et ministre plénipotentiaire de Sa Majesté le Roi de Suède et de Norvège, les réflexions suivantes, suggérées au gouvernement du Roi par la dépêche confidentielle que M. le comte de Manderström vient d'adresser, relativement aux préliminaires de Nicolsbourg, à monsieur de Sandströmer et dont ce dernier a bien voulu donner lecture au soussigné dans leur entrevue du 20 du courant¹⁾. L'empressement de M. le comte de Manderström d'intercéder dans les transactions de la Prusse avec une autre puissance, avant que ces transactions mêmes ne fussent terminées, n'a pu que surprendre le gouvernement du Roi, qui a quelque peine à s'expliquer la pression au moins prématurée que M. le comte de Manderström a pris à tâche d'exercer dans une question très-difficile et dans laquelle la Suède n'est ni partie intéressée, ni même suffisamment informée sur l'état des négociations. La question,

¹⁾ Trykt som Nr. 162.

dont il s'agit, est loin d'être mûrie au point de pouvoir se prêter à une discussion internationale.

Le soussigné, en priant monsieur de Sandströmer de vouloir bien porter cette note à la connaissance de son gouvernement, saisit cette occasion pour lui renouveler les assurances de sa considération distinguée.

v. *Bismarck*.

Afskrift. — Stockholm. — Noten er trykt »Bismarck und die nord-schleswigsche Frage«, Nr. 57, dens Hovedstykke i svensk Oversættelse hos Hallendorff, Från Karl XV's Dagar, S. 140.

182. Dotézac, fransk Gesandt i København, til fransk Udenrigsminister Drouyn de Lhuys.

Copenhagen, 29 août 1866.

Havde læst Drouyn de Lhuys' Depeche af 24. August¹⁾ for Grev Frijs. Denne havde nys fra Wien hørt, at Pragtraktaten indeholdt Præliminærerens Artikel III om Nordslesvigs Genafstaaelse.²⁾ Mendorff skulde have foregivet, at dette skyldtes Østrigs vedholdende Krav, men Frijs vidste godt, at han kunde takke Frankrigs Mellemkomst derfor. Bismarck havde modtaget Sveriges Henvendelse i samme Sag med den mest levende Uvilje.³⁾

Origines XII, Nr. 3523, S. 221—22.

183. Baron de Talleyrand, fransk Ambassadør i St. Petersborg, til fransk Udenrigsminister Drouyn de Lhuys.

Saint-Pétersbourg, 31 août 1866.

Samtale med Gortchacow om de aktuelle Spørgsmaal. Gortchacow omtalte ikke Genafstaaelsen til Danmark af Slesvigs nordlige Distrikter. Talleyrand vidste iøvrigt, at han, selvom han bifaldt selve Sagen, var imod enhver Anvendelse af Folkeafstemning. Gortchacows skeptiske Udtalelser til Vind om Preussens Loyalitet m. H. t. en retfærdig Afstemningsform. General Manteuffels Bemærkninger om Nordslesvig.⁴⁾

Origines XII, Nr. 3537, S. 236—38.

¹⁾ Se Nr. 173.

²⁾ Se Akter I, Nr. 179.

³⁾ Se Nr. 176.

⁴⁾ Se Akter I, Nr. 186.

184. Svensk-norsk Udenrigsminister Grev Manderström til Akerman, svensk-norsk Chargé d'Affaires i Berlin.

Monsieur,

Stockholm, 4 septembre 1866.

. . . J'ai reçu celle du 30 août, Nr. 24¹⁾, par laquelle vous m'avez transmis une note de monsieur le comte de Bismarck, du 29 même mois, au sujet de ma dépêche du 17²⁾, qui lui avait été communiquée le 20. Après une pareille fin de non-revecoir, dont je ne saurais reconnaître ni la logique, ni l'opportunité, il est parfaitement oiseux de revenir sur une question sur la solution de laquelle la loyauté connue du gouv't. prussien ne doit laisser aucun doute.

Manderström.

Stockholm.

185. Dotézac, fransk Gesandt i København, til midlertidig fransk Udenrigsminister Marquis de La Valette.

Copenhagen, 5 septembre 1866.

De danske Slesvigeres Adresse til Kongen af Preussen.³⁾ Deres Tanke om en Henvendelse ogsaa til Kejser Napoleon var opgivet.⁴⁾

Origines XII, Nr. 3557, S. 262—63 (Regest).

186. Fournier, fransk Gesandt i Stockholm, til midlertidig fransk Udenrigsminister Marquis de La Valette.

Stockholm, 7 septembre 1866.

Bismarcks Svar paa Manderströms Henvendelse.⁵⁾ Manderström havde ikke ment at kunne give Fournier Kopi af dette Svar.⁶⁾ Han

¹⁾ Ikke trykt.

²⁾ Skal være: 16., trykt som Nr. 162. Bismarcks Note er trykt som Nr. 181.

³⁾ Se Friis I, S. 176 f.; Håhnsen II, Nr. 430, 432.

⁴⁾ Sml. de Origines XII, S. 263, Note 1 refererede Depecher fra Valois af 3. og 5. September 1866.

⁵⁾ Se Nr. 181.

⁶⁾ Først i Marts 1867 fik den franske Regering fra sin Chargé d'Affaires i Berlin Lefebvre de Béhaine tilsendt en Kopi af den nævnte Depeche, der var meddelt Lefebvre af Sandströmer. Se Lefebvres Depeche af 19. Marts 1867, refereret Nr. 246. Den omtalte Kopi er trykt Origines XV, Nr. 4394, S. 109—10. Et Uddrag: Origines XII, Nr. 3519, S. 219.

vilde nøjes med at anerkende Modtagelsen og gentage sine Forsikringer om en Tillid til den preussiske Regering, som han ikke besad.

Origines XII, Nr. 3566, S. 270—71.

187. Lord Loftus, engelsk Ambassadør i Berlin, til engelsk Udenrigsminister Lord Stanley.

Confidential.

My Lord.

Berlin, September 8. 1866.

I enquired this evening of Count Bismarck what course was intended to be pursued to give effect to the stipulation of the treaty of peace with Austria respecting the northern frontier of Sleswig.

Count Bismarck replied with some hesitation that it was premature to enter with a foreign Power on a question which referred to a treaty of peace signed with another Power and he also remarked that the annexation of the Duchies had not yet been formally made.

I replied to His Excellency that this might be so, but that of course he must be aware that connected as Denmark was with Great Britain, any circumstance touching the welfare of that kingdom must naturally be an object of interest to us.

I then observed that Denmark had been rather severely treated at the termination of the war, and that the territory of which she had been deprived was more considerable than the object of the war had sought to attain.

Count Bismarck replied that in North Sleswig, although the lower classes were of Danish origin, there was a large mixture of Germans who formed the more respectable and wealthy portion of the community.

I then observed that Prussia by acting towards Denmark largely and generously would gain a friend and an ally, and that it appeared to be the interest of Prussia to give to Denmark such a frontier as should satisfy the exigencies of her

position. If Prussia intended to act thus, she would give up Alsen and Flensburg which were of great commercial importance to Denmark.

Count Bismarck at once replied that they could never give up Alsen. »How,« said His Excellency, »could we give up a strategic position which we just fortified: We should risk to have to retake Düppel once more.«

He further observed that he could not count upon the friendship or alliance of Denmark, for even now she held out as a sort of menace, that in the event of war, she might possibly take part against Prussia.

His Excellency said that He could not inform me of the intention of Prussia on this subject, for no decision had been taken. It was a question which in virtue of the treaty of peace was to be treated between Austria and Prussia.

Augustus Loftus.

Depeche Nr. 209, modtaget 10. September 1866. Paategnet: For the Queen. Paris. Copenhagen. Vienna. S[tanley]. — London. — Kopi sendt til den engelske Gesandt i København 12. September 1866. — Sml. Akter I, Nr. 181, 190—91; Akter V, Nr. 1650—53; Hähnsen II, Nr. 434. Noten.

188. Midlertidig fransk Udenrigsminister Marquis de La Valette til Fournier, fransk Gesandt i Stockholm.

Paris, 8 septembre 1866.

Havde modtaget Fourniers Depeche af 25. August.¹⁾ Kejserens Regering tabte ikke Danmarks Interesser af Syne, og Drouyn de Lhuys havde gennem Benedetti sikret sig, at Nikolsburgpræliminærerens Artikel III ordret optoges i Pragtraktaten.

Origines XII, Nr. 3567, S. 271—72.

189. Lefebvre de Béhaine, fransk Chargé d’Affaires i Berlin, til midlertidig fransk Udenrigsminister Marquis de La Valette.

Berlin, 8 septembre 1866.

Bismarck havde i Landdagen indbragt Forslag til Lov om Slesvig-Holstens Anneksion.²⁾ Forslaget indeholdt ingen Bestemmelse, der

¹⁾ Se Nr. 177.

²⁾ Sml. Friis I, S. 245.

forbeholdt Nordslesvigs Beboere Mulighed for en Tilbagevenden til Danmark. Derimod var der Tale om en eventuel Afstaaelse af holstensk Territorium til Storhertugen af Oldenburg.

Origines XII, Nr. 3568, S. 272.

190. Meroux de Valois, fransk Vicekonsul i Kiel, til midlertidig fransk Udenrigsminister Marquis de La Valette.

Monsieur le Ministre,

Kiel, 12 septembre 1866.

Le baron Scheel-Plessen est venu me voir hier et il m'a dit que la Prusse se trouvait fort embarrassée pour remplir les conditions que lui impose l'article 5 du traité de Prague. »Elle voudrait, m'a-t-il dit, pouvoir contenter l'Empereur, qui a fait insérer cet article dans le traité; mais elle n'en a guère la possibilité. Comment pourrait-elle accorder aux Sleswiquois du nord le droit de suffrage et le refuser aux populations du Holstein, du Hanovre etc. qui ne sont pas moins fondées que les Sleswiquois à l'invoquer. Laisser voter toutes les populations des territoires conquis serait tout remettre en question et bouleverser de nouveau l'Allemagne.« — »Mais, lui dis-je, la Prusse n'a point fait la guerre aux Duchés; elle peut donc se dispenser de frapper ce pays du droit de conquête, surtout là où elle sait qu'il existe une nationalité qui n'est pas allemande. C'est là, bien entendu, une opinion toute personnelle que j'émet.« — »Je la comprends, me dit-il, je l'apprécie; mais toujours est-il qu'il est fort dangereux pour la Prusse de laisser voter les populations du Sleswig. Si l'on pouvait trouver un autre moyen, ce serait très bon, je n'en vois malheureusement pas et cela me contrarie, parce que je pressens que le règlement de nos affaires va encore être retardé.«*)

*) La Gazette de Flensbourg émet l'opinion que la Prusse ne doit accorder le droit de suffrage aux populations du Sleswig du nord qu'en 1870. »Il faut, dit-elle, laisser à ces populations le temps d'apprécier les bienfaits du gouvernement prussien.«

Le duc de Glücksbourg,¹⁾ qui arrive de Genève, est venu me voir aussi. Il croit, comme M. de Plessen, que la rétrocession du Sleswig du nord au Danemark ne peut être qu'un embarras pour cet Etat. »En reprenant pied en Sleswig, m'a-t-il dit, il s'expose à perdre la Fionie et le Jutland.« . . .

Alfred de Valois.

Depeche Nr. 1234. — Cabinet, 15 septembre. Dir. pol., 18 septembre 1866. — Paris.

191. Baron Baude, fransk Chargé d'Affaires i London, til midlertidig fransk Udenrigsminister Marquis de La Valette.

Londres, 14 septembre 1866.

Den danske Gesandt Bülow havde i Gaar meddelt Baude Udfaldet af den »démarche officieuse«, som den engelske Regering gennem Lord Loftus havde foretaget hos Bismarck.²⁾

Origines XII, Nr. 3594, S. 296.

192. Fournier, fransk Gesandt i Stockholm, til midlertidig fransk Udenrigsminister Marquis de La Valette.

Stockholm, 18 septembre 1866.

Manderström havde udtrykt sin Taknemlighed over, at den kejserlige Regering havde faaet Bestemmelsen om Nordslesvig optaget i Pragtraktaten. Hans mistrøstige Betragtninger over, at den ikke nævntes i det preussiske Lovforslag om Hertugdømmernes Annek-sion,³⁾ og over Bismarcks Politik i det hele taget.

Origines XII, Nr. 3601, S. 309—10.

193. Dotézac, fransk Gesandt i København, til midlertidig fransk Udenrigsminister Marquis de La Valette.

Copenhague, 21 septembre 1866.

Den Uro, som var vakt i Danmark derved, at der ikke i det preussiske Lovforslag om Hertugdømmernes Annek-sion var Tale om en eventuel Genafstaaelse af Nordslesvig, var hurtigt svundet, efter at man havde lært de til Forslaget knyttede Motiver at kende, idet der

¹⁾ Hertug Carl († 1878), Christian IX's ældste Broder.

²⁾ Sml. Nr. 187.

³⁾ Sml. Nr. 189.

i disse toges Forbehold m. H. t. en Genafstaaelse.¹⁾ Men den danske Regering nærede stadig Mistillid til Preussens Hensigter, og dens Bekymringer i denne Henseende var blevet bestyrket ved den nysankomne Quaades Udtalelser og ved Gesandten i Rusland Otto Plessens Rapport om hans Samtale i Berlin med Werther.²⁾ Dens Beklagelse af Nordslesvigernes Besøg i Berlin.³⁾

Origines XII, Nr. 3615, S. 320—21.

194. Dotézac, fransk Gesandt i København, til midlertidig fransk Udenrigsminister Marquis de La Valette.

Copenhagen, 26 septembre 1866.

De La Valettes Cirkulære til de franske Gesandter af 16. September⁴⁾ havde vakt »une profonde sensation en Danemark«. Danmarks Forhaabninger til Frankrig.

Origines XII, Nr. 3632, S. 336 (Regest).

195. Benedetti, fransk Ambassadør i Berlin, til midlertidig fransk Udenrigsminister Marquis de La Valette.

Berlin, 27 septembre 1866.

De preussiske Kamre var blevet prorogeret til 12. November. Af alle Regeringens Lovforslag var det om Elbhertugdømmernes Annek- sion det eneste, hvis Drøftelse var blevet udsat til næste Samling.

Origines XII, Nr. 3635, S. 339 (Regest).

196. Dotézac, fransk Gesandt i København, til midlertidig fransk Udenrigsminister Marquis de La Valette.

Copenhagen, 30 septembre 1866.

Den engelske Henvendelse til Berlin. Den danske Regerings Tak til England og Protest mod Bismarcks Udtalelser om Danmarks fjendtlige Holdning mod Preussen.⁵⁾ De preussiske Kamres Pro- ro-

¹⁾ Sml. Akter I, Nr. 182.

²⁾ Ikke fundet.

³⁾ Se Nr. 185.

⁴⁾ Om Frankrigs udenrigspolitiske Stilling. Trykt *Origines XII, Nr. 3598, S. 301—06.*

⁵⁾ Se Nr. 187.

gation før Afstemningen om Anneksionsforslaget og General Man-teuffels Udnævnelse til Styret af den ny Provins øgede den danske Regerings Uro og Skuffelse.

Origines XII, Nr. 3639, S. 343—44.

197. Fournier, fransk Gesandt i Stockholm, til fransk Udenrigsminister Marquis de Moustier.

Stockholm, 8 octobre 1866.

Kongen af Sveriges skandinavistiske Stemning¹⁾ havde holdt sig og havde ladet ham modtage Baron Blixen-Finecke som Gæst paa Ulriksdal. Blixen skulde efter Sigende have inspireret den svenske Henvendelse i Berlin til Fordel for Danmark, men skulde nu være tilbøjelig til at slippe Danmark og arbejde for en svensk-preussisk Forstaaelse paa Grundlag af Danmarks Deling. Fournier var overbevist om, at disse Planer aldrig blev til andet end Ord, men de syntes at gøre Indtryk paa den svenske Konge.

Origines XII, Nr. 3660, S. 366—67.

198. Dotézac, fransk Gesandt i København, til fransk Udenrigsminister Marquis de Moustier.

Copenhagen, 11 octobre 1866.

Det preussiske Deputeretkammers Udvalgsbetænkning om Lovforslaget om Elbhertugdømmernes Indlemmelse havde øget den danske Regerings bange Anelser.²⁾

Origines XII, Nr. 3670, S. 374 (Regest).

199. Fournier, fransk Gesandt i Stockholm, til fransk Udenrigsminister Marquis de Moustier.

Stockholm, 15 octobre 1866.

Det svenske Stemningsomslag overfor Preussen efter dettes Sejre, næret ved den stadige Frygt for Ruslands Politik. Den skandinaviske Forenings Møde i Stockholm.³⁾ Denne Forenings Maal: et nordisk

¹⁾ Sml. *Origines X, Nr. 2946.*

²⁾ Sml. *Akter I, Nr. 195, S. 310.*

³⁾ »Den nordiske Nationalforening«s Møde 1. Oktober 1866, omtalt bl. a. i »Fædrelandet« for 9. Oktober.

Forsvarsforbund, fandt ikke megen Tilslutning i de tre Lande. Ved Mødet havde man drøftet Nyttens af et Forbund mellem Norden og Nordtyskland. Pressen bebrejdede Regeringen dens Note til Preussen,¹⁾ fordi den havde skadet Forholdet til denne Stat.

Origines XII, Nr. 3683, S. 386—88.

200. Dotézac, fransk Gesandt i København, til fransk Udenrigsminister Marquis de Moustier.

Monsieur le Marquis, *Copenhague, 6 novembre 1866.*

[*Baron Blixen-Fineckes Virken for en nordisk dynastisk Union. Hans Planer om en svensk-preussisk Alliance.*]

Les feuilles que je cite représentaient M. de Blixen comme éminemment propre à remplir la mission qu'elles lui décernaient, à cause de son intimité avec M. de Bismark, de sa parenté avec le roi de Danemark et de la confiance dont l'honore le roi Charles XV.

L'intimité de M. de Bismark²⁾ avec le premier ministre du roi Guillaume, a été réelle; elle n'existe plus aujourd'hui. M. de Bismark disait naguère qu'il était impossible de traiter aucune affaire sérieuse avec M. de Blixen, attendu qu'il avait l'habitude de publier les lettres particulières qui lui étaient adressées. Le président du conseil de Prusse faisait, sans doute, allusion à certain incident, en 1863, et dont j'ai rendu compte en son lieu, incident dans lequel M. de Blixen, intermédiaire spontané entre les cabinets de Berlin et de Copenhague, mais non agréé par ce dernier, montrait à tout venant la correspondance de M. de Bismark et finit par l'insérer dans une feuille importante de Copenhague.³⁾

Sa parenté avec le roi Christian, loin de lui être une aide lui serait un empêchement. Quoique marié à une sœur de la reine de Danemark, ou plutôt à cause de ce mariage, M. de

¹⁾ Se Nr. 162.

²⁾ Blyantstilføjelse: Blixen.

³⁾ Se Neergaard II, S. 753 f.

Blixen n'a jamais trouvé qu'un froid accueil auprès de son royal beau-frère. Ses opinions et ses démarches en faveur du scandinavisme, ses rapports avec le roi de Suède, que le roi Christian regarde comme un compétiteur de sa couronne, n'ont fait qu'accroître cette répulsion. Un instant ministre des affaires étrangères sous Frédéric VII, il a été laissé complètement à l'écart sous le nouveau règne. Forcé de renoncer à jouer un rôle en Danemark, M. de Blixen s'est retourné avec une nouvelle ardeur vers la Suède, où il est né, et vers le roi Charles XV, dont il a été, en diverses occasions, l'intermédiaire officieux en Danemark. C'est ainsi, notamment, que l'idée qu'il conçut, étant ministre, de confier le gouvernement du Holstein au Pce Christian, qui le déclina et dont le refus fit tant de bruit à cette époque, était venue de Stockholm¹).

Ce n'est, d'ailleurs, un mystère pour personne, qu'accueilli comme un appoint utile, par le parti hostile au cabinet, en Suède, c'est l'héritage de M. le cte de Manderström que M. de Blixen poursuit dans ses projets d'ambition.

[*Svenske Statsmænds Holdning. Dotézacs og Grev Frijs' Mening om Blixens Planer.*]²) A. Dotézac.

Depeche Nr. 106. — Cabinet, 13 novembre. Dir. pol., 20 novembre 1866. — Mrkt.: Par une occasion. — Paris. — Det her udeladte er trykt Origines XIII, 62 ff.

201. Grev Koskull, russisk Chargé d'Affaires i København, til russisk Udenrigsminister Fyrst Gortchacow.

Prince,

Copenhague, $\frac{27 \text{ octobre}}{8 \text{ novembre}}$ 1866.

La question du Slesvig tient indubitablement la première place dans les préoccupations de politique tant intérieure qu'extérieure du gouvernement danois. Toute son attention s'applique sans répugnances préconçues, à la recherche des

¹) Se Neergaard II, S. 352 ff.

²) Se Friis I, Kap. X.

moyens qui puissent la mettre à même de rendre au royaume ses limites nationales et de lui en assurer la possession. Avec le ministère actuel des vues d'un ordre plus pratique ont remplacé les aspirations idéales, et la politique inconsiderée d'autrefois, mais la situation pleine d'embarras et d'obstacles à la réalisation de ses voeux n'a guère changé par le fait de l'insertion au traité de Prague d'une stipulation en faveur du Danemark. Le bon droit que le gouvernement danois croit déjà posséder n'y a gagné qu'une consécration toute virtuelle, ne l'autorisant point à une initiative qui l'exposerait à être simplement débouté de ses réclamations. C'est donc toujours encore la même pénible expectative dont j'ai eu l'occasion d'entretenir Votre Excellence dans mes rapports de l'an dernier, Nos. 13 et 14¹⁾ — que les circonstances imposent au gouvernement Royal, — et cette inactivité est non seulement préjudiciable aux intérêts danois en perpétuant un état de choses contraire dans le Slesvig, elle met encore le gouvernement en face d'une grave difficulté intérieure, celle de faire comprendre et adopter par l'opinion surexcitée les motifs de son inaction.

Dans ces circonstances la conviction de l'urgence d'un rapprochement avec la Prusse paraît s'être imposée à l'esprit du gouvernement danois. Le comte Frijs ne m'a point caché qu'il appelait de tous ses voeux le moment où des négociations pourraient être entamées avec la Prusse au sujet du Slesvig. M. Vedel a été plus explicite en me disant que contrairement à l'opinion généralement répandue qui attribuait au gouvernement danois de la rancune et de la répugnance à traiter avec la Prusse, il ne l'en croyait point éloigné à cause de l'utilité, de l'urgence d'en arriver à une entente durable avec ce pays. Il m'a même semblé qu'on nourrissait ici l'espoir que la rencontre à la Cour Impériale des deux princes héritiers des trônes de Prusse et de Dane-

¹⁾ Trykt som Nr. 86—87.

mark pourrait servir de premier jalon sur la voie d'une réconciliation¹).

Il y a certes loin encore de la disposition à un rapprochement avec la Prusse que je crois avoir constaté chez M. le ministre royal des affaires étrangères à l'idée d'une étroite association des destinées du Danemark avec celles de l'Allemagne, idée qui du reste n'a plus à naître de la situation actuelle. Des partisans peu nombreux sans doute qu'elle comptait de longue date, croyaient entrevoir dans sa réalisation avant le dernier conflit avec l'Allemagne, le seul moyen de détourner les calamités qu'ils prévoyaient devoir frapper le pays. S'il m'est permis d'exprimer ma pensée, il me semble qu'en dehors des intérêts poursuivis par le Danemark, d'autres motifs militeraient en faveur d'efforts à faire en vue de se concilier le bon vouloir de la Prusse. Et déjà dans le cas d'une solution favorable de la question du Slesvig, ne faudrait-il pas, pour qu'un pareil résultat puisse être stable, que l'antagonisme entre les deux nations fut effacé?

Parmi les bruits qui ont surgi dans la presse étrangère, celui de la négociation d'une alliance prusso-suédoise pour le partage du Danemark²), quoique erronné quant aux faits allégués, n'en est pas moins le symptôme très réel d'un fait moral existant: la juste défiance du gouvernement danois contre les convoitises du scandinavisme et le malaise qui en résulte pour lui. Les projets du scandinavisme ne peuvent plus viser actuellement à une absorption, une assimilation progressive du Danemark tout entier, ils doivent tendre à son démembrement définitif.

L'intérêt général bien entendu du Danemark, celui du

¹) De to Tronfølgere mødtes i St. Petersborg i Anledning af Prinsesse Dagmars Formæling 9. November 1866. Sml. om Kronprinsens Rejse Friis I, S. 225, Hähnsen II, Nr. 441, og Akter V, Nr. 1653 a—i.

²) Rygter om Danmarks Deling mellem Preussen og Sverige kom hyppigt frem i Pressen i disse Aar, se bl. a. Hähnsen II, Nr. 439, S. 52 ff.

développement de sa prospérité matérielle, ne laisse pas non plus de peser dans la balance en faveur de cette idée. Pour le Jutland en particulier il est urgent que les barrières internationales qui pourraient entraver ses rapports avec le Slesvig et en général avec les centres commerciaux du nord de l'Allemagne, fussent abaissées le plus possible. L'esprit ultranational ayant son centre à Copenhague et se plaçant en dehors du sentiment des besoins tout à fait différents de ceux de la capitale, que des conditions locales imposent à la majeure partie du pays, aura beau s'appliquer à creuser un précipice entre les deux nationalités voisines; les intérêts économiques, plus durables que ceux que crée une exaltation artificielle et passagère, finiront cependant par l'emporter, en exerçant son attraction continue et irrésistible en sens opposé à des efforts coercitifs qui au lieu de réussir à rattacher plus solidement à leur centre les membres épars du royaume danois pourraient bien n'aboutir qu'à faire la besogne du scandinavisme.

En résumé je crois qu'un développement pacifique et normal des tendances naturelles du Danemark doit l'amener à la longue à une réconciliation et à une union avec l'Allemagne. Il serait certainement bien téméraire d'en vouloir préciser à l'avance l'époque et les termes — car d'autres facteurs encore, et de plus puissants que les nécessités du Danemark, doivent être mis en compte dans le règlement des destinées de ce pays.

En priant Votre Excellence de vouloir bien me pardonner la longueur de ces considérations, j'ai l'honneur [etc].

Koskull.

Depeche Nr. 11, modtaget 2. November 1866 gl. St. — Moskva.

202. Dotézac, fransk Gesandt i København, til fransk Udenrigsminister Marquis de Moustier.

Copenhagen, 9 novembre 1866.

Grev Frijs' Udtalelser om Bevæggrunden til, at den danske Kronprins paa Hjemrejsen fra St. Petersborg vilde aflægge Besøg i Berlin.¹⁾

Origines XIII, Nr. 3744, S. 79—80.

203. Fransk Udenrigsminister Marquis de Moustier til Benedetti, fransk Ambassadør i Berlin.

[*Paris*,] 13 novembre 1866.

Sendte, i Anledning af den forestaaende Drøftelse i den preussiske Landdag af Lovforslaget om Hertugdømmernes Indlemmelse, Benedetti Kopi af Grev Frijs' Depeche til Moltke-Hvitfeldt af 5. Oktober.²⁾

Origines XIII, Nr. 3750, S. 85—86.

204. Fransk Udenrigsminister Marquis de Moustier til Benedetti, fransk Ambassadør i Berlin.

[*Paris*,] 14 novembre 1866.

Sendte Uddrag af Fourniers og Dotézacs Depecher³⁾ om Forsøgene paa en Tilnærmelse mellem Sverige og Preussen, der iøvrigt dementeredes i Manderströms Cirkulære til de svenske Gesandter.⁴⁾

Origines XIII, Nr. 3757, S. 91.

205. Fournier, fransk Gesandt i Stockholm, til fransk Udenrigsminister Marquis de Moustier.

Stockholm, 14 novembre 1866.

»Aftonbladet«s skandinavistiske Utopier.⁵⁾ Skandinavismen havde kun faa Tilhængere i alle de tre nordiske Lande.

Origines XIII, Nr. 3761, S. 95—96 (Regest).

¹⁾ Sml. Nr. 101.

²⁾ Trykt Akter I, Nr. 195.

³⁾ Se Nr. 197, 199, 200.

⁴⁾ Ikke trykt her. Sml. *Origines XIII*, S. 91, Note 3.

⁵⁾ Sml. Hähnsen II, Nr. 439—40.

206. Fransk Udenrigsminister Marquis de Moustier til Hertugen af Gramont, fransk Ambassadør i Wien.

[Paris,] 16 novembre 1866.

Rygterne om Blixen-Fineckes svenske Sendelse til Preussen.¹⁾

Origines XIII, Nr. 3766, S. 99.

207. Dotézac, fransk Gesandt i København, til fransk Udenrigsminister Marquis de Moustier.

Monsieur le Marquis, *Copenhagen, 17 novembre 1866.*

[*Ministeriets Overvejelser over, hvorledes man skulde forme sin Taknemlighed mod den franske Kejser i Trontalen²⁾.*]

Une observation que ne m'a pas faite le ministre des affaires étrangères et qu'il ne pouvait pas me faire, c'est relativement au paragraphe dans lequel le Roi constate »que »la rétrocession de la partie danoise du Schleswig fut le but »constant de ses efforts depuis la conclusion de la paix de Vienne.«

Ce n'est un mystère pour personne qu'avant comme durant la guerre, le système de l'union personnelle fut le prix de la politique du Roi contre ses ministres et que, si depuis la paix du 30 octobre 1864, cette politique du souverain s'efface devant l'inflexibilité des faits, c'était encore sa réalisation que la Cour poursuivait de ses illusions, et de démarches indirectes autorisées par elle, comme le terme de ses plus ardentes aspirations. La couleur toute nationale dont le discours royal est empreint, n'est qu'un hommage tardif aux droits modernes. Forcé enfin devant l'évidence de renoncer sans retour à l'union personnelle, le roi Christian subit une nécessité en acceptant le principe des nationalités. Le cabinet, qui depuis son entrée aux affaires en décembre

¹⁾ Se Nr. 197.

²⁾ Christian IX's Trontale ved Rigsdagens Aabning 12. November 1866 er trykt i Uddrag Akter II, S. 796 (Nr. 958). Sml. Hähnsen II, Nr. 444, og »Bismarck und die nordschleswigsche Frage«, Nr. 64; Friis: Statsraadets Forhandlinger om Danmarks Udenrigspolitik 1863—1879, S. 321 ff.

1865¹⁾), rebelle à tout rêve, n'a point varié sur l'adoption de ce principe, comme le seul propre à sauver le Schleswig septentrional du naufrage, a voulu couvrir le souverain, en lui prêtant, dans le passage, des sentiments qui ne furent pas les siens, afin de l'associer à la pensée qui n'a cessé d'animer la grande majorité du peuple danois.

L'opinion, sans doute, ne s'est pas méprise à cet égard, mais rassurée depuis longtems sur l'impossibilité de l'union personnelle, elle a accueilli avec satisfaction la profession de foi de S. M., parce qu'elle y a vu une adhésion, qui pour n'être pas spontanée, n'en est pas moins acquise maintenant au programme national.

Le discours du trône a donc obtenu un succès réel, et parmi ses résultats favorables à la dynastie et au cabinet, il aura celui que le crédit demandé pour la dot de la princesse Dagmar, lequel eût été voté sans doute, mais non sans tiraillements, sera accordé haut la main par le Rigsdag, pressé de remercier le souverain d'un langage qui allait si bien à la fibre du pays.

A. Dotézac.

Depeche Nr. 112. — Cabinet, 21 novembre. Dir. pol., 22 novembre 1866. — Chiffer. — Paris. Det her udeladte er trykt Origines XIII, 112 f.

208. Fransk Udenrigsminister Marquis de Moustier til
Benedetti, fransk Ambassadør i Berlin.

[Compiègne,] 28 novembre 1866.

Sendte Uddrag af Dotézacs Meddelelser²⁾ om Trontaleovervejelserne i det danske Statsraad.

Origines XIII, Nr. 3828, S. 182.

209. Dotézac, fransk Gesandt i København, til fransk Udenrigsminister Marquis de Moustier.

Copenhagen, 29 novembre 1866.

Prinsen af Wales havde under sit Ophold i St. Petersborg³⁾ talt Danmarks Sag overfor Kronprinsen af Preussen, men kun mødt

¹⁾ Ministeriet Frijs-Frijsenborg dannedes 6. November 1865.

²⁾ I Depeche af 17. November 1866, trykt som Nr. 207.

³⁾ I Anledning af Prinsesse Dagmars Formæling, se Nr. 201.

Kulde. Efter Grev Frijs' Raad havde Kongen af Danmark alligevel besluttet, at den danske Kronprins ikke skulde ændre sin Rejserute, men i Berlin bevare den største Tilbageholdenhed i Spørgsmaalet om Slesvigs Genafstaaelse.¹⁾ Thile havde paa sin Side forsikret Quaade, at Preussen samvittighedsfuldt vilde overholde sine Forpligtelser.²⁾ Den danske Regering agtede at afholde sig fra ethvert Initiativ.

Origines XIII, Nr. 3836, S. 188. — Kopi af denne Depeche sendtes 6. December 1866 til Benedetti i Berlin, se Origines XIII, Nr. 3859, S. 212.

210. Benedetti, fransk Ambassadør i Berlin, til fransk Udenrigsminister Marquis de Moustier.

Berlin, 13 décembre 1866.

Sendte det officiøse Berlinerblads Dementi af Rygter i den danske og belgiske Presse om den Audiens, Bismarck skulde have tilstaaet en Deputation fra Haderslev.

Origines XIII, Nr. 3905, S. 260—61.

211. Benedetti, fransk Ambassadør i Berlin, til fransk Udenrigsminister Marquis de Moustier.

Berlin, 14 décembre 1866.

Under den danske Kronprinses Ophold ved det preussiske Hof var ifølge Quaades Meddelelse intetsomhelst politisk Emne blevet drøftet.³⁾ Tildelelsen af den »Sorte Ørn«s Orden til ham og hans Fader vilde næppe øge den danske Kongefamilies Popularitet i København.

Origines XIII, Nr. 3913, S. 272.

212. Benedetti, fransk Ambassadør i Berlin, til fransk Udenrigsminister Marquis de Moustier.

Berlin, 16 décembre 1866.

Havde i Anledning af Kamrenes nærforestaaende Drøftelse af Indlemmelsesloven spurgt Thile, om han intet havde at meddele angaaende Udførelsen af Pragfreden, hvad Nordslesvig angik. Thile svarede, at den preussiske Regering nøje vilde overholde sine indgaaede Forpligtelser. Overfor Benedettis Betoning af, at det vilde have været bedre at afholde Folkeafstemning, før man forelagde

¹⁾ Sml. S. 106, Note 1.

²⁾ Sml. Akter I, Nr. 207.

³⁾ Sml. Akter I, Nr. 214.

Kamrene Indlemmelsen, erklærede Thile, at Kronen havde frie Hænder, indtil den preussiske Forfatning næste Oktober indførtes i Hertugdømmerne, og at man inden da vilde sørge for at faa Afstemningen afholdt og Sagen bragt i Orden.

Origines XIII, Nr. 3930, S. 288.

213. Dotézac, fransk Gesandt i København, til fransk Udenrigsminister Marquis de Moustier.

Copenhagen, 18 décembre 1866.

Kronprinsens Hjemkomst fra Berlin. Frijs drog af det preussiske Hofs absolute Tavshed om Nordslesvigs Genafstaaelse lidet gunstige Varsler for Udførelsen af Pragfreden.

Origines XIII, Nr. 3939, S. 299 (Regest).

214. Benedetti, fransk Ambassadør i Berlin, til fransk Udenrigsminister Marquis de Moustier.

Berlin, 21 décembre 1866.

Deputeretkamrets Drøftelse af Lovforslaget om Hertugdømmernes Indlemmelse. Twestens Udtalelser mod Afstemning i og Afstaaelse af Nordslesvig. Bismarcks Tale.¹⁾ Bismarck betegnede ved et Møde med Benedetti Dagen efter Talen som tilfredsstillende for Frankrig. Benedettis Betragtninger over den, bl. a. over det Spillerum m. H. t. Udførelsen af Art. 5, som Bismarck vilde finde i dens vage Formulering.

Origines XIII, Nr. 3954, S. 332—36.

215. Grev Wachtmeister, svensk-norsk Gesandt i København, til svensk-norsk Udenrigsminister Grev Manderström.

Monsieur le Comte. *Copenhagen, 22 décembre 1866.*

. . . Le vote de la chambre des députés de Prusse sur l'annexion définitive à la monarchie prussienne des duchés de Slesvig et de Holstein²⁾ n'a point produit une très grande sensation ici. Cet événement était prévu depuis longtemps.

¹⁾ Bismarcks Tale, der holdtes i Mødet 20. December 1866 som Svar paa Twestens Udtalelser, er gengivet Hähnsen II, Nr. 450, Noten. Sml. Akter I, Nr. 217—21; »Bismarck und die nordschleswigsche Frage«, Nr. 66.

²⁾ Sml. Nr. 214.

D'autre part on n'attache pas ici une grande importance à la déclaration du comte de Bismarck que les populations du Nord du Slesvig seront librement consultées sur leur sort futur, et de manière à ne laisser subsister aucun doute sur leur volonté vraie. On est persuadé que, si cette formalité a lieu effectivement, on saura l'entourer de précautions qui lui ôteront toute valeur. . . .

le cte Wachtmeister.

Depeche Nr. 132. — Stockholm.

216. Benedetti, fransk Ambassadør i Berlin, til fransk Udenrigsminister Marquis de Moustier.

Berlin, 22 décembre 1866.

Sendte hermed Oversættelse af Bismarcks Tale¹⁾ efter Versionen i »Staatsanzeiger«, som paa to Punkter skulde afvige fra den holdte Form. Gengivelse af disse Punkter. Talen var aabenbart formet saaledes, at den kunde virke forsonende paa Frankrig og samtidig lod sig høre i Berlin.

Origines XIII, Nr. 3957, S. 339—40.

217. Udkast til den franske Regerings Fremstilling af den udenrigspolitiske Situation for Senatet og den lovgivende Forsamling. — Norden. — Tyskland.

27 décembre 1866.

Frankrigs Politik under den østrigsk-preussiske Konflikt. Dets Indflydelse paa Fredsbestemmelserne, bl. a. med Hensyn til Nordslesvigs Befolkning.²⁾

Origines XIII, Nr. 3977, S. 378—83, især S. 382.

218. Fournier, fransk Gesandt i Stockholm, til fransk Udenrigsminister Marquis de Moustier.

Stockholm, 29 décembre 1866.

Det svenske Syn paa de seneste Verdensbegivenheder. Preussens Magtforøgelse godkendte man som en Kendsgerning, uden Bebrejdel-

¹⁾ Se Nr. 214.

²⁾ Fremstillingens endelige Tekst, som den oplæstes i Kamrene 17. Februar 1867, er trykt i Archives diplomatiques, 1867, I, S. 149 ff.

ser; man ønskede næsten helst, at det ikke mødte Modstand, af Frygt for, at det skulde søge Tilmærkelser til Rusland. Man ønskede det mere tysk, mindre preussisk. M. H. t. det nordslesvigske Spørgsmaal ventede man sig lidet af Bismarcks seneste Erklæringer. Der vilde gaa Tid, før de omsattes i Kendsgerninger, og disse Kendsgerninger vilde aldrig skabe en endelig og klar Løsning. For Skandinavismen saa man ingen Fremgangsmuligheder. Det gode Forhold mellem Frankrig og det ny Preussen betragtede man med Tilfredshed.

Origines XIII, Nr. 3984, S. 391—92.

219. Dotézac, fransk Gesandt i København, til fransk Udenrigsminister Marquis de Moustier.

Copenhagen, 3 janvier 1867.

Grev Frijs' Syn paa Bismarcks Udtalelser under Behandlingen i de preussiske Kamre af Forslaget om Hertugdømmernes Indlemmelse.¹⁾ Den danske Presses mindre maadeholdne Meningstilkendegivelser.

Origines XIV, Nr. 4002, S. 29—30 (Regest).

220. Benedetti, fransk Ambassadør i Berlin, til fransk Udenrigsminister Marquis de Moustier.

Berlin, 5 janvier 1867.

Den preussiske Regerings almindelige Hensigter. Oversættelsen af Bismarcks Tale²⁾ i »Le Moniteur« gav hans Ord et Præg af Hjertelighed overfor Frankrig, som de ikke havde i den tyske Tekst.

Origines XIV, Nr. 4008, S. 39—41.

221. Fransk Udenrigsminister Marquis de Moustier til Benedetti, fransk Ambassadør i Berlin.

Paris, 7 janvier 1867.

Det fransk-tyske Forhold, hvorom man fra fransk Side var nødt til at erklære sig overfor de snart sammentrædende Kamre. Bismarck og Luxembourg,³⁾ som han havde lovet at afstaa til Frankrig.

Origines XIV, Nr. 4014, S. 49.

¹⁾ Se Nr. 214.

²⁾ Af 20. December. Se Nr. 214.

³⁾ Frankrig ønskede at erhverve Luxembourg. Sml. nedenfor Nr. 255.

222. Sir Charles Murray, engelsk Gesandt i København, til engelsk Udenrigsminister Lord Stanley.

My Lord,

Copenhagen, January 15. 1867.

The Times of January 11th published the following telegram received from Berlin: »A Circular of Count Bismarck to the Representatives of Prussia abroad has been published today (10th). It points out the good understanding that exists between Prussia and all other States, particularly Denmark and Holland, notwithstanding the pending questions of Northern Schleswig and Luxemburg¹⁾.« From this it may be presumed that the »good understanding« above mentioned has, ere this, been officially notified to most, if not all the Governments of Europe. I am only called upon by my present duties to consider that portion of the Circular, which sets forth the »particularly good understanding«, which exists between Prussia and Denmark at this time, and to examine the basis upon which it rests; this basis would not have been far to seek, if the Prussian Government had fulfilled the engagement contracted with respect to North Schleswig in the Treaty of Prague, and had deferred the incorporating those provinces in the Prussian dominions and subjecting the population to military conscription, until opportunity had been afforded them of deciding on their future destiny by the promised vote; but as I had the honor of pointing out to Your Lordship in my last despatch on this subject, No. 3, of the 8th instant,²⁾ the Prussian Government, in carrying the above measures into effect, without regard to the provisions of the Treaty or to the rights or wishes of the North Schleswig population, has taken a course calculated to produce much the same kind of good understanding with Denmark as that which exists between the Wolf and the Lamb; and it is to be observed that, while the Prussian

1) Se Nr. 221.

2) Ikke trykt her.

Minister's Circular speaks of the »pending question of North Schleswig«, the principal governmental journal in Berlin more frankly states, on nearly the same day: »The question of Schleswig-Holstein has ceased to exist since the passing of the law, annexing those Duchies to Prussia.« Not only have the annexation and military conscription become »faits accomplis«, but the whole of Schleswig, up to its northernmost limit, has been divided into districts for the election of members to be sent to the North German Confederate Parliament, and the Danes complain (independently of the manifest absurdity of their being called upon to send deputies to an assembly, with which, if the Treaty were carried out, they would have no connexion) that the division of Schleswig into electoral districts, instead of having been made from East to West, which was the natural division according to the nationality of the populations, has been made by the Prussian authorities, from North to South, so that the votes of the Danish minority in the North will be swamped by the more numerous votes of the South¹⁾. How far this latter complaint is well founded, I am not sufficiently acquainted with the localities to affirm or deny, but one thing is certain, that to avoid Prussian nationalization and the still more hated Prussian conscription many thousands of the North Schleswig youth liable to the latter, have during the last two months abandoned their homes and flocked over the border, seeking employment in the Danish army or among farmers, manufacturers and merchants. The northern provinces of Schleswig being thus denuded of the most active and vigorous portion of their population and left to get on, as they best may, with the old folk, women and children, it will doubtlessly be easy for the Prussian authorities to assure the European Powers that the most perfect quiet and content reigns in Schleswig, that a majority of its popu-

¹⁾ Se om Valgkredsinddelingen og Valget Februar 1867 Sønderjyllands Historie V, S. 27 ff.

lation have confirmed the annexation by their votes, and that the best understanding exists between the Prussian Government and that of Denmark.

Such, My Lord, is the close of the crusade, on which all Germany entered a few years ago to rescue their countrymen from alledged[!] oppression — the rights of nationalities were then their pretext and watchword — now that overwhelming force has had its natural result in success, those same rights are trampled under foot, and Europe is assured that a »particularly good understanding« exists between the conquerer and the conquered.

Ch. A. Murray.

Depeche Nr. 5, modtaget 22. Januar 1867. Paategnet: For the Queen. Paris. S[tanley]. — London.

223. Dotézac, fransk Gesandt i København, til fransk Udenrigsminister Marquis de Moustier.

Copenhagen, 16 janvier 1867.

De danske Forventninger til Udfaldet af Valgene i Slesvig til det nordtyske Forbundsparlament.¹⁾

Origines XIV, Nr. 4070, S. 122 (Regest).

224. Fournier, fransk Gesandt i Stockholm, til fransk Udenrigsminister Marquis de Moustier.

Stockholm, 19 janvier 1867.

Kongens Trontale ved Rigsdagens Aabning i Dag betegnede udtrykkeligt den svenske Udenrigspolitikens Program som Passivitetens og brød med alle skandinaviske Ideer.²⁾

Origines XIV, Nr. 4087, S. 145.

225. Meroux de Valois, fransk Vicekonsul i Kiel, til fransk Udenrigsminister Marquis de Moustier.

Kiel, 20 janvier 1867.

Havde modtaget Indbydelse til Indlemmelsehøjtideligheden. Skulde han overvære den?

Origines XIV, Nr. 4092, S. 152. (Chiffertelegram, afsendt Kl. 6.45 Aften.)

¹⁾ Se Nr. 222.

²⁾ Sml. Håhnsen II, Nr. 456, hvor det paagældende Stykke af Trontalen er citeret.

226. Fransk Udenrigsminister Marquis de Moustier til Meroux de Valois, fransk Vicekonsul i Kiel.

[Paris,] 21 janvier 1867.

Kunde Valois ikke finde et Paaskud til at blive borte?

Origines XIV, Nr. 4095, S. 154. (Chiffertelegram, afsendt Kl. 7 Aften.)

227. Meroux de Valois, fransk Vicekonsul i Kiel, til fransk Udenrigsminister Marquis de Moustier.

Kiel, 22 janvier 1867.

Forstod Svaret; skulde finde et godt Paaskud.

Origines XIV, Nr. 4099, S. 159. (Chiffertelegram, afsendt Kl. 1 Em.)

228. Dotézac, fransk Gesandt i København, til fransk Udenrigsminister Marquis de Moustier.

Copenhagen, 30 janvier 1867.

Kejserens Brev af 19. Januar¹⁾ havde gjort et godt Indtryk i Danmark, ganske modsat Carl XV's Trontale,²⁾ der irriterede de danske Skandinaver voldsomt og heller ikke tilfredsstillede det danske Hof.

Origines XIV, Nr. 4127, S. 199 (Regest).

229—230. Dotézac, fransk Gesandt i København, til fransk Udenrigsminister Marquis de Moustier.

Monsieur le Marquis,

Copenhagen, 12 février 1867.

[*Harde haft en Privataudiens hos Christian IX, der udtrykte sin Tillid til Kejserens fortsatte Omhu for Danmarks Interesser i Spørgsmaalet om Nordslesvigs Genafstaaelse. Dotézac betonedede Nødvendigheden af at afvente, hvilke Skridt Preussen vilde foretage. Kongen kom derpaa ind paa sin Sorg over Monarkiets Splittelse og beklagede den Rolle, Carl Scheel-Plessen mod sit Ønske maatte spille. Hans Ros over Otto Plessens Kongetroskab.*]

¹⁾ Om forskellige Ændringer i den franske Forfatning.

²⁾ Se Nr. 224.

Christian IX est tout dans ces paroles.

Il accepte devant la force des choses comme solution extrême la restitution d'une partie du Slesvig, mais le système de l'union personnelle, si contraire au vœu et aux intérêts des Danois, vit toujours dans son cœur et tous ceux qui l'ont défendu ou préconisé demeurent ses amis parce qu'ils ont été ses complices; ceux mêmes qui, à l'exemple du président des Duchés, disputent même un dédommagement au Danemark, sont encore couverts par son indulgence. . . .

Dotézac.

Depeche Nr. 10. — Cabinet, 18 février. Dir. pol., 19 février 1867. — Mrkt.: Par courrier anglais. — Paris. — Det i Begyndelsen udeladte er trykt Origines XIV, 284 f.

231. Fransk Udenrigsminister Marquis de Moustier til Benedetti, fransk Ambassadør i Berlin.

Paris, [18]¹⁾ février 1867.

Tilbageblik paa Art. V's Tilblivelse i Overensstemmelse med det franske Udkast til Fredspræliminærerne og paa Grundlag af det Nationalitetsprincip, der siden Londonkonferencen havde bestemt Frankrigs Politik i Spørgsmaalet om Hertugdømmerne. Frankrig vilde have foretrukket, at de danske Distrikters Skæbne var afgjort før Indlemmelseslovens Vedtagelse; men denne Lov ændrede iøvrigt intet i de internationale Forpligtelser, som den preussiske Regering havde indgaaet, hvad Bismarck selv havde været den første til at erkende. Men lod Valget af Deputerede til det nordtyske Forbundsparlament ogsaa i de nordslesvigske Distrikter sig forene med disse Forpligtelser? Da den franske Regering imødesaa Forespørgsler herom fra de franske Kamre, maatte den have Oplysning om Preussens Hensigter, og Benedetti skulde derfor snarest muligt spørge Bismarck om, hvilke Skridt den preussiske Regering agtede at foretage for, i Henhold til sine gentagne Forsikringer, at imødekomme den kejserlige Regerings stadig udtrykte Ønsker til Fordel for Slesvigs danske Befolkning.

Origines XIV, Nr. 4215, S. 314—15.

¹⁾ Om Dateringen se *Origines XIV, S. 314, Note 1; sml. Akter I, S. 365.*

232. Meroux de Valois, fransk Vicekonsul i Kiel, til fransk Udenrigsminister Marquis de Moustier.

Monsieur le Ministre,

Kiel, 19 février 1867.

[*Samtale med Baron Scheel-Plessen, der kritiserede forskellige Punkter i den franske Kejsers Tale ved Kamrenes Aabning.*]

Me parlant des élections du Sleswig du nord,¹⁾ si favorables aux candidats danois, il a ajouté: »Si l'Empereur voulait contribuer au maintien de la paix, il devrait bien permettre à la Prusse de laisser tomber le paragraphe V du traité de Prague. L'exécution de ce malencontreux paragraphe me semble impossible; car elle soulèverait toutes les colères des Allemands . . .²⁾ J'apprécie, soyez en bien persuadé, l'idée qui a inspiré votre Souverain en faisant insérer l'article V dans le traité de paix; mais, toujours est-il que la Prusse ne peut en remplir les dispositions sans irriter profondément le patriotisme des Allemands, qui, à tort ou à raison, prétendent que tout le Sleswig est terre allemande . . .²⁾ Il est certain que l'Autriche n'attache aucun intérêt à ce que le nord du Sleswig soit rendu au Danemark, et qu'elle ne ferait aucune difficulté pour que la Prusse pût se dégager d'une obligation qu'elle n'a contractée qu'à contre cœur. D'un autre côté, si sympathique que l'on puisse être pour le Danemark, on doit comprendre que cet Etat ne sera point renforcé par la rétrocession qui pourrait lui être faite du Sleswig du nord; mais que, au contraire, cette rétrocession pourrait l'exposer à perdre le Jutland et l'île de Fionie. C'est là ma crainte et je voudrais que vous puissiez la partager.« — »Si le Sleswig du nord est danois, répondez-je, je ne vois pas en quoi la rétrocession de ce territoire au Danemark pourrait irriter le patriotisme des Allemands. Au début de la guerre des Duchés, la France a trouvé qu'il était tout naturel

¹⁾ Se Nr. 222.

²⁾ Prikkerne findes i Originalen.

que les Allemands de ces provinces voulussent s'affranchir des Danois, peut-elle aujourd'hui ne pas désirer que les Danois du Sleswig soient affranchis des Allemands? Pour ce qui est des dangers auxquels le Danemark pourrait se trouver exposé en reprenant une partie du Sleswig, il me semble que ce serait à la Prusse de les conjurer. «

— »Oui, sans doute! mais vous ne connaissez pas la Prusse.«

— »Je ne la connais que par ses œuvres et par les œuvres de son grand Roi Frédéric II. Je sais que ce souverain, poète et philosophe, écrivait à mon compatriote Voltaire, peu de temps après le partage de la Pologne: »Quand on peut réunir et joindre des domaines entrecoupés pour faire un tout de ses possessions, je ne connais guère de mortels qui n'y travaillassent avec plaisir.«*)

— »Eh bien! si vous savez cela, croyez ce que je vous dis: »Si le Sleswig du nord retourne au Danemark, le Danemark perdra le Jutland et l'île de Fionie.«

M. de Plessen me demanda de faire connaître ses craintes à Votre Excellence. Je lui répondis que si je pouvais entendre toutes les opinions, ma position, non politique, ne me permettrait pas d'aborder dans ma correspondance officielle les questions qui sortaient de ma compétence.

Il m'a paru à propos de résumer cet entretien à Votre Excellence et d'autant plus que je sais que M. de Plessen fait tout son possible pour empêcher son gouvernement de remplir le paragraphe V du traité de Prague.

A. de Valois.

Depeche Nr. 1277. — Cabinet, 21 février. Dir. pol., 22 février 1867. — Paris.

*) CCIX lettre du Roi de Prusse à Voltaire, du 1 novembre 1772, tome III de la correspondance du Roi de Prusse. Edition de la société littéraire typographique.

233. Sir Charles Murray, engelsk Gesandt i København, til engelsk Udenrigsminister Lord Stanley.

My Lord,

Copenhagen, February 23. 1867.

[*Valgene i Slesvig til det nordtyske Forbundsparlament bar stærkt Vidnesbyrd om Nordslesvigs Danskhed.*¹⁾]

From these data it will probably strike Your Lordship that it was an impolitic measure on the part of the Prussian Government to include the North Sleswig provinces in electoral districts for the North German Confederate Parliament. As long as these provinces were not called upon to vote, it was not difficult for Prussia, by muzzling the press, forbidding political meetings or discussions and contriving other measures of repression, which she well knows how to employ, to persuade Germany and the rest of Europe that North Sleswig was subsiding quietly and willingly into annexation, whereas this public demonstration of feeling that she has now evoked cannot fail to recall the attention of other Powers, and especially of France, to those obligations incurred by Prussia in the Treaty of Prague, which she has, up to this date, evaded, if not ignored.

Even among the German population of South Sleswig and Holstein, the annexing policy of Prussia, so far as regards the national feeling, has been equally unsuccessful. Not a single province in those countries appears up to this date to appreciate the blessing of being annexed or Prussianised. In every electoral district the Prussian candidate has been defeated, and in most, by a very large majority; the most remarkable illustration of the state of public feeling is the case of Baron Scheel-Plessen, who was some years ago, as Your Lordship may remember, the leader of the Sleswig-Holstein movement in the Augustenburg interest. Since that he has entered the Prussian Service and is President of the two

¹⁾ Se Nr. 222. Om det Indtryk, Valgresultatet gjorde i Danmark, sml. »Bismarck und die nordschleswigsche Frage«, Nr. 74—75.

Duchies: notwithstanding his own high standing in the country and the great weight and influence which he derives from his official position, he has been defeated by a large majority and by a person hitherto unknown beyond the district, a M. K. Bokelmann¹).

Your Lordship will not have forgotten that in 1864, when the German armies marched into the Duchies, one of the chief, if not the chief, pretext for the invasion was the supposed injustice that the German population suffered at the hands of the Danish Government, and especially in respect to matters connected with churches and schools. No sooner was the conquest effected, than the greater part of the civil ecclesiastical authorities appointed by the King of Denmark were dismissed, and of those who remained in Sleswig, many more have been turned out by succeeding administrations. There remain, however, in the provinces of North Sleswig, some 30 or 40 parishes, where the population is entirely Danish and where the pastors have until now been Danish also. Since the late proclamation of annexation, these pastors, all Danish born and subjects to the King of Denmark, have not only been ordered to celebrate in their churches a service of thanks for the act of annexation and to pray for the Prussian dynasty, but also to take the oath of allegiance to the King of Prussia — so they must either perjure themselves or leave their flocks without a pastor who knows their language²).

Such, My Lord, is the manner in which Prussia is fulfilling the obligations she incurred in the Vth Article of the Treaty of Prague, and by a curious coincidence all Europe is now reading the despatches just published in the *Livre jaune*³), and among them one in which Monsieur Dotézac, the French Minister at this Court, conveys to the French

¹) Den augustenborgske Kandidat, Proprietær Bokelmann.

²) Se Sønderjyllands Historie V, S. 44 ff.

³) Den franske Gulbog om den preussisk-østrigske Krig, der forelagdes Kamrene.

Government the »profound gratitude« of that of Denmark for the stipulation inserted in the Treaty of Prague, through the Emperor's mediation for the retrocession of the North Sleswig provinces¹).

Ch. A. Murray.

Depeche Nr. 12, modtaget 4. Marts 1867. Paategnet: For the Queen. Paris. Berlin [overstregt] F. S. S[tanley]. — London.

234. Benedetti, fransk Ambassadør i Berlin, til fransk Udenrigsminister Marquis de Moustier.

Berlin, 23 février 1867.²)

Havde i Henhold til Moustier's Depeche af 18. Februar³) haft en Samtale med Bismarck om Nordslesvig. Bismarcks Motivering af den preussiske Regerings Fremgangsmaade. Paa hvilken Maade Spørgsmaalet end vilde blive rejst i Forbundsparlamentet, vilde Regeringen erklære sig paa en for den franske »attente« fuldt tilfredsstillende Maade. Benedetti forstod, at den preussiske Regering, saa snart Nationalforsamlingen havde bekræftet Forbundspagten, vilde skynde sig med at afholde Folkeafstemning i Nordslesvig og rette sig efter Afstemningens Udfald. Bismarck lod dog forstaa, at Preussen ikke kunde give Afkald paa sin erhvervede strategiske Position.

P. S. Havde, efter Overenskomst, sendt Bismarck Udkastet til denne Depeche med Tilbud om at berigtige den efter hans eventuelle Rettelser. Modtog som Svar medfølgende Brev fra Thile.⁴)

Origines XIV, Nr. 4249, S. 354—56. — Delvis trykt i Platzhoff, Nr. 76, S. 136.

235. Benedetti, fransk Ambassadør i Berlin, til fransk Udenrigsminister Marquis de Moustier.

Berlin, 27 février 1867.

De danske Nordslesvigeres Deputation til Berlin⁵) var ikke blevet modtaget, hverken af Bismarck eller Kongen. De havde undgaaet at

¹) Depeche fra Dotézac 26. Juli 1866, se Nr. 152.

²) Denne Depeche afsendtes først 25. Februar. Se Origines XIV, S. 354, Note 2. Sml. Akter I, Nr. 243.

³) Se Nr. 231.

⁴) Sml. Origines XIV, Nr. 4254, S. 361; Benedettis Brev til Bismarck af 23. Februar er trykt »Bismarck und die nordschleswigsche Frage«, Nr. 76. Thiles Brev, dateret 25. Februar 1867, er trykt Origines XIV, Nr. 4250, S. 356 f., og Hähnsen II, Nr. 464. Sml. om Benedettis Henvendelse Friis I, S. 253 ff.; »Bismarck und die nordschleswigsche Frage«, Nr. 77—82, 84; Hähnsen II, Nr. 470; Origines XV, Nr. 4291, S. 2 f.

⁵) En Deputation af Nordslesvigerere var i sidste Halvdel af Februar i Berlin og indgav til Kong Wilhelm en Adresse, i hvilken androges om, at Embeds-

sætte sig i Forbindelse ikke blot med Benedetti, men ogsaa med Quaade.

Origines XIV, Nr. 4266, S. 373.

236. Dotézac, fransk Gesandt i København, til fransk Udenrigsminister Marquis de Moustier.

Copenhagen, 28 février 1867.

Den franske Kejsers Tale¹⁾ havde vakt almindeligt Bifald i Danmark ved sin Fredsvenlighed. Kun ad Fredens Vej ønskede, som Grev Frijs udtrykte sig, Danmark en Genforening med Slesvigs danske Befolkning.

Origines XIV, Nr. 4271, S. 383—84 (Regest).

237. Lord Loftus, engelsk Ambassadør i Berlin, til engelsk Udenrigsminister Lord Stanley.

Confidential.

My Lord,

Berlin, March 2. 1867.

On the last occasion that I referred in conversation with Monsieur de Thile to the question of a retrocession of the northern part of Schleswig to Denmark, His Excellency observed that the Prussian Government would not restore what did not at that time strictly appertain to them, and that until the annexation of the Duchies had been formally completed by the sanction of the Prussian Chambers, no action would be taken by the Prussian Government in fulfilment of the engagement of the Treaty of Prague.

Two months have now elapsed since the formal annexation of those Duchies to Prussia has taken place and since then another important act has been carried out,

mænd og ældre Værnepligtige »i de nordlige Distrikter« maatte blive fritaget for at aflægge Hyldingsed, indtil Artikel V var bragt til Udførelse. Redegørelser fra Deputationens Ordfører er optaget i »Fædrelandet« 4. og 18. Marts 1867.

¹⁾ Ved den lovgivende Forsamlings Aabning 14. Februar 1867, trykt i Archives diplomatiques, 1867, I, 145.

namely the election of representatives for the Duchies to the Federal Parliament, whilst no signs are given by the Prussian Government of their intention to give effect to the article of the Treaty of Prague respecting a retrocession of territory to Denmark.

An occasion will, probably, present itself when the European Powers interested in the welfare of Denmark will have an opportunity of recalling to the Prussian Government the engagement they have taken to consult the population of the northern districts of Schleswig as to their wish to be annexed to Prussia or to be restored to Denmark. When the Federal Parliament shall have voted the Federal Constitution, the North German Confederation will be legally constituted.

It will then be necessary for Prussia to inform Foreign Powers of the creation of the Northern Confederation which has been called to life in virtue of the Treaty of Prague.

The recognition by Europe of this new Confederation will become a matter of necessity, for according to the Federal Constitution a new maritime flag will be adopted for the Confederation, and the consular representation in foreign countries will be vested in Prussia.

I venture, therefore, to suggest that this opportunity should be profited of to enquire previous to a recognition of the North German Confederation at what period and in what degree the Prussian Government intend to carry out that portion of the Treaty of Prague which refers to a retrocession of the northern district of Schleswig. It may be fairly argued that if the Powers of Europe are called upon to recognise changes which have been brought about under a treaty favorable to one Power, the conditions of that treaty advantageous to another state should be equally fulfilled.

Thus a pressure might be exercised on Prussia by the European Powers which would induce her to fulfil her engagement and to perform an act of justice to the Danish

population of Northern Schleswig. Without some such pressure it is my conviction that the Prussian Government will find means to evade any retrocession of territory to Denmark.

Augustus Loftus.

Depeche Nr. 119, modtaget 4. Marts 1867. Paategnet: For the Queen. Paris. Copenhagen. S[tanley]. — London.

238. Fransk Udenrigsminister Marquis de Moustier til Benedetti, fransk Ambassadør i Berlin.

[Paris,] 4. mars 1867.

Havde modtaget Benedettis Depeche af 23. Februar.¹⁾ Den af Thile bebudede Meddelelse var blevet overrakt af den preussiske Gesandt; hermed Kopi deraf.²⁾ Konstaterede med Tilfredshed den preussiske Regerings ny Forsikringer. M. H. t. det af Bismarck i Brevet rejste Spørgsmaal om Hensynet til de preussiske Grænsers Sikkerhed havde Moustier overfor Goltz nøjedes med at udtrykke sin Tillid til, at den preussiske Regering vilde fortolke det med Maadehold. Als f. Eks., der altid var blevet anset for i Bund og Grund dansk, burde tilbagegives Danmark, hvad der, hvis Danskerne ikke byggede Fæstninger dør, ikke kunde give Preussen Anledning til Uro.³⁾

Origines XV, Nr. 4290, S. 1—2.

239. Fransk Udenrigsminister Marquis de Moustier til Hertugen af Gramont, fransk Ambassadør i Wien.

Paris, 6 mars 1867.

Sendte til Gramonts egen Underretning Kopi af Bismarcks, af Benedettis Henvendelse fremgaaede, Depeche til Goltz samt af sin Depeche til Benedetti om Goltz's Meddelelse.⁴⁾ Betragtninger over Bismarcks Udtalelser.

Origines XV, Nr. 4310, S. 23—24.

¹⁾ Se Nr. 234.

²⁾ Bismarcks Depeche til Goltz af 26. Februar er trykt »Bismarck und die nordschleswigsche Frage«, Nr. 78.

³⁾ Sml. Goltz' Beretning om Samtalen med Moustier, »Bismarck und die nordschleswigsche Frage«, Nr. 80. I Note til Nr. 234 er henvist til den øvrige Korrespondance mellem Bismarck og Goltz vedrørende dette Incident.

⁴⁾ Se Nr. 238.

240. Meroux de Valois, fransk Vicekonsul i Kiel, til fransk Udenrigsminister Marquis de Moustier.

Monsieur le Ministre.

Kiel, 9 mars 1867.

. . . MM. Kryger et Ahlmann, les deux députés danois, sont des paysans qui, malheureusement, n'ont pas beaucoup de tête. Très populaires dans leurs districts, ils se trouvent sans la moindre autorité dans le parlement et ils semblent s'effrayer beaucoup de leur insuffisance. On a pu les mettre en relations indirectes avec M. de Quaade, l'envoyé danois à Berlin; mais ce personnage est lui-même un homme fort timide et qui n'ose guère prendre la responsabilité des conseils qu'il donne. . . .

de Valois.

Depeche Nr. 1280. — Cabinet, 11 mars. Dir. pol., 12 mars 1867. — Paris.

241. Fransk Udenrigsminister Marquis de Moustier til Dotézac, fransk Gesandt i København.

Paris, 9 mars 1867.

Monsieur, j'ai cru le moment opportun pour rappeler au cabinet de Berlin l'engagement qu'il a pris en faveur du Slesvig septentrional dans l'art. 5 du traité de Prague, et M. Benedetti a demandé récemment au cte de Bismark quelles étaient à cet égard les intentions actuelles du gouvernement prussien. Le président du conseil des ministres a adressé depuis lors au cte de Goltz une communication dont j'ai l'honneur de vous transmettre copie ci-annexée¹⁾. J'ai constaté avec satisfaction les assurances contenues dans cette dépêche. M. de cte de Bismark y rappelle, en terminant, qu'il n'a jamais dissimulé les nécessités résultant pour la Prusse de la sûreté de ses frontières. Je n'ai pas voulu discuter cette dernière considération avec M. le cte de Goltz. Je lui ai seulement exprimé la confiance que le cabinet de

¹⁾ Sml. Nr. 238.

Berlin l'interpréterait avec modération et ne chercherait pas à en exagérer la portée, et j'ai ajouté que la restitution de l'île d'Alsén ne pourrait jamais être un sujet d'inquiétude pour la Prusse, à moins que les Danois ne voulussent élever dans cette île des fortifications. Je ne vous communique, au surplus, ces détails qu'à titre purement confidentiel, et pour ne vous laisser ignorer aucune des démarches que nous avons faites dans l'intérêt de la cour de Copenhague.

Koncept til Depeche Nr. 1, mrkl.: à chiffrer en expédition. — *Paris.*
— *Regest Origines XV, 44 f.*

242. Lord Loftus, engelsk Ambassadør i Berlin, til engelsk Udenrigsminister Lord Stanley.

Confidential.

My Lord,

Berlin, March 9. 1867.

I am informed that Monsieur Benedetti the French Ambassador at this Court in an interview he lately had with Count Bismarck enquired of His Excellency in what manner and at what period the Prussian Government intended to carry out the provisions of the 5th Article of the Treaty of Prague relating to Sleswig.

Count Bismarck stated in reply that Prussia was fully cognizant of the engagement she had taken and would faithfully fulfil it. At the same time he observed that it was a question in which the German Parliament might pronounce an opinion, and he vaguely insinuated that a retrocession of territory could not be made at the moment of the meeting of the Parliament without their cognizance.

Before transmitting a report to his Government of his conversation with Count Bismarck the French Ambassador forwarded the draft of it to His Excellency stating that he was anxious that there should be no misconception on his

part of the opinions which His Excellency had expressed on the subject. After a delay of forty-eight hours Count Bismarck returned the draft through Monsieur de Thile to Monsieur Benedetti with a few lines stating that, although admitting the fidelity of the report, there was »une petite nuance« which it was desirable to explain, and that consequently he had addressed a despatch to Count Goltz for communication to Monsieur de Moustier giving the opinions he had expressed to the French Ambassador. In this despatch I am told Count Bismarck first states that although he could not admit the right of a third Power to address an enquiry with reference to a treaty signed between two other Powers, yet as France had exercised her »bons offices« for the conclusion of the treaty in question, he would not decline to answer the enquiry made. He then admitted the engagement taken and professes the intention of Prussia faithfully to fulfil it. But in doing so, Count Bismarck appears to have referred to the necessity of the German Parliament partaking with Prussia the »responsibility« of the act, and seems thus to put forth the sanction of the German Parliament as being required before the fulfilment of the engagement can be undertaken by Prussia. His Excellency however expressly stated to Monsieur Benedetti that he did not admit that the German Parliament could dispense Prussia from the engagement she had taken.

Count Bismarck is also reported to me as having stated to Monsieur Benedetti that under no condition would Prussia cede any portion of territory required for her strategic purposes.¹⁾

It is very evident that if Prussia should seek refuge behind the German Parliament, no fulfilment of her engagements will take place, for I very much doubt whether any German member of that assembly would vote for a retrocession of

¹⁾ Sml. ovenfor Nr. 234, 238.

any territory to Denmark. With reference to this question as also to my despatch No. 119 Confidential of the 2nd instant¹⁾ I may observe to Your Lordship that after the 1st of October next when the annexed countries will be formally incorporated with Prussia, the King of Prussia will no longer be able to cede any portion of Sleswig without the sanction of the Prussian Parliament. Till that date the King of Prussia is vested with absolute power over the annexed territories, which till then do not come within the pale of the Prussian Constitution.

It is not likely that the creation of the North German Confederation can be officially notified to foreign Powers until September at the earliest, as the Federal Constitution when accepted by the North German Parliament must be equally assented to by the Prussian Chamber and the local Parliaments of the separate states. Consequently there will be but little time for the foreign Powers to exercise any pressure on Prussia with regard to Sleswig in fulfilment of the Treaty of Prague before the 1ste October and after that date the Prussian Government will no longer have it in their power to fulfil their engagement without the sanction of the Prussian Parliament.

Unless therefore foreign Powers can exert their influence to induce the Prussian Government to carry out the provisions of the 5th Article of the Treaty of Prague with as little delay as possible, it is possible that that article will remain a dead letter and that the Prussian Government will seek to claim exemption from it in virtue of the expressed will of the German Parliament. I have carefully abstained from any allusion to this subject and shall continue to do so as long as I am without Your Lorship's instructions.

I may further state that Count Wimpffen, the Austrian Ambassador at this Court, has received no instruction what-

¹⁾ Trykt som Nr. 237.

ever as regards the question of a retrocession of Sleswig territory.

Augustus Loftus.

Depeche Nr. 135, modtaget 11. Marts 1867. Paategnet: For the Queen. Paris. Vienna. Copenhagen. S[tanley]. — London. — Kopi sendt til den engelske Legation i København 13. Marts 1867.

243. Oubril, russisk Gesandt i Berlin, til russisk Udenrigsminister Fyrst Gortchacow.

Berlin, $\frac{25 \text{ février}}{9 \text{ mars}}$ 1867.

Monsieur le Vice Chancelier,

Le président du conseil m'a parlé hier des démarches faites par l'ambassadeur de France en faveur du nord du Sleswig et dont il l'avait entretenu, en vue des interpellations auxquelles cette question donnerait lieu dans le corps législatif¹⁾.

Il avait répondu, en réservant ses résolutions définitives, qu'il ne perdait pas cet objet de vue et en ajoutant qu'il voulait attendre les discussions du Reichstag, de nature peut-être à faciliter une solution de cette affaire.

M. Benedetti se serait montré peu satisfait de cette réponse.

En me donnant ces détails le ministre président a appuyé sur les difficultés que présentait cette question. Comment et où tracer la ligne de démarcation des districts à rétrocéder au Danemark? Il n'hésiterait pas à la fixer au nord de Flensbourg, s'il pouvait abandonner les positions de Düppel et d'Alsen. Mais en Prusse l'opinion publique ne lui pardonnerait jamais l'abandon de ces dernières, qui assurent la sécurité des frontières du nord et rappellent un fait d'armes glorieux.

Il lui semble d'ailleurs impossible de prendre une pareille décision tant que le gouvernement danois cherche son point

¹⁾ Se Nr. 234, 238.

d'appui en France et en présence de l'hostilité de la presse danoise et de la surexcitation constante du sentiment national danois. Tout ce qu'on lui mande de Copenhague prouve en effet que les esprits y sont encore très montés contre la Prusse.

Une autre difficulté consiste dans le fait que les villes du Sleswig septentrional, Hadersleben etc., sont tout à fait allemandes et qu'il devient dès lors impossible de les comprendre dans la rétrocession convenue à Prague.

Cette difficulté pourrait être peut-être levée en maintenant des enclaves allemandes dans les districts rétrocédés, ainsi que cela avait eu lieu anciennement à l'égard du Jutland et en érigeant Hadersleben en port-franc, ce qui satisferait sa population et contribuerait à calmer les appréhensions de l'Allemagne.

J'ai observé au cte de Bismarck, en réponse à ces différentes considérations, que je n'étais chargé d'aucune communication à l'égard de ces questions; que j'avais lieu d'autre part de croire à de prochaines interpellations anglaises sur le même objet, et qu'il aurait dès lors, à mon sens personnel, tout intérêt à satisfaire le Danemark, en établissant la rétrocession promise dans des conditions convenables; que le cabinet de Copenhague, s'il cherchait en effet son point d'appui politique à Paris, le faisait évidemment en vue d'une solution avantageuse; qu'il aurait dès lors tout intérêt à le désintéresser en lui donnant une satisfaction sérieuse et suffisante.

Je n'ai pu d'ailleurs que reconnaître les difficultés qui se rattachaient à la rétrocession des positions de Düppel et d'Alsen. Mais le gouvernement prussien devrait rechercher les moyens de l'effectuer de manière à ne pas froisser le sentiment national allemand. J'ai ajouté, quant au Danemark, qu'il hésiterait probablement à se contenter d'une rétrocession illusoire et qui ne comprendrait que des districts sans importance.

Cet entretien m'a prouvé, mon Prince, que le cte de Bismarck reconnaît la nécessité de dégager ses promesses, mais qu'il ne sait trop comment concilier les exigences du Danemark avec celles de l'Allemagne; et que l'engagement contracté par le traité de Prague, dont il ne récuse pas la validité, le gêne visiblement.

A la suite de la démarche française, Ld. Loftus pensait provoquer une démonstration analogue de son gouvernement. Il croit le moment opportun pour revenir sur cette question. Il ne sait si le cabinet anglais, dont l'abstention devient le mot d'ordre politique, voudra donner suite à cette suggestion de son ambassadeur. Pour ma part j'ai observé une prudente réserve à l'égard des ouvertures de mon collègue britannique¹⁾.

P. d'Oubril.

Depeche Nr. 55, modtaget 27. Februar 1867 gl. St. — Moskva.

244. Dotézac, fransk Gesandt i København, til fransk Udenrigsminister Marquis de Moustier.

Monsieur le Marquis,

Copenhague, 14 mars 1867.

J'ai reçu la dépêche que V. E. m'a fait l'honneur de m'écrire sous le no. 1 et la date du 9 mars²⁾, et je la remercie d'avoir bien voulu me faire connaître le résultat des démarches que l'ambassadeur de l'Empereur à Berlin a été récemment chargé de faire auprès du président du conseil de Prusse en faveur du Danemark.

Conformément à vos instructions, je conserverai à la communication de M. le cte de Goltz le caractère confidentiel que V. E. désire lui maintenir.

Dans ma dernière entrevue avec M. le ministre des affaires étrangères, M. le cte Frijs m'a spontanément entretenu de

¹⁾ Sml. Nr. 242.

²⁾ Trykt som Nr. 241.

cet objet. Il a été informé, m'a-t-il dit, par M. Quaade, de l'intervention de M. Benedetti et de la réponse verbale de M. le cte de Bismark.¹⁾ Le cabinet de Copenhague a accueilli cette réponse avec un sentiment de plaisir mêlé d'appréhensions. Sa satisfaction est causée par l'assurance qu'a donné M. de Bismark d'exécuter, en tout état de cause, l'article V du traité de Prague, et ses craintes naissent de la réserve qu'invoque la Prusse sur la nécessité de pourvoir à la sûreté de ses frontières, dans la rétrocession du Slesvig septentrional au Danemark. Aussi, pour conjurer cette persistante objection, le cabinet de Copenhague n'hésiterait pas à prendre l'engagement de n'élever aucune fortification ni à Duppel ni dans l'île d'Als, et si je l'ai bien compris, M. de Moltke aurait été chargé, il y a quelque tems, de faire savoir à V. E. les intentions du gouvernement danois à cet égard.²⁾ Vos observations à M. de Goltz me laisseraient supposer que M. le ministre de Danemark à Paris se serait acquitté des ordres de sa cour.

On ne s'explique pas bien, d'ailleurs, ici, l'urgence de saisir le parlement de la confédération de l'Allemagne du Nord d'une affaire qui, touchant à une question territoriale de la Prusse, rentre dans la compétence exclusive des chambres prussiennes. La coopération du parlement de la confédération de l'Allemagne du Nord donnerait sans doute, s'il se montrait équitable, une nouvelle force à l'acte de rétrocession, qui devra également être demandé au parlement prussien. L'article IV de la constitution prussienne³⁾ est formel et le ministre de Prusse qui, pour la première fois, a parlé au cte Frijs de la rétrocession du Slesvig, ne lui a pas laissé ignorer que telle serait la procédure.⁴⁾ Or, comme on

¹⁾ Privatbrev fra Quaade til Frijs af 25. Februar, trykt Akter V, Nr. 1658 a.

²⁾ En saadan Ordre til Moltke-Hvitfeldt er ikke fundet. Sml. Akter I, Nr. 238.

³⁾ 5: Art. II i den preussiske Forfatning af 31. Januar 1850, der udtaler, at Ændringer af Statens Grænser kun kan ske ved Lov.

⁴⁾ Sml. Akter I, Nr. 254, S. 395 f.

ne saurait faire aucun fond sur les dispositions du parlement de la Confédération du Nord, ce seront deux instances, c'est-à-dire deux dangers, par lesquels aura à passer l'accomplissement du traité de Prague.

L'attitude si partielle du parlement de la Confédération du Nord qui, par de futiles considérations, a ajourné l'admission des députés élus dans le Slesvig septentrional enlèverait, s'il en était besoin, tout doute à cet égard.¹⁾)

Quoiqu'il en soit, la déclaration de M. de Bismark de se conformer strictement, indépendamment du vote de la représentation nationale, aux prescriptions du traité de Prague est un point d'une très haute importance et le cabinet de Copenhague le reconnaît. Je n'ajouterai pas que le gouvernement danois est pénétré d'une vive reconnaissance envers le gouvernement de l'Empereur pour cette nouvelle preuve de son amicale sollicitude. M. le cte Frijs m'en a redit avec empressement l'expression.

Comme je le mentionne plus haut, j'ai gardé le silence sur la dépêche adressée à M. le cte de Goltz, en me bornant à recueillir de la bouche du cte Frijs des informations qui concordent parfaitement avec celles que V. E. a bien voulu me transmettre.

A. Dotézac.

Depeche Nr. 14. — Cabinet, 20 mars. Dir. pol., 21 mars 1867. — Mrkt.: Par le courrier anglais. — Paris. — Regest i Origines XV, 66.

245. Lord Bloomfield, engelsk Ambassadør i Wien, til engelsk Udenrigsminister Lord Stanley.

Confidential.

My Lord,

Vienna, March 19. 1867.

[*Samtale med Beust, der tvivlede om Ægtheden af Preussens Tilmærkelser til Wien. Hensigten med dem var at drive en Kile ind mellem Paris og Wien.*]

¹⁾ Det nordtyske Parlament udsatte i nogen Tid Godkendelsen af Krügers og Ahlmanns Valg med den Motivering, at der ved Valghandlingen og Affattelsen af Valglisterne var begaaet formelle Fejl. Sml. Akter I, Nr. 252.

I asked what chance there was of Prussia carrying out the provisions of the fifth Article of the Treaty of Prague relating to Sleswig and the restoration of a portion of the territory of that Duchy to Denmark.

He gave me to understand that at present he saw no reason to believe in the due execution of this article, neither did his Excellency hold out the least expectation that Austria would insist on the fulfilment of the engagement which had been contracted.

Bloomfield.

Depeche Nr. 18, modtaget 22. Marts 1867. Paategnet: For the Queen. Copenhagen. Berlin. S[tanley]. — London. — Kopi sendt til den engelske Legation i København 27. Marts 1867.

246. Lefebvre de Béhaine, fransk Chargé d'Affaires i Berlin, til fransk Udenrigsminister Marquis de Moustier.

Berlin, 19 mars 1867.

Som Følge af Rigsdagsdebatterne om Krügers og Ahlmanns Valg¹⁾ havde den svenske Gesandt Sandströmer overfor Lefebvre ytret sine Bekymringer m. H. t. en loyal Udførelse af Pragfredens Artikel 5. Sandströmer havde meddelt Lefebvre Bismarcks Note af 29. August 1866, hvoraf Kopi vedlagdes.²⁾

Origines XV, Nr. 4393, S. 108—09.

247. Grev Wachtmeister, svensk-norsk Gesandt i København, til svensk-norsk Udenrigsminister Grev Manderström.

Copenhagen, 22 mars 1867.

Monsieur le Comte,

. . . Les déclarations faites par M. de Bismarck dans la discussion au parlement allemand du 1er paragraphe de la constitution qui traite du territoire fédéral³⁾, sans causer une grande surprise ici, ont enlevé toute espèce de doute, quant

¹⁾ Se Nr. 244.

²⁾ Se Nr. 181, 186.

³⁾ Se Friis I, S. 252 f. Det paagældende Afsnit af Bismarcks Tale i Rigsdagen 18. Marts 1867 er bl. a. trykt Hähnsen II, S. 80 f.

aux intentions du gouvernement prussien relativement au Nord du Slesvic. On sait maintenant que, si ce gouvernement se décide à une cession de territoire celle-ci n'embrassera point les districts d'Als et de Sundevéd, et que de plus elle sera liée à des conditions auxquelles il sera impossible au gouvernement danois de souscrire sans s'exposer à une ingérence perpétuelle dans ses affaires intérieures. Dès lors cette cession perd toute valeur pour le Danemark, et l'on ne s'inquiètera plus ici de savoir si la Prusse remplira ou non l'article de la paix sur le vote des populations, se résignant à attendre de l'avenir l'accomplissement des justes aspirations du Danemark, sans lequel il ne saurait y avoir de sécurité pour lui du côté de sa frontière méridionale.

Si les déclarations du cte de Bismarck devant le parlement allemand n'ont pas surpris ceux qui ont suivi avec quelque attention les différentes phases que la politique prussienne a parcourues depuis un an, elles me paraissent plus difficiles à concilier avec les assurances qu'il donna naguères à l'ambassadeur de France relativement à l'exécution de l'article V de la paix de Prague¹⁾, et qu'il doit avoir réitérées tout récemment dans une dépêche adressée à l'ambassadeur de Prusse à Paris²⁾. C'est encore là sans doute une énigme pour la solution de laquelle il faudra s'en remettre à l'avenir.

Depeche Nr. 36. — Stockholm.

le cte Wachtmeister.

248. Baron Talleyrand, fransk Ambassadør i St. Petersborg, til fransk Udenrigsminister Marquis de Moustier.

Saint-Pétersbourg, 23 mars 1867.

Den danske Chargé d'Affaires Vind havde for Gortchacow oplæst en Depeche fra sin Regering, der anmodede om Ruslands Støtte til at opnaa Udførelsen af Pragfredens Artikel V. Gortchacows Svar.³⁾

Origines XV, Nr. 4429, S. 144—45. — Kopi sendt til Benedetti med Depeche af 1. April 1867, Origines XV, Nr. 4535, S. 234.

¹⁾ Se Nr. 234.

²⁾ Se Nr. 238.

³⁾ Sml. Akter V, Nr. 1661—62, 1665.

249. Dotézac, fransk Gesandt i København, til fransk Udenrigsminister Marquis de Moustier.

Copenhagen, 26 mars 1867.

Det smertelige Indtryk, som Drøftelsen af det slesvigske Spørgsmaal i Forbundsparlamentet og Bismarcks Udtalelser 18. Marts¹⁾ havde gjort i Danmark. Forskellen mellem Bismarcks Udtalelser 20. December i Deputeretkammeret²⁾ og disse sidste opfattedes som skæbnesvanger. Det syntes ikke Dotézac tvivlsomt, at den danske Regering, baade af egen Drift og under Trykket af Folkestemningen, vilde foretrække at give Afkald paa de nordslesvigske Distrikter fremfor at give Preussen en Slags Protektorat over de dér spredtboende Tyskere.

Origines XV, Nr. 4457, S. 167—69.

250. Fransk Udenrigsminister Marquis de Moustier til Benedetti, fransk Ambassadør i Berlin.

[Paris,] 27 mars 1867.

Sendte til Benedettis Underretning Dotézac's Depeche af 14. Marts³⁾ samt en Note fra Moltke-Hvitfeldt om de Vilkaar, under hvilke de slesvigske Parlamentsvalg var foregaaet.⁴⁾

Origines XV, Nr. 4466, S. 177.

251. Østrig-ungarsk Udenrigsminister Baron Beust til Grev Wimpffen, østrig-ungarsk Gesandt i Berlin.

Wien, 28. März 1867.

Es ist E. E. nicht unbekannt geblieben, dass die Bestimmung wegen Wiederabtretung der nördlichen Distrikte Schleswigs an Daenemark nicht auf Veranlassung der kais. österr. Regierung in das Prager Friedensinstrument aufgenommen worden ist. Diese Bestimmung existiert indessen, und sie lässt uns gewissermassen als Sachwalter für ein Interesse erscheinen, zu dessen Vertretung wir ohne dieselbe uns nicht den Beruf zuschreiben würden.

¹⁾ Se Nr. 247. Sml. »Bismarck und die nordschleswigsche Frage«, Nr. 85.

²⁾ Se Nr. 214.

³⁾ Trykt som Nr. 244.

⁴⁾ Sml. Akter I, Nr. 253; Akter V, Nr. 1659, 1663.

Das kgl. preussische Kabinet wird uns sicher darin Gerechtigkeit leisten, dass wir uns in Bezug auf diesen Gegenstand seither die vollständigste Zurückhaltung auferlegt haben. Wenn die kgl. Regierung gewünscht hat, Zeit und Gelegenheit für die Ausführung der erwähnten Stipulation wählen zu können, so ist sie von uns durchaus nicht beengt worden, wiewohl uns von anderer Seite begreiflicherweise schon mancher Ausdruck des Bedauerns über die stattfindende Zögerung nahe getreten ist. Neuerlich hat nun aber Herr Graf von Bismarck in einer Sitzung des norddeutschen Reichstages ausdrücklich hervorgehoben, dass Oesterreich allein legitimiert sei, die Erfüllung des Art. V des Prager Vertrages zu verlangen¹⁾. Wir glauben annehmen zu dürfen, dass diese öffentliche Erklärung nicht nur die Interpellation der beiden nordschleswig'schen Abgeordneten zurückweisen sollte, sondern auch mit der Intention verbunden war, es nicht zu einer Einmischung dritter Mächte in diese Angelegenheit kommen zu lassen.

Bei längerem Offenhalten der Frage könnte jedoch dieser Zweck, dem wir uns vollkommen anschliessen, leicht verfehlt werden, und wir erachten uns daher für verpflichtet, E. E. zu beauftragen, den in Rede stehenden Punkt des Friedensvertrages in diesem Sinne bei dem kgl. Herrn Ministerpräsidenten vertraulich in Anregung zu bringen. Eines förmlicheren Schrittes als einer solchen vertraulichen Erwähnung bedarf es nach unserem Ermessen nicht, da nach dem Wortlaut des mehrgedachten Friedensartikels die Abstimmung in Nordschleswig nicht von einem diesfalls von Oesterreich speziell zu stellenden Verlangen abhängig gemacht ist.

Sollte übrigens eine schriftliche Mitteilung der vorstehenden Bemerkungen gewünscht werden, so dürften E. E. sich für ermächtigt halten, dem Herrn Grafen von Bismarck

¹⁾ Der sigtes til den i Nr. 247 nævnte Tale.

eine Abschrift des gegenwärtigen Erlasses vertraulich in Händen zu lassen.

Koncept. — Wien. — Kopi sendt med Depeche af 28. Marts til Dresden, med Cirkulære af 30. Marts til München etc. og med Depeche af 12. April til Konstantinopel. — Trykt efter en Afskrift af Udfærdigelsen »Bismarck und die nordschleswigsche Frage«, S. 150 f.

252. Grev Wimpffen, østrig-ungarsk Gesandt i Berlin, til østrig-ungarsk Udenrigsminister Baron Beust.

Hochgeborner Freiherr,

Berlin, 31. März 1867.

Ich verfehlte nicht dem Grafen Bismarck von der hohen Depesche Euer Excellenz bezüglich Nordschleswig's¹⁾ Mittheilung zu machen und ihm auf sein Verlangen im vertraulichen Wege davon Abschrift zu lassen. Der Herr Ministerpräsident sagte mir, er habe bereits früher, und zwar gegen Frankreich constatirt, dass er es in dieser Frage zu keiner Einmischung dritter Mächte kommen lassen wolle, seine Erklärungen im Reichstage hätten aber allerdings nur den Zweck gehabt, die Interpellationen der beiden nordschleswig'schen Abgeordneten zurückzuweisen. Überdies sei er, was ihn betrifft, der Wiederabtretung der nördlichen Distrikte mit oder ohne Abstimmung, auf welche er gar keinen Werth legt, prinzipiell durchaus nicht entgegen und würde sich auch, vorausgesetzt, dass Dänemark einen entsprechenden Theil der Lasten wieder übernehme und dass vielleicht ein deutscher Punkt wie Hadersleben als deutsche Enclave ausgeschlossen bleibe, der Ziehung einer südlicheren Linie z. B. in der Höhe von Apenrade (und vielleicht selbst tiefer) nicht widersetzen; er glaubt aber, dass diese Dispositionen an den zu hoch gespannten Forderungen Dänemarks, welches

¹⁾ Trykt som 251.

durchaus Düppel haben wolle, scheitern würden und dass es ihm bei Durchführung derselben auch schwer fallen würde, gewisse persönliche Gefühle und Bedenken zu überwinden, welche sich bei seinem Könige, der auf die öffentliche Meinung einen höheren Werth lege als er, vorfinden.

Es musste mir auffallen, dass Graf Bismarck die Frage Nordschleswig's insofern mit jener Luxemburg's in Zusammenhang brachte, als er meinte, im Falle der Abtretung Luxemburg's an Frankreich könne vielleicht in Nordschleswig eine Compensation zur Befriedigung des deutschen Nationalgefühles gefunden werden und eine Deutschland freundliche Macht wie Österreich würde sich wohl einer solchen Combination nicht leicht entgegenstellen.

Am Schlusse der Unterredung ersuchte mich Graf Bismarck, Euer Excellenz für diese Mittheilung zu danken und Sie in seinem Namen zu bitten, ihn wo möglich in dieser Frage nicht zu drängen, über welche er, und zwar schon morgen, sehr unbequeme Interpellationen im norddeutschen Parlamente zu bestehen haben dürfte.¹⁾

Wimpffen.

Depeche Nr. 41 C. — Wien.

253. Meroux de Valois, fransk Vicekonsul i Kiel, til fransk Udenrigsminister Marquis de Moustier.

Kiel, 2 april 1867.

Havde Grunde til at tro, at det danske Hof ikke var franskvenligt. Hertugen af Glücksborg²⁾ havde i Gaar sagt til ham, at Kong Christian og især Dronningen var overbeviste om, at det laa i deres Dynastis Interesse at alliere sig med Preussen.

Origines XV, Nr. 4560, S. 262.

¹⁾ Sml. »Bismarck und die nordschleswigsche Frage«, Nr. 89, 91.

²⁾ Christian IX's Broder, Hertug Carl af Glücksborg. Sml. Akter I, Nr. 269.

254. **Benedetti, fransk Ambassadør i Berlin, til fransk Udenrigsminister Marquis de Moustier.**

Berlin, 4 avril 1867.

Bismarcks Svar paa Krügers Krav om, at de preussiske Militærlove ikke iværksattes i Slesvigs nordlige Distrikter.¹⁾

Origines XV, Nr. 4579, S. 282.

255. **Svensk-norsk Udenrigsminister Grev Manderström til Björnstjerna, svensk-norsk Gesandt i St. Petersborg.**

Stockholm, 7. April 1867.

. . . Wi äro, comme de raison, icke litet *épouffés* af denna luxemburgska historien²⁾, och weta ej rätt huru den verkliga kritiska situationen skall uplösa sig. Wi göra wäl klokast uti att icke uttala oss, och att i alla händelser i det längsta söka att hålla oss stilla, men huru detta i längden kan lyckas, wet endast wår Herre, ty dertill gör ej begäret nog. Åt hwilket håll man ser, synes ställningen wara hwad Danskarne kalla »uhyggelig»; men jag will dock tro och hoppas, att detta året skall kunna gå förbi i pourparlers och underhandlingar. Ingen synes ha särdeles lust att slå till. . . .

Almare Stäket.

Manderström.

256. **Fyrst La Tour d'Auvergne, fransk Ambassadør i London, til fransk Udenrigsminister Marquis de Moustier.**

Londres, 8 avril 1867.

Havde efter Prinsen af Wales' Opfordring aflagt Besøg hos Kongen af Danmark paa Marlborough House, hvortil hans Datters Helbredstilstand havde kaldt ham. Samtale med Kongen, der udtalte sig mistrøstigt om Preussens Iver for at opfylde sine Forpligtelser m. H. t. Slesvig og mente, at en europæisk Krig var uundgaelig i en

¹⁾ Sml. Mackeprang, S. 60 f.; Akter I, Nr. 264.

²⁾ Napoleon III havde opnaaet Kongen af Nederlandenes Samtykke til at købe Luxembourg, men som Følge af Bismarcks Indblanding tog Kongen sit Tilsagn tilbage. Den herved opstaaede Konflikt, som en Tid syntes at skulle fremkalde en fransk-tysk Krig, bilagdes paa en Stormagtskonference i London, der traadte sammen 7. Maj.

sandsynligvis ret nær Fremtid. Ordskifte mellem La Tour d'Auvergne og Prinsen af Wales, der overværede Samtalen, om Frankrigs og Preussens Krigsberedskab. Kongen erklærede, at hans Ønsker var paa Frankrigs Side, og at han ikke tvivlede om dets Sejr.

Origines XV, Nr. 4625, S. 335—36.

257. Benedetti, fransk Ambassadør i Berlin, til fransk Udenrigsminister Marquis de Moustier.

Berlin, 9 april 1867.

Den danske Regering syntes efter Dotézacs Depeche af 14. Marts¹⁾ at anse de preussiske Kamres Samtykke for nødvendigt til Nordslesvigs Genafstaaelse til Danmark. Denne Opfattelse var sandsynligvis urigtig, hvad vistnok ogsaa Bismarck mente.²⁾

Origines XV, Nr. 4628, S. 338—39.

258. Dotézac, fransk Gesandt i København, til fransk Udenrigsminister Marquis de Moustier.

Copenhagen, 11 april 1867.

Harmen i Tyskland over den danske Konges Tale til Slesvigerne i London.³⁾ Luxembourggaffæren havde i Danmark vakt en stærk Bevægelse, som dog Moustiers beroligende Forklaringer overfor Kamrene havde bidraget til at dæmpe.⁴⁾ Det nationale Parti saa i Krigen den eneste Udsigt til en Løsning af det nordslesvigske Spørgsmaal; Regeringen tav, men ønskede sikkert Freden opretholdt.

Origines XV, Nr. 4661, S. 376—77.

259. Meroux de Valois, fransk Vicekonsul i Kiel, til fransk Udenrigsminister Marquis de Moustier.

Kiel, 11 april 1867.

Saa i Gaar atter Hertugen af Glücksborg, der gentog, at Frankrig i Tilfælde af Krig ikke kunde regne paa Alliance med Danmark; Kong Christian IX lod sig ganske lede af Rusland.⁵⁾ Fra København

¹⁾ Trykt som Nr. 244.

²⁾ Sml. Hähnsen II, Nr. 474.

³⁾ Se Friis I, S. 262 ff.; Hähnsen II, Nr. 482—83.

⁴⁾ Sml. Stern, *Geschichte Europas X* (1924), 99; »Bismarck und die nord-sleswigsche Frage«, Nr. 93.

⁵⁾ Sml. Nr. 253.

havde Valois imidlertid Forsikring om, at 30.000 Franskmænds Optræden i Jylland vilde bringe hele den danske Hær over paa Frankrigs Side, hvadenten Kongen vilde det eller ej.

Origines XV, Nr. 4664, S. 382—83.

260. Dolez, belgisk Chargé d'Affaires i København, til belgisk Udenrigsminister Rogier.

Monsieur le Ministre,

Copenhague, 11 avril 1867.

L'atmosphère belliqueuse qui plane sur l'Europe Centrale s'est étendue aussi sur le Danemark: depuis deux jours, on semble fait à l'idée que la guerre doit éclater très prochainement et sans l'appeler de leurs vœux, les Danois ne la redoutent pas.

Il va sans dire que l'appui de leur flotte et de leur armée sera acquis à n'importe quelle puissance qui entamerait les hostilités contre la Prusse.

Jamais, je crois, la haine du nom prussien n'a été aussi grande en Danemark qu'elle l'est en ce moment: je connais personnellement plusieurs grandes familles de Copenhague qui accueillent amicalement les membres du Corps diplomatique et dont les portes restent systématiquement fermées pour nos collègues de Prusse.

L'animosité est peut-être plus grande encore qu'après les évènements de 1864: l'inexécution de l'article 5 du traité de Prague et les derniers discours de M. de Bismark, au parlement allemand, ont fait déborder une coupe depuis longtemps trop pleine. [*Sendte en opsigtsvækkende Artikel i »Dags Telegraphen« af D. D.¹⁾ De danske Forsvarsforhandlinger.*]

Hubert Dolez.

Depeche Nr. 61. — Bruxelles.

¹⁾ En ledende Artikel med Overskrift »Det gælder om at handle, ikke om at snakke«, i hvilken det under stærke Udfald mod Preussen kræves, at den danske Hær og Flaade organiseres for ved given Lejlighed at kunne genoptage Kampen med Preussen.

261. Benedetti, fransk Ambassadør i Berlin, til fransk Udenrigsminister Marquis de Moustier.

Berlin, 13 april 1867.

Luxembourgkonflikten. Avisrygter om Forhandlinger om en fransk-skandinavisk Alliance.

Origines XV, Nr. 4686, S. 403—04.

262. Benedetti, fransk Ambassadør i Berlin, til fransk Udenrigsminister Marquis de Moustier.

Berlin, 19 april 1867.

Tyske Aviser om Frankrigs militære Forberedelser. »Kölnische Zeitung« forstod ikke, hvorfor den preussiske Regering ved Ikke-Udførelsen af Pragfredens Artikel 1[!] om Nordslesvig saa at sige bragte Danmark, Sverige og Norge til at slutte sig til dens Fjender.

Origines XVI, Nr. 4740, S. 60—61.

263. Meroux de Valois, fransk Vicekonsul i Kiel, til fransk Udenrigsminister Marquis de Moustier.

Kiel, 19 april 1867.

Bismarck skulde til en Slesvig-Holstener have udtalt, at en Krig mellem Preussen og Frankrig var uundgaaelig, men at han ønskede den udsat, indtil han havde »disciplineret sine Allierede«. Luxembourg-Spørgsmaalet. Professor Panum¹⁾ havde i Gaar sagt til Valois, at Danmark, hvis der udbrød Krig, vilde have 30.000 Mand til Frankrigs Tjeneste. Det var en Kendsgerning, at Danmark gjorde sig beredt, og det med en vis Iver. Det preussiske Voldsherredømme i Nordslesvig.

Origines XVI, Nr. 4746, S. 70—71.

264. Benedetti, fransk Ambassadør i Berlin, til fransk Udenrigsminister Marquis de Moustier.

Berlin, 20 april 1867.

Artikel i »Die Post« om Frankrigs, Preussens og Østrigs Krigstyrker og om Østrigs og Danmarks eventuelle Deltagelse i en fransk-tysk Krig.

Origines XVI, Nr. 4754, S. 83.

¹⁾ Se om denne Friis I, S. 272 ff. Om hans Besøg i Kiel Akter I, Nr. 269.

265. Fransk Udenrigsminister Marquis de Moustier til Hertugen af Gramont, fransk Ambassadør i Wien.

Paris, 21 april 1867.

Den franske Regering havde upartisk, omend ikke ligegyldig, i Tillid til Preussens Maadehold, fulgt den ny Tingenes Ordning i Tyskland. Den havde især interesseret sig for tre Ting: de nordslesvigske Distrikters Genafstaaelse til Danmark, hvorom den havde arbejdet paa at faa en Bestemmelse indsat i Nikolsburgpræliminærerne; Friheden for de sydtyske Stater til at indgaa et Forbund, der frit kunde ordne sine Forbindelser med det nordtyske Forbund; og Nødvendigheden af at hindre, at Preussen bredte sin Indflydelse ud over det tyske Omraades Grænser, til Skade for Frankrigs Sikkerhed. Preussen havde imidlertid hidtil udsat at ordne det nordslesvigske Spørgsmaal og havde i de ved Nikolsburgpræliminærerne og Pragfreden betegnede Distrikter foretaget en Række Suverænitets-handlinger, der tydede paa liden Tilbøjelighed til en tilfredsstillende Ordning. Ogsaa i de to andre Henseender maatte Preussens Politik vække Uro. Den franske Regering havde overfor denne Udvikling gennem Fyrst Metternich søgt at tilvejebringe en fransk-østrigsk Meningsudveksling, og Gramont skulde sondere Baron Beust i samme Retning.

Origines XVI, Nr. 4767, S. 95—97.

266. Dotézac, fransk Gesandt i København, til fransk Udenrigsminister Marquis de Moustier.

Copenhagen, 25 april 1867.

Den danske Regering havde besluttet at tage Sikkerhedsforholdsregler overfor et fransk-preussisk Brud og et pludseligt preussisk Overfald paa København, men i ret begrænset Omfang, for ikke at vække Mistanke i Berlin.¹⁾ Luxembourggaffæren fulgtes med ængstelig Spænding. Ahlmanns og Krügers Memorandum af 15. April.²⁾

Origines XVI, Nr. 4823, S. 174. — Kopi af denne Depeche sendtes 4. Maj 1867 til Benedetti i Berlin, se Origines XVI, Nr. 4951, S. 314.

267. Francis Clare Ford, engelsk Chargé d'Affaires i København, til engelsk Udenrigsminister Lord Stanley.

My Lord,

Copenhagen, April 25. 1867.

Count Frijs-Frijsenborg in speaking to me this day of the probability of an European war breaking out, declared the

¹⁾ Sml. »Bismarck und die nordschleswigsche Frage«, Nr. 95.

²⁾ Facsimile heraf findes i Sønderjyllands Historie V, S. 38—39. Se iøvrigt Friis I, S. 279.

true policy for Denmark in such a conjuncture to be one of strict neutrality.

He did not ignore, however, that the disregard, shown by Prussia of her treaty obligations, and the harsh treatment experienced by Danish subjects in North Sleswig had produced the greatest irritation and had estranged all feelings of reconciliation between this country and her late enemy.

In the event of a war between France and Prussia, and of the former power gaining any victory over the latter one, he felt certain that public opinion in Denmark would be very strongly expressed in favor of joining in the hostilities.

Nevertheless, he said, in the interests of his country he should be averse to any participation in the war and should sincerely trust to avoid becoming a party to it as long as it might be possible.

Francis Clare Ford.

Depeche Nr. 9, modtaget 29. April 1867. Paategnet: For the Queen. S[tanley]. — London.

268. Dotézac, fransk Gesandt i København, til fransk Udenrigsminister Marquis de Moustier.

Copenhagen, 26 avril 1867.

»Berlingske Tidende« dementerede en Meddelelse i Pariserbladet »Le Mémorial diplomatique« om, at Preussen mod Løfte om Neutralitet havde tilbudt Danmark øjeblikkelig Udførelse af Artikel 5, men at Danmark havde afvist enhver Overenskomst i saa Henseende.¹⁾

Origines XVI, Nr. 4842, S. 195.

269. Meroux de Valois, fransk Vicekonsul i Kiel, til fransk Udenrigsminister Marquis de Moustier.

Kiel, 26 avril 1867.

Militære Forberedelser i Hertugdømmerne. Modtog stadig Forsikringer fra København om, at det danske Folk var besluttet paa at forene sin Skæbne med Frankrigs.

Origines XVI, Nr. 4847, S. 202.

¹⁾ »Berlingske Tidende« 25. April. Sml. Akter I, Nr. 274; »Bismarck und die nordschleswigsche Frage«, Nr. 95.

270. Dotézac, fransk Gesandt i København, til fransk Udenrigsminister Marquis de Moustier.

Copenhague, 3 mai 1867.

Samtale med Grev Frijs, der roste Frankrigs Politik i Luxembourg-sagen, men bevarede sin sædvanlige Tilbageholdenhed m. H. t. Danmarks Holdning, hvis Londonforhandlingerne skulde føre til et Brud mellem Frankrig og Preussen. Dotézac forstod dog, at Danmark, som Sverige, vilde holde sig neutralt, medmindre Preussen besatte Jylland, som Regeringen paa Forhaand havde opgivet at forsvare; i saa Fald nødtes det til at gaa med Frankrig. Helst ønskede Regeringen Freden opretholdt, i Modsætning til Folkestemningen, der i Krigen saa det eneste Middel til at faa Pragtraktaten udført; dog saa man ikke ugerne, om de franske Vaaben uden Danmarks Indblanding kunde skaffe det Hævn over Preussen. Nødvendigt, at en fransk Eskadre straks ved Fjendtlighedernes Begyndelse viste sig i Østersøen for at styrke Regeringen mod Preussens Intimidering og give Folkestemningen et Støttepunkt. De danske Rustninger prægedes stadig af stor Forsigtighed.

Origines XVI, Nr. 4948, S. 310—12.

271. Meroux de Valois, fransk Vicekonsul i Kiel, til fransk Udenrigsminister Marquis de Moustier.

Monsieur le Ministre,

Kiel, 7 mai 1867.

[*Samtale med Baron Scheel-Plessen, der mente, at Napoleon III kunde give Freden lang Varighed ved at lade det nordslesvigske Spørgsmaal dø hen. En Udførelse af Artikel 5 vilde være skadelig baade for Danmark og tillige for Bismarcks Popularitet i Tyskland og dermed for Freden.*]

M. de Plessen me parla ensuite de la Famille Royale de Danemark; il me dit: »Vous connaissez le Roi Chrétien IX; c'est un honnête homme, mais ce n'est pas un roi. La Reine a plus de tête que son mari, qui est follement jaloux de l'influence qu'on lui prête et fait tout son possible pour la lui enlever. . . .¹⁾ On a dit souvent que, dans un temps plus ou moins rapproché, le sort du Danemark serait d'appartenir à la Suède. Ce serait là une mauvaise combinaison et

¹⁾ Prikkerne findes i Originalen.

mieux vaudrait assurément que cet état fût incorporé à la Prusse. Si on pouvait arranger cela, on aurait une bonne et solide paix et les souverains pourraient enfin respirer.»

Eh bien! ces idées, toutes extravagantes qu'elles puissent paraître à Votre Excellence, sont déjà en pleine fermentation dans chaque tête prussienne. On commence à dire que les Danois sont d'origine allemande, que leur langue se rapproche beaucoup du patois allemand et que les populations des îles ont une grande similitude avec les populations des Duchés et même de la Prusse septentrionale. Tout ce que j'entends dire autour de moi, Monsieur le Ministre, me donne l'assurance que la Prusse n'a point encore mis un frein à son ambition et qu'elle se croit encore bien loin du terme de ses conquêtes.

Il m'a paru à propos de rendre compte à Votre Excellence des idées de M. le baron de Plessen. Je suis tout-à-fait certain de les reproduire avec une grande exactitude. M. de Plessen arrive de Berlin et j'ai cru comprendre qu'il était encore tout pénétré de ce qu'il a entendu dire dans cette capitale.

A. de Valois.

Depeche Nr. 1303. — Cabinet, 10 mai. Dir. pol., 10 mai 1867. — Paris. — Det her udeladte trykt Origines XVI, 359 f. Kopi sendt til Berlin, London, St. Petersborg, Wien, Haag, Bern og Firenze.

272. Benedetti, fransk Ambassadør i Berlin, til fransk Udenrigsminister Marquis de Moustier.

Berlin, 8 mai 1867.

Avisrygterne i Anledning af Luxembourgkonferencen i London. En Artikel i »Augsburger Zeitung« talte om en eventuel Neutralisering af Østersøen, efter Anmodning af Rusland og de Forenede Stater, og citeredes i alle Blade; man regnede allerede med den engelske Regerings Samtykke.

Origines XVI, Nr. 5014, S. 374—77, især S. 374—75.

273. Meroux de Valois, fransk Vicekonsul i Kiel, til fransk Udenrigsminister Marquis de Moustier.

Kiel, 9 mai 1867.

Tyske Forsvarsanstalter i Kiel. Hørte fra København, fra meget god Kilde, at Dronning Victoria havde opfordret Kongen af Danmark til at bevare den strengeste Neutralitet.

Origines XVI, Nr. 5027, S. 399. — Kopi af denne Depeche sendtes 13. Maj til de franske Gesandter i Berlin, St. Petersborg, London, Wien og Haag, se Origines XVII, Nr. 5065, S. 2 (Regest).

274. Dotézac, fransk Gesandt i København, til fransk Udenrigsminister Marquis de Moustier.

Copenhagen, 11 mai 1867.

Grev Frijs havde i Morges for Dotézac oplæst sin Depeche til Moltke-Hvitfeldt af 6. Maj,¹⁾ hvori der udtaltes et Ønske om, at Luxembourgkonferencen, om muligt, vilde søge at fremkalde en Ordning af det nordslesvigske Spørgsmaal. Frijs nærede ikke meget Haab derom, men skyldte sit Land intet at forsømme for at naa en Løsning. Samtidig oplæste Frijs en Depeche til Moltke af D. D., fremkaldt ved Heydebrands Henvendelse.²⁾ Statsraadet havde i Principet akcepteret den foreslaaede direkte Forhandling med Preussen, men vilde først gennem Quaade søge nærmere Oplysning om Garanti- og Grænse-Spørgsmaalene. Depecherne til Moltke skulde forelægges Moustier, og tilsvarende afgik til London og St. Petersborg, mens man holdt Østrig — som man nylig forgæves havde anmodet om bona officia i Berlin³⁾ — og Sverige udenfor. Frijs' Haab om et gunstigt Udfald var ikke stort, og han var meget betænkelig ved de opstillede Garantikrav, efter Dotézac's Mening med Rette.

Origines XVI, Nr. 5047, S. 414—16.

¹⁾ Ved Depecher af 6. Maj 1867 fik de danske Gesandter i Paris, London og St. Petersborg Ordre til at søge at bevæge de paagældende Regeringer til at rejse Spørgsmaalet om Artikel V's Udførelse i Forbindelse med den i Nr. 255 omtalte Londonkonference. Sml. Friis I, S. 280, og Hähnsen II, Nr. 491, Noten. Den danske diplomatiske Korrespondance herom er delvis trykt Akter V, Nr. 1668—69.

²⁾ Se Akter I, Nr. 276. Om Heydebrands Henvendelse til Grev Frijs 7. Maj se iøvrigt Friis I, S. 280 ff.; »Bismarck und die nordschleswigsche Frage«, Nr. 97—98, 100—101, 103—05; Hähnsen II, Nr. 492; Friis: Statsraadets Forhandlinger om Danmarks Udenrigspolitik 1863—1879, S. 323 ff.

³⁾ Om Østrigs Holdning se Friis I, S. 297 f.

275. Fransk Udenrigsminister Marquis de Moustier til
Benedetti, fransk Ambassadør i Berlin.

Paris, 13 mai 1867.

Grev Frijs' Depeche til Moltke-Hvitfeldt af 6. Maj.¹⁾ Umuligheden af at opfylde det deri udtalte Ønske.

Origines XVII, Nr. 5067, S. 3.

276. Benedetti, fransk Ambassadør i Berlin, til fransk Udenrigsminister Marquis de Moustier.

Berlin, 13 mai 1867.

Heydebrands Henvendelse til Frijs. Frijs' derved fremkaldte Ordre til Quaade.²⁾

Origines XVII, Nr. 5074, S. 6—7.

277. Meroux de Valois, fransk Vicekonsul i Kiel, til fransk Udenrigsminister Marquis de Moustier.

Kiel, 13 mai 1867.

Monsieur le Ministre,

. . . Je viens de recevoir une lettre de Copenhague qui renferme quelques renseignements intéressants sur l'armée danoise.³⁾ Je la transcris ici:

»Le gouvernement se prépare à la guerre sous beaucoup d'ostentation. Il fait enlever tous les dépôts de Frédéricia (Jutland). Dans six semaines, 10.000 hommes seront armés des nouveaux fusils et vers la fin d'août nous recevrons 20.000 fusils, système Remington, avec lesquels on pourra tirer 16 coups par minute. Notre gros matériel de guerre est en bon état. En huit jours, nous pourrions mettre 25.000 hommes sur le pied de guerre. Vous savez que la chambre s'occupe d'un projet de réorganisation de l'armée; ce projet a toutes chances d'être adopté, mais je ne crois pas qu'il

¹⁾ Se Nr. 274.

²⁾ Trykt Akter I, Nr. 277; »Bismarck und die nordschleswigsche Frage«, Nr. 101.

³⁾ Sml. Nr. 292, 303.

pourrait être mis en pratique, si la guerre venait à éclater cette année.

En ce moment, nous avons
 22 bataillons à 800 hommes (17.600)
 16 escadrons à 120 hommes (1920)
 12 batteries à 8 canons rayés
 et quelques troupes du génie.

Les cadres sont assez nombreux pour qu'on ne soit pas dans la nécessité d'employer des officiers de réserve.

Je n'ose pas dire que l'esprit de nos officiers soit tel que je désirerais qu'il fût. Le parti réactionnaire et anti-national est très nombreux. Beaucoup de généraux et officiers supérieurs ont l'opinion que le seul obstacle qui s'élève contre la remise du Sleswig au Danemark consiste dans l'esprit libéral et démocratique de nos institutions, et que nous risquerions de perdre le Jutland si nous nous jetions dans une guerre contre la Prusse; ils voudraient donc que le Danemark se réconciliât avec cette puissance, qu'on remit le pouvoir dans les mains du Roi, qui jouit d'une grande considération près de toutes les Cours de l'Europe, et enfin qu'on ne craignît point de rogner un peu les ailes à notre constitution. A ces conditions, nos généraux et officiers supérieurs auraient l'espoir d'amener la Prusse à nous rendre une partie du Sleswig (à l'exception de Düppel) et je vous assure qu'ils font tout leur possible pour déterminer notre Roi à conclure une alliance avec la Prusse.

Malgré toutes ces rêvasseries et toutes ces intrigues de nos généraux, l'armée, toute l'armée, est animée du plus ardent patriotisme et tous les efforts qu'on fera pour la jeter dans les bras de la Prusse ne pourront jamais réussir. Le jour où le Roi signerait un traité d'alliance avec M. de Bismark, ce jour-là serait le dernier de son règne en Danemark. « . . .

A. de Valois.

Depeche Nr. 1306. — Cabinet, 15 mai. Dir. pol., 16 mai 1867. — Paris.

278. Fransk Udenrigsminister Marquis de Moustier til
Dotézac, fransk Gesandt i København.

Paris, 14 mai 1867.

Sendte Grev Frijs' Depeche til Moltke-Hvitfeldt,¹⁾ meddelt af denne i Brev af 10. Maj. Umuligt at opfylde den danske Regerings Ønske.

Origines XVII, Nr. 5080, S. 14—15 (i Chiffer).

279. Russisk Udenrigsminister Fyrst Gortchacow til Oubril,
russisk Gesandt i Berlin.

[*St. Pétersbourg*], 2 [14] mai 1867.

M. Abaza part après demain matin pour Berlin, Paris, Londres. Il veut bien se charger de mes dépêches pour ces 3 destinations. . . .

Vous y trouverez une communication danoise.²⁾

J'ai dit à M. Vind que la conférence de Londres est close et que le sujet auquel se réfèrent les ouvertures de sa Cour, n'a pas été abordé.

La dépêche de M. le ministre des affaires étrangères du Roi de Danemark s'inspire d'un sentiment de confiance dans la Cour de Berlin. Je ne sais s'il est fondé. En tout cas, c'est une bonne entrée en matière de la part du cabt. danois.

M. Vind m'ayant dit que la solution de la question concernant le nord du Schleswig était urgente et qu'il serait fort désirable d'activer cette solution, je lui ai répondu que la clause relative au Schleswig ayant été insérée dans le traité de Prague à la demande expresse du cabt. des Tuileries, c'est à ce dernier surtout qu'il appartient de combiner des³⁾ démarches à cet effet.⁴⁾ . . .

Koncept, mrkt.: Projet de lettre particulière à M. d'Oubril (à Berlin), *og:* 2 mai 1867 par M. Abaza. — *Moskva.*

¹⁾ Af 6. Maj, se Nr. 274—75.

²⁾ Se Nr. 274. Vinds Beretning om Samtalen med Gortchacow er trykt Akter V, Nr. 1669.

³⁾ Foran dette Ord er Ordet: la overstreget.

⁴⁾ Oprindeligt fulgte herpaa følgende Ord, der senere er overstregede: propres à accélérer l'issue de cette affaire.

280. Fransk Udenrigsminister Marquis de Moustier til Fyrst La Tour d'Auvergne, fransk Ambassadør i London.

[Paris,] 16 mai 1867.

Moltke-Hvitfeldts Henvendelse af 10. Maj.¹⁾ Umuligheden af at imødekomme den.

Origines XVII, Nr. 5098, S. 33—34 (Regest).

281. Fransk Udenrigsminister Marquis de Moustier til Fyrst La Tour d'Auvergne, fransk Ambassadør i London.

[Paris,] 17 mai 1867.

Sendte Kopi af den af Moltke-Hvitfeldt meddelte ny Note fra Grev Frijs af 11. Maj.²⁾

Origines XVII, Nr. 5108, S. 42.

282. Benedetti, fransk Ambassadør i Berlin, til fransk Udenrigsminister Marquis de Moustier.

Berlin, 18 mai 1867.

Quaades Henvendelse til Bismarck.³⁾ Quaade syntes tilbøjelig til at tro, at hans Regering ikke vilde gaa ind paa den af Bismarck tilbudte Ordning.

Origines XVII, Nr. 5122, S. 55—57.

283. Fyrst La Tour d'Auvergne, fransk Ambassadør i London, til fransk Udenrigsminister Marquis de Moustier.

Londres, 19 mai 1867.

Maatte i Anledning af Baron Scheel-Plessens Udtalelser til Valois⁴⁾ udtale som sin Mening, at Bismarck i al Fald næppe i Øjeblikket tænkte paa en Erobring af Danmark, især paa Grund af den Modstand, som var at vente fra Rusland. Lord Stanley's ringe Interesse for det nordslesvigske Spørgsmaal. Han syntes at ville fraraade Danmark en Ordning, der atter tillod tysk Indblanding i dets Anliggender. Rusland syntes efter Brunnow at dømme mindre ligegyldigt; og Bismarcks Henvendelse skyldtes maaske for en Del dets venskabelige Raad. La Tour havde afvist den af Danmarks og Sveriges Gesandter

¹⁾ Se Nr. 278.

²⁾ D. e. Ordren til Quaade af 11. Maj, se Nr. 276. Moltke-Hvitfeldts Indberetning om denne Henvendelse er ikke fundet; sml. Akter V, Nr. 1671.

³⁾ Se Akter I, Nr. 279.

⁴⁾ Se Nr. 271.

overfor ham fremsatte Tanke om at løse det nordslesvigske Spørgsmaal sammen med det luxembourgske; og Lord Stanley havde meget bestemt udtalt sig i samme Retning. Sandsynligvis vilde den danske Regering benytte Kongen af Preussens Ophold i Frankrig¹⁾ til paany at søge at vække Frankrigs Interesse for Spørgsmaalet.

Origines XVII, Nr. 5137, S. 72—74.

284. Engelsk Udenrigsminister Lord Stanley til Sir Charles Murray, engelsk Gesandt i København.

Sir,

F[oreign] O[ffice, London], May 20. 1867.

The Danish Minister called upon me to day, and read to me a despatch from his Government of which and of its enclosure copies are annexed.²⁾

He then asked my opinion on the course which Denmark ought to pursue. I answered that it was hardly within the scope of my duties to give advice in such a case; but that if I were in the position of his Government, I should wish, before giving any answer by which I might be committed, to ascertain more in detail what the Prussian proposals really meant. In their present form they were exceedingly vague. The question of money, I supposed, might be arranged without much trouble: the suggestion of leaving within the territory ceded back to Denmark »enclaves« which should remain Prussian or German appeared inconvenient, but might be accepted in default of a better arrangement: but the proposal of placing Danish subjects under some kind of German protectorate, whereby Prussia would at any moment be enabled to interfere in the internal affairs of Denmark, appeared to me full of danger and calculated to produce the

¹⁾ Kong Wilhelm, ledsaget af Bismarck, aflagde Besøg i Paris 5.—14. Juni. Saavidt vides, var det nordslesvigske Spørgsmaal ikke Genstand for særlig Drøftelse ved denne Lejlighed.

²⁾ Vedlagt: Kopi af Depeche fra Grev Frijs til General Bülow af 11. Maj 1867 vedrørende v. Heydebrands Henvendelse til Grev Frijs 7. Maj om Art. V's Udførelse. Sml. Friis I, S. 288, 296. Ordren til General Bülow er ikke trykt; Bülows Indberetning om hans Samtale med Lord Stanley er trykt Akter V, Nr. 1671.

most serious embarrassment hereafter. I should be much inclined to doubt whether such a suggestion could have been made in good faith.

The Danish Minister thanked me for what I had said and observed that he believed the view of his Government to be in substance identical with that which I had taken.

He then asked me whether, if an opportunity occurred, His Majesty's Government would use its good offices to obtain back the provinces? I told him in reply that both justice and the stipulations of the Treaty seemed to me to be plainly on the side of his Government; that we should see with pleasure the result which he desired to obtain; but that England had not signed the Treaty of Prague; we had no direct interest in the question; and were not inclined to incur responsibility in a matter which did not touch us nearly, and though any help which we could fairly give would not be refused, I could not lead him to hope that it would be of much avail.

Stanley.

Depeche Nr. 3. Koncepten til samme Depeche er paategnet: Seen by Lord Derby and the Queen. — Copy to Paris, Berlin, Vienna, Petersburg. — London.

285. Dotézac, fransk Gesandt i København, til fransk Udenrigsminister Marquis de Moustier.

Copenhagen, 22 mai 1867.

Det Indtryk, som Londontraktaten¹⁾ havde frembragt i Danmark.²⁾

Origines XVII, Nr. 5152, S. 84.

286. Dotézac, fransk Gesandt i København, til fransk Udenrigsminister Marquis de Moustier.

Copenhagen, 23 mai 1867.

Quaades Henvendelse til Bismarck.³⁾ Bismarcks Udtalelser bragte hans Holdning under Forhandlingerne i Wien i 1864 i Erindring;

¹⁾ Af 11. Maj 1867, ved hvilken Luxembourg under Stormagternes Garanti erklæredes for neutralt.

²⁾ Sml. Hähnsen II, Nr. 498.

³⁾ 15. Maj. Se Friis I, S. 288 ff.

som dengang søgte han ogsaa nu Ly under Kongens Vilje og den militære Overkommandos Skrupler, samtidig med at han, efter Omstændighederne, henviste til den tyske Nationalfølelses Fordringer. Den danske Regering nærede stadig Mistillid til Preussens Oprigtighed.

Origines XVII, Nr. 5161, S. 91—92. — Kopi af denne Depeche sendtes 29. Maj 1867 til Gramont i Wien, se Origines XVII, Nr. 5195, S. 127 (Regest).

287. Dotézac, fransk Gesandt i København, til fransk Udenrigsminister Marquis de Moustier.

Copenhagen, 24 mai 1867.

Grev Frijs havde i Gaar meddelt Dotézac Moltke-Hvitfeldts nylige Samtale med Moustier.¹⁾ Den danske Regering var dybt taknemlig for den lovede Støtte i Berlin. Hvad angik Moustiers Henstilling om at kræve lignende Garantier for Slesvigs danske Befolkning, som Preussen forlangte for Tyskheden i Nordslesvig, havde Frijs selv berørt denne Tanke overfor Heydebrand, der havde svaret afvisende.²⁾ Dotézac mente ikke, at nogen dansk Regering kunde acceptere de af Bismarck forlangte Garantier. Nu maatte man afvente den af Bismarck lovede Redegørelse for Preussens Hensigter. »Berl. Tid.« dementerede i Morges et Rygte om, at den danske Regering skulde have afvist et Tilbud fra Bismarck om at rømme Nordslesvig.³⁾

Origines XVII, Nr. 5169, S. 98—99.

288. Sir Charles Murray, engelsk Gesandt i København, til engelsk Udenrigsminister Lord Stanley.

Copenhagen, May 29. 1867.

My Lord,

[*Forhandlingerne mellem Danmark og Preussen om en Udførelse af Artikel V var nu begyndt.*⁴⁾ *De preussiske Fordringer, bl. a. om Garantier for Tyskerne i de afstaaede Omraader.*]

¹⁾ Se Nr. 281.

²⁾ Sml. Grev Frijs' og Heydebrands Beretninger om deres Samtale 7. Maj, Akter I, Nr. 276, og »Bismarck und die nordschleswigsche Frage«, Nr. 98, hvor dette Punkt ikke omtales.

³⁾ Sml. Hähnsen II, Nr. 501.

⁴⁾ Se om disse Forhandlinger Friis I, S. 280 ff., Friis: Statsraadets Forhandlinger om Danmarks Udenrigspolitik 1863—1879, S. 326 ff., »Bismarck und die nordschleswigsche Frage«, S. 158 ff., og Hähnsen II, S. 96 ff.

If there were equality or anything approaching equality in the force of the contracting Parties, the question of Guarantee could be easely and equitably settled upon the principle of reciprocity and by providing that, as, in the mixed population of Schleswig there will remain a certain number of Danes in German territory, and of Germans in that of Denmark, the Danish population, resident on German soil, should there enjoy the same rights and immunities as those accorded to the German population left in Denmark: but the Danes know to their cost, that any complaints addressed by their countrymen to Berlin would obtain neither hearing nor redress, whilst complaints made by Germans against the Danish authorities would, whether founded or unfounded, be followed by peremptory demands for redress, and to which no resistance could be offered.

It is owing to the great disparity of force that Denmark is obliged to be very cautious in respect to this question of Guarantees.

Ch. A. Murray.

Depeche Nr. 16, modtaget 3. Juni 1867. Paategnet: For the Queen. Paris. Berlin [overstreget]. Vienna. S[tanley]. If not done already, send Sir C. Murray copy of my desp. respecting convn. with Gen. Bulow. S[tanley]. — London.

289. Lord Loftus, engelsk Ambassadør i Berlin, til engelsk Udenrigsminister Lord Stanley.

Confidential.

My Lord,

Berlin, June 1. 1867.

[Forhandling mellem Quaade og Bismarck om Grænse-spørgsmaalet. Afstaaelsen af kun en Del af Nordslesvigs danske Omraade vilde være uden Værdi for Danmark.]

As yet nothing definite has been brought under consideration, and the question has been only vaguely mooted at Copenhagen, as evincing a desire on the part of Prussia to

fulfil the engagement of the Treaty of Prague. It is surmised here that Count Bismarck has taken this step before the visit of the King of Prussia to Paris¹⁾ in order that if any reference should be made to it by the Emperor or His Government he should be enabled to say that negotiations had commenced with the Danish Government on the subject. The hesitation of the Danish Government however to enter on negotiations without first ascertaining the proposed limit of demarcation will render it difficult for Count Bismarck to say that there is a prospect of the negotiations being brought to a satisfactory conclusion. *Augustus Loftus.*

Depeche Nr. 330, modtaget 3. Juni 1867. Paategnet: For the Queen. Paris. Copenhagen. — London. — Kopi sendt til den engelske Gesandt i København 5. Juni 1867.

290. Dotézac, fransk Gesandt i København, til fransk Udenrigsminister Marquis de Moustier.

Copenhagen, 1er juin 1867.

Grev Frijs havde i Eftermiddags for Dotézac læst Bismarcks Svar paa den gennem Quaade overleverede danske Note²⁾ samt det Svar, han i Aften sendte Quaade.³⁾ Dotézac maatte skarpt kritisere det preussiske Krav om, at Danmark skulde angive, hvilke Garantier det vilde give til Gunst for Tyskerne i de afstaaede Omraader. Efter den danske Regerings Afvisning af internationale Garantier maatte Bismarck nu vende tilbage til det af ham som Alternativ foreslaaede Enklavesystem, men dette var meget elastisk. Optionssystemet vilde være det naturligste og havde nære historiske Forbilleder. — Den danske Regerings Haab blev hver Dag svagere, og dens Mistillid til Preussen voksede.

Origines XVII, Nr. 5212, S. 144—48.

¹⁾ Se Nr. 283.

²⁾ Bismarcks Depeche til Heydebrand af 23. Maj 1867 er trykt Akter I, Nr. 180, og »Bismarck und die nordschleswigsche Frage«, Nr. 103, sml. Hähnsen II, Nr. 500, Noten.

³⁾ Trykt Akter I, Nr. 285, og »Bismarck und die nordschleswigsche Frage«, Nr. 118. Sml. Akter V, Nr. 1672.

291. Engelsk Udenrigsminister Lord Stanley til Sir Charles Murray, engelsk Gesandt i København.

Sir,

F[oreign] O[ffice], London], June 6. 1867.

The Danish Minister this afternoon communicated to me the substance of a despatch which Count Bismarck has addressed within the last few days to the Prussian Minister at Copenhagen, and a copy of which had apparently been left with the Danish Government¹⁾.

In this despatch Count Bismarck denies that Prussia has contracted any obligation under the Treaty of Prague to give up her rights of Sovereignty over such persons, being inhabitants of Sleswig, as may desire to remain German.

He regards the settlement of the question as very difficult, and by way of facilitating it, he suggests that the Danish Government should take the initiative of mentioning what guarantees it is willing to give for the security and good government of the German population of the districts which it may be proposed to restore to Denmark. If these should not be satisfactory, it might then, he thinks, be expedient to fall back on the plan of retaining German »enclaves« in the Danish territory.

Upon the above despatch the Danish Government proceeds to comment in one addressed to General Bülow, which the General was instructed to read to me.²⁾

It remarks first on the continual silence of Count Bismarck as to the extent of territory to be ceded to Denmark; — secondly upon the refusal of Count Bismarck to specify what guarantees Prussia requires, and on his persistence in calling upon Denmark to state what she is prepared to offer, whereas the Treaty of Prague contains no allusion to guarantees, which not only are not required for the security of the Germans in Denmark, but which Denmark could not

¹⁾ Se Nr. 290.

²⁾ Ikke trykt. Sml. Friis I, S. 294, 296.

assent to without great risk; and thirdly upon the interpretation which Prussia seeks to place on the 5th Article of the Treaty of Prague. The Danish Government desires not to break off negotiations by refusing to examine the Prussian demands; although it has refrained in its answer to Count Bismarck's despatch from showing any disposition to accept such international guarantees as are put forward by Prussia. Denmark trusts that the course which she has taken in this respect will be approved by the British Government: she is aware that she cannot look at present for very decided support on the part of England, but she is persuaded that England will watch with interest the progress of the negotiations, and when a fit opportunity offers, will not withhold her support from a cause which she admits to be just.

I replied, briefly that the Danish Government were right in thinking that it was not the intention of Her Majesty's Government to take any active part in the negotiations; that, nevertheless, they felt that Denmark had been hardly used, and would be glad to see some reparation made to her for past acts of injustice. It was not, I said, my province to give advice in the matter, but I certainly thought the Danish Government were right, on the one hand, neither abruptly to break off the negotiations which had been commenced, nor, on the other, to place much confidence in propositions such as those which had been put forward by Count Bismarck. The Danish Government seemed to be acting very prudently and I could only assure them of the good will and friendly feeling of England.

Stanley.

Depeche Nr. 10. Koncepten til samme Depeche er paategnet: Seen by Lord Derby and the Queen. — Copies to Paris, Berlin, Vienna, Petersburgh. — London.

292. Meroux de Valois, fransk Vicekonsul i Kiel, til fransk Udenrigsminister Marquis de Moustier.

Monsieur le Ministre,

Kiel, 11 juin 1867.

. . . Mes nouvelles de Copenhague valent, je crois, la peine d'être communiquées à Votre Excellence. On m'écrit de cette capitale¹⁾ que plusieurs généraux*), appuyés par la Reine, poussent le Roi Chrétien IX à se jeter dans l'alliance prussienne. Ces généraux (j'en connais quelques uns) sont des hommes assez nuls, mais très vains, très ambitieux, et qui n'ont guère d'autres soucis que leurs propres intérêts. La situation du Danemark est grave. Le Roi, par peur du parti scandinave, pourrait bien se décider à suivre les conseils qu'on lui donne, et se résigner à être un vassal du Roi de Prusse, pour se garantir contre la Suède et contre les libéraux de son pays, qu'on lui représente follement comme des démagogues.

Il semble toujours que la Prusse ait l'intention d'en finir avec la question du Sleswig du nord; mais il est à croire qu'elle voudrait faire accepter au gouvernement danois une ligne de frontière qui la laisserait maîtresse des points stratégiques qu'elle occupe. J'ai l'opinion, Monsieur le Ministre, que cette infime question du Sleswig du nord ne peut être solidement réglée que par le vote populaire et que c'est uniquement à l'esprit du paragraphe V du traité de Prague, que le Danemark doit s'en tenir. Le gouvernement du Roi Chrétien IX ne pourrait sacrifier les populations de l'île d'Alsén, du Sundewitt et du rayon de Düppel, qui sont (de l'aveu même des Prussiens) essentiellement danoises, pour recouvrer tel ou tel district plus au nord qu'il pourrait convenir à la Prusse de lui rétrocéder. Je crois que tout arrangement fait en dehors de l'idée française, exprimée dans

*) notamment les généraux de Kauffmann et de Lindencrone.

¹⁾ Sml. Nr. 277, 303.

l'article 5 du traité de Prague, serait un arrangement funeste au Danemark et au Roi Chrétien IX et qu'il vaudrait mieux renoncer à reprendre pied en Sleswig que d'accepter des propositions qui n'auraient point pour base le vote franc et libre des populations.

Les généraux et la Reine (d'après ce qu'on m'écrit) ont une toute autre opinion; mais je crois que leur opinion est mauvaise et que, dans l'intérêt même du Danemark, il est à souhaiter qu'elle ne puisse prévaloir.

A. de Valois.

Depeche Nr. 1314. — Cabinet, 13 juin. Dir. pol., 14 juin 1867. — Paris.

293. Fransk Udenrigsminister Marquis de Moustier til Fyrst La Tour d'Auvergne, fransk Ambassadør i London.

Paris, 12 juin 1867.

Meddelelse om de dansk-preussiske Forhandlinger.

Origines XVII, Nr. 5263, S. 207 (Regest).

294. Fransk Udenrigsminister Marquis de Moustier til Hertugen af Gramont, fransk Ambassadør i Wien, og til Benedetti, fransk Ambassadør i Berlin.

{Paris,} 12 juin 1867.

Sendte Kopi af Dotézacs Depeche af 1. Juni, Bismarcks Note af 23. Maj og Frijs' Depeche til Quaade af 1. Juni.¹⁾ De sidste var fortroligt meddelt Moustier af Moltke-Hvitfeldt.²⁾

Origines XVII, Nr. 5268, S. 210.

295. Fyrst La Tour d'Auvergne, fransk Ambassadør i London, til fransk Udenrigsminister Marquis de Moustier.

Londres, 14 juin 1867.

Den engelske Regerings næsten fuldstændige Ligegyldighed for de dansk-preussiske Forhandlinger bekræftedes ved La Tour d'Auvergnes

¹⁾ Se Nr. 290.

²⁾ Sml. Akter I, Nr. 302.

Samtale i Gaar med Lord Stanley. Denne mente iøvrigt, at Danmark efter Bismarcks sidste Note ikke kunde haabe paa en Udførelse af Pragtraktaten.

Origines XVII, Nr. 5284, S. 227—28.

296. Dotézac, fransk Gesandt i København, til fransk Udenrigsminister Marquis de Moustier.

Copenhagen, 19 juin 1867.

Analyse af Heydebrands Note til Grev Frijs af 18. Juni 1867.¹⁾

Origines XVII, Nr. 5312, S. 281—82.

297. G. H. Jerningham, engelsk Gesandt i Stockholm, til engelsk Udenrigsminister Lord Stanley.

Stockholm, June 19. 1867.

My Lord,

[*Omtale af en Artikel i »Aftonbladet« angaaende finske Forhold.*]

I also beg leave to enclose some remarks of the same journal on the present state of the North Schleswig question, with special reference to an article in the *Dagbladet* of Copenhagen, and to a speech by Mr. Haffner, a chamberlain, in the Danish Diet, upon the advisableness of a defensive Scandinavian Confederation.²⁾

I presume that it may be the real interest of Prussia to settle the said question generously for Denmark and satisfactorily for Europe, although her object may be to treat Denmark as formerly, by maintaining an open sore cal-

¹⁾ Trykt Akter I, Nr. 303, og »Bismarck und die nordschleswigsche Frage«, Nr. 115; sml. sst. Nr. 114 og 116.

²⁾ Vedlagt: fransk Oversættelse af Artikel i »Aftonbladet«s Ugerevy Nr. 21, dat. Stockholm 18. Juni 1867. — Ved første Behandling af Hærloven i Landstinget 7. Juni 1867 hævdede Haffner, at det kun var muligt at sikre Danmarks Selvstændighed gennem et nordisk Forsvarsforbund. (Landstingstidende, Sp. 4183 ff.).

culated to prey upon the vitals of the country, and ultimately to afford an excuse for amputation and appropriation.

G. H. Jerningham.

Depeche Nr. 48, modtaget 25. Juni 1867. Paategnet: For the Queen. Berlin. Copenhagen. S[tanley]. — London. — Kopi sendt til den engelske Gesandt i København 26. Juni 1867.

298. Sir Charles Murray, engelsk Gesandt i København, til engelsk Udenrigsminister Lord Stanley.

My Lord,

Copenhagen, June 19. 1867.

In my despatch No. 18 of June 5.¹⁾, I sent Your Lordship such information as was within my reach concerning the state of the pending negotiations between Prussia and Denmark with respect to the retrocession of the North Provinces of Schleswig by the former Power.

The intelligence communicated to me from Austria and Berlin in the enclosures contained in Your Lordship's despatches No. 9 of June 5.²⁾, and No. 10 of June 6.³⁾ confirms me in the views I have before expressed to Your Lordship, namely that the chief object of the Prussian Government in proposing these negotiations, was to facilitate the relations between the Prussian and French Courts, on the occasion of the King's visit to the Emperor, by making it appear that the former Power had entered on these negotiations, in deference to the public opinion of Europe, by an apparent desire to act in conformity with the engagements contracted in the Treaty of Prague.

The veil, however, that has been cast over the real inten-

¹⁾ Ikke trykt.

²⁾ Depeche fra Lord Loftus Nr. 330 af 1. Juni 1867, trykt som Nr. 289.

³⁾ Den nævnte Depeche, trykt som Nr. 291, indeholder ingen Bilag. Sandsynligvis tænkes der paa en i Stanleys Dep. Nr. 12 af 12. Juni 1867 oversendt Kopi af en Depeche fra Lord Bloomfield (Nr. 151), dat. Wien 4. Juni 1867, der omtaler en Samtale med Kammerherre Falbe om det nordslesvigske Spørgsmaal (ikke trykt).

tions of the Prussian Government has been so thin, that they must be apparent to all who are acquainted with the terms proposed to Denmark, or with the circumstances by which those proposals have been accompanied.

Your Lordship informs me¹⁾ of a despatch in which Count Bismarck denies that Prussia has contracted any obligation under the Treaty of Prague to give up her rights of Sovereignty over such persons being inhabitants of Schleswig as may desire to remain German«. I can understand, my Lord, that Count Bismarck should say or feel that the retention of Schleswig is as necessary to consolidate the territorial and military power of Prussia, as has been the annexation of Hannover, and that even if he desired it, public opinion in Germany would not permit him to resign a duchy that has been purchased by German treasure and blood, but I should scarcely have expected that he would have propounded in a despatch a doctrine so new to international law and so contrary to the natural sense of language, as that in contracting an obligation to restore certain provinces to a neighbouring Sovereign, which provinces had lately been taken from him by war, the retrocession does not include the inhabitants of those provinces, there being no clause or stipulation to the contrary in the treaty.

But it is not my province, My Lord, to offer general observations on the conduct of the Prussian Government, in respect to this question, but rather to give you information on the circumstances and events which throw light upon it in the country wherein I reside; and in giving this information I cannot avoid using expressions which may seem very strong, as to the manner in which Prussia is carrying out her policy in respect to Schleswig.

When it is remembered that one, if not the chief pretext of the invasion and conquest of Schleswig Holstein by Prus-

¹⁾ Se Nr. 291.

sia and Austria, was that the German inhabitants of those Duchies were not treated on a footing of equality, in regard to local and municipal privileges, with the Danes, and especially with regard to clerical instruction, schools, etc., it might have been hoped that Prussia, as soon as she had taken and secured her possession, would have shewn to Denmark and Europe how much more justly and liberally she could act towards Danes under similar circumstances, and thus have acquired the good will of at least some portion of the inhabitants placed under her rule: instead of this, the system pursued from that date up to the present hour in Schleswig and especially in that part which, according to treaty, was to be restored to Denmark, has been one of constant vexation, oppression and persecution.

[*Om Udvisning af danske Præster og Skolelærere m. m.*]

It is clear, My Lord, that it is not the intention of France or of Austria, at this juncture, to resist upon the fulfilment of that engagement, nor even to remonstrate against its non-fulfilment. Prussia knows this well and it would seem to be more consistent with the character of the statesman, who is at the head of the Prussian Government, and whose policy has for many months past been generally designated as »audacious«, were he, instead of carrying on negotiations which have no base nor real scope, to avow openly the intention which is manifested by all his measures, namely, that Prussia intends first to germanize and then finally to annex the Duchy of Schleswig.

Ch. A. Murray.

Depeche Nr. 21, modtaget 24. Juni 1867. Paategnet: For the Queen. Paris. Berlin F. S. Vienna. — London.

299. Grev Bismarck til Grev Flemming, preussisk Gesandt i Karlsruhe.

Berlin, 20 juin 1867.

Antipreussiske Meningstilkendegivelser i Breisgau; militære Forberedelser i Strassbourg. Den ny Fase, hvori det danske Spørgsmaal

var indtraadt, og som hos den danske Regering fandt Udtryk i en beslutsom Holdning, som maatte overraske den preussiske Regering, gjorde det til en Pligt for denne at holde vaagent Øje med Frankrig, dog »ohne Schwarzseherei«. Sporede »eine innere Gereiztheit« i franske officielle Kredse. Ifølge nylige Meddelelser fra København var den franske Indflydelse dér herskende i Øjeblikket. Legationsraad Koenig skulde snart rejse til Baden, og Flemming kunde da udforske ham og meddelte Bismarck, hvad det havde paa sig. Toldparlamentet. Var bestemt mod Krig, men vilde ikke »nur um ein Haar breit« lade Frygtsomhed eller ydre Omstændigheder paavirke Hensynet til Preussens Storhed. Vilde være rimelig overfor de danske Krav, men vilde ikke lade sig noget »abtrotzen«, skønt han ikke havde Lyst til at fremkalde mere alvorlige Følger. Haabede ad Forhandlingernes Vej at naa til en Forstaaelse, thi han vilde i denne Sag tilfredsstille alle den franske Regerings Synspunkter, om ikke for andet saa for de Interpellationers Skyld, som ikke vilde lade vente paa sig. Vilde offentliggøre de med København vekslede Depecher for at sondere Diplomatiets Mening, Folkestemningen og Pressens Dom.¹⁾

Origines XVII, Nr. 5354, S. 341—43. (Fortroligt Brev.) — Fransk Oversættelse, sendt som Bilag til Nr. 306. — Sml. Hähnsen II, Nr. 518, Noten.

300. Benedetti, fransk Ambassadør i Berlin, til fransk Udenrigsminister Marquis de Moustier.

Berlin, 24 juin 1867.

Man kunde se en vis Sammenhæng mellem den preussiske Dronnings Besøg i England og de Betragtninger, som Kong Wilhelms Rejse til Paris²⁾ og det nordslesvigske Spørgsmaal havde fremkaldt i Londonpressen.

Origines XVII, Nr. 5333, S. 304—05.

301. Meroux de Valois, fransk Vicekonsul i Kiel, til fransk Udenrigsminister Marquis de Moustier.

Kiel, 24 juin 1867.

Monsieur le Ministre,

Je viens de voir M. le baron de Plessen; il m'a paru s'inquiéter beaucoup d'une demande d'interpellations qui

¹⁾ Heydebrands Note til Grev Frijs af 18. Juni 1867 blev 27. Juni offentliggjort i »Norddeutsche Allgemeine Zeitung«. Sml. Friis I, S. 309; »Bismarck und die nordschleswigsche Frage«, Nr. 121—22; Hähnsen II, Nr. 521.

²⁾ Se Nr. 283.

aurait été faite au corps législatif sur l'art. V du traité de Prague¹⁾). Je lui ai demandé à ce propos si tout ce qu'on disait dans les journaux, du redoublement de sévérité envers les habitants du Sleswig du nord, était vrai et si la mesure de bannissement, appliquée aux familles d'émigrés, était générale.

Il m'a répondu qu'on avait déjà *prononcé* l'expulsion de plusieurs femmes, et qu'il croyait que la mesure ordonnée était générale. — Je lui demandai encore si ces mesures lui semblaient nécessaires et si elles étaient ordonnées par lui.

— »Je les crois inutiles et très dangereuses, me répondit-il, et j'ai déjà écrit à Berlin pour les désapprouver et pour inviter le gouvernement à réprimer les excès de zèle de ses fonctionnaires du Sleswig.«

»Mais, lui dis-je, les fonctionnaires du Sleswig sont tous sous vos ordres, et vous avez en quelque sorte la responsabilité de leurs actes.«

— »Cela, fit-il, n'est pas tout à fait exact: il y a en Sleswig un gouvernement qui peut agir par lui-même, et je n'ai à intervenir, que s'il y a lieu.«

— »Ne croyez-vous pas que ce soit le cas de la faire, vis-à-vis des faits qui se passent en Sleswig?«

— »Mais je vous ai dit que j'avais fait savoir au gouvernement prussien ma manière de voir à cet égard.«

— »C'est juste! et il est à croire qu'il sera tenu compte de vos observations.«

— »Je le voudrais; mais je n'en suis pas sûr. On paraît être très irrité à Berlin des résistances des paysans danois, et aussi des difficultés qu'on trouve à Copenhague pour terminer cette *déplorable* affaire du Sleswig du nord. Pour moi, je crois toujours que le gouvernement prussien ne pourra remplir l'article V du traité de Prague, à moins que

¹⁾ 22. Juni havde den Deputerede Morin i Corps législatif forlangt, at Frankrig skulde bevirke Nordslesvigs Tilbagegivelse til Danmark. Om den franske Pressekampagne i Forbindelse hermed sml. »Bismarck und die nord-schleswigsche Frage«, Nr. 119; Hähnsen II, Nr. 518, Noten.

le cabinet danois ne renonce à faire voter les populations et qu'il ne consente à accorder des garanties *spéciales* aux Allemands établis dans les districts septentrionaux.«

A. de Valois.

Depeche Nr. 1319. — Cabinet, 26 juin. Dir. pol., 27 juin 1867. — Paris.

302. Svensk-norsk Udenrigsminister Grev Manderström til Grev Wachtmeister, svensk-norsk Gesandt i København.

Stockholm, 24 juin 1867.

J'ai reçu hier soir la dépêche no. 79 du 21 court.¹⁾, dans laquelle vous m'avez rendu compte en détail de la nouvelle que vous m'aviez déjà transmise télégraphiquement²⁾, au sujet des ouvertures ultérieures faites au gouv't. danois par le ministre de Prusse³⁾.

La tactique suivie par le ministère prussien est toujours la même que celle dont le Danemark a été constamment victime depuis plus de vingt ans: on lui demande toujours quelles sont ses intentions, afin de pouvoir ensuite les rejeter et les déclarer insuffisantes. C'est toujours le jeu cruel du chat avec la souris, et il semble qu'il ne devrait plus tromper personne. Au moment même où le traitement des Danois résidant dans le duché de Slesvig soulève dans toute l'Europe un sentiment général de répulsion et de reprobation, il est vraiment curieux de voir demander des garanties pour les Allemands, auxquels certes le gouv't. danois n'aurait pas le pouvoir, quand même il en aurait le désir, d'infliger un traitement pareil. Tout me paraît dénoter une intention bien arrêtée, soit de s'assurer une ingérence dans les affaires intérieures du Danemark, qui donnerait la faculté de pro-

¹⁾ Ikke trykt.

²⁾ Telegrammet er ikke trykt.

³⁾ Se Friis I, S. 301 ff.

noncer à un moment opportun, l'arrêt de mort de ce pays comme royaume indépendant, soit de trouver un prétexte plausible pour rendre aussi peu que possible du bien acquis par le traité de Prague, sauf à éliminer ensuite les aborigènes du Slesvig de leur sol natal et de celui de leurs ancêtres dès qu'ils ne se laisseront pas complètement germaniser. Cette odieuse spéculation ne saurait échapper à quiconque connaît l'histoire de la Prusse et la manière dont elle a procédé en Pologne.

Je comprends toute la gravité de la situation et combien il importe au gouv't. danois de peser mûrement ses résolutions et sa réponse. Son désir de récupérer au moins une partie du territoire qui lui a été si violemment et si injustement arraché est bien naturel, mais il pourrait être acheté à un prix trop élevé, s'il plaçait le reste du royaume dans un danger continuel d'être absorbé également par un voisin, dont les aspirations ne connaissent pas de bornes.

J'ai peu de foi, je l'avoue, dans le résultat de ces négociations et je pense qu'une solution équitable et satisfaisante pour le Danemark ne pourra être obtenu qu'à la suite d'une grande complication européenne, qui tôt ou tard, mettra en jeu la puissance trop subitement accrue de la Prusse; mais je crois aussi que le gouv't. danois a raison de ne point repousser absolument ces ouvertures, et de chercher à offrir des termes raisonnables, de manière qu'il devienne plus évident encore pour l'Europe entière qu'aucun tort ne saurait lui être imputé. C'est un triste rôle, j'en conviens, et rempli d'abnégation, mais soutenu avec dignité et persévérance, il finira par porter des fruits, quand même ils pourraient tarder à mûrir.

Manderström.

Depeche Nr. 45. Stockholm.

303. Meroux de Valois, fransk Vicekonsul i Kiel, til fransk Udenrigsminister Marquis de Moustier.

Monsieur le Ministre,

Kiel, 25 juin 1867.

Les deux députés danois au parlement allemand, MM. Kryger et Ahlmann, sont allés ces jours derniers à Copenhague pour exprimer au gouvernement les vœux de la population du Sleswig du nord. Ces messieurs ont dit aux ministres du Roi, que tous les habitants de cette partie du Duché étaient décidés à supporter toutes les souffrances plutôt que de voir le gouvernement consentir à un arrangement qui ne donnerait pas pleine et entière satisfaction à leurs patriotiques aspirations.

M. Kryger a parlé ainsi au comte de Frijs-Frijsenborg:*)

»Vous ne devez pas être plus pressé que nous de régler la question du Sleswig du nord avec la Prusse. Nous, qui avons à supporter toutes les vexations, toutes les injustices, nous voulons un règlement sérieux, et non pas un règlement qui livrerait à nos ennemis la partie du duché où il y a le plus de Danois. Si, comme on nous l'a dit, le gouvernement était disposé à laisser l'île d'Alsen, Düppel et le Sundewitt aux Prussiens, il nous mettrait tous au désespoir. Il ne s'agit pas de finir vite, il s'agit de bien finir. Ne vous hâtez donc pas de tirer la Prusse d'embarras. Notre peuple saura souffrir aussi longtemps qu'il le faudra, et je suis ici pour vous en donner l'assurance.«¹⁾

On dit que le parti de la Reine voudrait un arrangement quelconque, mais que le Roi est décidé à ne rien faire contre les idées nationales qui dominent en Dane-

*) d'après ce que m'écrit un homme politique de Copenhague, ordinairement bien renseigné.²⁾

¹⁾ Sml. Akter I, Nr. 289, 297, 320; Krieger IV, S. 84.

²⁾ Vistnok Professor Panum. Sml. Nr. 263, 277, 292, 367.

mark, et que, dans les négociations en cours, il saura soutenir le droit de vote reconnu aux populations par l'article V du traité de Prague.

A. de Valois.

Depeche Nr. 1320. — Cabinet, 27 juin. Dir. pol., 28 juin 1867. — Paris.

304. Lord Bloomfield, engelsk Ambassadør i Wien, til engelsk Udenrigsminister Lord Stanley.

My Lord,

Vienna, June 25. 1867.

The Danish Minister has been urging Baron Beust to render his Government some assistance in their negotiations with Prussia, and to support them in their endeavour to obtain better terms in regard to the proposals about a retrocession of part of Sleswig than have been offered by Count Bismarck.

Baron Beust has represented the case at Berlin, but his efforts have not yet been attended with the least success; he considers the terms offered by Prussia unreasonable, and not in accordance with the just expectations of the Danish Government, but I cannot learn that he has urged his views on the consideration of the Prussian Government with the strong arguments the case may deserve.¹⁾ *Bloomfield.*

Depeche Nr. 195, modtaget 28. Juni 1867. Paategnet: For the Queen. Berlin. Copenhagen. S[tanley]. — London. — Kopi sendt til den engelske Gesandt i København 3. Juli 1867.

305. Dotézac, fransk Gesandt i København, til fransk Udenrigsminister Marquis de Moustier.

Copenhagen, 29 juin 1867.

Grev Frijs' Glæde over Moustiers Udtalelser til Moltke-Hvitfeldt.²⁾ Hans Haab om Støtte fra Østrig. Offentliggørelsen af Bismarcks Note

¹⁾ Sml. »Bismarck und die nordschleswigsche Frage«, Nr. 118, S. 181 f., og Hähnsen II, Nr. 516, S. 104, Noten. De danske Akter vedrørende Falbes Henvendelse til Beust er ikke trykt.

²⁾ Se Akter I, Nr. 302.

af 18. Juni¹⁾ gav Mistilliden til Preussens Hensigter ny Næring. Den danske Regering klyngede sig dog til Haabet om en Tilbagegivelse af Dybbøl og Als.

Origines XVII, Nr. 5352, S. 336—37.

306. Rothan, fransk Generalkonsul i Frankfurt, til fransk Udenrigsminister Marquis de Moustier.

Frankfort, Ier juillet 1867.

Bismarck havde, før han tog paa Landet, givet sine Gesandter Forholdsordrer m. H. t. de vigtigste politiske Spørgsmaal. Heri hed det bl. a., at man maatte holde Øje med Frankrig, som Bismarck mistænkte for at staa bag den danske Regerings saa mærkeligt beslutsomme Holdning.²⁾

Origines XVII, Nr. 5353, S. 339—41.

307. Fransk Udenrigsminister Marquis de Moustier til Fyrst La Tour d'Auvergne, fransk Ambassadør i London.

Paris, 3 juillet 1867.

Havde i Samtale med den engelske Gesandt Lord Cowley fremhævet det ønskelige i, at Frankrig, England og Rusland »avec une certaine conformité de langage« rettede Henvendelser til Preussen til Fordel for en Løsning af det nordslesvigske Spørgsmaal.³⁾ Medfølgende Kopi af den preussiske Note til den danske Regering af 18. Juni, meddelt Moustier af Moltke-Hvitfeldt, vilde give La Tour d'Auvergne Anledning til at udforske Lord Stanleys Holdning.

Origines XVII, Nr. 5359, S. 357—58.

308. Fransk Udenrigsminister Marquis de Moustier til Hertugen af Gramont, fransk Ambassadør i Wien.

[Paris,] 4 juillet 1867.

Betragtninger over Heydebrands Note til Grev Frijs af 18. Juni, hvoraf Kopi vedlagdes. Faren for Danmark ved de preussiske Garantikrav. Preussen syntes enten at ville skyde sine Forpligtelser fra

¹⁾ Se Nr. 299.

²⁾ Som Bilag er vedføjet det som Nr. 299 refererede fortrolige Brev fra Bismarck til Flemming af 20. Juni 1867.

³⁾ Sml. Akter I, Nr. 317.

Nikolsburgpræliminærerne helt til Side eller at ville fortolke dem mod Danmark. Ønskede at kende de danske Skridt i Wien og den østrigske Regerings Synspunkter.

Origines XVII, Nr. 5366, S. 364—65.

309. Sir Charles Murray, engelsk Gesandt i København, til engelsk Udenrigsminister Lord Stanley.

My Lord,

Copenhagen, July 4. 1867.

The direct negotiations between the Prussian and the Danish Government, respecting the retrocession of the North-Schleswig provinces to the latter Power, do not seem to have made much progress since last I had the honor of addressing Your Lordship on this subject. Neither party seems anxious to press them forward, each believing that delay may forward its views.

It is probable that Prussia believes that, by pursuing its present harsh and stringent measures which tend to drive out the Danish population and germanize the provinces, she may with safety, at a later date, allow the vote to be taken by which their future destiny is to be decided, and moreover she may calculate, not without reason, on the probability that every month of her administrative possession of the provinces, in which she is expending considerable sums in fortification and accumulating military stores, will make the great mass of the German nation more averse to the retrocession and thus in time enable the Prussian Government to say, that however disposed she may be to fulfil the stipulations of Article V of the Treaty of Prague, she cannot do so in opposition to the general feeling and will of Germany.

Denmark, on the other hand, has some grounds for believing that she also has something to hope from the lapse of time and from the course of unforeseen events — that whatever political complications that may arise in northern

and western Europe are likely to turn to her advantage and to bring her some powerful supporter in a claim, the validity of which has been recognized by the general voice of Europe. These expectations have been probably strengthened during the last ten days, by the strong and nearly unanimous feeling exhibited by the French Press on this subject.

[*Franske Blades Subskriptionslister til Støtte for danske Sønderjyder.*]

I believe, My Lord, that the above observations exhibit truly some of the motives which tend to protract the pending negotiations, whilst the ostensible cause of delay is that Prussia before stating the line or amount of territory which she is disposed to retrocede, demands of Denmark that she should state explicitly the guarantees which she is prepared to give for the security and privileges of the German inhabitants in those provinces; while Denmark maintains that she cannot be called upon to give any such guarantees, at all events until Prussia shall have stated the line of territorial boundary that she proposes to draw.

P. S.

Ch. A. Murray.

My belief in the probable protraction of these negotiations is confirmed by the fact that the Prussian Minister at this Court left Copenhagen yesterday for Germany »on private business«.

Depeche Nr. 25, modtaget 8. Juli 1867. Paategnet: For the Queen. Paris. Berlin [overstreget]. S[tanley]. — London.

310. **Fransk Udenrigsminister Marquis de Moustier til Benedetti, fransk Ambassadør i Berlin.**

[*Paris,*] 6 juillet 1867.

Sendte — strengt fortroligt — Benedetti Kopi af Rothans Depeche af 1. Juli og af Bismarcks Instruks til Flemming.¹⁾

Origines XVII, Nr. 5370, S. 369 (Regest).

¹⁾ Se Nr. 306.

311. Fyrst La Tour d'Auvergne, fransk Ambassadør i London, til fransk Udenrigsminister Marquis de Moustier.

Londres, 7 juillet 1867.

Havde i Henhold til Moustiers Depeche af 2. Juli¹⁾ udforsket Lord Stanleys Stemning. Stanley, der ikke syntes at kende Moustiers Samtale med Cowley, mente ikke, at Preussen, at dømme efter dets Forslag til den danske Regering, alvorligt tænkte paa at opfylde sine Forpligtelser, og troede ikke, at Raad fra Stormagterne vilde ændre noget i Bismarcks Hensigter, mens de kunde bringe Danmark i en ikke ufarlig Stilling. Den danske Regering burde slaa sig til Ro med den nuværende Tilstand.

Origines XVII, Nr. 5375, S. 375—76.

312. Lefebvre de Béhaine, fransk Chargé d'Affaires i Berlin, til fransk Udenrigsminister Marquis de Moustier.

Berlin, 10 juillet 1867.

Danmark havde endnu ikke svaret paa den preussiske Note. Dagligt Artikler i den officiøse Berlinerpresse — »Norddeutsche Allgemeine Zeitung« og »Kreuzzeitung« — om Nødvendigheden af Garantier for Tyskerne i de genafstaaede Omraader og mod Afstaaelse af Dybbøl og Als. Faren for, at Preussen kunde benytte den danske Regerings naturlige Reservation til at erklære sig løst fra sine Forpligtelser. Østrig holdt sig klogeligt tilbage fra Indgriben.

Origines XVII, Nr. 5387, S. 390—92.

313. Baron Forth-Rouen, fransk Gesandt i Dresden, til fransk Udenrigsminister Marquis de Moustier.

Dresde, 10 juillet 1867.

Man viste sig i officielle Kredse temmelig urolig over de Vanskeligheder, som Preussen skabte for Udførelsen af Artikel 5. Erindrede om en Meddelelse, som han tidligere²⁾ havde givet om Bismarcks Udtalelser til Beust under Gasteinmødet. Bismarck roste sig da af ved sin Politik at have gjort enhver Ordning mellem Tyskland og Danmark umulig. Man frygtede almindeligt, at Preussen nu vilde benytte samme Fremgangsmaade. — Faren for Krig mellem Frankrig og Preussen.

Origines XVII, Nr. 5389, S. 394—95.

¹⁾ Fejl for 3. Juli. Se Nr. 307.

²⁾ I en Depeche til Drouyn de Lhuys af 17. September 1865, se Origines VII, Nr. 1576, S. 71 f. Den nævnte Udtalelse af Bismarck refererer sig til Tiden før Krigen 1864.

314. Fransk Udenrigsminister Marquis de Moustier til Lefebvre de Béhaine, fransk Chargé d'Affaires i Berlin.

Paris, 11 juillet 1867.

Den preussiske Note til Danmark af 18. Juni. Den franske Regering mente sig, i Kraft af de moralske Forpligtelser, man havde indgaaet overfor den, berettiget til overfor den preussiske Regering at udtrykke sin Mening om denne Note. Pragfredens Artikel 5 gav ikke Preussen Ret til at opstille Garantikrav som de fremsatte, og en Udførelse deraf vilde skabe Kimen til ny Vanskeligheder. Nationalitetsprincippet frembød det eneste retfærdige og sikre Grundlag for en Grænsedragning i Hertugdømmerne, og den preussiske Regering havde selv ved den Motivering, den i Februar gennem Goltz gav for sin Udsættelse af at udføre Artikel 5, til Udfaldet af Valgene til det nordtyske Parlament forelaa, givet Udtryk herfor.¹⁾ Den vilde ved at opstille andre Betingelser fjerne sig altfor aabenlyst fra baade Aand og Bogstav i Forpligtelser, som den aldrig havde benægtet at have. — Lefebvre de Béhaine skulde i en snarlig Samtale med Bismarck fremsætte disse Betragtninger som den franske Regerings Opfattelse.

Origines XVII, Nr. 5391, S. 396—99.

315. Fransk Udenrigsminister Marquis de Moustier til Baron Talleyrand, fransk Ambassadør i St. Petersburg.

Paris, 11 juillet 1867.

Sendte Kopi af sin Depeche af s. D. til Lefebvre de Béhaine.²⁾ Talleyrand skulde ikke meddele Gortchacow den, men i sine Samtaler med ham lade dens Synsmaade komme til Udtryk. Maaske kunde den russiske Regering derved bringes til at give »des conseils amicaux« i samme Retning i Berlin.

Origines XVII, Nr. 5394, S. 401.

316. Rothan, fransk Generalkonsul i Frankfurt, til fransk Udenrigsminister Marquis de Moustier.

Francfort, 12 juillet 1867.

Spændingen i Forholdet mellem Frankrig og Preussen. Kongen af Preussen ønskede oprigtigt Freden, men vilde af Hensyn til sin Krigerære aldrig for at imødekomme Frankrig afstaa Als og Dybbøl til Danmark. Der skulde være givet Ordre til at holde Hæren »dans le meilleur état«, hvis Frankrig ved at støtte Kravet om disse Afstaaelser fremkaldte en Konflikt.

Origines XVII, Nr. 5398, S. 408—10.

¹⁾ Se »Bismarck und die nordschleswigsche Frage«, Nr. 78.

²⁾ Se Nr. 314.

317. Lefebvre de Béhaine, fransk Chargé d'Affaires i Berlin, til fransk Udenrigsminister Marquis de Moustier.

Berlin, 13 juillet 1867.

Fortsat preussisk Pressepolemik mod Danmark. Quaade ventede inden længe at modtage sin Regerings Svar paa den sidste preussiske Note.¹⁾

Origines XVII, Nr. 5404, S. 418—19 (Regest).

318. Hertugen af Gramont, fransk Ambassadør i Wien, til fransk Udenrigsminister Marquis de Moustier.

Vienne, 13 juillet 1867.

Havde modtaget Moustiers Depeche af 4. Juli.²⁾ Beust syntes ikke at være meget inde i de dansk-preussiske Forhandlinger. Falbes Udtalelser om de preussiske Garantikravs. Udførlighed.

Origines XVII, Nr. 5406, S. 420—21 (Regest).

319. Baron Mohrenheim, russisk Chargé d'Affaires i Berlin, til russisk Udenrigsminister Fyrst Gortchacow.

Berlin, 1/13 juillet 1867.

Mon Prince,

. . . Les quelques indications encore générales que contenait la lettre que j'ai eu l'occasion de faire parvenir à Votre Excellence par M. Tchitchérine³⁾, se sont notablement accentuées depuis. Ces indications s'étaient croisées avec les pièces confiées à M. Catacasy³⁾, et parmi lesquelles j'ai trouvé celle où notre ambassadeur à Paris constate des symptômes pareils à ceux qui se produisent ici, en vous faisant part, mon Prince, des préoccupations que la tournure des affaires en Allemagne faisait concevoir à M. de Moustier.⁴⁾ La réponse que vous y avez faite, mon Prince, pourrait, peut-être, calmer ces appréhensions, si elles voulaient s'y prêter. Mais c'est le point douteux. M. de Thile feint de croire à un

¹⁾ Svaret afgaves 20. Juli, se Akter I, Nr. 328.

²⁾ Se Nr. 308.

³⁾ Ikke trykt her.

⁴⁾ Sml. »Bismarck und die nordschleswigsche Frage«, Nr. 128.

parti pris de la part de la France, et affecte un parti pris de la part de la Prusse. Quelles plus mauvaises dispositions pour une entente sincère? Il est vrai de dire que l'achèvement de l'unification germanique avance à pas de géant, et que, sous ce rapport, il est peu admissible que le gouv't. français prenne le change; mais ne devrait-ce pas être précisément pour lui une raison d'en prendre sagement son parti? Pourra-t-il empêcher en 1868 ce qu'il n'a pas su prévenir en 1866? Si, par contre, les efforts se concentraient sur la seule question Schleswicoise¹⁾, en se limitant à ce résultat, il est probable que la Prusse, cette conviction une fois acquise, se féliciterait d'en être quitte relativement à bon marché, et que l'on parviendrait à enregistrer sur ce point un succès auquel nous serions plus intéressés qu'à celui du Luxembourg²⁾, car il consoliderait salutairement la monarchie danoise, trop, beaucoup trop affaiblie déjà, et toujours sous le coup d'un affaiblissement plus grand encore. Je sais bien que c'est encore de l'avenir qu'il s'agit en ce cas; mais je sais également qu'à chaque jour suffit sa peine n'a jamais été notre devise. . . .

Mohrenheim.

Lettre particulière. Modtaget 3. Juli 1867 gl. St. — Moskva.

320. Fransk Udenrigsminister Marquis de Moustier til Fyrst La Tour d'Auvergne, fransk Ambassadør i London.

Paris, 16 juillet 1867.

Havde modtaget La Tour d'Auvergnes Depeche af 7. Juli angaaende Nordslesvig.³⁾ Beklagede Lord Stanleys Holdning, da engelske Raad i Berlin vistnok vilde kunne gavne Danmark. Frankrig havde desuagtet ment at burde udtale sig om de preussiske Betingelser, som vedlagte Depeche til Lefebvre de Béhaine⁴⁾ viste.

Origines XVII, Nr. 5417, S. 429—30.

¹⁾ Understregning og egenhændig Bemærkning af Alexander II: C'est là ce que je voudrais.

²⁾ Egenhændig Bemærkning af Alexander II: Certes.

³⁾ Se Nr. 311.

⁴⁾ Af 11. Juli, se Nr. 314.

321. Lefebvre de Béhaine, fransk Chargé d'Affaires i Berlin, til fransk Udenrigsminister Marquis de Moustier.

Berlin, 16 juillet 1867.

Havde i Bismarcks Fraværelse overfor Understatssekretær Thile udtalt nogle af de i Moustiers Depeche af 11. Juli¹⁾ fremsatte Betragtninger. Thiles Ængstelse ved Udsigten til fransk Indblanding og Vægning ved at udtale sig uden at indhente sin Konges Ordre. Han nøjedes med at betone, at Pragtraktaten var sluttet mellem Preussen og Østrig.²⁾ — Quaae havde endnu ingen som helst Meddelelse modtaget fra sin Regering.

Origines XVII, Nr. 5419, S. 430—32.

322. Sir Charles Murray, engelsk Gesandt i København, til engelsk Udenrigsminister Lord Stanley.

My Lord,

Copenhagen, July 16. 1867.

. . . As I had the honor of pointing out to Your Lordship in my last despatch on the subject [*o*: *Forhandlingerne om Nordslesvigs Genafstaaelse*] No. 25 of the 4th instant³⁾, the little progress made in the negotiation may be attributed to the fact that each of the Parties concerned believes that the lapse of time is likely to be favorable to the object which it has in view.

If the question be viewed, not as one of right but of policy and expediency, an impartial observer would doubtless be inclined to hold to the opinion that the Danish expectations are more likely to result in disappointment than are those of Prussia, for if the truth of the old proverb that »Possession is nine-tenths of the law« be partially sanctioned by the experience of mankind, still more probable is its verification in a case where the possessor is strong and the claimant weak; and there can be but little doubt that every

¹⁾ Se Nr. 314.

²⁾ Thiles Referat af Samtalen er trykt »Bismarck und die nordschleswigsche Frage«, Nr. 127, jfr. sst. Nr. 139. Sml. om Lefebvres Henvendelse Friis I, S. 319 ff.; Hähnsen II, Nr. 532, Noten.

³⁾ Trykt som Nr. 309.

month, during which these unfortunate provinces remain under Prussian rule, will see them more and more germanized »per fas aut nefas«, and the Danish element gradually eliminated from them. Moreover the Danish Government must be aware that, notwithstanding a certain amount of mutual distrust and dissatisfaction existing between Prussia and France, the Governments of those two countries as well as those of England, Austria and Russia, are desirous of preserving the peace of Europe, and Denmark has by this time had sufficient opportunity of sounding the views of France and Austria to convince her, that neither of those Powers are prepared to enforce, by an appeal to arms, the fulfilment by Prussia of the obligations which she incurred in Article V of the Treaty of Prague.

Under these circumstances the wisest policy which, in my humble opinion, Denmark could pursue, would be to accept the best terms that she can obtain from her powerful neighbour by aid of the friendly representations of her allies, rather than adhere to the course which is being followed, if not by her Government, certainly by her Press, in openly committing her cause to the protection and sympathies of France. In illustration of this observation I enclose, herewith, a leading article in French which appeared in the »Dagblad« of the 6th instant¹⁾ (though not an official journal it is usually considered as the general exponent of the views of the Government).

A perusal of this article will perhaps lead Your Lordship to agree with me in thinking that, however well-founded may be the facts and arguments therein adduced, and however flattering its observations may be to the amour-propre of the French, the more immediate results which it will be likely to produce will be not only to embitter the discord already existing between the Danish and Prussian Governments but

¹⁾ »Dagbladet«s Revue française, der behandler det nordslesvigske Spørgsmaal og de dansk-tyske Forhandlinger.

also to arouse a national feeling in Germany against a neighbour which entrusts the advocacy of its cause not to its own merits or to the general feeling of justice in Europe, but to the peculiar support of a great Power against which a considerable amount of soreness and jealousy is already entertained.

I hope Your Lordship will not infer from the preceding observations that I approve or defend the conduct of Prussia in her unjust retention and still more unjust oppression of these North Sleswig provinces, in direct violation of the obligations she incurred in the Treaty of Prague, so far from it, I consider that conduct as impolitic as it is unjust; for however Count Bismarck may consider himself justified in maintaining that although the stipulation respecting North Sleswig was inserted in the Treaty at the request of France, still as the Treaty itself was made between Prussia and Austria, no Power excepting the latter is entitled to enter into question or negotiations affecting its fulfilment. Such may be the opinion of the Prussian Government, but it is quite clear that the French Government and the French nation are at liberty to maintain an opinion entirely opposite; they surely are entitled to assert that the faithful execution of a stipulation inserted in a treaty solely through their intervention, is a matter that directly affects their honor, and to proclaim and support that opinion whenever it may suit their purpose to do so. It cannot be a wise policy on the part of Prussia, in the present state of Europe, to leave unsettled a question, on which either France or Austria, or both, may at any time appeal with justice to the public sentiment of Europe against her, and she might have learnt, by the example of Austria, the inexpediency and danger of keeping a dissatisfied and profitless Venetia on her frontier.

Ch. A. Murray.

Depeche Nr. 28, modtaget 22. Juli 1867. Paategnet: For the Queen. Paris. Berlin. F. S. S[tanley]. — London.

323. Dotézac, fransk Gesandt i København, til fransk Udenrigsminister Marquis de Moustier.

Copenhagen, 17 juillet 1867.

Grev Frijs havde meddelt Dotézac det danske Svar paa den preussiske Note af 18. Juni. Udførlig Redegørelse for Indholdet.¹⁾ Dotézac maatte bifalde baade Aand og Form i dette Svar; afbrødes Forhandlingerne, vilde Ansvarret ikke være den danske Regerings.

Origines XVIII, Nr. 5425, S. 1—5.

324. Fransk Udenrigsminister Marquis de Moustier til Hertugen af Gramont, fransk Ambassadør i Wien.

Paris, 18 juillet 1867.

Sendte Gramont Kopi af sin Depeche af 11. Juli til Lefebvre de Béhaine²⁾ og bemyndigede ham til at gøre Baron Beust bekendt med dens Tankegang.

Origines XVIII, Nr. 5427, S. 5 (Regest).

325. Lefebvre de Béhaine, fransk Chargé d'Affaires i Berlin, til fransk Udenrigsminister Marquis de Moustier.

Berlin, 18 juillet 1867.

Quaades Uro over »Provinzial Korrespondenz«s Meddelelse om, at der endnu ikke var indløbet noget Svar paa den preussiske Note til Danmark.

Origines XVIII, Nr. 5429, S. 6.

326. Fyrst Metternich, østrig-ungarsk Ambassadør i Paris, til østrig-ungarsk Udenrigsminister Baron Beust.

Paris, 18 juillet 1867.

Monsieur le Baron,

Monsieur de Moustier a eu une conversation assez sérieuse avec le comte de Goltz au sujet de la question de la rétrocession au Danemark des districts danois du Schleswig.³⁾

¹⁾ Sml. Akter I, Nr. 328.

²⁾ Se Nr. 314.

³⁾ Formentlig den i »Bismarck und die nordschleswigsche Frage« Nr. 129 refererede Samtale 18. Juli.

La théorie selon laquelle l'étendue du territoire rétrocedé serait mesurée d'après la somme des garanties offertes par le Danemark en faveur des habitants de nationalité allemande, a été vivement combattue par le ministre comme étant contraire à la lettre et à l'esprit du traité de Prague.

Monsieur de Moustier a écrit dans ce sens au chargé d'affaires français à Berlin et a fait communiquer sa dépêche à Londres, Vienne et St. Pétersbourg avec prière de vouloir bien appuyer sa démarche et sa manière de voir.¹⁾ Il ne sait pas jusqu'à quel point Votre Excellence voudra au nom de l'Autriche, la puissance la plus compétente dans tout ce qui se rapporte au traité de Prague, sortir de la réserve que Lui commandent la prudence et la sagesse dont Elle a donné tant de preuves.

Dans tous les cas le ministre serait charmé de connaître l'impression que produira sur vous, Monsieur le Baron, la communication que le duc de Grammont, représentant de France à Vienne, sera chargé de vous faire. *Metternich.*

Depeche Nr. 40 B. — Wien. — Trykt i Oncken, Die Rheinpolitik Kaiser Napoleons III., II, Nr. 503, S. 444.

327. Fransk Udenrigsminister Marquis de Moustier til Lefebvre de Béhaine, fransk Chargé d'Affaires i Berlin.

Paris, 20 juillet 1867.

Bifaldt den tilbageholdende Form, som Lefebvre havde givet sin Henvendelse til Thile.²⁾ Den franske Regering agtede ikke at optage en Diskussion om Spørgsmaalet med den preussiske, vilde blot gøre den bekendt med sin Opfattelse, for at ikke dens Tavshed skulde blive tydet som Samtykke til den preussiske Note. Den havde gjort England og Rusland opmærksom paa, at de ved at gøre en lignende Opfattelse gældende i Berlin kunde gavne Danmark. Baron Budberg³⁾

¹⁾ Se Nr. 314—15, 320, 324.

²⁾ Se Nr. 321.

³⁾ Russisk Ambassadør i Paris.

meddelte, at dette vilde ske fra Ruslands Side gennem dets Repræsentant i Berlin.¹⁾ Østrigs Stilling. Den franske Regering kritiserede især den Ret til Indblanding i Danmarks Anliggender, som Preussen syntes at ville skabe sig.²⁾

Origines XVIII, Nr. 5447, S. 21—22.

328. Engelsk Udenrigsminister Lord Stanley til Sir Charles Murray, engelsk Gesandt i København.

Sir, *F[oreign] O[ffice, London], July 20. 1867.*

The Danish Minister called upon me today and left with me for my private use a memorandum on the actual position of the Sleswig Holstein Question which was to the following effect.³⁾

That Monsieur de Moustier had recently informed the Danish Minister at Paris that the French Government was disposed to do its best to obtain for Denmark a favourable solution of the Sleswig Question, but was convinced that its isolated action would not influence the Cabinet of Berlin, although, if the British and Russian Governments could be induced also to exert their influence at Berlin, the joint advices of the three Powers divested indeed of any semblance of menace, might conduce to Denmark obtaining large concessions from Prussia.⁴⁾ The Danish Government consider the time for the employment of such moral influence collectively has arrived, inasmuch as, notwithstanding the settlement of the Luxembourg Question, there still prevailed great uncertainty as to the future, and the smallest incident might assume proportions calculated to bring on a

¹⁾ Se Nr. 333—34.

²⁾ Sml. Akter I, Nr. 332.

³⁾ Sml. Akter V, Nr. 1675—76.

⁴⁾ Se Grev Moltke-Hvitfeldts Depeche af 5. Juli 1867, trykt Akter I, Nr. 317, S. 513 ff.

general disturbance. For this reason it was important to settle all debateable questions without loss of time, and among these questions that of Sleswig was to be reckoned¹).

The course suggested by M. de Moustier opens a prospect for a satisfactory solution. The Fifth Article of the Treaty of Prague by which a step was made towards a settlement, has hitherto remained a closed letter, and the Prussian Government has shewn but little disposition to execute its engagements.

The danger therefore arises lest in consequence of the insistence of France for the execution of the promises made to her, a crisis more dangerous even than that of Luxembourg, and more difficult of settlement, may be brought on. As turning on the Treaty of Prague the question is purely a German one, affecting only the two contracting Parties, but practically and in its results it is of no less interest for the other Great Powers who cannot remain indifferent to its being settled.

The Danish Government considering that according to the language of Monsieur de Moustier there can be no question of having recourse to menace, and none of incurring any positive responsibility, trusts that it may reckon on the cooperation of England, and feels persuaded, that if the British Government unite with France and Russia in recommending at Berlin justice, wisdom and moderation in dealing with the Sleswig Question, it will render an important service not only to Denmark but also to the General Peace of Europe.

I told General Bülow that Her Majesty's Government, though sympathising with the position in which Denmark was placed, could not undertake to join in any representation to the Prussian Government on the subject re-

¹) I Randen af Koncepten til denne Depeche har Lord Derby tilføjet: It should be made clear that this is the continued expression of the opinion of the Danish Gvt. and not that of H. M. — D.

ferred to. They had been no parties of the Treaty of last year, and had no direct interest in the question at issue¹).

Stanley.

Depeche Nr. 17. Koncepten til denne Depeche er paategnet: Seen by Lord Derby. — Paris, Berlin, Vienna, Petersburg. — London.

329. Lord Loftus, engelsk Ambassadør i Berlin, til engelsk Udenrigsminister Lord Stanley.

My Lord,

Berlin, July 20. 1867.

[*Referat, bygget paa mundtlig Meddelelse, af Marquis de Moustiers Depeche til den franske Chargé d'Affaires Lefebvre af 11. Juli 1867. Lefebvres Henvendelse til Thile 16. Juli.*²)]

I cannot conceal from Your Lordship my opinion that the reopening of this question on the part of France at this moment is pregnant with the gravest consequences to the future. Although the communication has been made with great prudence and caution by M. de Lefebvre, and although the communication in itself under ordinary circumstances might not have given cause for disquietude, still in the present feverish state of the public mind in France, and with the distrust mutually existing between France and Prussia it is much to be feared that the discussion of this question, even should Prussia accept the discussion which is very doubtful, will be unattended with any successful result.

Augustus Loftus.

Depeche Nr. 396, modtaget 22. Juli 1867. Paategnet: For the Queen. Copenhagen. Vienna. Paris. S[tanley]. — London. Kopi sendt til den engelske Gesandt i København 24. Juli 1867.

¹) I Koncepten til denne Depeche har Lord Stanley egenhændigt tilføjet følgende Ord, der er udeladt i Ekspeditionen: I had previously held, in various conversations, similar language to the French Ambassador. — S.

²) Se Nr. 321.

330. Baron Mohrenheim, russisk Chargé d'Affaires i Berlin, til russisk Udenrigsminister Fyrst Gortchacow.

Berlin, 8/20 juillet 1867.

Monsieur le Chancelier de l'Empire,

[*Meddelelse om den franske Chargé d'Affaires Lefebvres Henvendelse til Understatssekretær Thile angaaende det nordslesvigske Spørgsmaal, bygget paa Oplysninger fra baade Lefebvre og Thile.*¹⁾]

»L'impression qui m'en est restée«, — me dit M. de Thile, »c'est que j'avais affaire au No. 1 d'un livre jaune, et que c'était là, nous ne nous faisons aucune illusion à cet égard, un premier avertissement«.

En se plaçant à ce point de vue, mon Prince, il semblerait résulter qu'il entre pour le moment dans les convenances du cabinet des Tuileries de rendre sa pression aussi anodine que possible, afin de ne rien précipiter intempestivement, tout en maintenant soigneusement la continuité du droit d'ingérence qu'il excipe des stipulations de Nikolsbourg, dans le but évident de tenir la main à l'application du § 5 du traité de Prague, lorsque son heure sera venue.

Mohrenheim.

Depeche Nr. 152, modfaget 12. Juli 1867 gl. St. — Moskva.

331. Baron Mohrenheim, russisk Chargé d'Affaires i Berlin, til russisk Udenrigsminister Fyrst Gortchacow.

Réservée.

Berlin, 8/20 juillet 1867.

Monsieur le Chancelier de l'Empire,

Comme pour répondre au premier avertissement de la France par une démonstration analogue à l'adresse de Copenhague, le ministre a fait insérer dans le dernier numéro de la *Correspondance provinciale* un entrefilet constatant

¹⁾ Sml. Nr. 321.

que la note prussienne du 18 juin était restée jusqu'à ce jour sans réponse¹⁾).

M. de Quaade ne s'est pas mépris sur la portée de cette insinuation. En s'en ouvrant à moi hier, il me dit qu'il n'était pas impossible que le prochain courrier régulier anglais lui apportât de Copenhague quelque direction, mais j'ai hâte d'ajouter qu'il n'avait pas l'air d'y compter beaucoup, encore moins de le souhaiter. Il ne voit pas qu'il y ait pour le Danemark péril en la demeure. Bien qu'il ne soit pas porté à ajouter créance à la nouvelle télégraphique d'une mission dont le prince Napoléon serait chargé auprès du Roi Chrétien IX, — nouvelle dont tout Berlin s'est singulièrement ému, — le ministre de Danemark sent mieux qu'un autre ce qu'il y a dans l'air, et y puise la conviction que temporiser n'est pas le plus mauvais parti que son pays ait à prendre.

Le gouvernement prussien, par contre, et le public lui-même, se montrent de moins en moins disposés à laisser au Danemark le bénéfice du temps, à mesure qu'ils commencent à en ressentir davantage les inconvénients. Si je suis bien informé, et j'ai tout lieu de croire qu'il en est ainsi, le gouvernement prussien se proposerait d'avoir raison de la résistance passive qui déjoue ses combinaisons, en recourant graduellement à une série de mesures dont l'insertion dans la *Correspondance provinciale* aurait été le prélude. Au cas où le cabinet danois ne se départirait pas bientôt de son attitude agaçante, celui de Berlin se considérerait comme fondé à procéder unilatéralement à la délimitation consentie par lui en principe, et s'en prévaudrait naturellement pour faire passer la ligne de démarcation si bien au nord que le moindre nombre possible d'indigènes allemands se trouve menacé de sujétion danoise; après quoi,

¹⁾ Sml. Nr. 325. Om den danske Rigsdags Adresse til Kongen om det nord-slesvigske Spørgsmaal 6. Juli se »Bismarck und die nord-schleswigsche Frage«, Nr. 121—22, hvor Adressen er trykt i Oversættelse. Sml. sst., Nr. 126, Hähn-sen II, Nr. 525, og Akter V, Nr. 1674.

un terme serait fixé au Danemark pour se prononcer sur la solution proposée, c. à d. pour l'accepter en se désistant de toute prétention ultérieure. Le refus qu'y opposerait le Danemark autoriserait la Prusse à émettre à Vienne une déclaration comme quoi elle s'était, autant qu'il avait dépendu d'elle, dégagée des obligations que lui imposait le § 5 du traité de Prague, et qu'ainsi la non-exécution de cette clause retombait exclusivement à la charge du gouvernement danois.

Ce programme, d'une application aussi commode qu'avantageuse, me semble tenir bien peu compte de l'engagement moral de Nikolsbourg sans parler du rôle d'enregistreur qu'il paraît réserver au gouvernement autrichien. Si les antécédents gênants de M. de Beust, qui avait mis tant d'ostentation à se poser en champion de l'Allemagne sur le théâtre de la conférence de Londres¹⁾, sont de nature à ne guère lui laisser aujourd'hui d'autre latitude que de se résigner au modeste emploi qui lui est destiné dans la petite-pièce, — il n'est moins démontré, après l'entrée en scène de M. Lefebvre, que tel soit le cas de la France, et il ne serait pas impossible que ce dernier incident entraîne une modification quelconque dans le programme.

Quant aux vœux des populations, il n'en a guère été question jusqu'ici. Il en est pourtant fait mention dans l'article 5.

Ce pourrait bien être sur ce terrain que se placerait la France.

Mohrenheim.

Depeche Nr. 153, modtaget 12. Juli 1867 gl. St. — Moskva.

332. Baron Mohrenheim, russisk Chargé d'Affaires i Berlin, til russisk Udenrigsminister Fyrst Gortchacow.

Mon Prince,

Berlin, 8/20 juillet 1867.

Lorsque, le jour même de mon entrée en fonctions, j'ai rempli le devoir de signaler respectueusement à Votre

¹⁾ Paa Londonkonferencen 1864 var Beust det tyske Forbunds Repræsentant.

Excellence le point noir qui paraissait à l'horizon du Nord, j'en prévoyais assurément le développement, mais je ne pensais pas qu'il fût si rapide. Je suis d'avis qu'il n'y a pas lieu de regretter que des faits aient suivi de si près, cette fois, les prévisions, car lorsque les conséquences mettent un grand intervalle à se produire, les mesures destinées à remédier au mal courent souvent le risque de devenir tardives, — sans parler de

»L'impardonnable tort d'avoir trop tôt raison!«

Toujours jaloux, mon Prince, de pratiquer les enseignements puisés à votre école, je crois obéir à votre volonté en exposant, en toute humilité, mais avec la sincérité de conviction absolue que vous exigez de vos subordonnés, les réflexions qui feront l'objet de cette lettre. Votre Excellence daignera n'y voir que le désir de contribuer, dans la limite de mes faibles moyens, à élucider la question au point de vue où je me trouve placé.

Votre Excellence se convaincra par mes rapports du jour, que le ministre de Danemark, qui n'est, sans doute, en cela que l'écho de son pays et de son gouvernement, ne témoigne aucun empressement à voir se résoudre les difficultés qui résultent pour la Prusse de ses conquêtes. Je ne veux pas nier, qu'au point de vue assez légitimement égoïste auquel il ne messied pas à un représentant danois de se placer, il y ait du vrai dans une pareille appréciation; mais, ce que je me crois autorisé à nier formellement, c'est qu'il puisse se trouver un seul esprit non prévenu, qui admette ce point de vue pour l'Europe. Assez et trop éprouvée par les commotions qui depuis tant d'années ne cessent pas d'occasionner la refonte radicale et constante de son système politique, l'Europe surmenée à outrance ne saurait être qu'au plus haut point intéressée à prévenir en temps utile des catastrophes nouvelles, destinées à remettre une fois de plus et dans des propositions croissantes ses destinées en question. Or, il ne serait ni sage, ni loyal, de la part du

Danemark, de vouloir établir des calculs de revanche sur des éventualités aussi chanceuses que redoutables, comme, de la part de la Prusse, ce ne serait certainement pas coopérer à cette oeuvre de prudence et de salut général, que de se refuser à enlever à la France le seul motif plausible d'une ingérence armée, dont la conséquence pourrait bien être de scinder l'Europe entière en deux camps ennemis. Et néanmoins, laissés seuls en présence l'un de l'autre et abandonnés à la pente irrésistible de leurs convoitises et de leurs rancunes, il n'y a nul espoir de voir ces deux états s'appliquer à se satisfaire réciproquement. Et il suffit de se souvenir que cette situation est encore aggravée de la façon la plus compromettante par une intervention tierce, merveilleusement propre à entretenir la résistance de l'un et à provoquer la roideur de l'autre, pour que chacun se rende à l'évidence de cette conviction, que de l'interposition amicale et impartiale, mais énergique et sérieuse, de puissances en possession de la confiance et de la considération des deux parties directement intéressées, dépend encore la conjuration des maux dont l'Europe est menacée de ce côté.

Que doit vouloir la Prusse? Que doit vouloir le Danemark? Trouver le moyen d'établir et de consolider des rapports de bon voisinage sur la base des résultats acquis par la guerre et consacrés par les transactions qui y ont mis fin. Tel est leur intérêt réciproque le mieux entendu. En dehors de là, il ne peut y avoir qu'arrière-pensées d'empiétements ou de récupération. L'Europe ne devrait ni tolérer les uns, ni favoriser les autres, — et ce serait là la première vérité salutaire à leur faire entendre en commun. L'Europe ne saurait admettre avec indifférence que la Prusse consomme l'envahissement du Jutland, ni que le grand conflit dano-allemand se redresse comme un péril permanent. Quelles sont donc les conditions d'un bon voisinage entre les deux états limitrophes? Il n'y en a qu'une seule, une bonne frontière! C'est de cela qu'il doit s'agir, et pas d'autre chose. Or,

une frontière est d'autant meilleure qu'elle élague les causes de froissement et les prétextes de transgression, — d'autant plus mauvaise qu'elle perpétue les germes de discorde et multiplie les cas de collision. Là où ce n'est que dans la contiguïté de deux nationalités rivales que réside exclusivement le danger dont il importe de préserver les relations de bon voisinage, la meilleure frontière devra donc nécessairement être celle qui séparera le plus complètement et le plus équitablement les nationalités en présence, et qui, donnant satisfaction dans une mesure également juste à leurs aspirations d'indépendance légitime, transformera les habitants des territoires contestés en voisins bienveillants et utiles, de concitoyens acharnés à se nuire, qu'ils étaient auparavant. Eh bien, il se trouve que c'est, au fond, tout ce que postule le Danemark! Il commence par n'élever aucune prétention formelle quelconque, reconnaissant n'avoir aucun droit à faire valoir. Il a subi le traité de Vienne, et ce n'est pas envers lui qu'ont été contractés les engagements de Nikolsbourg et de Prague. Mais, du moment où on lui fait des offres, il est incontestablement maître de ne les accepter que sous bénéfice d'inventaire, c. à d. à la condition qu'il en reconnaîtra l'avantage. Le journal de la croix est dès lors mal fondé à appliquer au cas présent le *beneficia non obtruduntur* (les bénéfices ne s'imposent pas). Les feuilles danoises auraient beau jeu à lui répondre avec Sénèque: *beneficium id est, quod quis dedit, cum illi liceret et non dare* (on appelle bénéfice ce que quelqu'un donne lorsqu'il pourrait se dispenser de le donner).

Le raisonnement dont se sert le Danemark pour repousser par l'organe de sa presse et de sa représentation nationale le don qu'on prétend lui faire à titre onéreux, — et c'est ce même raisonnement qui présidera à la réponse que fera tôt ou tard son gouvernement, — est simple et juste. Il dit: je ne saurais attribuer de valeur réelle à une augmentation, en tout cas peu considérable, de territoire

ou de population, si elle ne doit pas servir, en même temps, à m'assurer une frontière tolérable. Si, qui plus est, cet acte de prétendue réparation devait être exploité dans un but d'extension de contrôle et d'ingérence en deçà des frontières danoises, s'il devait servir de point d'appui facultatif pour l'établissement d'un nouveau lien de dépendance, à l'instar de ce qui n'a que trop bien réussi en 1852, lors de la restitution du Holstein, à la faveur de l'engagement soi-disant spontané qu'on a fait prendre à Frédéric VI[!] dans son *motu proprio* du 27 juin, relativement à ses sujets allemands du Schleswig¹⁾; — serait-il possible au Danemark, comme à toute l'Europe, d'y voir aujourd'hui autre chose que l'intention, désavouée sans doute, mais dissimulée à peine, de préluder par ce nouveau genre de *nexus* à la conquête du Jutland, comme on avait préludé par l'ancien à celle du Schleswig?

Cette argumentation n'est pas spécieuse. Elle est avisée. C'est le langage d'une circonspection chèrement acquise. Il n'est pas surprenant que l'accent en soit celui de la méfiance.

Au surplus, où conduirait, une fois admis en principe, ce droit de protection que s'attribueraient réciproquement les gouvts, les uns à l'égard des sujets des autres, sous prétexte de nationalité, de race ou de langue? C'est de mise en Orient; ça y est même de rigueur. Mais quelle image du chaos représenterait l'Europe civilisée si, indépendamment de frontières géographiques et politiques, il s'y étendait un inextricable réseau de frontières morales et nationales, s'enchevêtrant les unes dans les autres, aux dépens des droits de souveraineté réciproques! Et, après les sévices exercés par le régime prussien contre d'innombrables familles danoises, les unes violemment expulsées de leur domicile, les

¹⁾ Rimeligvis foreligger her en Fejlskrift af Datoen. Der sigtes vistnok til Kundgørelsen 28. Januar 1852, i hvilken det bl. a. stilles i Udsigt, at den danske og tyske Nationalitet i Hertugdømmet Slesvig ved Lov skulde sikres »fuldkommen Ligeberettigelse og kraftig Beskyttelse«.

autres en butte à un système de vexations imméritées, le gouv. de S. M. Chrétien IX ne serait-il pas pour le moins tout aussi bien fondé à revendiquer, lui aussi, le protectorat des sujets danois de la Prusse?¹⁾ Non, la cause n'est pas soutenable; elle aboutit à l'absurde; et insister sur son abandon serait, avec le tracé d'une frontière largement équitable, la tâche méritoire que les puissances amies auraient à assumer dans un intérêt général, aussi bien, j'ose le croire, que dans leur intérêt propre.

Le problème de la démarcation se complique, par rapport aux deux districts précisément les plus danois de tout l'ancien duché, ceux d'Alsen et de Düppel, d'une sorte de difficulté qui n'en devrait pas être une pour des politiques plus soucieux de respecter les sentiments nationaux que les susceptibilités militaires. Une sonorité de noms ne doit pas couvrir le voix du plus rare de tous les sens, du sens commun. La Prusse en a, certes, de bien plus réellement glorieux inscrits dans ses annales, et que l'on chercherait vainement sur ses cartes.

Tel est, mon Prince, l'ensemble des considérations qui, depuis que cette éternelle question schleswicoise commence à remuer de nouveau les esprits, se sont offertes au mien. Jadis les esprits, las d'être remués, cessèrent même de s'émouvoir, et l'agitation passa des idées dans les faits. C'est le retour d'un pareil inconvénient que j'oserais croire urgent de prévenir, en empêchant que le débat ne s'engage dans une impasse qui ne fera qu'empirer la situation en la prolongeant. Ce sont les lenteurs, qui sont le plus à redouter. Elles entretiendront et envenimeront le mal, jusqu'à ce qu'il serve de prétexte à de nouvelles complications. Mais pour cela, je le répète, il ne faudrait pas abandonner les parties intéressées à elles-mêmes; mais avec tous les ménagements délicats que peut inspirer une sympathie ingénieuse, exercer le salu-

¹⁾ Randbemærkning af Gortchacow: C'est ce que j'ai indiqué dans ma lettre à Bismarck en termes plus laconiques. — Sml. Nr. 333.

taire ascendant d'une interposition sérieuse et énergique. Cette interposition discrète serait un service signalé rendu à l'Allemagne entière, à qui elle assurerait, au prix d'un acte généreux, le développement incontesté de ses grandes destinées.

Mais l'acte doit être généreux, se maintenant au niveau élevé des hommes appelés à l'accomplir. M. de Bismarck, en particulier, devrait puiser dans son caractère la force de cette générosité et comprendre que, dans l'ordre moral, un sacrifice coûte d'autant moins qu'il est plus grand. J'ai cité Sénèque, — eh bien, M. de Bismarck, qui sait être à la fois homme d'infiniment d'esprit et excellent latiniste, se rappellera à temps combien tout acte de ce genre devient plus pénible *si modo consilio tribuitur, non casu et impetu spargitur*.

Interrogé, il y a quelque temps déjà, par une personne de confiance sur les appréhensions et les hésitations qu'il avait dû éprouver plus d'une fois dans le cours de son audacieuse politique, M. de Bismarck aurait répondu: »Je n'ai craint et n'ai hésité qu'une seule fois, — avant le passage de l'Eider«. Cette parole me semble mériter qu'on la médite, et surtout que M. de Bismarck s'en souvienne. Toute l'Allemagne a toujours instinctivement senti que le Main se passait et se repassait sur l'Eider. Elle devrait donc se garder de tout ce qui pourrait y amener un second coup de dés.

Mohrenheim.

Lettre particulière. Modtaget 12. Juli 1867 gl. St. — Moskva.

333. Russisk Udenrigsminister Fyrst Gortchacow til preussisk Udenrigsminister Grev Bismarck.

Mon cher Comte, *St. Pétersbourg, 9/[21] juillet 1867.*

Je tâcherai d'être bref pour ne pas introduire dans votre retraite agreste un élément qui en troublerait la quiétude.

Toutefois, ayant aperçu un écueil dans les eaux où nous

naviguons en commun, je ne peux pas me dispenser de la signaler au pilote habile, qui en a tourné tant d'autres.

J'aime à croire que, comme moi, Vous avez emporté de Paris l'impression que l'Empereur Napoléon désire sincèrement la paix; mais qu'il reconnaît la difficulté de la maintenir durablement au milieu des passions qui s'agitent¹⁾ autour de lui et qu'il compte sur Votre concours pour lui faciliter cette tâche.

Nous avons épuisé ce thème jusqu'à satiété. Je n'y reviendrai plus.

Vous Vous rappellerez que deux questions nous ont été signalées comme celles, que les esprits ardents pourraient exploiter pour surexciter les passions: la question d'Allemagne et celle du Schleswig.²⁾

Quant à la première, la lettre que j'ai adressée, d'ordre de l'Empereur, au Baron Budberg, le 25 Juin et dont copie doit être entre Vos mains, Vous aura rendu compte de nos efforts pour rassurer sous ce rapport.³⁾ Ils n'auront pas été infructueux, je l'espère.

Mais la question Danoise reste en souffrance et je ne vois pas d'issue surtout prompte, dans la voie où l'on est entré.

Je suis convaincu de l'équité et même de la générosité des intentions du Roi.⁴⁾

Je suis également pénétré de la hauteur de Vos vues, de l'élévation d'une pensée qui n'embrasse que de vastes horizons et du jugement supérieur d'un homme d'Etat qui ne confond pas les petits intérêts avec les grands.

Sous ce dernier rapport il n'y en a pas qui ait aux yeux de mon Auguste Maître plus de valeur que la conservation et la consolidation de la paix.

Et certes cette appréciation de Sa Majesté est désintéressée au plus haut degré, car la Russie n'a rien à redouter

¹⁾ Durch Nordschlesvig werden die nicht beruhigt.

²⁾ Nur beiläufig durch Napoleon selbst.

³⁾ Sehr dankbar. — Sml. Origines XVII, Nr. 5337, S. 311 ff.

⁴⁾ S. M. war bisher nur zu sehr wenig geneigt.

d'un conflit entre vous et la France.¹⁾ Bien des gens chez nous croient même qu'elle pourrait en retirer de l'avantage.

Si je suis bien informé, le Cabinet des Tuilleries s'est abstenu²⁾ jusqu'à présent de toute insistance prématurée auprès de Vous sur la question du Schleswig pour ne pas blesser Votre susceptibilité par une pression.

Mais je sais que l'Empereur Napoléon en est sérieusement préoccupé, surtout en vue de l'influence que la solution est appelée à exercer sur ses rapports avec la Prusse.³⁾

Il désire que ces rapports conservent le caractère d'une bonne intelligence, mais il craint que si le status quo d'incertitude actuelle se prolongeait, une surexcitation de l'opinion publique en France ne le mette dans un cruel embarras.⁴⁾ Il nous l'a franchement confessé.

Il nous semble qu'il serait grandement temps de venir à son secours⁵⁾ pour l'aider à accomplir la noble tâche d'une paix durable. Vous n'ignorez pas nos sympathies pour le Danemark, mais nous désirons nous tenir à l'écart de toute insinuation qui aurait l'apparence d'une intervention dans une question qui devrait être résolue à l'amiable par les parties intéressées.⁶⁾

Je ne me permettrai pas même d'entrer dans un détail quelconque se rattachant à l'exécution pratique. Mon seul but est de remplir un ordre de l'Empereur en adressant un appel à Votre influence personnelle quant au fond de la question.

Si Vous y vouez l'intérêt que justifierait la gravité du moment, mieux que tout autre, Vous trouveriez une solution acceptable des deux côtés⁷⁾ soit en définissant ces garan-

¹⁾ Ein von Frankreich abhängiges Preussen würde doch nur grosse Gefahr für Russland und Polen sein. Französische Truppen siegreich in Posen?

²⁾ Nein!

³⁾ Ganz wie bei Luxemburg.

⁴⁾ Die öffentliche Meinung in Frankreich ist von Schleswig nicht berührt.

⁵⁾ 2 Luxemburg machen wir nicht.

⁶⁾ Wir sind bereit, mit Dänemark zu verhandeln.

⁷⁾ Enklaven? Dänische Gewalttaten gegen Deutsche.

ties appelées à influencer sur l'extention de la délimitation territoriale dans un sens qui pourrait s'accorder avec les intérêts du Danemark, soit en Vous remettant avec confiance à la protection de la loi commune mise en avant par le Cabinet de Copenhague.

Quoique il en soit une solution prompte serait le meilleur moyen pour reserrer Vos bonnes relations avec la France.¹⁾

Et si Vous croyez que la paix est nécessaire à l'achèvement de la grande oeuvre que Vous avez entreprise, cette dernière considération aura certainement à Vos yeux toute la valeur qu'elle doit avoir.

Laissez moi finir en disant que lorsque Vous paraîtrez personnellement sur la scène, alors je serai convaincu que de bonnes choses sont en train de s'accomplir.

Je crois bien faire en Vous envoyant une copie de ce que, d'ordre de l'Empereur, j'écris aujourd'hui au Baron Mohrenheim sur cette question.²⁾ Vous recevrez ainsi quelques heures plus tôt une pièce qui au fond Vous est destinée.

Recevez, mon cher Comte, l'assurance de mon invariable amitié.

Gortchacow.

Modtaget 26. Juli 1867. — Trykt efter »Bismarck und die nord-schleswigsche Frage«, Nr. 124. Desuden trykt i G. Rothan, La France et sa politique extérieure en 1867 (Paris 1893) I, S. 111 f., og Origines XVII, Nr. 5384, S. 385 ff.; refereret i F. Charles-Roux, Alexandre II, Gortchakoff et Napoléon III (Paris 1913), S. 442 f. — De tyske Noter angiver Bismarcks Randbemærkninger.

334. Russisk Udenrigsminister Fyrst Gortchacow til Baron Mohrenheim, russisk Chargé d'Affaires i Berlin.

Copie.

St. Pétersbourg, 9/[21] juillet 1867.

A mon passage par Berlin, j'avais eu l'occasion de faire avec M. le Comte de Bismarck un échange confidentiel d'idées sur toutes les questions du moment. Dans le nombre se trouvait celle des districts Danois du Slesvig. Je l'avais

¹⁾ Schwerlich.

²⁾ Se Nr. 334.

abordée avec toute la franchise qu'autorisaient mes anciennes relations avec M. le Président du Conseil. —

Je ne lui ai pas caché l'intérêt cordial que Sa Majesté l'Empereur vouait au sort de la Maison Royale de Danemark, Sa profonde sympathie pour les malheurs qui l'ont si cruellement éprouvée. Je lui ai fait connaître le désir de Sa Majesté Impériale, que la Monarchie Danoise trouvât dans la solution des questions encore en suspens, les avantages compatibles avec les nécessités locales qui pussent lui servir à la fois de compensations, de gages de sécurité et de base solide pour le rétablissement de rapports de bon voisinage avec la Prusse. —

J'ai trouvé M. le Président du Conseil disposé à apprécier cet incident avec l'élévation de vues, la justesse d'esprit et la raison calme qui l'ont toujours si éminemment distingué. — Les assurances qu'il avait bien voulu me donner sur les intentions du Gouvernement du Roi m'avaient permis d'augurer favorablement de l'issue de cette négociation, que, de son côté, la Cour de Copenhague avait eu la sagesse de placer sur le terrain d'un appel confiant à l'équité et à la bienveillance du Roi.

Notre Auguste Maître S'était cru d'autant plus fondé à entretenir cet espoir que durant son séjour à Paris, S. M. I. avait rencontré tant de la part du Roi et de M. le Comte de Bismarck, que de celle de l'Empereur Napoléon, les dispositions les plus conciliantes et les plus modérées. — Une fois entrées dans cette voie, les divergences d'opinion qui pouvaient encore subsister entre les deux pays ne laissaient pas entrevoir de difficultés qui ne pussent être résolues par un mutuel accord.

L'Empereur S'était sincèrement félicité d'un résultat au quel S. M. I. avait concouru de Ses efforts personnels en vue de l'affermissement de la paix.

A cet effet, il nous avait surtout paru essentiel de soustraire ces négociations à l'intervention passionnée de la

presse. L'incident du Luxembourg avait prouvé que l'ingérence du journalisme dans ces questions délicates pouvait les envenimer au point de rendre difficile sinon impossible l'action modératrice des Gouvernements.

Déjà, grâce à leur prudence réciproque, les questions qui se rattachent au mouvement intérieur de l'Allemagne semblent devenir l'objet d'appréciations plus calmes, de la part des journaux des deux pays.

Mais il n'en est pas de même de l'affaire des districts Danois du Slesvig.

A notre grand regret, les pourparlers entre les Cabinets de Berlin et de Copenhague ont pris une direction qui semble les éloigner plutôt que les rapprocher d'un accord à l'amiable.

En attendant cet incident a déjà donné lieu à des manifestations qui menacent de le faire tomber dans le domaine de la publicité et d'y appeler l'intervention excitante du journalisme.

J'ai à peine besoin d'insister sur les inconvénients sérieux que présenterait une recrudescence des passions nationales à peine assouvies, au moment où l'action personnelle des Souverains avait réussi à les apaiser.

Une telle éventualité serait d'autant plus regrettable qu'il ne s'agit pas ici d'appréciations sur des questions de politique générale, mais d'engagements positifs qui donneraient une base aux interprétations exagérées de la presse des deux pays.

Les journaux Français y trouveraient d'autant plus matière à éveiller les susceptibilités de l'opinion publique qu'outre ses liens traditionnels avec le Danemark, la France a une certaine part de responsabilité dans les transactions qui se sont conclues sous les auspices de sa médiation officieuse.

Pour notre part nous sommes restés étrangers à ces transactions. Nous voulons observer la même réserve quant à leur exécution.

Nous ne les envisageons qu'au point de vue de l'équité auquel, pas plus que nous, le Gouvernement de Sa Majesté le Roi Guillaume n'est indifférent.

Il ne nous appartient pas de nous prononcer sur l'extension des frontières à tracer, ni sur le mode de procéder pour les déterminer, ni enfin sur les garanties qu'il serait jugé possible ou nécessaire d'y rattacher.

Nous croyons cette entente possible et même facile si de part et d'autre on s'inspire des considérations d'ordre supérieur qui recommandent une prompte solution.

La Prusse a accompli avec tant d'éclat et de succès une si grande entreprise; elle a tellement développé son prestige moral et sa puissance effective que nous comprendrions à peine les susceptibilités qui pourraient entraver sa justice et même sa générosité envers un Etat faible auquel l'Europe s'intéresse et qui ne saurait porter ombrage à personne.

Je vous invite, mon cher Mohrenheim, à signaler ces considérations à l'attention du Cabinet de Berlin. Elles sont dictées par des sentiments d'amitié de l'Empereur envers Son Auguste Oncle et par la sollicitude que Sa Majesté Impériale ne cesse pas de vouer à la consolidation de la paix.

Gortchacow.

Trykt efter »Bismarck und die nordschleswigsche Frage«, Nr. 125. — Desuden trykt Origines XVII, Nr. 5385, S. 387 ff.; refereret i Charles-Roux' i Udgiøverbemærkningerne til Nr. 333 nævnte Værk S. 443.

335. Baron Mohrenheim, russisk Chargé d'Affaires i Berlin, til russisk Udenrigsminister Fyrst Gortchacow.

Mon Prince,

Berlin, 9/21 juillet 1867.

[*Betragtninger over Preussens Orientpolitik og dets Forhold til Frankrig.*]

Je ne puis conclure que par l'opinion qui terminait ma dernière lettre du 1/13¹⁾). Puisse la France compléter le

¹⁾ Trykt som Nr. 319.

faisceau qui nous unit indissolublement à la Prusse, et puissions-nous concentrer, en Occident, nos efforts exclusivement sur le règlement de la question qui doit décider de l'avenir de la monarchie danoise, en nous maintenant dans les voies d'une interposition qui, pour être conciliante, pourrait n'en pas être moins efficace. . . . *Mohrenheim.*

Lettre particulière. Modtaget 12. Juli 1867 gl. St. — Moskva.

336. Baron Mohrenheim, russisk Chargé d'Affaires i Berlin, til russisk Udenrigsminister Fyrst Gortchacow.

Berlin, 9/21 juillet 1867.

Monsieur le Chancelier de l'Empire,

M. de Quaade sort de chez moi au moment où je vais fermer mon expédition.

Les directions de sa Cour dont il m'avait annoncé l'arrivée probable par le prochain courrier anglais, lui sont parvenues. Elles contenaient le projet d'une note responsive que l'envoyé du Danemark a remis hier au soir au cabinet prussien¹⁾.

Je viens de lire cette pièce. A l'heure où mes rapports parviendront à Votre Excellence, Elle en aura probablement reçu de Copenhague une communication directe²⁾. Je ne crois cependant pas pouvoir me dispenser d'en indiquer en traits généraux le contenu, sauf à y revenir lorsque j'aurai eu l'occasion de voir M. de Thile.

La réponse danoise est d'une habilité incontestable. D'un bout à l'autre elle est empreinte de modération, et il serait extrêmement difficile au gouvernement prussien de ne pas reconnaître l'esprit de conciliation dont elle fait montre, à

¹⁾ Kammerherre Quaade til Grev Bismarck, Berlin 20. Juli 1867, trykt Akter I, Nr. 328, S. 539 ff.; »Bismarck und die nordschleswigsche Frage«, Nr. 130, S. 197 ff.

²⁾ Bemærkning i Marginen vistnok med Alexander II's Haand: Non. — Det danske Udenrigsministeriums Meddelelse af Noten til Gesandterne afsendtes først 22. Juli 1867; se Akter I, Nr. 330, S. 544 ff.

moins de se démasquer davantage. C'est précisément pour avoir, dans les formes les plus convenables, et en allant au devant des explications prussiennes, acculé le cabinet de Berlin à la nécessité de donner à sa pensée des développements qui la rendraient tout-à-fait insoutenable, à moins d'admettre un revirement qui n'est guère encore dans les probabilités, — c'est pour avoir ainsi amené ce cabinet non pas à avouer qu'il a tort, mais à proclamer qu'il n'a pas raison, — que la note danoise me paraît répondre fort bien au but qu'elle devait avoir en vue.

Les garanties exigées par la Prusse y sont nettement réduites aux proportions de ce qu'un gouvernement qui n'entend pas abdiquer peut concéder sur ce point à un autre, en étendant aux populations allemandes des districts qui seraient incorporés à la monarchie danoise, les stipulations du traité de 1864 relatives aux paroisses allemandes comprises dans les enclaves demeurées alors dans la possession du Danemark. Pour ce qui dépasserait cette limite, le cabinet de Copenhague se déclare prêt à entrer dans l'examen des ouvertures que voudrait bien lui faire la Prusse, soit par voie de correspondance diplomatique, soit de vive voix, à Berlin ou à Copenhague.

La note du 20 juillet relève avec infiniment de raison le terme de *droits locaux* employé dans la note de M. de Heydebrandt¹⁾. Il est, effectivement, pour le moins fort difficile de déterminer la signification juridique spéciale qui peut se rattacher au mot de *localité*, et même de définir ce qu'est une *localité*. Quels droits particuliers le gouvernement prussien aurait-il l'idée d'en faire découler au projet des sujets danois d'origine allemande? On conçoit, à la rigueur, qu'il mentionne les *droits individuels* — bien que sous ce rapport chaque individu en Danemark soit, de par la loi, abondamment²⁾ pourvu de tout ce à quoi un galant homme

¹⁾ Heydebrand til Grev Frijs 18. Juni 1867, trykt Akter I, Nr. 303, S. 484 ff., og »Bismarck und die nordschleswigsche Frage«, Nr. 115, S. 178 ff.

²⁾ Originalen har: abandonment[!].

puisse raisonnablement prétendre, et qu'il serait malaisé de doter la race germanique de licences particulières. On conçoit davantage les droits *communaux*, qui permettraient, p. ex., aux habitants allemands des villes (lesquelles, en mettant les choses au mieux, ne dépasseraient pas le chiffre de 3), de se constituer en communes spéciales pour soigner les intérêts d'une église paroissiale ou d'une école primaire, — sans qu'il soit aisé de se figurer une extension de privilèges plus grande. Mais le rôle de la *localité*, comme jalon intermédiaire entre l'individu et la commune, ne saurait être deviné, et le gouvernement danois y voit avec justesse une raison de plus de provoquer des éclaircissements préalables.

La condition financière, relative à la part proportionnelle de la dette, n'ayant jamais fait l'objet d'une difficulté de la part du Danemark, est admise en principe sans contestations ni réserves. C'est une affaire de chiffres. On comptera.

J'ai félicité d'abondance de cœur M. de Quaade de ce que son gouvernement avait enfin fait ce qui dépendait de lui pour débourber cette question de l'ornière où elle s'enfonçait, et je le conjurai de pousser à la roue. Mais, il n'y a pas à s'y tromper, engagée de cette façon, la question peut compter de longs jours! Plus que jamais je me permets d'émettre l'avis, qu'il ne convient pas de permettre aux deux parties de s'échauffer dans le tête-à-tête. Nous sommes à la veille de retomber dans les arguties de la dialectique, qui a valu aux contestations danoises une lugubre renommée. Une question allemande ne manque jamais de sérieux; mais lorsqu'elle se combine d'un élément danois, le cas est doublement grave. Faire vite et largement, devrait être la devise allemande. Ce n'est que de haut qu'on voit loin.

Mohrenheim.

Depeche Nr. 154, modtaget 12. Juli 1867 gl. St. — Moskva.

337. Lefebvre de Béhaine, fransk Chargé d'Affaires i Berlin, til fransk Udenrigsminister Marquis de Moustier.

Berlin, 21 juillet 1867.

Quaade havde meddelt Lefebvre det danske Svar paa Preussens Note. Betragtninger over det.

Origines XVIII, Nr. 5455, S. 29—30.

338. Le Sourd, fransk Chargé d'Affaires i München, til fransk Udenrigsminister Marquis de Moustier.

Munich, 22 juillet 1867.

Den bayerske Udenrigsminister Fyrst Hohenlohe beklagede, i Anledning af den franske Henvendelse i Berlin, levende, om det nord-slesvigske Spørgsmaal atter skulde rejses, da det indeholdt større Fare for Freden end noget andet. Iøvrigt kunde han ikke benægte, at det preussiske Krav om Garantier betød et Forsøg paa at indblande sig i Danmarks indre Anliggender, og at Preussen ved Pragfreden havde paataget sig en Forpligtelse, som det indtil nu havde undladt at opfylde.

Origines XVIII, Nr. 5460, S. 38—39.

339. Russisk Udenrigsminister Fyrst Gortchacow til Baron Mohrenheim, russisk Chargé d'Affaires i Berlin.

Zarskoe Selo, 10 [22] juillet 1867.

Indépendamment de ma lettre portant la date d'hier¹⁾ et dont vous pourrez faire lecture à M. de Thile et même s'il vous en témoigne le désir, lui laisser confidentiellement une copie, je vous prie de faire parvenir par son entremise, ibi ubi à M. le président du conseil le pli ci-près cacheté à son adresse²⁾.

Vous trouverez dans le dossier copie de ma lettre à M. le cte de Bismarck. Elle est pour votre information personnelle.

Vu la gravité du moment, j'ai cru devoir tenter l'essai d'une démarche directe auprès du puissant ministre.

¹⁾ Trykt ovenfor som Nr. 334.

²⁾ Trykt ovenfor som Nr. 333.

Notre A[uguste] M[âitre] a jugé utile de porter¹⁾ sous cette forme un appui au désir de l'Empereur Napoléon, quant à la situation vis-à-vis de l'Allemagne, pour l'encourager à soutenir plus efficacement nos vues en Orient.

Mes deux lettres étaient écrites lorsque M. de Talleyrand est venu me voir pour me dire entr'autres que le ch. d'aff. de France à Berlin venait d'être invité par la Cour à aborder la question du Sleswig officieusement et dans les formes les plus conciliantes. Ses instructions sont consignées dans une lettre particulière dont il aurait à s'inspirer sans en donner lecture²⁾).

M. de Talleyrand m'a fait part de ce fait en guise de confiance personnelle. J'ai cru utile de vous en informer, mais vous n'en ferez pas usage. . . .

Koncept, mrkt.: Projet de lettre particulière au Baron Mohrenheim à Berlin. — *Moskva.*

340. Frank Udenrigsminister Marquis de Moustier til Fyrst La Tour d'Auvergne, fransk Ambassadør i London.

Paris, 23 juillet 1867.

Baron Budberg havde meddelt, at den russiske Repræsentant i Berlin af sin Regering var opfordret til at udtale sig paa samme Maade i det nordslesvigske Spørgsmaal som den franske.³⁾ Frankrig havde iøvrigt hverken villet begynde en Drøftelse med Preussen om Spørgsmaalet eller bevæge England og Rusland til en Fælleshenvendelse sammen med det. Østrigs Stilling. Gavnligt for Spørgsmalets endelige Løsning, om de tre Stormagter gjorde samme Opfattelse gældende i Berlin.

Origines XVIII, Nr. 5463, S. 41—42.

341. Lefebvre de Béhaine, fransk Chargé d'Affaires i Berlin, til fransk Udenrigsminister Marquis de Moustier.

Berlin, 23 juillet 1867.

Quaades Tilbageblik paa Bismarcks skiftende Holdning i Spørgsmaalet om Nordslesvigs Genafstaaelse siden Oktober 1864. Den preus-

¹⁾ Her er: donner overstreget.

²⁾ Se Nr. 315.

³⁾ Sml. Nr. 327.

siske Presses Tone havde aldrig, ifølge ham, været mere aggressiv mod den danske Regering end nu, ikke engang før Krigsudbrudet i 1864.

Origines XVIII, Nr. 5464, S. 43—45.

342. Lefebvre de Béhaine, fransk Chargé d'Affaires i Berlin, til fransk Udenrigsminister Marquis de Moustier.

Berlin, 23 juillet 1867.

Quaade havde 20. Juli oversendt Thile det danske Svar. Lefebvre havde Dagen efter haft en Samtale med Thile, der nu var mere tilbøjelig til, dog uden at indlade sig i Diskussion, at lytte til den franske Regerings Betragtninger over det dansk-preussiske Mellemværende.¹⁾ Thiles Samtale med Quaade i Gaar Formiddags; Thile skjulte herved ikke, at den franske Henvendelse var egnet til at påvirke Bismarck i en for Danmark skadelig Retning.²⁾

Origines XVIII, Nr. 5465, S. 45—47.

343. Baron Talleyrand, fransk Ambassadør i St. Petersborg, til fransk Udenrigsminister Marquis de Moustier.

Saint-Pétersbourg, 23 juillet 1867.

Hadde nylig i en Samtale med Gortchacow fremsat den franske Regerings Syn paa det nordslesvigske Spørgsmaal i Henhold til Moustiers Depeche Nr. 46.³⁾ Gortchacow var levende optaget af dette Spørgsmaal, der indeholdt Spiren til ny Vanskeligheder mellem Frankrig og Preussen. Han havde i Berlin gjort Synspunkter gældende, der paa visse Punkter nærmede sig de franske, og havde givet den russiske Chargé d'Affaires Ordre til at bevæge den preussiske Regering til ikke at staa fast paa Kravet om Garantier.⁴⁾ Han havde endog personligt skrevet til Bismarck for at bevæge ham til Eftergivenhed.⁵⁾

Origines XVIII, Nr. 5468, S. 48—50.

¹⁾ Sml. Thiles Beretninger om Samtalen, »Bismarck und die nordschleswigsche Frage«, Nr. 131, og Hähnsen II, Nr. 537.

²⁾ Sml. Akter I, Nr. 332 og Nr. 337.

³⁾ Af 11. Juli 1867, se Nr. 315 og 339.

⁴⁾ Se Nr. 334.

⁵⁾ Se Nr. 333.

344. Rothan, fransk Generalkonsul i Frankfurt, til fransk Udenrigsminister Marquis de Moustier.

Francfort, 24 juillet 1867.

Grev Bernstorff, den preussiske Ambassadør i London, havde under et Ophold ved Hoffet i Ems overfor Rothans Hjemmelsmand betonet den preussiske Regerings Ønske om Fredens Bevarelse og havde som Vidnesbyrd herom bl. a. anført den preussiske Henvendelse i København. Bernstorffs Udtalelser om Vanskeligheden ved Slesvigs Deling og ved at afstaa Dybbøl og Als. Det var, mente Bernstorff, paa dette Spørgsmaal, Frankrig vilde begynde Krigen, hvis Krigspartiet skulde vinde Overhaand; men Preussen var i saa Fald rede til at optage Kampen.

Origines XVIII, Nr. 5472, S. 56.

345. Fyrst La Tour d'Auvergne, fransk Ambassadør i London, til fransk Udenrigsminister Marquis de Moustier.

Londres, 24 juillet 1867.

Lord Stanley havde modtaget et Telegram fra Berlin, hvorefter den franske Regering havde meddelt den preussiske sine Betragtninger over det nordslesvigske Spørgsmaal »dans une forme un peu vive«. La Tour d'Auvergne havde søgt at berolige Stanley i saa Henseende. Stanley betonedede iøvrigt, at Frankrigs Mæglerrolle ved Pragfredens Afslutning berettigede det til en officios Mellekomst i Berlin, mens England ikke havde de samme Motiver til at handle. Endnu skarpere havde Stanley gjort dette Synspunkt gældende overfor den danske Gesandt.¹⁾

Origines XVIII, Nr. 5473, S. 59—60.

346. Le Sourd, fransk Chargé d'Affaires i München, til fransk Udenrigsminister Marquis de Moustier.

Munich, 24 juillet 1867.

Samtale mellem Udenrigsminister Fyrst Hohenlohe og den engelske Gesandt Sir Henry Howard om den franske Henvendelse i Berlin og det danske Svar paa Preussens Note.

Origines XVIII, Nr. 5474, S. 60—61.

¹⁾ Se Nr. 328.

347. Baron Mohrenheim, russisk Chargé d'Affaires i Berlin, til russisk Udenrigsminister Fyrst Gortchacow.

Berlin, 12/24 juillet 1867.

Monsieur le Chancelier de l'Empire,

M. le chargé d'affaires de France, que j'ai rencontré dans la soirée d'hier, m'a dit avoir reçu dans le courant de la journée une communication de M. de Moustier¹⁾, l'informant que, dans un entretien qu'il venait d'avoir eu avec M. le baron de Budberg concernant le Schleswig, l'ambassadeur de Sa Majesté lui avait fait part des dispositions bienveillantes qui portaient le cabinet Impérial à user de ses bons offices dans l'intérêt de l'aplanissement des difficultés qui semblaient compromettre le règlement de cette affaire à l'amiable.

Je dis à M. Lefebvre que, pour le moment, je ne me trouvais chargé d'aucune démarche; mais que l'esprit de conciliation désintéressé dont la politique Impériale s'inspirait invariablement, et dont tout récemment encore le gouvernement français avait pu recueillir une nouvelle preuve, suffisait pour ne laisser aucun doute quant aux sentiments qui devaient l'animer dans le cas présent.

M. Lefebvre me confia alors que sa première tentative d'aborder ce sujet avec M. de Thile avait été suivie d'une seconde démarche, à laquelle il avait pu donner un développement plus accentué. D'après les détails du récit qu'il voulut bien m'en faire, j'ai pu me convaincre, mon Prince, que c'est la dépêche entière du cabinet des Tuileries qui a passé, cette fois, sous les yeux du sous-secrétaire d'état. M. Lefebvre ne lui en a, cependant, pas donné, mais seulement laissé prendre, lecture, tenant à ne pas ôter à sa démarche le caractère d'une simple communication verbale.²⁾

L'argumentation de la dépêche du marquis de Moustier

¹⁾ Se Nr. 327, 340.

²⁾ Sml. Nr. 342.

paraît spécialement dirigée contre les conditions auxquelles le gouvernement prussien entend subordonner et proportionner ses concessions, et avoir, en outre, pour but d'établir que ce n'est pas de concessions facultatives qu'il s'agit, mais de concessions obligatoires, dont la mesure ne saurait dépendre du bon plaisir des deux gouvernements, mais de la volonté librement manifestée des populations elles-mêmes.

Bien que M. de Thile ne se soit cru autorisé qu'à prendre *ad referendum* la communication française, le ton moins catégorique de son langage fait présumer à M. Lefebvre que, dans l'intervalle, des instructions soit de M. de Bismarck, soit de Sa Majesté le Roi lui-même, lui auront permis de se départir de sa première roideur.

Le gouvernement français aurait jugé devoir laisser l'Autriche complètement en dehors des ouvertures qu'il n'a adressées qu'à la Russie et à l'Angleterre, tenant compte de la position exceptionnelle de la Cour de Vienne à l'égard d'un différend qu'il lui serait aussi difficile de poursuivre dans un sens que dans l'autre.

Mohrenheim.

Depeche Nr. 156, modtaget 14. Juli 1867 gl. St. — Moskva.

348. Baron Mohrenheim, russisk Chargé d'Affaires i Berlin, til russisk Udenrigsminister Fyrst Gortchacow.

Secrète.

Berlin, 12/24 juillet 1867.

Monsieur le Chancelier de l'Empire,

M'étant trouvé dans le cas de me rendre hier chez le président de la police pour accélérer verbalement la marche de plusieurs affaires courantes . . . M. de Wurmb eut l'obligeance de me faire voir quelques rapports de ses agents en France. Ils s'accordent à signaler à l'attention de leur gouvernement un travail d'agitation organisé en faveur du Danemark, et dont ils ne pensent pas pouvoir attribuer l'origine à un mouvement spontané de l'opinion, mais où ils

croient démêler une initiative officielle. Ils citent avec détails des collectes entreprises au profit des Danois expulsés du Schleswig; des députations de publicistes et de membres de sociétés politiques qui doivent aller prendre ouvertement part à Copenhague à des banquets patriotiques¹⁾; mais, surtout et particulièrement, ils dénoncent l'expédition, en nombre considérable, d'émissaires et de volontaires se rendant clandestinement dans le Danemark et auxquels les députations ostensibles ne seraient destinées qu'à servir de rideau.

M. de Wurmb m'a dit en outre que, selon d'autres rapports, un certain nombre d'émissaires ou de volontaires aurait été également dirigé vers la Moldavie, pour y préparer les esprits à des diversions, qui, le cas échéant, empêchassent la Russie de porter ses forces au secours de la Prusse, et que parmi ces derniers se trouvaient également des Polonais destinés à propager l'agitation dans les gouvernements avoisinants de l'Empire.

Il ne m'appartient pas, mon Prince, de juger à quel point tous ces renseignements peuvent être sincères ou intéressés; mais, sujets à caution ou non, il est de mon devoir de m'en constituer l'exact interprète, d'autant plus qu'ils ne me paraissent guère mériter moins d'attention dans un cas que dans l'autre.

M. le président de la police est allé plus loin et m'a assuré savoir qu'il entrait dans les plans des adversaires de la Prusse de mettre à profit la convocation du parlement fédéral pour y mettre en scène, à l'aide des députés du Schleswig, une pathétique démonstration de patriotisme danois, faisant appel à l'opinion publique de l'oppression que subissait leur nationalité, et qui réveillerait instantanément de retentissants échos, bien entendu tous préparés d'avance,

¹⁾ I August 1867 besøgte et Selskab af franske Politikere og Journalister København, hvor de blev stærkt fejret. Se Friis I, S. 341 f., »Bismarck und die nordschleswigsche Frage«, Nr. 145, 147, 153 og nedenfor Nr. 367 og 388.

dans le corps législatif français. Ce serait le branle-bas qu'attendrait le gouvernement. Les députés polonais du parlement fédéral se mettraient nécessairement aussitôt de la partie, assurés de ne pas rencontrer moins de sympathie sur les bords de la Seine.

Je dois le dire, la fantaisie¹⁾ me paraît jouer un bien grand rôle dans des prophéties aussi exactement renseignées, et j'avoue que ce n'est pas sans hésitations que je me décide à en faire part à Votre Excellence; toutefois, ne fût-ce qu'à titre de symptôme, et comme témoignage patent de la surexcitation qui gagne les esprits, ou que, peut-être, on voudrait leur faire gagner, crois-je bien agir en ne laissant pas ignorer à Votre Excellence des révélations, qui, je le répète, quelle que soit la signification qu'on leur reconnaisse, n'en demeurent pas moins significatives. *Mohrenheim.*

Depeche Nr. 157, modtaget 14. Juli 1867 gl. St. — Moskva.

349. Baron Mohrenheim, russisk Chargé d'Affaires i Berlin, til russisk Udenrigsminister Fyrst Gortchacow.

Mon Prince,

Berlin, 12/24 juillet 1867.

C'est par le courrier direct qui m'a été télégraphiquement annoncé de Paris, et qui ne fait que traverser ce soir Berlin d'une gare à l'autre, que j'ai l'honneur d'adresser à Votre Excellence mes rapports du jour.²⁾ Leur intérêt est minime; mais ce sont des jalons que l'on ne peut pas se dispenser de consigner pour marquer la suite d'une affaire. A ce titre, j'ose prier Votre Excellence de les accueillir avec indulgence.

La lettre qu'Elle a bien voulu m'adresser sous la date du 4 de ce mois³⁾, m'enjoignant de m'abstenir de toute com-

¹⁾ Dette Ord er understreget af Alexander II, der i Marginen har skrevet følgende Bemærkning: Il me semble aussi.

²⁾ Nr. 347—48.

³⁾ Ikke fundet.

munication relativement au Schleswig jusqu'à la réception d'instructions qui doivent m'arriver incessamment, m'a d'autant plus déterminé à ne pas aller voir M. de Thile depuis mon expédition d'il y a deux jours, que le télégraphe m'a annoncé dans l'intervalle un courrier de Votre Excellence pour demain matin. J'ai jugé préférable d'éviter toute occasion qui pouvait involontairement amener la conversation sur ce sujet, tant que je n'étais pas armé de toutes pièces.

Les confidences du président en chef de la police¹⁾ me semblent étrangement aventureuses! Mais, tout bien considéré, je n'ai pas cru pouvoir les garder pour moi. *Relata refero*. Si j'ai eu tort d'en fatiguer Votre Excellence, elle daignera me la pardonner. . . .

Mohrenheim.

Lettre particulière. Modtaget 14. Juli 1867 gl. St. — Moskva.

**350. Fransk Udenrigsminister Marquis de Moustier til
Le Sourd, fransk Chargé d'Affaires i München.**

Paris, 26 juillet 1867.

Le Sourd kunde aabent udtale, at nogen fransk Note angaaende det danske Spørgsmaal hverken var blevet oplæst eller overrakt i Berlin.

Origines XVIII, Nr. 5481, S. 69. (Telegram; ingen Afsendelsestid angivet.)

**351. Lefebvre de Béhaine, fransk Chargé d'Affaires i Berlin,
til fransk Udenrigsminister Marquis de Moustier.**

Berlin, 26 juillet 1867.

Den russiske Chargé d'Affaires Mohrenheim havde for nogle Dage siden besøgt Lefebvre og udviklet den russiske Regerings Synspunkter i det nordlesvigske Spørgsmaal. Han betonedede Nødvendigheden af, at Preussen for Retfærdighedens og Fredens Skyld og for ikke at udsætte sig selv for store Farer her bragte et Offer, og at Afstaaelsen ogsaa burde omfatte Dybbøl og Als.²⁾

Origines XVIII, Nr. 5483, S. 71—73.

¹⁾ Se Nr. 348.

²⁾ Sml. Nr. 347.

352. Baron Mohrenheim, russisk Chargé d'Affaires i Berlin,
til russisk Udenrigsminister Fyrst Gortchacow.

Mon Prince,

Berlin, 14/26 juillet 1867.

. . . Les considérations, empreintes d'une sollicitude si hautement impartiale et d'un si manifeste désintéressement, que le différend schlesvicois a inspirées à Votre Excellence dans Sa lettre du 9 juillet¹⁾, et qu'Elle m'a autorisé à ne pas laisser ignorer à M. de Thile, auront, j'en suis convaincu, été accueillies par lui, comme elles ne sauraient manquer de l'être par le cte de Bismarck, dans le même esprit qui les a dictées. Le cabinet du Roi, loin d'y voir un désir d'ingérence prématurée, y aura reconnue souci d'écarter en temps utile les obstacles sérieux qui peuvent entraver le développement pacifique et régulier des destinées nouvelles, que la Prusse inaugurerait sous les auspices d'autant plus favorables qu'elle se montrera plus disposée à tenir un juste compte de susceptibilités légitimes et promptes à prendre l'éveil²⁾. C'est le sens que je me suis appliqué à attacher, mon Prince, à la démarche dont j'ai eu à m'acquitter.

M. de Thile, après avoir très-obligeamment pris mes communications ad referendum, voulut bien me confier que, d'après les premières observations que le président du conseil avait eu le temps de lui faire parvenir à la suite de la réponse danoise³⁾ et de la communication française⁴⁾, il n'entraît pas dans ses intentions d'admettre la France à des pourparlers quelconques relativement à la question qui la préoccupe si vivement, et que, pour ce qui est de ceux mis en avant dans la note responsive danoise, et qui auraient à se poursuivre verbalement entre délégués compétents soit à Berlin, soit à Copenhague; — ils ne devraient avoir pour objets que les garanties réclamées par la Prusse, mais en

¹⁾ Se Nr. 333—34.

²⁾ Egenhændig Bemærkning af Alexander II: Et c'est comme cela!

³⁾ Quaades Note af 20. Juli 1867.

⁴⁾ Se Nr. 342, 347.

aucun cas la délimitation territoriale elle-même, qui était du ressort exclusif de la puissance contractante.¹⁾

Je n'ai pas voulu laisser ignorer plus longtemps ces quelques détails à Votre Excellence, et me fais un devoir de les lui mander par la voie ordinaire de la poste, me réservant d'y revenir plus en détail dans ma prochaine expédition.

Mohrenheim.

Lettre particulière. Modtaget 16. Juli 1867 gl. St. — Moskva.

353. Russisk Udenrigsminister Fyrst Gortchacow til Baron Mohrenheim, russisk Chargé d'Affaires i Berlin.

[*St. Pétersbourg,*] 15 [27] juillet 1867.

Votre expédition du 8/20 juillet²⁾ m'est parvenue le 12 et a été aussitôt placée sous les yeux de Sa Majesté l'Empereur.

L'esprit dans lequel elle est rédigée et qui s'inspire de vos observations locales nous porte à une conclusion dont nous avons déjà l'instinct, c. à d. que la bonne foi est fort douteuse tant de la part de la France que de celle de la Prusse et que, malgré les généreux efforts de notre Auguste Maître pour asseoir la paix sur des bases plus solides, l'arrière-pensée d'une lutte tout au plus ajournée continue à subsister; nous n'en avons pas moins persévéré à travailler à l'œuvre de la paix, comme vous l'avez vu et d'après les raisonnements dont nous avons fait usage pour affaiblir les appréhensions de la France quant aux vues de la Prusse sur le reste de l'Allemagne, et par les démarches que, d'ordre de l'Empereur, nous avons faites tout dernièrement pour conjurer l'orage qui pourrait surgir du règlement de l'affaire du Sleswig.

Quand même ce double effort resterait infructueux, notre Auguste Maître aurait tout de même la conscience d'avoir

¹⁾ Sml. Hähnsen II, Nr. 537. Nogen Meddelelse fra Bismarck til Thile vedr. Quaades Note af 20. Juli er ikke trykt i de tyske Aktsamlinger.

²⁾ Trykt som Nr. 330—32.

entrepris une tâche digne de Son caractère et dont la réussite eut été un bienfait pour l'Europe entière. Sa Majesté aurait donné de plus la preuve qu'aucun intérêt personnel n'a influé sur le rôle qu'Elle s'était réservé.

Après avoir épuisé, comme nous l'avons fait, toutes les voies pour écarter un conflit entre la France et la Prusse, si ce conflit avait cependant lieu, quelle serait la position qui en résulterait pour la Russie?

Il serait prématuré de nous prononcer sur l'attitude que nous observerions finalement. Il ne faut pas anéantir dès aujourd'hui l'espoir que pourrait entretenir l'une ou l'autre partie de nous entraîner dans son orbite. L'incertitude peut nous valoir des avantages dans une direction où nos intérêts sont d'un ordre supérieur. Mais je ne crois pas que l'intention de Sa Majesté l'Empereur soit d'engager Son action et d'user des ressources de Son pays dans une question qui ne touche pas directement à la Russie. En tout cas notre Auguste Maître pèsera mûrement les décisions à prendre selon les péripéties de la lutte.

Mais cette lutte même, en absorbant l'attention des Cours belligérantes et en les obligeant à l'emploi de tous leurs moyens, diminuerait leur pression, surtout celle de la France, dans la direction de l'Orient, et donnerait plus de latitude aux efforts des chrétiens désireux de recouvrir leur indépendance.

Nous ne faisons rien pour les stimuler à une levée de boucliers. Au contraire, tous nos conseils ont pour but de les exhorter à la patience et à attendre un meilleur sort de l'intervention des puissances chrétiennes. Mais nous ne nous dissimulons pas non plus la probabilité que la tiédeur qu'ils rencontrent de leur part, le peu d'écho qu'a trouvé jusqu'ici notre voix s'élevant hautement en faveur des intérêts de l'humanité et de la civilisation ne finissent par faire déborder le vase sans que nous y eussions contribué d'aucune façon.

Alors une guerre qui aurait éclaté entre la France et la Prusse servirait efficacement les tentatives de soulèvement de la part des chrétiens d'Orient.

Si les cabts. de Berlin et des Tuileries ne saisissent pas cette position, c'est un autre genre de naïveté qu'il ne nous appartient ni de dévoiler ni de détruire. Toutefois je saurais à peine supposer que cette issue ne se présente pas à leur pensée, et alors nous devrions nous arrêter à la conclusion que toutes deux préféreraient la chance de satisfaire leurs vues ambitieuses sur le terrain de l'Allemagne aux inconvénients qui en résulteraient d'autre part.

Je vous entretiens de notre pensée intime. Je n'ai pas besoin d'ajouter qu'il est essentiel qu'aucun indice n'en soit saisi.

Je me résume.

Nos intérêts immédiats ne sont pas engagés dans un conflit qui surgirait entre la France et la Prusse. Bien des personnes chez nous qui placent en première ligne l'influence de la Russie en Orient sont même d'avis que ces intérêts seraient servis par ce conflit. Mais si nous en retirons de l'avantage, ce serait sans y avoir contribué. L'histoire impartiale contiendra le témoignage que notre Auguste Maître ne s'est laissé arrêter par aucune vue personnelle dans Ses efforts pour le maintien de la paix.

Toutefois il y a une nuance qui se rattache au règlement des affaires du Danemark. Là aussi nous ne prévoyons pas l'emploi de nos forces matérielles. Mais les liens de parenté qui unissent notre Auguste Maître à la famille Royale, le sentiment de sympathie qui s'attache au faible succombant sous la force, nous porteront à user de toutes les voies diplomatiques pour chercher à obtenir au cabt. de Copenhague de meilleures conditions dans l'application de l'art. 5 du traité de Prague.

D'ordre de l'Empereur j'ai fait un appel direct à M. le cte de Bismark. Attendons-en les résultats.

Nous trouvons que les ministres danois ont agi sagement en répondant dans un esprit de conciliation aux dernières ouvertures de Berlin, et qu'ils font bien de ne point compter exclusivement sur les chances que leur vaudrait une explosion de guerre entre la France et la Prusse. La réplique du gouv't. prussien nous fournira des renseignements plus positifs sur les intentions secrètes qui l'animent.

[*Ang. Preussens diplomatiske Repræsentanter i Konstantinopel og Donaufyrstendømmerne m. m.*]

Koncept, mrkt.: Projet de lettre particulière et très secrète au baron Mohrenheim (à Berlin), og med Paategning paa Russisk, sandsynligvis efter Alexander II's Ordre: Skal være saaledes. — Moskva. — Sml. »Bismarck und die nordschleswigsche Frage«, Nr. 133.

354. Fransk Udenrigsminister Marquis de Moustier til Lefebvre de Béhaine, fransk Chargé d'Affaires i Berlin.

Paris, 27 juillet 1867.

Lefebvre skulde søge at dementere de berlinske Avisers, især »Norddeutsche Allg. Zeitung«s falske Paastande om, at der skulde være overrakt en fransk Note angaaende det nordslesvigske Spørgsmaal.

Origines XVIII, Nr. 5484, S. 73. (Telegram; ingen Afsendelsestid angivet.)

355. Fransk Udenrigsminister Marquis de Moustier til Lefebvre de Béhaine, fransk Chargé d'Affaires i Berlin.

Paris, 27 juillet 1867.

Havde modtaget Lefebvres Depeche Nr. 183 af 23. Juli om Samtalen med Thile.¹⁾ Den preussiske Regering havde selv ved Goltz's Henvendelse til Moustier i Anledning af dens Note til Danmark af 18. Juni²⁾ vist sit Ønske om at kende den franske Regerings Opfattelse, og den Form, hvori Lefebvre havde udtalt denne, gav Udtryk for Frankrigs venskabelige Hensigter.

Origines XVIII, Nr. 5485, S. 74.

¹⁾ Se Nr. 342.

²⁾ Se »Bismarck und die nordschleswigsche Frage«, Nr. 129.

356. Fransk Udenrigsminister Marquis de Moustier til
Le Sourd, fransk Chargé d'Affaires i München.

Paris, 27 juillet 1867.

Gentagelse af Telegrammet af 26. Juli.¹⁾ Le Sourd skulde betage Fyrst Hohenlohe hans Uro og berigtige hans mærkelige Mistydning af den franske Meningstilkendegivelse i Berlin som et Forsøg paa Indblanding i tyske Anliggender.²⁾

Origines XVIII, Nr. 5487, S. 76—77.

357. Lord Loftus, engelsk Ambassadør i Berlin, til engelsk
Udenrigsminister Lord Stanley.

My Lord,

Berlin, July 27. 1867.

[*Referat af Marquis de Moustiers Depeche til Lefebvre af 20. Juli 1867.*³⁾]

The object of this dispatch has evidently been to soften any asperities which the previous communication might have produced on the mind of the Prussian Government and to prevent this question from assuming at the present moment wider proportions. The cloud has thus passed over without bursting and for the present the question will probably remain in abeyance till a more suitable occasion may arise for its resuscitation. But the French Government have not allowed the Prussian note to Denmark to pass in silence without entering their objections to the demand of Prussia and without at the same time reasserting their right to intervene as regards the execution of an article of the Preliminaries of Nicolsburg, negotiated under their mediation: It appears to me that by the step now taken, France has given a first warning to Prussia, that she cannot see with indifference the non-execution of the 5th Article of the

¹⁾ Se Nr. 350.

²⁾ Sml. Nr. 338.

³⁾ Se Nr. 327.

Treaty of Prague, and that her attention is directed to its fulfilment in a just and equitable manner.

Augustus Loftus.

Depeche Nr. 406, modtaget 29. Juli 1867. Paategnet: For the Queen. Paris. Copenhagen. Vienna. St. Petersburg. S[tanley]. — London. — Kopi sendt til den engelske Gesandt i København 31. Juli 1867.

358. Lefebvre de Béhaine, fransk Chargé d’Affaires i Berlin, til fransk Udenrigsminister Marquis de Moustier.

Berlin, 28 juillet 1867.

Samtale med Thile i Anledning af de preussiske Blades Paastande om, at en fransk Note skulde være overrakt den preussiske Regering. Thile fremhævede, at Lefebvre havde ladet ham læse den paagældende Depeche, og erindrede ikke, at det var indforstaaet, at dette ikke skulde opfattes som en officiel Meddelelse.¹⁾

Origines XVIII, Nr. 5488, S. 77. (Chiffertelegram, afsendt Kl. 2.5 Em.)

359. Fransk Udenrigsminister Marquis de Moustier til Lefebvre de Béhaine, fransk Chargé d’Affaires i Berlin.

Paris, 28 juillet 1867.

Frankrig havde ikke afgivet nogen Meddelelse i Berlin angaaende Slesvig, hverken ved Overrækkelse eller Oplæsning af en Note.

Origines XVIII, Nr. 5489, S. 78. (Telegram; ingen Afsendelsestid angivet.)

360. Fransk Udenrigsminister Marquis de Moustier til Lefebvre de Béhaine, fransk Chargé d’Affaires i Berlin.

Paris, 28 juillet 1867.

Grev Goltz, hvem Moustier havde forelagt hele sin Brevveksling med Lefebvre,²⁾ kunde ikke bevare nogen Tvivl om, at det var den franske Regerings faste Vilje ikke at give den preussiske Regering nogen officiel Meddelelse vedrørende de slesvigske Anliggender hverken gennem en overrakt eller oplæst Note. Lefebvres Udtalelser i hans to Samtaler med Thile havde hellerikke Karakter af en officiel Meddelelse. Det var den preussiske Regerings Pligt at standse Bladenes urigtige Paastande om det modsatte.

Origines XVIII, Nr. 5490, S. 78—79.

¹⁾ Sml. Thiles Referat af Samtalen, »Bismarck und die nordschleswigsche Frage«, Nr. 135.

²⁾ Sml. Hähnsen II, Nr. 547.

361. Meroux de Valois, fransk Konsul i Kiel, til fransk Udenrigsminister Marquis de Moustier.

Kiel, 28 juillet 1867.

Den paastaaede franske Note vakte stor Opstandelse her. Ønskede Underretning om Sagforholdet. Befolkningen i Hertugdømmerne var mere dansksindet end nogensinde.

Origines XVIII, Nr. 5491, S. 79—80.

362. Fransk Udenrigsminister Marquis de Moustier til Baron Talleyrand, fransk Ambassadør i St. Petersburg.

[Paris,] 29 juillet 1867.

Karakteren af Moustiers Instrukser til Lefebvre de Béhaine angaaende det nordslesvigske Spørgsmaal. Samtale med Goltz derom.

Origines XVIII, Nr. 5497, S. 83—84.

363. Lefebvre de Béhaine, fransk Chargé d'Affaires i Berlin, til fransk Udenrigsminister Marquis de Moustier.

Berlin, 29 juillet 1867.

Havde straks efter Modtagelsen af Moustiers Depeche Nr. 125¹⁾ meddelt den til Thile, paa hvem den gjorde et meget heldigt Indtryk.²⁾

Origines XVIII, Nr. 5498, S. 84. (Telegram, afsendt Kl. 1.55 Em.)

364. Lefebvre de Béhaine, fransk Chargé d'Affaires i Berlin, til fransk Udenrigsminister Marquis de Moustier.

Berlin, 29 juillet 1867.

Det officieuse Blad betonedede, at Rygterne i de tyske Blade var fremkaldt ved Meddelelser i franske og østrigske Blade og i Almindelighed havde deres Oprindelse i danske Kilder snarere end i tyske, i Lighed med Rygtet om M. Béhic's Rejse til København.³⁾

Origines XVIII, Nr. 5499, S. 85. (Chiffertelegram, afsendt Kl. 9.50 Aften.)

¹⁾ Af 27. Juli, se Nr. 355.

²⁾ Sml. »Bismarck und die nordschleswigsche Frage«, Nr. 136, 139.

³⁾ Den tidligere franske Landbrugs- og Handelsminister Béhic var i Efteraaret 1867 i Norden (ankom til København 14. August) for at indkøbe Tømmer for »la Compagnie des Messageries Impériales«, for hvilket han var Direktør. Sml. »Bismarck und die nordschleswigsche Frage«, Nr. 137; Hähnsen II, Nr. 546, Noten.

365. Lefebvre de Béhaine, fransk Chargé d'Affaires i Berlin, til fransk Udenrigsminister Marquis de Moustier.

Berlin, 29 juillet 1867.

Thile syntes meget beroliget ved Indholdet af Moustiers Depeche Nr. 125¹⁾ og lovede ufortøvet at gøre Bismarck bekendt dermed. Lefebvre indlod sig ikke paa Spørgsmaalet, hvorvidt der var sket »lecture« eller ikke af Depechen af 13(!) Juli.²⁾ Overfor Lefebvres Beklagelse af den lidenskabelige Avispolemik nøjedes Thile med at udtale sin Beklagelse af, at Wienerbladet »Die Presse« havde kunnet give et delvis nøjagtigt Referat af den nævnte Depeche; han gav denne Omstændighed Skylden for den Ophidselse, som i de sidste tre Dage havde bemægtiget sig Berlin. — Lefebvre mente dog ikke, at denne Bevægelse var blevet saa stærk, hvis Bismarck ikke havde givet den Næring. Hvad der havde krænket Bismarck var efter den engelske Ambassadørs Sigende hverken den franske Henvendelses Form eller de opstaaede Rygter, men selve den Kendsgerning, at Frankrig havde ment at burde beskæftige sig i Berlin med det mellem Preussen og Danmark svævende Spørgsmaal.³⁾ Nu syntes Stemningen atter mere rolig.

Origines XVIII, Nr. 5500, S. 86—87.

366. Russisk Udenrigsminister Fyrst Gortchacow til Baron Mohrenheim, russisk Chargé d'Affaires i Berlin.

Tsarskoé Sélo, 18[30] juillet 1867.

Je viens de recevoir Votre télégramme d'hier. Je préfère ne pas y répondre, comme Vous le désirez, par la voie télégraphique et Vous allez voir pour quoi.

Je n'ai pas d'objection à ce que dans les feuilles officielles prussiennes il soit fait une allusion habile et prudente au langage par lequel j'ai cherché à dissiper les alarmes françaises quant au Zollverein.⁴⁾

¹⁾ Af 27. Juli, se Nr. 355, 363.

²⁾ D. v. s. Moustiers Depeche af 11. Juli, se Nr. 314.

³⁾ Sml. »Bismarck und die nordschleswigsche Frage«, Nr. 134, 139; Hähn-sen II, Nr. 548.

⁴⁾ Frankrigs Frygt for, at Toldforeningen mellem det nordtyske Forbund og de sydtyske Stater skulde danne Udgangspunktet for en forfatningsmæssig Sammenslutning.

Les arguments dont je me suis servi sont empruntés au Comte Bismarck lui-même. Il en a fait usage dans la conversation intime que nous avons eue à trois avec M. Rouher. Ma lettre au Baron Budberg du 25 Juin¹⁾ n'en était qu'une reproduction fidèle.

Je suppose que M. le Comte de Bismarck voit dans cette publication un moyen d'apaisement. Je crois qu'il serait incomplet s'il se bornait à la question du Zollverein.

Sous ce rapport les appréhensions françaises me paraissent déjà affaiblies tandis qu'elles sont excitées par suite de l'attitude prussienne dans l'affaire du Sleswig.

Si M. le Président du Conseil désire un apaisement plus réel, il serait utile que la publication embrassât aussi l'affaire du Sleswig. Vous savez que nous nous sommes expliqués à ce sujet vis-a-vis de lui avec une entière franchise, dans la lettre que je lui ai adressée par ordre de l'Empereur le 9 juillet et dans celle que je Vous ai écrite le même jour.²⁾

Il nous paraît donc qu'il serait pratique de réunir les deux questions et à cet effet il faudrait connaître la réponse de M. le Comte de Bismarck sur la dernière.

Faites part de ces considérations à M. de Thile en le priant d'en référer à M. le Président du Conseil.

Je profite du passage par Berlin de M. de Gersdorff, veneur de la Cour Impériale, pour Vous envoyer un nouveau dossier de pièces diplomatiques.

Sa Majesté l'Empereur nous a quittés ce matin à 8^{1/2} heures. Les communications avec Livadia seront entretenues par des Feldjagers qui partiront de deux jours l'un.

Afskrift, modtaget i det preussiske Udenrigsministerium 3. August 1867. — Trykt efter Hähnsen II, Nr. 534, S. 133.

¹⁾ Sml. Origines XVII, Nr. 5337, S. 311 ff.

²⁾ Se Nr. 333—34.

367. Redaktør C. St. A. Bille til Meroux de Valois, fransk
Konsul i Kiel.

Monsieur.

Copenhagen, 30 juillet 1867.

N'étant pas en relation directe avec les membres du gouvernement, je ne connais ni le contenu, ni la forme de la dépêche qui a été envoyée à M. Quaade à Berlin, en réponse à celle du 18 juin¹⁾. Mais je crois pouvoir vous assurer que si ce document est écrit dans un sens très conciliant, ce n'est que dans la forme. On est bien décidé ici à refuser toute sorte de garantie et c'est impossible qu'on ait fait voir l'intention de renoncer à regagner Als et Dybbøl. Au contraire, je me sens persuadé que le comte Frijs, s'il a hésité, est aujourd'hui entièrement de notre avis, qui est aussi celui des Slesvigeois aut totum aut nil²⁾. C'est vrai que le contentement avec lequel on a reçu à Berlin la dépêche danoise, n'a pas laissé de m'inquiéter un peu; mais je me suis consolé en me disant que c'est évidemment de l'intérêt de la Prusse d'écarter toute immixtion étrangère, en faisant croire au monde que l'affaire marche bien avec le Danemark.

Je n'ose pas espérer la victoire pour M. Ahlmann quoiqu'on soit dans le district presque certain du succès.

C'est un bien long délai que vous donnez à notre impatience. Passe encore pour le temps, mais où chercher des garanties contre des éventualités horribles: mort de l'Empereur, notre seul appui, complication orientale etc. etc.?

Je crois savoir que la visite des députés et journalistes français à Copenhague est bien vue par votre gouvernement. J'espère voir MM. Morin et Piccioni³⁾ comme mes hôtes pendant leur séjour ici. J'ai écrit à Paris pour leur faire

¹⁾ Se Akter I, Nr. 328, S. 539 ff.; sml. Nr. 319, S. 521 ff.

²⁾ Sml. Akter I, Nr. 333, S. 549 f.

³⁾ Théodore Morin og Vincent Piccioni, Deputerede i den franske lovgivende Forsamling, var de førende blandt de franske Politikere og Journalister, der i 1867 besøgte København. Sml. Nr. 348, 388.

diriger la route sur Kiel; il faut bien qu'ils voient les casques et les baïonnettes de M. de Bismark.

Je vous suis extrêmement obligé, Monsieur, pour les choses aimables que vous avez bien voulu dire de moi dans vos billets à M. P.¹⁾ Je suis charmé d'être mis en relation avec vous et vous offre mes remerciements les plus sincères pour le dévouement intelligent et chaleureux que vous montrez pour mon pays. Si l'occasion se présentait je serais très flatté de faire votre connaissance personnelle.

Bille.

Bilag til Depeche Nr. 1333, dat. Kiel 31. Juli 1867, fra Valois til Udenrigsminister Marquis de Moustier. — Paris.

368. Baron Mohrenheim, russisk Chargé d'Affaires i Berlin, til russisk Udenrigsminister Fyrst Gortchacow.

Confidentielle.

Berlin, 18/30 juillet 1867.

Monsieur le Chancelier de l'Empire,

En donnant à M. de Thile lecture et en lui laissant prendre copie de la communication dont Votre Excellence m'avait donné l'ordre de m'acquitter auprès du cabinet de Berlin en date du 9 courant²⁾, je me suis attaché à enlever à cette démarche tout ce qui pouvait le moins du monde lui prêter le caractère d'une tentative d'intervention. Je me suis pénétré de cette vérité, que ce n'est qu'à force de ménagements et de discrétion que l'on pouvait espérer parvenir à faire adopter à la longue, des avis, qui, pour être dictés par la sympathie la plus désintéressée, n'en sont pas moins de nature à contrarier des intentions manifestes. J'ose croire avoir, par là, le mieux conservé à la démarche du cabinet Impérial toute l'efficacité que devrait lui assurer la puis-

¹⁾ P. betyder utvivlsomt Professor P. L. Panum, med hvem Valois stod i regelmæssig Korrespondance. Sml. Nr. 303.

²⁾ Se Nr. 334.

sance des arguments jointe à l'extrême obligeance de la forme.

De plus, je me suis fait un devoir de redoubler de réserve et de discrétion à l'égard des chefs des autres missions, y compris M. le chargé d'affaires de France, et cela d'autant plus, mon Prince, qu'ayant lieu de supposer M. Lefebvre prévenu d'avance de ma démarche, soit de Paris, soit de St. Pétersbourg¹⁾, j'ai cru m'apercevoir à temps de certaines velléités de s'en prévaloir très maladroitement dans un sens qui ne pouvait qu'en compromettre au plus haut point le succès. On est ainsi, mon Prince, jusqu'à l'heure qu'il est, à Berlin même, dans l'ignorance la plus complète à l'égard de l'attitude du gouvernement Impérial dans cette question.

J'ai regret de devoir constater que M. le chargé d'affaires de France n'a pas jugé devoir observer une ligne de conduite analogue, et qu'il a non seulement enlevé, en l'ébruitant, la meilleure chance de réussite à l'action de son gouvernement, mais indisposé à un haut degré le cabinet prussien, lequel, à son tour, n'a, peut-être, pas eu entièrement raison, non plus, de donner libre cours à son mécontentement dans les organes de la presse dont il dispose. Tout cela est déplorable, et n'aura pas échappé de loin à l'attention de Votre Excellence. Il est décourageant de voir une affaire aussi grave débiter d'une façon aussi désordonnée.

L'intervention secrète et personnellement directe de Votre Excellence n'en a eu que d'autant plus un immense et inappréciable mérite d'à propos. Si quelque chose était en état de replacer la question sur un terrain large et élevé, c'est la direction sérieuse que vous lui avez donnée. Se faisant entendre au moment même où le cabinet de Berlin se trouvait mis en demeure de formuler sa réponse à celui de Copenhague, la voix de Votre Excellence aura empêché que la politique prussienne s'inspire exclusivement des considérations égoïstes de son propre intérêt, et qu'elle prenne

¹⁾ Se Nr. 327.

conseil du ressentiment ombrageux que venait de lui faire éprouver le manque de procédés dont elle croyait avoir à se plaindre de la part de la France.

Dans quelle mesure s'exercera, dès l'abord, cette salutaire influence, c'est ce qui ne tardera pas à résulter des réponses du cabinet de Berlin; mais il est certain d'avance que la marche et l'issue de l'affaire ne se ressentiront que favorablement de la sollicitude que continuera à lui vouer le gouvernement Impérial, en évitant jusqu'à l'apparence d'une pression ostensible.

Mohrenheim.

Depeche Nr. 159, modtaget 5. August 1867 gl. St. — Moskva.

369. Baron Mohrenheim, russisk Chargé d'Affaires i Berlin, til russisk Udenrigsminister Fyrst Gortchacow.

Berlin, 18/30 juillet 1867.

Monsieur le Chancelier de l'Empire,

Ainsi que j'ai l'honneur d'en avertir sommairement Votre Excellence en date du 26 courant¹⁾, M. le sous-secrétaire d'état ne m'a pas laissé ignorer quelles devaient être les bases de la réponse que M. de Bismarck se proposait d'adresser au gouvernement danois. Le président du conseil les avait indiquées dans une lettre à M. de Thile, se réservant de lui restituer sous peu la note responsive danoise accompagnée des annotations qui auraient à servir de canevas à la réplique prussienne²⁾.

Le cabinet de Berlin adhérerait à la proposition de pourparlers verbaux entre délégués spéciaux, sous la réserve qu'ils n'auraient à traiter que des garanties réclamées en faveur des sujets allemands du Danemark, la question de la délimitation elle-même restant de la compétence exclusive

¹⁾ Se Nr. 352.

²⁾ Sml. Bismarcks Randbemærkninger til den danske Note af 20. Juli 1867: »Bismarck und die nordschleswigsche Frage«, Nr. 130, S. 197 ff.

de la Prusse, comme seule puissance contractante, n'ayant d'obligations à cet égard que vis-à-vis de l'Autriche.

La prétention de la France à faire valoir des engagements moraux pris envers elle, devait être péremptoirement repoussée, et aucune intervention de sa part ne devait être admise.

Tels étaient, mon Prince, les points de départ du gouvernement prussien, essentiels à noter, car ils précèdent la lettre de Votre Excellence du 9 courant¹⁾. Ils serviront à mesurer plus tard la distance qui en séparera les résultats qu'on parviendrait à obtenir.

Ces points de départ ne sont ni justes ni pratiques.

Est-il vrai de dire que le gouvernement français, auteur de l'art. 5 du traité de Prague, dont l'Autriche ne témoigne à l'heure qu'il est aucun souci, et qu'elle n'était assurément pas dans le cas d'imposer à la Prusse sous les murs de Vienne, — que le gouvernement français qui avait, dès l'année 1864, ainsi qu'il appert aujourd'hui de sources certaines, recueilli des assurances réitérées à ce sujet, — n'ait point d'engagements moraux à revendiquer, et de susceptibilités légitimes à défendre? — Non.

Est-il vrai de dire que, dans l'arrangement à intervenir avec le Danemark, cette puissance ne soit fondée à débattre que ce qu'elle consent à donner, sans être admise à savoir ce qu'elle recevrait en retour? qu'il soit équitable de lui imposer le prix d'une chose qu'on se réserve d'évaluer soi-même? Non.

Est-il vrai de dire, enfin, que l'on soit seul qualifié à se prononcer sur l'extension à donner aux rétrocessions éventuelles, alors que ce même article, en vertu duquel on procède, stipule formellement que les populations seront appelées à émettre leurs vœux? Non.

Il est impossible d'échapper à cette logique. Il est tout

¹⁾ Se Nr. 333—34.

aussi impossible de faire faire un seul pas à la question, en partant de ce point de départ¹⁾.

Mohrenheim.

Depeche Nr. 160, modtaget 5. August 1867 gl. St. — Moskva.

370. Lefebvre de Béhaine, fransk Chargé d'Affaires i Berlin, til fransk Udenrigsminister Marquis de Moustier.

Berlin, 31 juillet 1867.

Havde modtaget Moustiers Depeche Nr. 126.²⁾ Thile erkendte Nødvendigheden af en Erklæring fra preussisk Side, der svarede til »Le Moniteur«³⁾, men mente at burde afvente Bismarcks Tilbagekomst i Morgen.⁴⁾

Origines XVIII, Nr. 5506, S. 92. (Chiffertelegram, afsendt Kl. 3.10 Em.)

371. Dotézac, fransk Gesandt i København, til fransk Udenrigsminister Marquis de Moustier.

Copenhagen, 31 juillet 1867.

Den svenske Gesandt Grev Wachtmeister havde fortroligt meddelt Dotézac Indholdet af en Depeche fra den italienske Regering til den italienske Gesandt i Stockholm og Kong Carl XV's Svar derpaa. Den italienske Regering ønskede, i Anledning af den paa Grund af det slesvigske Spørgsmaal opstaaede Spænding mellem Frankrig og Preussen, at gøre sig alle mulige Anstrengelser for at sikre Europas Fred eller i al Fald lokalisere en Krig mest muligt. Manderström betonedede i sit Svar, at Sverige havde afholdt sig fra at intervenere i det slesvigske Spørgsmaal, da Retten hertil kun tilkom de Stater, der var Medunderskrivere af Pragtraktaten eller havde bidraget til at forberede den. Dotézacs Kritik af Italiens Holdning.⁵⁾

Origines XVIII, Nr. 5508, S. 93—94.

¹⁾ Egenhændig Bemærkning af Alexander II: Très vrai.

²⁾ Af 28. Juli, se Nr. 360.

³⁾ I Moniteur, La Patrie og andre officjose franske Blade var fremkommet Meddelelser om, at der ikke var afgivet nogen Note i Berlin.

⁴⁾ Sml. »Bismarck und die nordschleswigsche Frage«, Nr. 139; Hähnsen II, Nr. 548.

⁵⁾ Sml. »Bismarck und die nordschleswigsche Frage«, Nr. 146.

372. Le Sourd, fransk Chargé d'Affaires i München, til fransk Udenrigsminister Marquis de Moustier.

Munich, 31 juillet 1867.

Havde i Henhold til Moustiers Telegram af 26. Juli¹⁾ og Depeche Nr. 18 af 27. Juli²⁾ berigtiget de fejlagtige Paastande om den franske Henvendelse i Berlin. Fyrst Hohenlohe syntes allerede forinden at være blevet beroliget. Iøvrigt syntes han ikke tidligere at have været helt klar over Rækkevidden af Nikolsburg- og Pragbestemmelserne. — P. S. 1. August: Ny Samtale med Hohenlohe, der bl. a. ytrede Frygt for, at Danmark skulde rejse Vanskeligheder m. H. t. den endelige Afgrænsning af de afstaaede Distrikter i Slesvig.

Origines XVIII, Nr. 5511, S. 96—98.

373. Saint-Quentin, fransk Chargé d'Affaires i Stuttgart, til fransk Udenrigsminister Marquis de Moustier.

Stuttgart, 31 juillet 1867.

Udtalelser af Storfyrst Konstantin, der havde tilbragt nogle Dage hos Dronning Olga i Friedrichshafen, om den slesvigske Sag og St. Petersborghoffets Stilling dertil.

Origines XVIII, Nr. 5512, S. 98—99.

374. Sir Charles Murray, engelsk Gesandt i København, til engelsk Udenrigsminister Lord Stanley.

Confidential.

My Lord,

Copenhagen, July 31. 1867.

I have the honor to enclose for Your Lordship's information a correct abstract of the reply of the Danish Government to the last Prussian note respecting the guarantees demanded by that Power as necessary preliminaries to the negotiation for the retrocession of the North Sleswig provinces.³⁾

If a copy of this document has not already reached Your Lordship, you will, I think, find it less vague and dilatory in

¹⁾ Se Nr. 350.

²⁾ Se Nr. 356.

³⁾ Vedlagt: Uddrag af Quaades Note til Bismarck af 20. Juli 1867, trykt Akter I, Nr. 328, og »Bismarck und die nordschleswigsche Frage«, Nr. 130.

its character than you would have been led to believe from the brief notices of it which have been published in the Continental and English newspapers.

It seems to me, My Lord, a note carefully and skilfully drawn up; and one which the Prussian Government will not find it easy to answer excepting in the »sic volo, sic jubeo« style, which the stronger Power can always, with more or less disguise of courtesy, assume towards the weaker. It must, however, be admitted that, however equitable and liberal may be the Danish laws, and however great may be the security which they afford for the liberties of those who dwell beneath their protection, still there can be no doubt that previous to the Federal execution, which was followed by the occupation of the Duchies by Prussia and Austria, the German residents had made oft-repeated complaints of injustice and annoyance to which they were exposed on the part of the authorities, and from which the Danish laws afforded them no sufficient protection. These things are not forgotten in Germany, and although they form no excuse for the far more aggravated injustice and annoyances which the inhabitants of North Sleswig are now suffering from the Prussians, they will strengthen the hands of the Berlin Cabinet in its determination to retain possession of these provinces, unless compelled to retrocede them by influences much more powerful than any which Denmark seems at present able to bring to bear upon the question.

I have marked this despatch »Confidential« because Count Frijs in communicating it to me uses the expression — »Je me fais un plaisir, suivant le désir que vous m'avez exprimé, de vous transmettre, à titre tout confidentiel, un abrégé de la note que Monsieur de Quaade a eu à adresser dernièrement au Comte Bismarck«. *Ch. A. Murray.*

Depeche Nr. 32, modtaget 5. August 1867. Paategnet: For the Queen. Berlin. S[tanley]. — London.

375. Fransk Udenrigsminister Marquis de Moustier til Baron Talleyrand, fransk Ambassadør i St. Petersborg.

Paris, 1er août 1867.

Sendte en Række Akter til Belysning af den paastaaede franske Meddelelse i Berlin angaaende den slesvigske Sag.

Origines XVIII, Nr. 5514, S. 105—06.

376. Lefebvre de Béhaine, fransk Chargé d'Affaires i Berlin, til fransk Udenrigsminister Marquis de Moustier.

Berlin, 1er août 1867.

Gentagelse af det i Telegrammet af 31. Juli sagte.¹⁾ Den lovede preussiske Erklæring syntes at ville faa en for Frankrig tilfredsstillende Form. Thile fremhævede, at Omstændighederne et Øjeblik havde vakt den Tro hos alle, at Frankrig vilde søge Strid med Preussen. Lefebvre svarede, at han havde været behersket af Tanken om, at der her var en Lejlighed for Regeringerne i Berlin og Paris til en »entente amicale«. Thile nøjedes med at udtale, at den danske Note af 19. Juli²⁾ rummede »Anhalts-Punkte« for en Forstaaelse mellem de to Regeringer; Preussen maatte dog fremfor alt undgaa, hvad der i mindste Maade havde Udseende af en Pression fra fransk Side. »Norddeutsche Allgemeine Zeitung« var faldet til Ro siden sidste Mandag.

Origines XVIII, Nr. 5515, S. 106—08.

377. Dotézac, fransk Gesandt i København, til fransk Udenrigsminister Marquis de Moustier.

Copenhague, 1er août 1867.

Grev Frijs havde erfaret Frankrigs Henvendelse i Berlin til Fordel for Danmark og bad Dotézac udtrykke hans Taknemlighed overfor den kejserlige Regering. Ogsaa i den russiske Henvendelse i Berlin saa den danske Regering et Udslag af Frankrigs velvillige Intervention, som Dotézac efter dens Begæring havde anmodet om i sin Depeche af 29. Juni.³⁾ Thiles Vurdering af det danske Svar paa Preussens Note. Den svenske Regering bifaldt det ganske.

Origines XVIII, Nr. 5516, S. 108.

¹⁾ Se Nr. 370.

²⁾ s: 20. Juli.

³⁾ Se Nr. 305.

378. Rothan, fransk Generalkonsul i Frankfurt, til fransk Udenrigsminister Marquis de Moustier.

Francfort, 1er août 1867.

Preussens Politik. Ruslands Holdning i det danske Spørgsmaal generede kendeligt Bismarck. Kongen af Preussens bestemte Vægning ved at afstaa Als og Dybbøl.

Origines XVIII, Nr. 5518, S. 112—15.

379. Depeche fra det preussiske Udenrigsministerium til de preussiske Gesandter i Sydtyskland.

Frankrigs Holdning. Den preussiske Regering havde intet forsømt for at bevare det mest venskabelige Forhold til den franske, men den kunde ikke ved en fremmed Mellemskomst lade sig paatvinge en Løsning, der var uforenelig med Preussens og Tysklands Ære og Interesse, i Spørgsmaal, der kun angik den og en tredie Magt. Den preussiske Regering havde den Overbevisning, at det vilde lykkes den at løse det nordslesvigske Spørgsmaal ad diplomatisk Vej og til fuld Tilfredshed for alle Parter.

Origines XVIII, Nr. 5519, S. 115. — Sendt som Bilag til Nr. 378.

380. Lefebvre de Béhaine, fransk Chargé d'Affaires i Berlin, til fransk Udenrigsminister Marquis de Moustier.

Berlin, 2 août 1867.

Belysning af Incidentets Historie. I Tiden fra 16. til 26. Juli, efter Lefebvres første Henvendelse til Thile, havde Stemningen i Berlin været rolig, og Thile havde overfor Quaade og Loftus rost Frankrigs Holdning og den Maade, hvorpaa Lefebvre gav Udtryk for den franske Opfattelse. Først 26. Juli om Aftenen begyndte det voldsomme Sprog i Aviserne, utvivlsomt som Følge af en Beregning. Den vanskelige Stilling, hvori baade Lefebvre og Thile var kommet. Det syntes at have været den preussiske Regerings Vilje at skabe et Incident, hvorved Hovedspørgsmaalet kunde skydes i anden Række.

Origines XVIII, Nr. 5523, S. 117—20.

381. Russisk Udenrigsminister Fyrst Gortchacow til Baron Mohrenheim, russisk Chargé d'Affaires i Berlin.

Zarskoe Selo, 22 juillet [3 août] 1867.

Je vois par votre télégramme d'hier que la bévue du feldjäger Tscherkassow n'a pas d'importance.

J'appréhendais l'envoi de la réponse du cte Bismarck, et alors le détour de Livadia eût été fort regrettable. Je pris mes mesures pour que le fait ne se renouvelle plus.

Les communications de M. Lefebvre ont eu un fâcheux retentissement. Il faut espérer que l'article du Moniteur¹⁾ et les explications avec le cte Goltz²⁾ serviront d'apaisement.

Cette démarche était une maladresse du g[ouv]t. français, qui, il faut l'avouer, n'a pas été heureux ces derniers temps dans ses combinaisons diplomatiques.

J'en ai fait l'observation à M. de Talleyrand lorsqu'il me parla de la dépêche adressée à M. Lefebvre, et je lui ai dit qu'il eût mieux valu que M. de Moustier eût attendu l'effet de nos pourparlers amicaux avec M. de Bismarck par suite du désir que vous avait exprimé l'Emp. Nap. —

Au dire de M. l'ambassadeur de France, M. Lefebvre n'aurait été chargé que de sonder verbalement dans les termes les plus conciliants³⁾ et de ne donner dans aucun cas copie ou lecture de la dépêche.⁴⁾

C'était déjà trop ou du moins prématuré. On ne saurait être assez prudent quand on est sur le terrain des susceptibilités. De toute façon, il eût mieux valu attendre les réponses qui nous auraient⁵⁾ été faites. . . .

Koncept, mrkt.: Projet de lettre particulière au baron de Mohrenheim (à Berlin). — *Moskva.*

382. Lefebvre de Béhaine, fransk Chargé d'Affaires i Berlin, til fransk Udenrigsminister Marquis de Moustier.

Berlin, 3 août 1867.

Thile havde næsten ikke haft Tid til at underholde sig med Bismarck, der ankom til Berlin i Gaar Aftes og i Dag rejste over Køln til

¹⁾ Se Nr. 370.

²⁾ Sml. Hähnsen II, Nr. 547, Noten S. 147.

³⁾ Ordet: amicaux overstreget.

⁴⁾ Moustiers Depeche til Lefebvre de Béhaine 11. Juli (se Nr. 314) indeholdt ingen Bemærkning herom.

⁵⁾ Ordet: seraient overstreget.

Ems, og havde ikke talt med ham om Incidentiet, som han for Resten ansaa for afsluttet ved Grev Goltz' sidste Samtaler med Moustier. Spørgsmaalet om Betimeligheden af og Formen for en preussisk Erklæring, svarende til den franske i »Le Moniteur« og »Le Constitutionnel«.¹⁾

Origines XVIII, Nr. 5526, S. 125—26.

383. Fransk Udenrigsminister Marquis de Moustier til Lefebvre de Béhaine, fransk Chargé d'Affaires i Berlin.

Paris, 4 août 1867.

Saa intet Resultat af Thiles Løfter.²⁾ Den preussiske »Staatsanzeiger« tav, og de andre Aviser fortsatte deres Polemik mod Frankrig.

Origines XVIII, Nr. 5529, S. 127. (Chiffertelegram, afsendt Kl. 1.50 Form.)

384. Rothan, fransk Generalkonsul i Frankfurt, til fransk Udenrigsminister Marquis de Moustier.

Frankfort, 6 août 1867.

Østrigs Holdning og Tilstand. Den østrigske Rigskansler skulde nylig have sendt den østrigske Gesandt i Berlin en fortrolig Depeche, bestemt til at berolige den preussiske Regering m. H. t. de Alliance-tilbud, der var rettet til Østrig »de différents côtés«. Et Vidnesbyrd om den østrigske Politik's Oprigtighed vilde man finde i Regeringspressens saa upartiske og næsten sympatiske Holdning overfor Preussen i det slesvigske Spørgsmaal.

Origines XVIII, Nr. 5538, S. 136—39.

385. Russisk Udenrigsminister Fyrst Gortchacow til Baron Mohrenheim, russisk Chargé d'Affaires i Berlin.

En Chiffres.

Zarskoe Selo, 25 juillet [6 août] 1867.

Je remplis un devoir que je me reproche d'avoir négligé par le dernier courrier, celui de vous dire combien j'apprécie le tact et l'habilité avec laquelle vous vous êtes

¹⁾ Sml. Lefebvre de Béhaines Chiffertelegram af 4. August 1867 (Kl. 3.16 Em.), *Origines XVIII, Nr. 5531, S. 128—29*, og hans Depeche af 6. August 1867, sstds. Nr. 5536, S. 134—35; Hähnsen II, Nr. 548.

²⁾ Sml. Nr. 370, 376.

acquitté à Berlin de notre démarche concernant le S[c]hleswig et le plein assentiment que j'accorde aux réflexions judicieuses exposées dans votre No. 160^a).

Koncept, mrkt.: Projet de lettre particulière au baron de Mohrenheim (à Berlin). — *Moskva.*

386. Le Sourd, fransk Chargé d'Affaires i München, til fransk Udenrigsminister Marquis de Moustier.

Munich, 7 août 1867.

Artikler i bayerske Blade, inspirerede fra preussisk Side, mod Frankrigs Holdning i det slesvigske Spørgsmaal. De gjorde næppe synderligt Indtryk paa Stemningen i Sydtyskland.

Origines XVIII, Nr. 5541, S. 140—41.

387. Baron Mohrenheim, russisk Chargé d'Affaires i Berlin, til russisk Udenrigsminister Fyrst Gortchacow.

Berlin, $\frac{26 \text{ juillet}}{7 \text{ août}}$ 1867.

Mon Prince,

. . . Je ne dis pas mot sur le Schleswig; mais M. de Thile ne néglige jamais de m'en parler lui-même. Je tiens à constater ce bon procédé, car il sert à démontrer la confiance que Votre Excellence a su si bien inspirer au cabt. de Berlin même quant à cette question où il se montre si ombrageux. Vous avez bien raison d'accuser de maladresse le gouv't. français, mais c'est à coup sûr ce qui a le moins lieu d'étonner de sa part. Il est singulièrement coutumier du fait. On ne saurait disconvenir que M. de Bismarck ne s'en soit prévalu avec plus d'habileté que de bonne foi, par la publicité hâtive qu'il a donnée à des ouvertures confidentielles sous prétexte d'indiscrétions qu'aurait commises M. Lefebvre. Mais ce dernier, malgré les qualités très-sérieuses qui le distinguent, n'a pas fait montre d'une grande perspicacité en allant un peu trop aventureusement à l'oeuvre.

¹) Trykt som Nr. 369.

C'est d'autant plus regrettable que M. Lefebvre est généralement très réservé et n'appartient pas du tout à cette variété pernicieuse de chargés d'affaires qui préféreraient que les affaires se chargeassent d'eux. . . . *Mohrenheim.*

Lettre particulière. Modtaget 29. Juli 1867 gl. St. — Moskva.

388. Sir Charles Murray, engelsk Gesandt i København, til engelsk Udenrigsminister Lord Stanley.

My Lord,

Copenhagen, August 8. 1867.

[*En Del franske Journalister vilde besøge København¹⁾.*]

I do not think, My Lord, that this demonstration is likely to be advantageous either to France or to Denmark. The policy of both countries is clearly at this moment not to give any unnecessary umbrage to Prussia or to Germany, and as the excursionists and those who have invited them are entirely irresponsible persons, it is most probable that at some of the dinners and »banquets« given to them during their stay, many foolish speeches will be made which will only serve to embitter national animosities already excited to a degree that threatens to compromise the peace of Europe.

When these excursionists have taken their leave, I will duly report to Your Lordship the result of their visit, meanwhile it is important to bear in mind that neither the French nor the Danish Government has anything whatever to do with it.

Ch. A. Murray.

Depeche Nr. 34, modtaget 11. August 1867. Paategnet: For the Queen. Paris. S[tanley]. — London.

389. Lefebvre de Béhaine, fransk Chargé d'Affaires i Berlin, til fransk Udenrigsminister Marquis de Moustier.

Berlin, 8 août 1867.

Artikel i »Norddeutsche Allgemeine Zeitung« for i Aften, der benægtede Rigtigheden af Rygterne om fransk-preussiske Forhandlinger

¹⁾ Se Nr. 348, 367.

angaaende Nordslesvig og forsikrede, at Forholdet mellem de to Stater vedblivende var af den mest venskabelige Natur.

Origines XVIII, Nr. 5543, S. 141—42.

390. Lefebvre de Béhaine, fransk Chargé d’Affaires i Berlin, til fransk Udenrigsminister Marquis de Moustier.

Berlin, 9 août 1867.

Artiklen i det officieuse Blad i Gaar Aftes¹⁾ var ankommet fra Ems i samme Form, hvori den var trykt. Havde lige takket Thile for den.

Origines XVIII, Nr. 5548, S. 147. (Chiffertelegram, afsendt Kl. 2.40 Em.)

391. Baron Talleyrand, fransk Ambassadør i St. Petersborg, til fransk Udenrigsminister Marquis de Moustier.

Saint-Petersbourg, 9 août 1867.

Gortchacows Brev til Bismarck.²⁾ Endnu intet Svar fra denne.³⁾ Ifølge Mohrenheim skulde Ruslands venskabelige og officieuse Raad være blevet modtagne med Velvilje i Berlin. Gortchacow betroede Talleyrand, at han overfor Prins Reuss havde erklæret det for sin Opfattelse, at Frankrig havde i det mindste en moralsk Ret til at beskæftige sig med det danske Spørgsmaal.⁴⁾

Origines XVIII, Nr. 5552, S. 157—62.

392. Rothan, fransk Generalkonsul i Frankfurt, til fransk Udenrigsminister Marquis de Moustier.

Frankfort, 17 août 1867.

Bismarck skulde have skrevet til Wien angaaende det slesvigske Spørgsmaal og have givet Baron Werther Ordre til at erklære Baron Beust, at det laa ham stærkt paa Sinde snarest muligt at faa vendt Europas Opmærksomhed bort fra denne Sag.⁵⁾

Origines XVIII, Nr. 5570, S. 171.

¹⁾ Se Nr. 389.

²⁾ Trykt ovenfor som Nr. 333.

³⁾ Bismarcks Svar af 7. August er trykt »Bismarck und die nordschleswigsche Frage«, Nr. 142; sml. sst. Nr. 145 og Hähnsen II, Nr. 554.

⁴⁾ Sml. »Bismarck und die nordschleswigsche Frage«, Nr. 133.

⁵⁾ En Skrivelse fra Bismarck af det nævnte Indhold er ikke trykt i de tyske Aktsamlinger. Sml. herimod »Bismarck und die nordschleswigsche Frage«, Nr. 139.

393. Oubril, russisk Gesandt i Berlin, til russisk Udenrigsminister Fyrst Gortchacow.

Secrète.

Mon Prince,

Berlin, 9/21 août 1867.

Disposant d'une occasion nationale sûre, je m'empresse de vous soumettre le résumé de mon entretien d'hier avec Bismarck.

Il a évité de faire des allusions à notre démarche relative au Slesvig et j'ai imité son exemple. La manière dont il m'a parlé de notre entente, avec la France, dans les affaires crétoises¹⁾, me fait cependant supposer qu'il rattache notre démarche au désir d'être agréable au cab. des Tuileries, en retour de ses concessions dans l'incident du sauvetage des malheureuses victimes de Candie. C'est peut-être une supposition gratuite de ma part, mais les paroles du président du conseil m'ont laissé cette impression.

Je ne vois du reste aucun inconvénient à ce qu'il se pénètre de l'intérêt légitime que nous portons au Danemark²⁾. Mais en présence des promesses amicales dont nous avons pris acte, il m'a paru préférable de ne pas revenir sur notre démarche, sans une initiative directe de mon interlocuteur.

Vous remarquerez du reste qu'il a beaucoup plus récriminé sur la politique française, qu'examiné la situation et ses difficultés. . . .

P. d'Oubril.

Lettre particulière. Modtaget 11. August 1867 gl. St. — Moskva.

394. Dotézac, fransk Gesandt i København, til fransk Udenrigsminister Marquis de Moustier.

Copenhague, 26 août 1867.

Referat af Bismarcks Svar i Depeche til Heydebrand af 22. August paa den danske Note af 20. Juli.³⁾ Den preussiske Regerings Fast-

¹⁾ Der hentydes til Stormagternes Intervention under Oprøret paa Kreta 1866—67.

²⁾ Egenhændig Bemærkning af Alexander II: Ni moi non plus.

³⁾ Trykt »Bismarck und die nordschleswigsche Frage«, Nr. 148, og Akter I, Nr. 340.

holden af sin Fortolkning af Pragtraktaten lod lidet Haab om en Forstaaelse. Udtrykket »Mit-Paziscenten« i Bismarcks Brev kunde tyde paa, at Preussen erkendte, at ogsaa Frankrig besad en Ret i Kraft af Pragfreden. Eller var det »une erreur de rédaction«? Vedels Ordskifte med Heydebrand i Anledning af Flertalsformen. Kritik af Brevets Udtalelse om, at Garantier ikke udelukkedes ved Pragfreden.

Origines XVIII, Nr. 5596, S. 209—12.

395. Lefebvre de Béhaine, fransk Chargé d'Affaires i Berlin, til midlertidig fransk Udenrigsminister Marquis de La Valette.

Berlin, 31 août 1867.

Bismarcks Svar af 22. August. Quaades Udtalelser om Danmarks Holdning. Lefebvres Henvendelse af 16. Juli havde, som flere Ting viste, vakt stærk Uro og Frygt for, et Krigsudbrud hos Thile.

Origines XVIII, Nr. 5618, S. 242—44.

396. Lefebvre de Béhaine, fransk Chargé d'Affaires i Berlin, til midlertidig fransk Udenrigsminister Marquis de La Valette.

Berlin, 31 août 1867.

Bismarcks Pressekampagner.

Origines XVIII, Nr. 5617, S. 242.

397. Oubril, russisk Gesandt i Berlin, til russisk Udenrigsminister Fyrst Gortchacow.

Confidentielle.

Monsieur le Chancelier, *Berlin, 2/14 septembre 1867.*

Le président du conseil m'ayant reçu hier, je n'ai vu aucun inconvénient à lui donner confidentiellement lecture du passage de la lettre de Votre Excellence du 27 août¹⁾, relatif à la question du Sleswig.

Sa première impression n'a pas été favorable. »Et si vous êtes décidé à nous laisser nous entendre seuls«, — a-t-il observé, — »pourquoi dès lors me donner cet avertissement«.

J'ai relevé de mon côté qu'il ne s'agissait pas d'avertisse-

¹⁾ Ikke fundet.

ment, que le baron Talleyrand était venu vous sonder sur nos dispositions à l'égard de cette affaire; que vous aviez calmé les vellétés d'ingérence française; que nous lui en fesions loyalement part et qu'il ne pouvait que nous en savoir gré. Je lui ai relu le passage de votre lettre.

Ces commentaires ont paru satisfaire le cte de Bismarck qui s'est radouci. Il a cependant évité d'entrer dans l'examen de l'affaire même et s'est borné à des récriminations contre le besoin incessant de l'Empereur Napoléon de se mêler de toutes les questions, même de celles qui ne l'intéressent pas directement. Ce Souverain ferait beaucoup mieux, à son sens, de rester tranquille et de s'occuper de sa propre position qui, de l'avis du ministre président, laisserait beaucoup à désirer. Le comte de Bismarck finit par ajouter que le gouv. français aurait une réponse telle qu'il la méritait, s'il avait jamais la pensée de s'immiscer dans l'affaire du Sleswig.

P. d'Oubril.

Depeche Nr. 177, modtaget 4. September 1867 gl. St. — Moskva.

398. Oubril, russisk Gesandt i Berlin, til russisk Udenrigsminister Fyrst Gortchacow.
Réservée.

Monsieur le Chancelier, *Berlin, 2/14 septembre 1867.*

Je me fais un devoir de joindre ci-près pour le cas où il ne serait pas encore parvenu à Votre Excellence, le texte de la réponse que le gouv. prussien avait faite aux ouvertures danoises du 20 juillet dr.¹⁾

Cette pièce que je dois à l'obligeance de M. de Quaade porte la date du 26 août²⁾. Quelques passages méritent d'en être relevés. D'après la manière de voir du cabinet prussien, le traité de Prague ne se référerait pas à un territoire quelconque du Sleswig septentrional, mais uniquement aux

¹⁾ Se Nr. 394.

²⁾ Skal være: 22. August. Depechen oplæstes for og Kopi overlodes Grev Frijs 25. August; se Håhnsen II, Nr. 569, S. 154.

populations de districts septentrionaux de ce duché. Le traité ne constituerait du reste aucun droit positif pour ces dernières. Les garanties que la Prusse exige aujourd'hui du Danemark forment d'autres part les modalités prévues par le traité, et si ce dernier n'en fait pas expressement mention, son silence ne les exclue pas.

Ces passages m'ont paru dignes d'être signalés parce qu'ils indiquent le point de vue qui présidera aux prochaines discussions verbales sur cet objet; à la demande du cte de Bismarck elles auront lieu à Berlin.

M. de Quaade paraît être désigné par son gouv't. pour ces négociations. Il n'en a pas encore la confirmation, mais il a cependant été prévenu de Copenhague qu'il serait chargé des pourparlers préalables.

J'ai peu de confiance, je l'avoue, mon Prince, dans le résultat de ces délibérations. Le Danemark ne tient pas à obtenir quelques populations de plus qui loin d'augmenter sa force deviendraient pour lui une source d'embarras et d'ingérence étrangère. Ce qu'il désire c'est une frontière stratégique et commerciale. Or comment concilier ce voeu avec la déclaration de la dépêche prussienne qui dans son interprétation limitée du traité de Prague ne l'étend qu'à la rétrocession de populations isolées sans connexité sérieuse avec une démarcation territoriale suffisante pour satisfaire les espérances du gouvernement danois. *P. d'Oubril.*

Depeche Nr. 80, modtaget 4. September 1867 gl. St. — Moskva.

399. Lefebvre de Béhaine, fransk Chargé d'Affaires i Berlin, til midlertidig fransk Udenrigsminister Marquis de La Valette.

Berlin, 14 septembre 1867.

Quaade havde i Forgaars modtaget Ordre til at erklære sig rede til at forhandle med Preussen om det specielle Garantispørgsmaal¹⁾ og havde straks givet Abeken Meddelelse derom.²⁾

Origines XVIII, Nr. 5669, S. 301 (Regest).

¹⁾ Se Akter I, Nr. 345.

²⁾ Se Akter I, Nr. 348.

400. Svensk-norsk Udenrigsminister Grev Manderström til Friherre v. Essen, svensk-norsk Legationssekretær i København.

Stockholm, 18 septembre 1867.

[Den danske Chargé d'Affaires har i Gaar efter Ordre meddelt Depecherne til Quaade af 10. September¹). Disse omfatter kun Hovedpunkter, og Q. skal efter at have forvisset sig om Preussens Hensigter indhente detaillerede Instrukser i København.]

La dépêche de M. le cte de Frijs est calme, digne et mesurée. Tout le monde doit lui savoir gré d'avoir relevé à la fin l'odieuse théorie mise en avant si légèrement dans la dépêche prussienne²), qu'un article d'un traité admet toute amplification qu'il ne défend pas d'une manière expresse. Si une pareille théorie était admise, tout traité deviendrait de fait impossible, partout pour les États faibles, qui resteraient toujours et partout à la merci du plus fort. Ce n'est pas ainsi qu'a été entendu jusqu'ici le droit des gens, et de cette façon tout droit et toute possession seraient immédiatement mis en question.

Je désire vivement que la modération dont le cabinet de Copenhague fait preuve, inspire à celui de Berlin des sentiments de justice et de conciliation, et jusqu'à preuve du contraire, il ne saurait être permis d'en douter. Il faut croire que le gouv. prussien ne partagera pas les opinions mises en avant par les journaux allemands, et saura se placer à un point de vue plus élevé; sinon, la transaction dont il s'agit offrira des difficultés inextricables.

En remerciant S. Exc. M. le cte de Frijs de sa bienveillante communication, je vous prie de lui exprimer les vœux que je forme pour la réussite de cette épineuse négociation.

Depeche Nr. 63. — Stockholm.

Manderström.

¹) Trykt i Akter I, S. 580 f. som Nr. 345 og 346.

²) Af 22. August. Se Nr. 394.

401. Fransk Udenrigsminister Marquis de Moustier til Hertugen af Gramont, fransk Ambassadør i Wien.

Paris, 21 septembre 1867.

Sendte Kopi af Dotézacs Depeche af 26. August¹⁾ og af Lefebvre de Béhaines af 14. September.²⁾

Origines XVIII, Nr. 5685, S. 321.

402. Lefebvre de Béhaine, fransk Chargé d'Affaires i Berlin, til fransk Udenrigsminister Marquis de Moustier.

Berlin, 21 septembre 1867.

Quaade havde overrakt Bismarck Grev Frijs' Depeche af 10. September med Ordre til at træffe Aftale om Aabning af Forhandlinger.³⁾ Bismarcks Udtalelse ved denne Lejlighed.⁴⁾ Quaades Syn paa Forhandlingerne.

Origines XVIII, Nr. 5686, S. 321—22.

403. Dotézac, fransk Gesandt i København, til fransk Udenrigsminister Marquis de Moustier.

Copenhagen, 24 septembre 1867.

. . . M. Quaade, à côté de ce rapport, a écrit au comte Frijs une lettre particulière où il donne quelques détails qui ne trouvaient pas leur place dans une dépêche officielle.⁵⁾

M. de Bismark s'est plu à faire un retour sur les dernières années. »Vous n'avez pas été assez conciliant, a-t-il dit, dans la conférence de Londres. Vous auriez obtenu alors des conditions meilleures qu'aujourd'hui; vous auriez eu la ligne Bov-Tönder; aux conférences de Vienne, au contraire, vous avez été trop faciles; pour ma part, je voulais vous accorder davantage, je vous donnais l'île d'Eroë sans la compensation

¹⁾ Se Nr. 394.

²⁾ Se Nr. 399.

³⁾ Se Nr. 399.

⁴⁾ Se Akter I, Nr. 349, 352; Hähnsen II, Nr. 579.

⁵⁾ Talen er om Samtalen mellem Quaade og Bismarck 14. September 1867 ved Overrækkelsen af Grev Frijs' Depeche Nr. 18 af 10. Sept. Se Nr. 402. Det Privatbrev fra Quaade til Frijs, hvorfra de citerede Udtalelser af Bismarck er hentede, kendes ikke.

admise par vous. Je ne m'explique pas non plus comment, après la prise d'Als, vous n'avez pas continué la guerre; quelle qu'en eût été l'issue, vous n'auriez pas subi des conditions plus onéreuses que celles du traité de Vienne et il ne m'est pas bien prouvé que l'Autriche eût voulu nous suivre plus loin, et se fût associée à notre projet d'attaque sur la Fionie[α].

[*Betragtninger over Bismarcks Holdning.*]

A. Dotézac.

Depeche Nr. 96, mrkt.: Par occasion. — Cabinet, 30 septembre. Dir. pol., 1 octobre 1867. — Paris. — Det her udeladte er trykt Origines XVII, 331 f.

404. Østrig-ungarsk Udenrigsminister Baron Beust til Grev Wimpffen, østrig-ungarsk Gesandt i Berlin.

Wien, 28. September 1867.

Wie die Verhandlungen zwischen Preussen und Dänemark wegen Nordschleswigs sich zuletzt gestaltet haben, erhellt aus den abschriftlich anliegenden beiden Schriftstücken¹⁾, welche der kgl. dänische Gesandte mir streng vertraulich mitgeteilt hat.

Ew. werden daraus insbesondere entnehmen, dass man es beiderseits noch immer vermieden hat, die Frage des Umfanges des abzutretenden Gebietes direkt zu berühren, dass aber das Copenhagener Kabinet eingewilligt hat, in Berlin eine Unterhandlung wegen der von Preussen aufgestellten Forderung von Garantien für die deutschen Bewohner Nordschleswigs zu führen.

Was die kais. Regierung betrifft, so erscheint es für sie fortwährend angezeigt, der Diskussion über diese Frage möglichst fremd zu bleiben. Ew. werden daher über die einzelnen Punkte, die sich als streitig zwischen Herrn von Quaade und dem preussischen Unterhändler herausstellen

¹⁾ α: Depechen til Quaade af 10. September. Sml. Nr. 400.

könnten, keine bestimmte Meinung auszusprechen haben. Im Allgemeinen und im Interesse der Sicherstellung des Friedens kann aber unser Wunsch nur dahin gehen, dass die nordschleswig'sche Angelegenheit von der Tagesordnung verschwinde, und es versteht sich, dass Sie fortfahren werden, bei jedem sich darbietendem Anlasse den preussischen Staatsmännern diesen Wunsch zu erkennen zu geben.

Koncept med v. Biegelebens Haand. — Wien.

405. Østrig-ungarsk Udenrigsminister Baron Beust til Grev Paar, østrig-ungarsk Gesandt i København.

Wien, 1. October 1867.

Ich benütze die Reise des k. k. Legations-Secretärs Schmidt v. Tavera, um Ew. für die Acten der Gesandtschaft die abschriftlich anliegenden beiden Schriftstücke zu übersenden, von welchen der kön. dänische Gesandte am kais. Hofe mir vertraulich Mittheilung gemacht hat¹⁾). Aus denselben werden Sie des Näheren entnehmen können, in welcher Weise die zu Berlin durch Herrn v. Quaade zu führenden Unterhandlungen wegen eventueller Garantien für die deutschen Einwohner Nordschleswigs eingeleitet worden sind.

Ich habe von dieser Mittheilung gerne Anlass genommen, dem Grafen Wimpffen, welcher sich dieser Tage nach Berlin zurückbegeben hat, mittelst des zu Ew. gefälliger Kenntnissnahme gleichfalls in Abschrift mitfolgenden Erlasses erneuert anzuempfehlen, auf eine baldige Erledigung der nordschleswigschen Angelegenheit bei dem kön. preuss. Cabinet hinzuwirken²⁾).

Dem k. dänischen Herrn Minister des Aeussern können Ew. hievon, unter dem Ausdrücke unseres Dankes für seine Mittheilung, gesprächsweise Kenntniss geben. Man weiss es

¹⁾ Sml. Nr. 404.

²⁾ Trykt som Nr. 404.

übrigens hier vollkommen zu würdigen, dass das Copenhagener Kabinet und sein hiesiger Vertreter, — die Rücksichten sehr wohl erkennend, die auf unsere Convenienzen zu nehmen sind, — sich darauf beschränken, uns von dem Gange der Verhandlungen zu informiren, ohne einen bestimmten Appell an den Prager Vertrag einzulegen oder eine positive Einwirkung auf den Verlauf der Sache von uns zu verlangen.

Koncept med v. Biegelebens Haand. — Wien.

406. Lefebvre de Béhaine, fransk Chargé d’Affaires i Berlin, til fransk Udenrigsminister Marquis de Moustier.

Berlin, 9 octobre 1867.

General Fleurys Samtale med Bismarck. Lefebvre henviste til Fleurys mundtlige Redegørelse.¹⁾ M. H. t. Nordslesvig havde Bismarck fremhævet, at Preussen og Danmark skulde til at begynde Forhandling, men havde ikke tilføjet, at denne Sag havde været svævende en Maaned. Det var først ganske nylig, at Legationsraad Bucher var udset til sammen med Quaade at studere Garantispørgsmaalet.

Origines XVIII, Nr. 5757, S. 394—96.

407. Russisk Udenrigsminister Fyrst Gortchacow til Baron Mohrenheim, russisk Legationssekretær i Berlin.

[St. Pétersbourg,] 30 septembre [12 octobre] 1867.

. . . Je n’ai pas de nouvelles instructions à vous donner.²⁾ Vous connaissez à fond la marche que nous suivons et ce qui vous manque en renseignements de détail sera complété par ce que vous trouveriez dans les archives de notre légation à Copenhague. Veuillez seulement observer une nuance délicate mais importante. Il me suffira de vous l’indiquer.

¹⁾ Napoleon III’s Adjutant General Fleury, senere Ambassador i St. Petersborg, havde foretaget en Rejse i Tyskland og opholdt sig i Begyndelsen af Oktober i Berlin, hvor han bl. a. konfererede med Bismarck.

²⁾ Baron A. P. Mohrenheim akkrediteredes 2/14. Oktober 1867 som russisk Gesandt i København. Han overleverede sine Kreditiver til den danske Konge 25. November s. A.

Nous avons beaucoup de sympathie pour le Danemark et surtout pour la famille Royale. — Mais nous ne voulons pas que cette sympathie prenne une disposition d'hostilité ou même de mauvais vouloir vis-à-vis la Prusse, ni qu'elle inspire au cabinet de Copenhague des espérances ou des prétentions que nous ne sommes pas en mesure de réaliser.

Veillez avoir constamment ces considérations en vue. Vous remplirez vos nouvelles fonctions au suffrage de l'Empereur et avec utilité pour nos grands intérêts politiques.

Koncept, paategnet: Projet de lettre particulière au baron Mohrenheim (à Berlin) og paa Russisk, sandsynligvis efter Ordre af Alexander II: Skal være saaledes. — Moskva.

408. Baron Mohrenheim, russisk Legationssekretær i Berlin, til russisk Udenrigsminister Fyrst Gortchacow.

Mon Prince,

Berlin, 6/18 octobre 1867.

La haute faveur dont je viens d'être l'objet¹⁾, me pénètre d'une gratitude, à laquelle je devrais désespérer de pouvoir donner une expression suffisante, si je n'avais pas la confiance que Votre Excellence daignera s'en constituer l'interprète, en en déposant le plus respectueux hommage aux pieds de notre Auguste Maître.

Quelque faibles que soient les titres qu'il m'ait été donné d'acquérir dans mes humbles fonctions, l'indulgence de Votre Excellence ne m'aura pas désigné aux choix de Sa Majesté l'Empereur sans avoir la certitude que je saurai apprécier toute l'insigne valeur d'un témoignage de confiance aussi Auguste, et que tous mes efforts ne tendront plus qu'à la justifier. Sous votre direction, mon Prince, cette tâche n'a plus, d'ailleurs, de quoi intimider l'esprit le plus défiant de lui-même. On est sûr, en ne s'en écartant pas, de se maintenir au niveau de la position qu'on est appelé à occuper.

¹⁾ Se Nr. 407.

Dans les instructions que vous vous êtes plu, mon Prince, à résumer en quelques indications obligeantes, j'ose espérer avoir puisé un enseignement qui me suffira pour m'acquitter de mes nouvelles fonctions dans l'esprit qui a dicté vos précieux conseils. Je ne croirais pas aller au delà des intentions de notre Auguste Maître si je m'appliquais à profiter discrètement des circonstances, pour atténuer, dans ce qu'ils auraient d'exagéré et de compromettant pour les rapports de bon voisinage, les ressentiments et les préventions dont la politique danoise s'inspirerait à l'égard de la Prusse. Partant du point de vue que l'entente avec cette puissance de premier ordre est une des plus fermes assises de notre politique, je croirais le mieux en servir les intérêts dans les limites restreintes de ma compétence, en faisant tourner au profit d'une politique plus rationnelle du Danemark le crédit que doit nous assurer une sympathie mutuelle resserrée par tant de liens les plus chers.

Le souvenir constant de ces liens Augustes est mieux fait que toute chose pour rehausser encore infiniment l'inestimable prix de la destination qui m'est échue en partage. Les services qu'ils peuvent me valoir la faveur de remplir, en font la grâce suprême qu'il me soit possible d'ambitionner.

Mohrenheim.

Lettre particulière. Modtaget 8. Oktober 1867 gl. St. — Moskva.

409. Lord Loftus, engelsk Ambassadør i Berlin, til engelsk Udenrigsminister Lord Stanley.

Confidential.

My Lord,

Berlin, October 26. 1867.

[Samtale med Quaade, der meddelte, at de fortrolige dansk-preussiske Underhandlinger var begyndt. Spørgsmaalet om Garantier for de tyske Indbyggerses Stilling, der for den

danske Regering hang sammen med Spørgsmaalet om Omfanget af det Omraade, Preussen vilde afstaa. Kongen af Preussen vilde aldrig give sit Minde til Tilbagegivelsen af de militære Stillinger Dybbøl og Als, der var købt med preussisk Blod, og støttedes heri af Hæren og Folkets Nationalfølelse. Strategisk var de imidlertid uden Værdi, og deres Befolkning var næsten rent dansk.]

In my opinion there is no chance of Denmark regaining this territory unless by a compromise which would leave to Prussia the right of garrison at Düppel and Sonderburg — the district and the Island of Alsen being restored to the Danish rule. The arguments against such an arrangement are very palpable: A foreign garrison in an independent state is always embarrassing — and gives rise to constant disputes — but the geographical position of Düppel and of the straits which it commands completely isolates the fortress from the surrounding district — and thus all contact with the Danish population might be easily avoided. In fact it would resemble in some respects Gibraltar.

I have ventured to make the foregoing observations to Your Lordship, as indicating the only means by which Denmark may hope to obtain a retrocession of that district of Northern Sleswig which is most Danish. I am not even certain that the Prussian Government would consent to an arrangement of this nature, but I am very certain that they will never agree to it on any other terms — and it will therefore be for Denmark to consider how far it may be desirable for her to regain the territory under the conditions referred to.

Augustus Loftus.

Depeche Nr. 440, modtaget 28. Oktober 1867. Paategnet: For the Queen. Paris. Copenhagen. S[tanley]. — London. — Kopi sendt til den engelske Gesandt i København 30. Oktober 1867.

410. Lefebvre de Béhaine, fransk Chargé d'Affaires i Berlin, til fransk Udenrigsminister Marquis de Moustier.

Berlin, 28 octobre 1867.

Quaades Klage til Legationsraad Bucher over »Kreuzzeitung«s Paastand om, at Forhalingen af Forhandlingerne angaaende Nord-slesvig skyldtes hans daarlige Øjne. Endelig 22. Oktober havde Quaade faaet Meddelelse om den preussiske Regerings Syn paa Garantispørgsmaalet.¹⁾ Dotézac vilde sikkert give Moustier Besked om Enkelthederne, som Quaade ikke havde ment at burde meddele Lefebvre. Om faa Dage rejste Quaade til København for at give Grev Frijs Meddelelse om Forhandlingernes Tilstand. Det var ikke endnu sikkert, at Bismarck vilde se ham før hans Afrejse og give bestemt Besked om Omfanget af det afstaaede Omraade, i Fald den danske Regering tilstod de krævede Garantier.

Origines XIX, Nr. 5916, S. 111—12.

411. Dotézac, fransk Gesandt i København, til fransk Udenrigsminister Marquis de Moustier.

Copenhagen, 3 novembre 1867.

Quaade havde sendt sin Regering Rapport om Resultatet af sine Forhandlinger med den preussiske Regering om de af Preussen krævede Garantier, hvoraf nogle var af meget betænkelig Karakter.²⁾ Om Omfanget af det afstaaede Omraade havde den danske Regering hidtil forgæves søgt Oplysning.³⁾ En Løsning syntes under disse Forhold yderst tvivlsom.

Origines XIX, Nr. 5964, S. 158. — Kopi sendt Benedetti 16. November, Origines XIX, Nr. 6057, S. 248.

412. Dotézac, fransk Gesandt i København, til fransk Udenrigsminister Marquis de Moustier.

Copenhagen, 7 novembre 1867.

Referat af Quaades Meddelelse⁴⁾ om Buchers Udtalelser i sidste Konference om Omfanget af det Omraade, der kunde afstaa.

Origines XIX, Nr. 5995, S. 186—87. — Kopi sendt Benedetti 16. November, Origines XIX, Nr. 6057, S. 248.

¹⁾ Ifølge Quaades Depeche Nr. 29 til Grev Frijs af 21. Oktober fandt Samtalen med Bucher Sted denne Dato og ikke 22. Oktober. Se Akter I, Nr. 360, 361.

²⁾ Sml. Akter I, Nr. 361, 362, 367.

³⁾ Sml. Akter I, Nr. 373.

⁴⁾ I Depechen af 1. November 1867, se Akter I, Nr. 373.

413. Benedetti, fransk Ambassadør i Berlin, til fransk Udenrigsminister Marquis de Moustier.

Berlin, 21 novembre 1867.

Quaade var rejst til København 19. November for at aflægge Beretning om sine Forhandlinger med Bucher.¹⁾ Preussen havde kun villet udtale sig om Garantierne, ikke om Territorialspørgsmaalet.

Origines XIX, Nr. 6100, S. 313 (Regest).

414. Sir Charles Murray, engelsk Gesandt i København, til engelsk Udenrigsminister Lord Stanley.

My Lord,

Copenhagen, November 21. 1867.

[*Ringe Fremgang i de dansk-preussiske Forhandlinger.*]

In Lord A. Loftus' despatch above mentioned²⁾ a suggestion is offered that a compromise might be effected by leaving to Prussia the right of garrison at Duppel and Sonderborg, the neighboring districts and the Island of Alsen being restored to Denmark. I fear, My Lord, that this suggestion which I have seen produced in the Journal de Cologne and replied to by the Prussian Press, has little chance of being adopted.

Prussia would never be satisfied with the possession of Duppel unless she reserved the right of keeping possession also of the military roads leading to it from South Sleswig, and as these roads would then necessarily traverse a considerable portion of Danish territory, difficulties would thence arise which do not exist in the somewhat parallel case of England's occupation of Gibraltar.

In the second place from the almost unanimous tone of the Prussian Press there is little reason to hope that she will under any circumstances give back the Island of Alsen to Denmark.

¹⁾ Sml. Akter I, Nr. 382—383, S. 663 ff.

²⁾ Nr. 440 af 26. Oktober 1867, trykt som Nr. 409.

[*Vedlagde et Kort over Valgresultaterne i Slesvig, der syntes at angive den naturlige nationale Grænselinje¹.*]

Ch. A. Murray.

Depeche Nr. 53, modtaget 25. November 1867. Paategnet: For the Queen. S[tanley]. — London.

415. Dotézac, fransk Gesandt i København, til fransk Udenrigsminister Marquis de Moustier.

Copenhagen, 26 novembre 1867.

Kejserens Tale ved Aabningen af den lovgivende Forsamling²) havde gjort et dybt Indtryk i Danmark. Frijs havde overfor Dotézac givet Udtryk for sin Glæde over de Garantier, den frembød for Opretholdelsen af Freden, og i den danske Presse kom de samme Synspunkter til Orde.

Origines XIX, Nr. 6131, S. 349.

416. Dotézac, fransk Gesandt i København, til fransk Udenrigsminister Marquis de Moustier.

Copenhagen, 26 novembre 1867.

Man var i Færd med at udarbejde Quaades Instrukser. Quaade saa selv skeptisk paa Preussens Vilje til at bringe Genafstaaelsesspørgsmaalet til en Løsning, saa længe den politiske Horisont ikke var fuldstændigt klaret.

Origines XIX, Nr. 6132, S. 350.

417. Grev d'Astorg, fransk Gesandt i Darmstadt, til fransk Udenrigsminister Marquis de Moustier.

Darmstadt, 26 novembre 1867.

Samtale med Prins Alexander³) om Kongen af Preussens Karakter. Prinsen omtalte bl. a. et Brev fra Kong Wilhelm til Prinsesse Alice af

¹) Som Bilag findes vedlagt: Carte du Slesvig indiquant les résultats de l'élection pour le parlement allemand du 31 août 1867. . . . Dessinée par N.-A. Klein. Publiée par »Den Danske Folkeforening«. Em. Bærentzen et Co. Imp. lith.

²) Kejser Napoleons Tale ved de franske Kamres Aabning 18. November 1867 er trykt i Archives diplomatiques, 1867, IV, 1475—78.

³) Af Hessen.

Hessen, skrevet før den preussisk-østrigske Krig, hvori han klagede over, at Østrig vilde hindre ham i at »annekttere« Slesvig-Holsten.

Origines XIX, Nr. 6133, S. 350—52.

418. Benedetti, fransk Ambassadør i Berlin, til fransk Udenrigsminister Marquis de Moustier.

Berlin, 2 décembre 1867.

Bismarck saa nu sin Hovedmodstander i Frankrig og søgte at svække dets Indflydelse, som det bl. a. viste sig ved hans Fordring sidste Sommer om at ordne det slesvigske Spørgsmaal uden fransk Indblanding.

Origines XIX, Nr. 6166, S. 398—99.

418 a. Baron Mohrenheim, russisk Gesandt i København, til russisk Udenrigsminister Fyrst Gortchacow.

Copenhagen, 23 novembre / 5 décembre 1867.

Dans ma première entrevue avec le Cte de Frijs, j'ai eu avant tout à coeur d'établir des rapports de confiance et de franchise, sans entrer prématurément dans l'examen d'aucune question de détail, mais en ne me refusant pas à aborder de front les considérations générales appelées à servir de règles à la politique extérieure du Danemark. Je m'abstins discrètement de toute initiative, mais je profitai, avec l'agrément du M. le Président du Conseil, des occasions qu'il ne tarda pas à m'offrir obligeamment lui-même.

Le Cte de Frijs ayant eu la bonté de mentionner en termes flatteurs les soins que j'avais été fréquemment dans le cas de vouer aux affaires danoises, et que M. de Quaade avait portés à la connaissance de sa Cour, je répondis que j'avais tâché, en l'absence de mes chefs, de me guider sur leur exemple, en suivant les directions très précises du Cabt. Impl.; et que je me félicitais d'autant plus aujourd'hui d'avoir traversé ce stage d'une dizaine d'années, que j'espé-

rais avoir été mis par là à même de faire tourner mon expérience locale au profit des intérêts que nous serions dans le cas de traiter en commun. J'ajoutai, que si je devais résumer en un seul mot l'enseignement que j'y avais puisé, je ferais remonter les dissentiments qui ne cessent de se produire entre le Cabts. de Berlin et de Copenhague, à une seule et même source principale et commune, la méfiance. Les difficultés prétendues insurmontables qui entravent en ce moment la marche des négociations, ne tarderaient pas à trouver leur solution naturelle si ce sentiment préjudiciable à toute entente parvenait à être réciproquement dissipé. Le Danemark soupçonne la Prusse d'arrière-pensées, lui prêtant de convoitises à l'égard du Jutland, servant d'explication au prix qu'elle attache au maintien des positions d'Alsen et de Düppel. La Prusse ne suspecte pas moins le Danemark d'arrière-pensées transparentes, lui attribuant des projets de récupération à l'endroit des Duchés, et expliquant par là les lenteurs, supposées calculées, que le Gouv. danois apporterait aux négociations, en vue de complications européennes éventuelles, dont il se réserverait d'exploiter en temps utile les péripéties. Tant que ce double malentendu durera, il faudra désespérer de voir s'établir entre les deux états des rapports de bon voisinage, lesquels, comme de raison, seraient surtout dans l'avantage du moins fort. Peut-il entrer dans les calculs de quelque Puissance de perpétuer un état de choses constituant, de ce côté, une menace permanente pouvant, au besoin, servir d'utile diversion, — il ne m'appartient pas d'entrer dans cet ordre d'idées, — mais, à coup sûr, de pareilles considérations égoïstes, empruntant le voile d'une sollicitude démonstrative, sont on ne peut plus éloignées des vues du Gouv. de l'Empereur, qui ne s'inspire que du seul intérêt bien entendu de deux Cours également amies et alliées, en leur recommandant, aussi bien à l'une et à l'autre, la conciliation et la concorde.

»Notre Ministre à Berlin«, me dit M. de Frijs, »nous avait

déjà averti de cette disposition du Cabt. prussien à faire des suppositions à notre égard. Le champ des conjectures est infini, surtout lorsqu'il s'agit des prétextes; mais ne pensez-Vous pas, qu'en fait de suppositions, il conviendrait, entre Gouvts, de commencer par supposer mutuellement du bon sens. Or, l'histoire, et la nôtre en particulier, nous enseigne que c'est, d'habitude, aux dépens des petits états que se résolvent les grandes complications, et que c'est finalement eux qui, comme on dit vulgairement, paient la carte. Comment nous soupçonner, dès-lors, de désirer et de guetter de pareilles complications, qui constitueraient bien plutôt pour nous un nouveau péril. Loin de là, notre voeu le plus sincère est de vivre en parfaite harmonie avec notre puissant voisin, qu'il s'appelle Prusse ou Allemagne, et même de nous assurer d'un appui dans sa puissance. Mais encore faut-il qu'on nous rende la chose possible, et ce n'est pas nous y aider que de ne tenir aucun compte équitable du sentiment de notre dignité, que nous devons placer au dessus de tout avantage, ni du sentiment national si fortement prononcé, que l'on devrait d'autant plus respecter dans les autres que l'on s'en montre plus justement jaloux chez soi.»

Je fis observer au Président du Conseil que le sentiment national le plus respectable de tous, n'était malheureusement pas toujours à l'abri d'exagérations et de déviations, et que c'était précisément aux Gouvts qu'incombait la tâche de le dégager de tout alliage et de le diriger au lieu d'en subir les écarts; que, sous ce rapport, il était impossible au Danemark de souhaiter à la tête des affaires en Prusse un homme plus en état de faire prévaloir des idées larges, élevées et impartiales, que ne l'était le Cte de Bismarck. Non seulement il se trouvait, par la grande supériorité de son intelligence, au dessus des mesquines considérations d'amour-propre, de susceptibilités et de préjugés nationaux et militaires, mais, qui plus est, il était, seul peut-être, par l'autorité de son caractère et le prestige de ses antécédents, en

mesure de faire partager ses vues aussi bien en haut qu'en bas.

»Soyez bien persuadé,« lui dis-je, »que ce que Vous ne parviendrez pas à obtenir du Cte de Bismarck, il ne dépendrait d'aucun autre homme d'Etat de l'Allemagne de Vous l'accorder, et qu'il est en demeure, et je crois même pouvoir ajouter, désireux de Vous concéder plus que ne le pourrait tout autre.«

— Nous nous en rendons bien compte, — reprit le Cte de Frijs, — et, de notre côté, nous sommes disposés à aller jusqu'aux limites du possible, au delà de ce qui pourrait convenir aux divers parties avec lesquels nous avons à compter chez nous. —

Le Président du Conseil m'entretint alors de la vente de deux des îles que le Danemark possédait dans les Antilles, alléguant ouvertement pour motif la nécessité où se trouvait, selon lui, un petit Etat de pourvoir davantage à ses moyens de défense, quelque onéreuses que soient les charges qui en résultent nécessairement pour ses finances. Il ne me convenait pas de discuter la justesse d'une thèse aussi contestable. Je me bornai donc à dire: »C'est par une politique modérée et prudente que Vous enlèverez le plus sûrement les armes à Vos adversaires et que Vous en donnerez à Vos amis, tandis qu'une douloureuse expérience Vous a démontré combien, par des tendances extrêmes, Vous désarmiez ceux-ci et armiez les autres.«

En me retirant, je priai M. le Président du Conseil de m'honorer de sa confiance, ne me considérant appelé à m'immiscer dans les affaires dont il avait la direction, qu'en autant qu'il lui conviendrait de m'y initier.

Koncept til Depeche Nr. 2. — Moskva.

418 b. Baron Mohrenheim, russisk Gesandt i København, til russisk Udenrigsminister Fyrst Gortchacow.

Copenhagen, 23 novembre / 5 décembre 1867.

Ayant mis M. de Quaade, qui se trouve en ce moment appelé à Copenhague pour y prendre part à l'examen des garanties réclamées par la Prusse en vue d'une rétrocession dans le Schleswig du nord, — au courant de mon entretien avec le Cte de Frijs, il me témoigna son vif contentement du langage que j'avais tenu, et m'exprima le désir que je m'énonce dans ce même sens envers M. de Vedel, Directeur du Ministère des Affaires étrangères et main droite du Président du Conseil. Je profitai dès le lendemain de l'occasion que m'en fournit M. de Vedel lui-même par sa visite. Cette entrevue étant moins d'apparat, et mon interlocuteur étant essentiellement un homme d'affaires, je donnai à mes paroles un caractère d'abandon plus grand, et précisai davantage certains points que je n'avais cru devoir qu'effleurer légèrement avec M. de Frijs.

M. de Vedel ayant également repoussé les soupçons que le Gouv. prussien feignait, selon lui, de concevoir, je lui fis observer qu'il était doublement à regretter alors que des incidents récents soient venus consécutivement fournir, sinon un aliment tout naturel, du moins un prétexte fort plausible, à cette méfiance imméritée. Sans rappeler différentes épisodes de l'été dernier, j'avais été à même de constater personnellement jusqu'à quel point, p. ex., le langage d'une si martiale franchise tenu par le Général Raaslöff, dans des conditions bien propres à en accentuer la portée, avait éveillé de fâcheux échos en Allemagne.¹⁾ Le Gouv. danois serait apparemment le dernier à vouloir qu'un discours de son ministre de la guerre, prononcé publiquement et en présence de l'auguste personne du Roi, fût considéré comme un fait sans conséquence, encore moins comme une in-

¹⁾ Se Friis I, S. 340 f.

conséquence. Or, ce discours, que faisait-il d'autre sinon de traduire et d'avouer, dans une forme passionnée, les arrière-pensées gratuitement prêtées au Gouv^t. danois par l'opinion générale de l'Allemagne?

M. de Vedel se montra désespéré de cet incident, auquel il me conjura, avec les protestations les plus formelles, de n'attribuer aucune signification quelconque, tout en reconnaissant qu'il était de nature à compromettre gravement l'oeuvre de rapprochement à laquelle le Cabinet vouait ses plus sincères efforts.

Quant aux épisodes de l'été¹⁾, qui avaient si bruyamment desservi la cause danoise, M. de Vedel les déplorait non moins amèrement, mais en dégageant, cette fois, son Gouv^t. de toute part de responsabilité, prétendant avoir été pris à l'improviste par l'incartade des journalistes français, et n'avoir pas été de connivence avec le Cab^t. des Tuilleries quant aux démarches vagues et hésitantes de son Chargé d'Affaires à Berlin.

»Nous ne sommes pas, veuillez en être bien persuadé,« lui dis-je, »moins zélés à Vous servir que qui que ce soit, mais, d'ordre de notre Auguste Maître, nous y apportons plus de discrétion; nous sommes, permettez-moi de le dire, à la fois et plus modestes et moins timides. Cela doit Vous prouver une fois de plus, cette vérité constante, que ni l'un ni l'autre nous ne devons jamais perdre de vue, — que le Danemark n'a pas de meilleur ni de plus sincère ami que l'Empereur.«

Koncept til Depeche Nr. 3. — Moskva.

¹⁾ Lefebvres Henvendelse i Berlin 16. Juli og de franske Journalisters Besøg i København i August (se Nr. 348).

418 c. Baron Mohrenheim, russisk Gesandt i København, til russisk Udenrigsminister Fyrst Gortchacow.

Copenhagen, 7/19 décembre 1867.

Depuis les nouvelles conditions d'existence faites au Danemark par la réduction de son territoire, le Gouv't. s'y exerce également dans des conditions toutes nouvelles, dont il importe de se rendre exactement compte si l'on veut s'expliquer les errements parfois contradictoires de sa politique. Faute d'en démêler de loin les mobiles internes, on est d'autant plus exposé à ne pas le juger toujours équitablement que l'on est plus rapproché par le souvenir de l'ancienne Monarchie danoise, telle qu'on s'était accoutumé à l'envisager avant ses revers. Je viens d'en faire l'expérience.

En perdant les Duchés, la Monarchie a fait plus que perdre le tiers de son territoire et presque la moitié de sa population; elle s'est trouvée privée de son élément politique le plus vital dans le parti conservateur éclairé et puissant dont les races nobiliaires des provinces détachées étaient les seuls véritables soutiens et les guides naturels. C'est aux Bernstorff, aux Moltke, aux Plessen, aux Rantzau, aux Reventlow, etc., que se sont rattaché de tout temps les grandes traditions de la saine politique danoise. Ils en résumaient le passé, en personnifiaient le présent, en garantiraient l'avenir. Depuis qu'ils manquent à leur ancienne patrie, elle en est à se chercher elle-même, et ce démembrement politique a porté une atteinte plus forte à son existence, que le démembrement territorial lui-même.

Le fait anormal qui domine la situation intérieure, est, ainsi, l'absence de tout parti conservateur proprement dit. Les individualités clair-semées qui s'y rattacheraient par leurs intérêts ou leurs convictions, ne trouveraient plus de quoi recruter dans les îles et dans le Jutland un parti en état de revendiquer une position ou d'assumer un rôle parlementaire d'une portée réelle. Le besoin d'un pareil

contrepoids, indispensable à tout mécanisme constitutionnel, se fait sentir à tous les bons esprits. Où le prendre? Comment s'en passer?

Un homme d'esprit me faisait, à ce sujet, l'image suivante, s'inspirant, sans doute, des bouleversements de St. Thomas: »Notre pays peut se comparer à une maison qu'une violente commotion aurait scindée en deux, et dont les parties disjointes auraient été rejetées loin l'une de l'autre. Nous y avons perdu la cuisine, en conservant la salle à manger — avec les convives!«

C'est pour subvenir à ce besoin que des hommes de bon vouloir, appartenant à des partis fort divers, mais y représentant l'élément tempéré et conciliateur, ont combiné entre eux une coalition gouvernementale, basée sur un perpétuel compromis, se flattant de prévenir les écarts des tendances extrêmes en donnant satisfaction aux aspirations modérées. Par un échange mutuel de complaisances et de ménagements, les membres du Cabinet actuel s'efforcent, avec une persévérance louable, mais avec de chances de succès bien précaires, d'équilibrer les partis, en suppléant tour-à-tour les uns vis-à-vis des autres au manque d'un contrepoids conservateur unique. La pente se descend ainsi moins rapidement, mais elle ne s'en descend pas moins. Le parti national, le parti dit des paysans, celui désigné du nom de son fondateur Grundtvig, etc., ont leurs adeptes parmi les ministres, et chacune de ces fractions du libéralisme démocratique est ainsi assurée d'en obtenir quelque disposition favorable à sa cause dans le courant de la session législative. Ces chefs d'administrations sont tous fort recommandables par leurs connaissances et fort estimables par leur caractère. Ils jouissent, en outre, d'une considération d'autant moins contestée qu'ils sont plus indépendants par leur position sociale, appartenant presque tous à la classe des propriétaires aisés, et n'étant mus ni par des convoitises personnelles, ni par un fanatisme de doctrine. Néanmoins,

c'est un ordre de choses trop artificiel pour résister longtemps au heurt des événements, et, moins encore, peut-être, à la pression de quelque volonté impérieuse. Dans le tempérament du Président du Conseil, il a trouvé son régulateur naturel; il pourrait bien trouver dans celui d'un autre des membres du Cabinet, le Ministre de la guerre, un perturbateur résolu.

Le Gl Raaslöf se rattache le plus immédiatement au parti national, et l'on affirme que son ascendant croissant est déjà tel qu'il pourrait à bon droit passer pour l'âme du Cabt., en attendant qu'il parvienne à en devenir la tête. Or, pour parvenir, il a sur tous ses collègues un avantage notable, celui d'une ambition entreprenante. C'est lui qui représente au sein du Conseil le parti ultra-national ou anti-allemand, méditant une éclatante revanche, y préparant le pays par des armements disproportionnés à ses ressources sans pouvoir jamais prétendre atteindre au niveau des exigences, et gravitant vers la France, qui lui accorde volontiers un sympathique appui.

Quant au Cte Frijs, V. Exc. a pu déjà se former une juste opinion de son caractère loyal et droit, de son jugement calme et sain, et je ne puis mieux le reproduire qu'en le laissant parler lui-même. Aura-t-il, pour tenir tête à son impiétant collègue, l'habileté et la fermeté nécessaires, c'est ce que l'avenir seul peut nous apprendre. Mais j'ose croire que tout ce qui serait fait en vue de l'affermir dans la confiance de son Souverain, équivaldrait au meilleur service, que l'on peut rendre à la cause commune du Roi et du pays.

Koncept til Depeche Nr. 5. — Moskva.

418 d. Baron Mohrenheim, russisk Gesandt i København, til russisk Udenrigsminister Fyrst Gortchacow.

Copenhagen, 7/19 décembre 1867.

Les ménagements dont le Prés. du Conseil est tenu à user envers le parti dit national jusqu'au sein même du Cabt. dont il est le chef, fournissent la véritable explication des lenteurs incontestables que l'on a été plus d'une fois dans le cas de reprocher à la politique extérieure du Danemark, et dont ses adversaires ne manquent pas de se prévaloir contre elle. Les visées avouées de ce parti incorrigible, qui voudraient ne voir dans la situation nouvelle qu'un temps d'arrêt et qu'une partie remise, justifieraient d'autant plus les excès de précaution soupçonneuse du Gouv't. prussien, qu'il est notoire que ses adhérents ont des attaches hors du pays, et que les encouragements, sinon absolument les incitations, du dehors ne leur ont pas fait défaut jusqu'ici. Il m'a fallu peu de temps pour m'en assurer par moi-même, en constatant tout l'ascendant acquis au Ministre de la guerre et à l'Envoyé de France.

Bien que profondément pénétré des périls auxquels cette tendance expose le Danemark, rien ne pouvait entrer moins dans mes vues que de me poser en adversaire déclaré d'une pareille politique: c'eût été assumer vis-à-vis du Représentant français une attitude dont le moindre inconvénient eût consisté à lui donner mal-à-propos l'éveil; mais c'eût été, en outre, gêner le Président dans l'emploi des ménagements qu'il lui importe d'observer à l'égard d'un parti ombrageux et actif, dont le concours est moralement et numériquement indispensable à son existence parlementaire, et dont il n'est en mesure d'arrêter les progrès que tant qu'il n'en répudie pas ostensiblement les tendances. Me sachant, d'ailleurs observé, (on m'a cité, particulièrement, outre M. Dotézac, le Ministre de Suède), je n'ai eu rien de plus à coeur que de dépister l'attention, en m'effaçant politiquement de la façon

la plus absolue et en simulant l'abstention la plus complète. J'ose prétendre n'avoir pas défrayé la correspondance de mes collègues.

Ce qui a surtout contribué à me valoir de prime-abord ce surcroît d'attention, c'est la coïncidence de mon arrivée avec celle de M. de Quaade, venant traiter lui-même de ses propres instructions pour la négociation qu'il aura à suivre à Berlin. M. de Quaade est trop bien connu dans son pays pour ne pas compter d'influents antagonistes dans le parti ultra-danois. Aussi des tentatives sérieuses n'ont-elles pas été négligées pour lui substituer un négociateur moins converti à la cause d'un accommodement définitif. Certains journaux viennois et français, y compris le *Moniteur* lui-même, s'en sont complaisamment rendus les rapporteurs. Néanmoins, la nouvelle, prématurément propagée avec la crédulité du désir, n'est pas destinée à se confirmer. L'on se bornera, par suite du système de ménagements que j'ai signalé à V. Exc., à déléguer un fonctionnaire assistant, sous prétexte de notions spéciales. Mais, en m'en faisant part, M. de Quaade a ajouté: C'est par ces petits moyens-là qu'on en a raison!

Si telle a été, mon Prince, l'attitude que j'ai cru devoir strictement m'imposer en vue de considérations aussi simples, je n'en ai pas moins continué, dans mes entretiens avec le Cte de Frijs et M. de Vedel, à développer avec une insistance d'autant plus prononcée les raisons qui me semblaient devoir porter le Cabt. danois à entrer résolument et franchement dans la voie d'un accord avec le Gouvt. prussien sur la large base d'une confiance réciproque. Si les arguments tirés de la politique générale ne me manquaient pas à mon arrivée, ils se sont, depuis un mois, considérablement accrus d'arguments empruntés à la situation véritable du Danemark même, et d'autant plus concluants pour déterminer sa politique extérieure.

Je dois le dire, j'ai trouvé les personnes appelées à diriger

en ce moment cette politique, tellement convaincues au delà de toute prévision, de l'exactitude rigoureuse des données sur lesquelles je me fondais et de la justesse des déductions qu'il me semblait pouvoir en tirer, que j'ai été beaucoup plus confirmé par leur persuasion dans mes propres appréciations, que dans le cas d'influer, à cet égard, sur les leurs. C'est un hommage que je dois leur rendre en toute sincérité et sans la moindre réserve. Mais une objection dont l'on éprouve plus de peine à se défendre soi-même, et que je n'ose pas me flatter d'avoir suffisamment écartée, est puisée à un ordre d'idées tout différent, se rapportant aux dispositions présumées de la Prusse. Je n'avais aucune qualité pour parler au nom de cette Puissance, et il se pourrait, je ne m'en cache pas, que ma conviction n'eût pas été, malgré moi, assez contagieuse. »Comment mettrions-nous,« — me disait-on, »plus d'empressement à nous prêter aux conditions qui nous sont posées, alors que nous nous croyons fondés à n'ajouter qu'une foi chancelante aux intentions que l'on affecte à notre égard, y démêlant le simple désir de nous amuser par un semblant de négociation, avec le parti pris de ne nous accorder rien du tout? — Et ce serait, — ajoutait-on, — ne nous accorder rien du tout que de nous offrir dérisoirement moins que ce que l'on nous demande. Imposer un marché onéreux n'est pas faire une concession, mais en arracher une de plus.«

— D'accord! — repliquai-je. — Je conçois parfaitement que vous ne vous désistiez qu'à bon escient des prérogatives dont tout Etat indépendant a droit d'être jaloux et qui serait Votre part contributive dans le marché, c. a. d., que Vous n'accordiez pas le tout, ou bien Votre maximum avant de savoir très au juste ce que cela Vous vaudra et si Vous y trouverez Votre compte. Mais puisque Vous supposez à la Prusse le désir de ce que Vous appelez Vous amuser, ne Vous prêtez-Vous pas à cet amusement par des attardements qui doivent, selon Vous, lui convenir, lui fournissant le prétexte

de Vous renvoyer la balle de la responsabilité? Vous pensiez, peut-être, Vous trouver à deux de jeu, et, dans le fait, Vous jouez le sien. Ce ne sont pas là des jeux innocents. Sortez, au contraire, d'un cercle aussi vicieux; marchez droit à elle; Vous la forcerez bien à en faire autant. Si Vous ne la croyez pas sérieuse, prenez-la au sérieux; je Vous assure qu'elle en vaut bien la peine. Ne pourriez-Vous point, p. ex., lui dire: Voilà, après mûr examen, ce que nous pouvons Vous accorder. C'est beaucoup. Il ne dépend plus que de Vous de l'obtenir. Mais, maintenant que Vous connaissez la mesure étendue de nos concessions éventuelles, dites-nous, à Votre tour, ce que Vous les estimez en territoires, et du plus ou du moins dépendra nécessairement la limite à laquelle nous nous arrêterons de notre côté. Bien entendu, — ajoutai-je, — que Vous débiteriez par Votre minimum. —

Enfin, mon Prince, la dernière fois que je vis le Président du Conseil, la veille de son départ pour le Jutland, où il est allé passer les fêtes de Noël à la campagne, il me dit: »Nous nous sommes décidés à aller jusqu'au bout, suivant la Prusse aussi loin qu'elle veut nous conduire, mais suspendant jusque-là notre résolution finale, laissant ensuite les Puissances juger elles-mêmes. Les instructions de M. de Quaade seront conçues dans l'esprit de conciliation le plus étendu; mais elles seront très-volumineuses, car elles seront très-détaillées. Le détail est ici d'une importance majeure, notre plus grand danger étant de laisser subsister la moindre indécision sur un point litigieux quelconque. A lui seul, il suffirait plus tard pour remettre le tout en question. Instruite à nos dépens, nous serions inexcusables de laisser, faute de prévision, se reproduire à l'endroit des territoires qui nous feraient retour, la série des complications auxquelles ont donné lieu, dans le temps, les stipulations relatives au Schleswig. De toutes les fautes, la pire serait d'entrebailler une porte aux interventions futures. Ce serait prêter la main à notre morcellement. Plutôt nous résigner

à ce que l'on veut bien nous laisser. Je dois croire, d'ailleurs, au succès de notre négociation, car nous aurons tout fait pour l'assurer. S'il en était autrement, il aura été établi jusqu'à l'évidence que, non seulement la Prusse n'entend rien céder, mais qu'elle tend à obtenir davantage.»

Il est incontestable, mon Prince, que M. de Quaade a remporté la partie à Copenhague. C'est l'homme le mieux fait pour gagner la cause à Berlin.

Koncept til Depeche Nr. 6. — Moskva.

418 e. Baron Mohrenheim, russisk Gesandt i København, til russisk Udenrigsminister Fyrst Gortchacow.

Copenhague, 7/19 décembre 1867.

J'ai pris la liberté de faire allusion dans mon précédent rapport aux considérations qui m'ont semblé devoir me porter à agir dans le sens d'un rapprochement sincère et sérieux entre le Danemark et la Prusse. Dans mes entretiens avec le Présid. du Conseil j'ai dû nécessairement me borner à y puiser quelques arguments persuasifs, sans aller trop à fond de la question. Vis-à-vis de V. Exc., il me reste à solliciter la permission de l'approfondir entièrement.

Lorsque l'on étudie attentivement et de près les conditions topographiques et économiques du Danemark dans les limites qui lui sont actuellement tracées, l'on ne tarde pas à être vivement frappé d'un fait alarmant pour le maintien de son intégrité et de son existence indépendante comme Etat. Ce fait, c'est la divergence des territoires qui le composent. Ni topographiquement, ni économiquement, les îles et la presqu'île n'ont de point central de gravitation commune. Copenhague ne sert, à aucun égard, de point d'attraction au Jutland; cette province gravite de tout le poids de ses intérêts matériels vers les parties récemment détachées

de la Monarchie et dont, topographiquement, elle n'est que la prolongation. Son centre d'attraction forcé est Hambourg. Elle est comme enlacée d'un réseau d'intérêts agricoles, industriels et commerciaux qui la rendent dépendante et tributaire des provinces allemandes limitrophes, dont aucune frontière ne la sépare d'une manière précise, la délimitation des nationalités elle-même n'étant rien moins que distincte, mais s'enchevêtrant d'enclaves en deçà et en delà des lignes plus ou moins arbitrairement coloriées que la politique imposerait à la géographie. Par le retrait des Duchés, le faisceau danois se trouve disjoint dans toutes ses parties.

Tel est le fait.

Quelles en sont les conséquences?

Tout antagonisme prolongé entre le Danemark et l'Allemagne, qu'il soit patent ou latent, consomme infailliblement l'absorption instantannée ou graduelle du Jutland par la Prusse. Le Danemark, pas plus dans un cas que dans l'autre, n'est en mesure de l'empêcher. Son intégrité territoriale dépend de son entente avec son puissant voisin. Cela peut être un mal, et je suis d'avis que c'en est un grand, — mais ce mal est fait; il n'a pas été prévenu à temps; il est trop tard pour le réparer; c'est encore quelque chose que de s'en rendre clairement compte même après coup, afin d'en détourner au moins les dernières conséquences, plus funestes que le mal déjà consommé. La plus immédiate de ces conséquences, et celle qui les implique toutes, c'est le démembrement définitif du Danemark, c. a. d. le terme de son existence politique indépendante, car, réduites à elles-mêmes, les fies seraient vouées à l'annexion scandinave.

Une pareille éventualité est-elle compatible avec l'intérêt général européen? l'est-elle surtout, et c'est là l'essentiel, avec l'intérêt particulier de la Russie? Est-il indifférent que le germanisme et le scandinavisme, dont les dernières ramifications vont s'étendant le long des deux côtés du golfe de

Finlande, aillent se rejoindre dans l'autre sens aux confins de la Baltique et en clore les issues et les abords? Ce sont des questions qu'il ne m'appartient que de poser.

Si elles devaient être résolues négativement, y a-t-il un autre moyen d'assurer à la fois l'existence et l'intégrité du Danemark comme Etat intermédiaire entre le germanisme et le scandinavisme, que par l'établissement d'une entente avec la Prusse, dont la puissance tournerait au profit d'un allié plus faible et prêterait, en tout cas, à lui assurer le bénéfice de l'attente? Ce n'est certainement pas à l'aide d'un nouveau Protocole de Londres que l'on proposerait au Danemark de pourvoir au soin de sa conservation!

Tel est, mon Prince, l'ensemble des considérations qui me paraissent s'imposer à la prévoyance, car, comme Vous l'avez souvent proclamé et prouvé, gouverner c'est prévoir. J'aurais cru gravement faillir aux premiers devoirs du poste d'observation que m'a assigné la volonté de notre A. M., si j'avais hésité à soumettre en toute humilité à V. Exc. l'exposé sincère de mes plus intimes convictions.

Koncept til Depeche Nr. 7. — Moskva.

419. **Benedetti, fransk Ambassadør i Berlin, til fransk Udenrigsminister Marquis de Moustier.**

Berlin, 5 janvier 1868.

Udførlig Belysning af preussisk Politik i de senere Aar. Bismarcks Stræben efter at indskrænke Frankrigs Indflydelse og vække ondt Blod mod det i Tyskland, Rusland og Italien viste sig i hans Holdning overfor en Række Spørgsmaal, bl. a. det nordslesvigske.

Origines XX, Nr. 6297, S. 131—45, især S. 137.

420. Dotézac, fransk Gesandt i København, til fransk Udenrigsminister Marquis de Moustier.

Copenhagen, 6. janvier 1868.

Quaade var i Forgaars afrejst til Berlin. Hovedpunkterne i hans Instruks.¹⁾ En Sammenligning mellem denne og de preussiske Garantikrav gjorde et lykkeligt Udfald af Forhandlingerne meget tvivlsomt.

Origines XX, Nr. 6304, S. 156.

421. Grev Launay, italiensk Gesandt i Berlin, til italiensk Udenrigsminister Grev Menabrea.

Berlin, 7 janvier 1868.

. . . Les relations entre la Prusse et l'Autriche se sont également améliorées d'une manière très sensible. On sait gré à l'empereur François-Joseph de ses déclarations réitérées de s'abstenir de toute politique de rancune. Le cabinet de Berlin n'admet pas qu'il existe entre l'Autriche et la France une alliance, dans la véritable acception du mot. Peut-être sait-il que le baron de Beust aurait décliné de se prêter à des insinuations ayant pour but de l'induire à réclamer de la Prusse l'exécution de ses engagements pour la rectification des frontières au nord du Schleswig. Le titre légal d'immixtion faisant défaut à la France, elle eut été bien aise qu'un autre ouvrit la brèche en son lieu et place. Le fait est que le Danemark a fort peu d'espoir d'arriver aujourd'hui à une solution, mais, si je suis bien informé, il agit en vertu d'un conseil reçu de Paris; à savoir celui de poursuivre les négociations sans rien brusquer, de laisser en un mot la question ouverte.

Quoiqu'il en soit, lors même qu'on n'aurait pas ici une confiance absolue vis-à-vis de l'Autriche, il convient au comte de Bismarck de se montrer satisfait et de ne rien négliger, pour empêcher, ou du moins pour retarder, le mouvement qui pourrait l'entraîner vers la France. Pour le

¹⁾ Se Grev Frijs' Depeche Nr. 25 til Quaade af 17. December 1867, Akter I, Nr. 389.

moment, les circonstances intérieures de l'Empire, si rudement éprouvé par la dernière guerre, donne lieu à supposer qu'il ne cherchera pas à accroître les causes de perturbation qui fermentent en Europe. . . .

Launay.

Depeche Nr. (série politique) 130. — Rom.

422. Baron Mohrenheim, russisk Gesandt i København, til russisk Udenrigsminister Fyrst Gortchacow.

Copenhagen, 29 décembre 1867.

Mon Prince,

10 janvier 1868.

Après avoir eu la consolation de passer quelques jours en famille, j'ai fait diligence pour arriver à Copenhague avant d'être bloqué par les glaces qui compromettaient la traversée du Belt. Moins heureux que moi, M. de Quaade, qui s'en retournait simultanément à son poste, mais qui n'a pas eu la chance de gagner les détroits à un moment favorable, a dû mettre cinq jours à faire le même trajet en sens inverse, dans les conditions les plus rudes. Nous nous sommes croisés en route. Ce retard ne sera assurément pas mis à Berlin sur le comte des lenteurs systématiques que l'on y est assez incliné à subodorer dans tout nouvel attermoisement venant du Danemark! Puisse-t-on y apprécier aussi équitablement la nouvelle balourdise que nous signale aujourd'hui le télégraphe de Paris!¹⁾ J'avoue, pour ma part, que la malencontreuse sortie du député Morin, faisant explosion, comme à point nommé, le lendemain de l'arrivée de Quaade à Berlin, semble bien faite pour accréditer une fois de plus la supposition que ces prétendus amis des petits états n'ont rien de plus à coeur que d'y brouiller les cartes! Eh quoil on travaille avec une patience et un mal incroyables à ajuster délicatement en mailles de réseau ces fils tenus d'une né-

¹⁾ Den franske Deputerede Morin havde i den franske lovgivende Forsamling 9. Januar talt for et fransk Pres paa Tyskland til Fordel for Nordslesvigs Tilbagegivelse til Danmark.

gociation confiée avec précaution aux mains les plus circonspectes, — et cela pour qu'il dépende du premier imbécile venu d'en rompre brutalement la trame par une sortie intempestive! La diplomatie devient difficile dans de pareilles conditions. Les malveillants en Allemagne ne pourraient-ils pas s'emparer de l'incident pour chercher à paralyser les meilleures intentions du gouv't. prussien? On criera, de plus belle, à l'immixtion étrangère, à la pression morale, et à coup sûr, la tâche du cte de Bismarck n'en sera plus facile. Heureusement qu'il a dans le plus petit bout de son doigt cent fois plus d'intelligence qu'il n'en faut pour démêler ce jeu transparent des soi-disant malins d'outre-Rhin, qui jugeront, à ces haros, que le tour leur a encore une fois réussi, et que l'entente entre les deux pays est moins près de se rétablir que jamais! La Prusse n'y verra, il faut l'espérer, qu'un motif de plus, et un motif excellent entre tous, d'accueillir, au contraire, avec d'autant plus d'empressement et de bienveillance les dispositions sincèrement conciliantes du gouv't. danois et de s'attacher définitivement ce pays-ci par les liens d'une entente franche et cordiale, basée sur une confiance mutuelle, conformément au désir, bien connu de Votre Excellence, dont sont animés le Roi et son conseil. Moins que personne, le cte de Bismarck, avec son coup d'oeil aussi prompt que pénétrant, ne souffrira que la politique d'Allemagne donne dans les grossiers panneaux par lesquels on prétendrait l'empêcher de résoudre et de clore une question qu'on cherche si naïvement à maintenir ouverte. Ainsi, quelque perfide et dangereux que paraisse au premier abord l'incident qui a on ne peut plus désagréablement impressionné ici tous les esprits honnêtes et bien intentionnés, il est permis de compter sur un résultat diamétralement contraire aux prévisions probables de ses auteurs. Il est, en effet, de nature à prouver combien il est grandement temps de faire cesser une mésintelligence nuisible aux deux parties et profitable éventuellement à un tiers, en inaugurant une politique

large, élevée et loyale, s'inspirant de cette équité et de cette générosité qui doivent coûter si peu au plus fort et qui, en lui rapportant toujours de l'honneur, accroissent par cela-même sa puissance.

Ici, je puis constater deux choses: le désir sincère d'une entente sérieuse et durable, et le profond mécontentement du zèle démonstratif affiché si hors de propos à la tribune française. . . .

Mohrenheim.

Lettre particulière. Modtaget 4. Januar 1868 gl. St. — Moskva.

423. Baron Mohrenheim, russisk Gesandt i København, til russisk Udenrigsminister Fyrst Gortchacow.

Prince,

Copenhagen, 4/16 janvier 1868.

M. de Vind est chargé de vous communiquer la dépêche dont M. de Quaade vient de donner lecture au cte de Bismarck pour ouvrir les négociations relatives à la rétrocession d'une partie du Schleswig. Cette dépêche porte la date arriérée du 17 décembre, ayant été signée par le cte Frijs le jour de son départ pour le Jutland, où il était allé passer les fêtes de Noël.¹⁾

M. le président du conseil a bien voulu me la lire aujourd'hui même. Je n'ai pas à en faire l'analyse, puisque le texte se trouvera placé sous les yeux de Votre Excellence. Je suis sûr de n'avoir fait que devancer son jugement en assurant le cte Frijs de l'extrême satisfaction avec laquelle Elle en prendra connaissance. Il est impossible, en effet, de joindre une logique plus lucide à une modération plus sincère; d'allier dans une mesure plus heureuse la circonspection à la confiance; de se montrer, à la fois, plus conciliant et plus ferme; en un mot, de mettre plus absolument de son côté la vérité et la justice, en défendant en de meil-

¹⁾ Trykt Akter I, Nr. 388, og »Bismarck und die nordschleswigsche Frage«, Nr. 173. Sml. Vinds Indberetning af 31. Januar, Akter V, Nr. 1687.

leurs termes une meilleure cause. Si le bon droit y suffisait, le Danemark aurait dû avoir gagné la sienne dès-aujourd'hui.

Votre Excellence remarquera que le gouv. danois va jusqu'à émettre le voeu d'établir le système de sa politique sur une entente avec la Prusse; mais que, judicieusement, il tient à s'assurer au préalable que la base, sur laquelle il l'assoierait, ne serait pas vacillante. Or, elle le serait au point de ne pouvoir résister au choc des circonstances, si l'oeuvre de la délimitation territoriale, loin de tenir compte des conditions et des exigences locales légitimes, n'était qu'une combinaison arbitraire, imposée par la force et continuant à en dépendre. C'est pour qu'il n'en soit pas ainsi que le Danemark tient par-dessus tout à deux choses: à ce que les avantages matériels que lui vaudraient les garanties qu'il aurait accordées, soient équitablement proportionnés à la mesure de ses concessions; et à ce que les garanties elles-mêmes soient précisées de façon à ne prêter à aucune équivoque ni interprétation de nature à perpétuer le différend que l'on a en vue de clore.

Le cte de Bismarck a fait à ces ouvertures un accueil favorable. Il s'est énoncé dans un sens fort conciliant, et a, de son côté, donné l'assurance qu'une entente intime entre les deux états était dans les vues du gouv. prussien. Néanmoins il a cru devoir faire de nouveau mention des scrupules du Roi à l'endroit des cessions territoriales¹⁾.

»M. de Bismarck nous a toujours affirmé«, — me dit le cte Frijs, — »que les susceptibilités Royales et militaires iraient en diminuant à mesure que le fâcheux souvenir de Nickolsbourg se dissiperait davantage, c'est à dire »que l'absence de toute idée de pression étrangère rendrait »au gouv. la liberté de ses décisions. Nous pourrions lui rappeler ces paroles«²⁾.

J'encourageai vivement le président du conseil à persévérer dans une voie si parfaitement inaugurée, sans se laisser

¹⁾ Sml. Akter I, Nr. 391, S. 712 f.

²⁾ Sml. Akter I, Nr. 352, S. 591.

arrêter ni détourner par les quelques difficultés qui pourraient encore l'entraver.

Mohrenheim.

Depeche Nr. 12, modtaget 10. Januar 1868 gl. St. — Moskva.

424. Sir Charles Murray, engelsk Gesandt i København, til engelsk Udenrigsminister Lord Stanley.

My Lord,

Copenhagen, January 16. 1868.

[*Grev Frijs havde for Murray oplæst en Depeche til Quaade¹⁾, der instruerede ham m. H. t. de paabegyndte Forhandlinger med Preussen. En Afskrift af Depechen blev med nærværende Kurer sendt Bülow, der skulde oplæse den for Stanley²⁾.*]

I know not whether your Lordship noticed a speech made in the French Chambers on this subject about 10 days ago by Monsieur Morrin³⁾ but it struck me as being exceedingly ill-timed and calculated, by reawakening the susceptibilities of Prussia respecting foreign interference, to increase the difficulties which Monsieur de Quaade has to contend with in his endeavours to bring the question to an amicable and satisfactory issue.

Ch. A. Murray.

Depeche Nr. 5, modtaget 30. Januar 1868. Paategnet: For the Queen. S[tanley]. — London.

425. Dotézac, fransk Gesandt i København, til fransk Udenrigsminister Marquis de Moustier.

Copenhague, 17 janvier 1868.

Grev Frijs havde i Gaar meddelt Dotézac den franske Depeche til Quaade af 17. December 1867.⁴⁾ Quaades Meddelelser om hans første

¹⁾ Depeche Nr. 24 af 17. December 1867, se Nr. 423.

²⁾ Sml. Akter I, Nr. 392, S. 714 f.

³⁾ Se Nr. 422.

⁴⁾ Se Nr. 422.

Samtale med Bismarck efter Tilbagekomsten.¹⁾ Den danske Regering ventede sig af Bismarcks Holdning intet godt for den af den ønskede Løsning, men følte sig overbevist om, at han af Hensyn til sin almindelige Politik ikke vilde lade Forhandlingerne falde.

Origines XX, Nr. 6346, S. 215.

426. Benedetti, fransk Ambassadør i Berlin, til fransk Udenrigsminister Marquis de Moustier.

Berlin, 20 janvier 1868.

Quaade havde besøgt Benedetti og givet ham Meddelelse om de Garantier, der tilbødes, og de Grænsekrav, der opstilledes i hans Instruks. Hans første Samtale med Bucher²⁾ syntes at vise, at en tilfredsstillende Ordning ikke kunde naas uden Indrømmelser fra begge Sider.

Origines XX, Nr. 6365, S. 238.

427. George Strachey, engelsk Chargé d'Affaires i København, til engelsk Udenrigsminister Lord Stanley.

Copenhagen, January 30. 1868.

My Lord,

Count Frijs informs me that at the date of his last reports from Berlin the Prussian Government had not communicated to Mr. Quaade its ideas on the question of the new Schleswig frontier. Until Prussia has spoken upon this point no opinion can be formed as to the direction which the negotiations are likely to take. The elasticity of Count Bismarck's programme will, of course, in some measure depend on his calculation of general European prospects, and the better Prussia's relations with France, the worse, I presume, for Denmark's chances of finding Prussia in a yielding mood.

G. Strachey.

Depeche Nr. 3, modtaget 3. Februar 1868. Paategnet: For the Queen. Paris. S[tanley]. — London.

¹⁾ Sml. Quaades Depeche af 10. Januar 1868, Akter I, Nr. 391. Grev Frijs' Meddelelse til Dotézac bygger dog øjensynligt ikke udelukkende paa denne Depeche fra Quaade.

²⁾ 15. Januar. Se herom Akter I, Nr. 393, og »Bismarck und die nordschleswigsche Frage, Nr. 174, 178.

428. Fransk Udenrigsminister Marquis de Moustier til
Benedetti, fransk Ambassadør i Berlin.

Paris, 31 janvier 1868.

Sendte Benedetti Kopi af Quaades Instruks, meddelt af Moltke-Hvitfeldt.¹⁾

Origines XX, Nr. 6406, S. 288—89 (Regest).

429. Italiensk Udenrigsminister Grev Menabrea til Grev
Launay, italiensk Gesandt i Berlin.

[Firenze,] I^o febbraio 1868.

Pochi giorni sono venne a trovarmi l'inviato danese presso questa real corte, e mi disse che, per ordine del suo governo,²⁾ dovea interessare il gabinetto di Firenze ad adoperarsi in un senso di conciliazione per agevolare i negoziati in corso fra il governo danese ed il prussiano circa la retrocessione dei distretti dello Schleswig Setentrionale. Il Signor di Bille-Brahe avrebbe desiderato che noi tenessimo a Berlino un linguaggio dal quale apparisse il nostro interesse di veder appianata quella difficoltà con soddisfazione della corte di Copenhagen ed in conformità ai desiderii delle popolazioni danesi.

Ho risposto al ministro del re Cristiano che il miglior modo di agevolare il componimento di quella antica vertenza, quello era di cercare di separarla da qualsiasi altra quistione onde sottrarla possibilmente alle conseguenze di altre eventuali complicazioni. Per raggiungere questo intento non sembra essere la migliore via quella di trarre in mezzo alle altre difficoltà non ancora vinte le facili suscettività della Prussia. Non sono molti mesi infatti che quest'ultima potenza ebbe a respingere assai vivamente alcune entrate fatte da un altro governo, che avea stimato do-

¹⁾ Sml. Akter I, Nr. 392.

²⁾ Baron Bille-Brahe havde ingen Instruks i denne Henseende, se Friis I, S. 400.

versi interessare in modo speciale alle sorti dello Schleswig. Soggiunsi però ch'io non potea ignorare quale differenza il gabinetto prussiano saprebbe fare fra le osservazioni mosseglie da taluna potenza e quelle che noi potremmo fargli pervenire. A Berlino non si può ignorare che anzitutto noi desideriamo la conservazione della pace e che le parole che pronunziamo in questo senso ci sono suggerite e dagli interessi nostri e dai sinceri sentimenti di amicizia che professiamo verso le altre nazioni e verso la Prussia in particolare. Quindi io conchiusi che avrei scritto alla S. V. di voler cogliere una prossima occasione per esporre questi nostri concetti i quali tutti si riassumono nel desiderio nostro di veder eliminate tutte le cause possibili di conflitti in Europa. E' in questo senso ch'io La prego, Signor Conte, di volersi esprimere, quando l'opportunità Le si presenti, con S. E. il ministro degli affari esteri di Prussia intorno allo argomento al quale questo dispaccio si riferisce.

Menabrea.

Kopi af Depeche Nr. (série politique) 57. — Rom. — Sml. om Bille-Brahes Samtale med Menabrea og dens Følger Friis I, S. 400 ff.; »Bismarck und die nordschleswigsche Frage«, Nr. 179.

430. Italiensk Udenrigsminister Grev Menabrea til Grev Rati-Opizzoni, italiensk Gesandt i København.

[Firenze,] 1^o febbraio 1868.

. . . La situazione non si è sensibilmente modificata dall'agosto in poi. Per parte nostra non ebbimo occasione di ingerirci in alcun modo ella vertenza dano-prussiana dello Schleswig, nè ci risulta che da qualche tempo in quà altri stati abbiano cercato di prendere col proposito una parte più attiva e più diretta.

Recentemente però l'inviato danese in Firenze ebbe istruzioni dal suo governo di fare presso di noi qualche passo allo scopo di interessarci ad agire diplomaticamente a Berlino in cui senso favorevole alle dimande della Danimarca.

Quale risposta io abbia fatto al Sig. di Bille-Brahe e quali istruzioni io abbia conseguentemente dato al Sig. Conte De Launay, Ella potrà vedere dalla lettera del dispaccio che in data d'oggi ho indirizzato al ministro del Re in Berlino. Di questo documento Ella troverà qui unito copia.¹⁾

Vorrei però che in ogni caso la comunicazione che io Le faccio con questo dispaccio, rimanga destinata ad esclusiva norma della di Lei condotta, non desiderando in alcun modo impegnare la politica del governo del Re in una vertenza complicatissima nella quale si mescolano interessi gravissimi che importa non compromettere. Non saprei dunque raccomandarle abbastanza di mostrare col di Lei contegno che l'Italia, pur presidendo quella giusta parte di interesse che le spetta in tutte le questioni europee, desidera anzi tutto che le difficoltà esistenti si appianino nelle vie pacifiche senza ricorrere all'intervento diplomatico di altre potenze. Questo intervento diplomatico non potrebbe infatti riuscire veramente utile ed efficace che quando lo si potesse esercitare in condizioni che pur troppo le circostanze attuali dell'Europa escludono. Finchè esisteranno per le grandi potenze le gare ed i sospetti che si deplorano presentemente non si può ragionevolmente credere che l'ingerirsi di una terza potenza negli affari della Danimarca colla Prussia possa facilitare la riuscita di una soddisfacente soluzione.

Kopi af Depeche Nr. 1. — Rom.

Menabrea.

431. Grev Launay, italiensk Gesandt i Berlin, til italiensk Udenrigsminister Grev Menabrea.

Confidentielle.

Monsieur le Comte,

Berlin, 6 février 1868.

J'ai hésité un instant si je donnerais suite, sans en référer à Votre Excellence, à sa dépêche du 1er février, série politique No. 57.²⁾

¹⁾ Trykt som Nr. 429.

²⁾ Trykt som Nr. 429.

Mais, après avoir mûrement réfléchi, il m'a semblé, quelles que fussent les susceptibilités bien explicables du gouvernement prussien dans une question où il ne reconnaît qu'à une seule puissance, l'Autriche, un titre légal d'immixtion, — il m'a semblé, dis-je, qu'il n'y aurait pas d'inconvénient à parler dans le sens de la dépêche précitée. J'ai même fait plus. Il m'a paru que mieux valait encore, avec la franchise qui caractérise notre politique, donner confidentiellement lecture du document dont il s'agit.

Je tenais à bien marquer que l'initiative de la démarche venait non point de nous mais du cabinet de Copenhague. Il fallait répondre à sa demande, et Votre Excellence l'avait fait de la manière la plus amicale envers la Prusse, en donnant un nouveau témoignage de notre désir de voir disparaître toute cause de conflit.

Monsieur de Thile ne se rendait pas compte des motifs qui avaient induit le gouvernement danois à réquerir nos bons offices, car on met ici le plus grand soin à faciliter un bon résultat des négociations pour l'exécution du traité de Prague (Art. V). Mais il reconnaissait que notre langage à monsieur de Bille-Brahe avait été plein de tact et de modération, que notre but n'avait été autre que celui de travailler dans un sens de conciliation. Telle était du moins son opinion personnelle, et il espérait que le comte de Bismarck partagerait le même avis. Le sous-secrétaire d'état ne manquerait pas de rendre compte de notre entretien confidentiel au président du conseil qui siégeait à la chambre des députés.¹⁾

J'ai voulu donner à cet entretien un caractère confidentiel, précisément pour exclure, autant qu'il dépendait de moi, toute communication à des gouvernements étrangers, et notamment toute publication des journaux dont les commentaires inexacts ou passionnés pourraient dénaturer notre démarche.

¹⁾ Sml. Thiles Promemoria, »Bismarck und die nordschleswigsche Frage«, Nr. 179.

Parmi les documents diplomatiques, j'ai trouvé d'intéressants rapports du comte Zannini.¹⁾ Il s'accordent avec le langage de mon collègue danois. Celui-ci convient que le comte de Bismarck est animé de bonnes intentions, mais les pourparlers marchent avec beaucoup de lenteur. Il ne saurait même en être autrement quand il faut que les délégués prussiens se vouent à une étude approfondie sur les lois et usages des districts mixtes du Schleswig Septentrional, afin de se mettre en mesure de discuter en parfaite connaissance de cause les garanties demandées au Danemark. Mais cette question de garanties n'est que secondaire. On ne se montrera condescendant à Copenhague qu'en raison directe des concessions territoriales de la part de la Prusse. »La nécessité d'une bonne frontière pour mon pays,« ajoutait monsieur de Quaade, »est tellement indiquée, qu'à défaut de celle-ci nous préférerions le *status-quo* et nous attendrions le bénéfice des circonstances. Un arrangement équitable et de nature à prévenir toute complication ultérieure avec l'Allemagne, est pour nous une condition *sine qua non*: y parviendrons-nous? Je veux l'espérer, mais j'en comprends la difficulté du moment où le comte de Bismarck doit ménager le sentiment national germanique très surexcité à notre endroit. La dernière démarche de la France en notre faveur, ébruitée si mal à propos, a été une faute. Elle a rendu plus malaisée encore la tâche du gouvernement prussien. D'un autre côté l'Autriche reste les bras croisés malgré ses droits de cosignataire du traité de Prague. Je ne me dissimule aucunement combien ma mission est délicate. Elle peut tourner mal contre ma carrière. Mais j'ai accepté le rôle de plénipotentiaire, parce que si je l'avais décliné, c'eût été marquer à priori de la défiance vis-à-vis du cabinet de Berlin, et enlever du même coup à une

¹⁾ Grev Alessandro Zannini var December 1867 — Februar 1868 italiensk Chargé d'Affaires i København. Grev Luigi Rati-Opizzoni overrakte sine Kreditter 9. Marts 1868.

»commissaire *ad hoc* des chances de succès, quelque faibles qu'elles soient.«

J'ai cité le jugement émis par monsieur de Quaade, parce qu'il résume assez bien la situation de cette affaire.

Depeche Nr. (série politique) 145. — Rom.

Launay.

432. Grev Launay, italiensk Gesandt i Berlin, til italiensk Udenrigsminister Grev Menabrea.

Confidentielle.

Monsieur le Comte,

Berlin, 8 février 1868.

J'ai eu ce matin la visite de mon collègue danois¹⁾ qui venait me demander si j'avais été dans le cas de parler récemment au Ministère des Affaires Etrangères de Prusse relativement à la question du Schleswig Septentrional.

J'ai répondu affirmativement dans le sens de mon rapport d'avant hier No. 145.²⁾

M. de Quaade m'en a exprimé ses regrets. Il venait précisément de recevoir une lettre particulière du directeur des Affaires Etrangères à Copenhague³⁾ qui l'avertissait que M. de Bille-Brahe n'ayant pas été chargé de faire la démarche spéciale qui a motivé la dépêche No. 57 de Votre Excellence,⁴⁾ il serait dès lors indiqué que je m'abstinsse à mon tour, ou du moins que mon langage ne révélât aucune trace d'une initiative quelconque prise de Copenhague.

Je n'ai pas caché à mon interlocuteur mon étonnement que M. de Bille-Brahe se fût aventuré aussi à la légère sur un terrain des plus glissants. J'avais hésité à donner suite aux instructions de mon gouvernement, mais au moins l'avais-je fait dans des termes qui n'avaient pu froisser en rien, à notre endroit, les justes susceptibilités du cabinet de

¹⁾ Sml. Akter I, Nr. 401.

²⁾ Trykt som Nr. 431.

³⁾ Trykt Akter I, Nr. 400.

⁴⁾ Trykt som Nr. 429.

Berlin. Il fut convenu entre nous que nous nous rendrions successivement, aujourd'hui même chez M. de Thile pour expliquer cet incident.

Le sous-secrétaire d'état m'a dit que dès le 6 courant, il avait déjà fait rapport sur ma communication confidentielle. Il me donnait en même temps l'assurance que le comte de Bismarck avait rendu pleine justice au langage parfaitement bienveillant de Votre Excellence vis-à-vis de la Prusse, et au tact avec lequel je m'étais acquitté de l'instruction de transmettre à titre d'information, l'entretien qui avait eu lieu à ce sujet entre vous, Monsieur le Comte, et monsieur de Bille-Brahe. L'impression n'avait pas été la même pour ce qui concerne le Danemark. Mais cette impression se modifiait du moment où il était avéré que ce diplomate avait agi sans un ordre exprès. Aucune note ne serait donc adressée d'ici ni à Florence, ni à Copenhague.

Il n'est pas moins inconcevable qu'un agent diplomatique prenne sur lui de nous induire à une démarche qui eut pu devenir compromettante, si Votre Excellence n'avait pas su l'entourer des formes les plus courtoises et les plus amicales.

Depeche Nr. (série politique) 147. — Rom.

Launay.

433. **Benedetti, fransk Ambassadør i Berlin, til fransk Udenrigsminister Marquis de Moustier.**

Berlin, 8 février 1868.

Havde modtaget de tilsendte Akter angaaende Slesvig. Forhandlingerne fortsattes uden at gøre Fremskridt. M. H. t. Afstaaelsesomraadet havde Bismarck aldrig vist sig meget fremmed for den Tanke at overlade Danmark Als og Dybbøl og skulde endnu være af samme Mening, mens Kongen stadig nærede den Opfattelse, at man ikke kunde give Afkald paa disse Erobringer uden at saare Hærens Følelser. Alt i alt syntes man berettiget til at vente mere forsonlige Hensigter end i den seneste Tid, selvom man endnu ikke turde regne med en tilfredsstillende og snarlig Ordning.

Origines XX, Nr. 6451, S. 353—54.

434. Oubril, russisk Gesandt i Berlin, til russisk Udenrigsminister Fyrst Gortchacow.

Secrète.

*Berlin, 27 janvier 1868.
8 février*

Monsieur le Chancelier,

M. Quaade m'a confié il y a deux jours, que la négociation dont il était chargé, ne faisait pas de progrès. Depuis le 15 janvier il n'a plus revu M. Bucher qui est censé se livrer à une étude approfondie de la constitution et de la législation danoises. Il l'a interpellé, il est vrai, depuis sur les résultats de ses investigations, mais n'a obtenu que des réponses vagues et insuffisantes¹⁾. Le sentiment de mon collègue de Danemark est que le gouvernement prussien traîne la négociation en longueur et avec l'arrière-pensée de ne rien accorder. M. de Quaade a ajouté, qu'il ne s'exprimait dans ce sens vis-à-vis de personne, mais qu'il croyait pouvoir me le dire en toute confiance.

Le même jour j'ai vu le cte de Bismarck et le hasard a voulu que notre conversation s'étendit sur cette même affaire. Le président du conseil m'exprima des plaintes sur le compte du gouvernement danois qui était intraitable, voulait le Sundewitt avec Düppel et Alsen, et rendait ainsi toute négociation impossible.

Mes relations avec M. Quaade m'ayant appris le contraire, j'observai au cte de Bismarck, que ses renseignements ne me semblaient pas tout à fait exacts; que le Danemark n'élevait pas cette prétention, et que je croyais savoir qu'il se contenterait d'une ligne comprenant la ville d'Apenrade, sans réclamer les districts qu'il venait de me citer, et quoiqu'ils fussent complètement danois.

Le ministre président observa alors, qu'il n'avait rien à objecter à Apenrade, mais que la ville de Hadersleben soulevait de très grandes difficultés. C'était une enclave allemande. La majorité de la population y était danoise, mais

¹⁾ Sml. Nr. 426.

la partie allemande y représentait l'industrie, la richesse, l'instruction. Il était difficile pour la Prusse de ne pas tenir compte de ces circonstances.

J'avoue que la manière dont le cte de Bismarck avait cherché à rejeter sur le cabinet de Copenhague, en exagérant ses prétentions, la lenteur des négociations et leurs insuccès, m'a paru confirmer, jusqu'à un certain point, l'opinion peu satisfaisante que m'avait exprimée mon collègue de Danemark.

Le départ du cte de Bismarck va devenir en attendant un nouveau motif de ralentissement des négociations relatives au Sleswig.

P. d'Oubril.

Depeche Nr. 16, modtaget 29. Januar 1868 gl. St. — Moskva.

435. George Strachey, engelsk Chargé d'Affaires i København, til engelsk Udenrigsminister Lord Stanley.

My Lord,

Copenhagen, February 11. 1868.

The Copenhagen »Dagblad« an organ of the »National-Liberal«, or middle, Danish party, occasionally publishes a leading article in French, headed »Revue Française«. A Prussian would describe these articles as ignorant expectorations against the Father-land: the Danes consider them to be powerful and valuable denunciations of German villainy: an Englishman must call them poor specimens of journalism, and injudicious attacks on a neighbour who might be propitiated by fair words, and will certainly not be frightened by foul.

I hear these diatribes attributed to Dr. Molbech, ex-professor at the University of Kiel¹⁾; some persons affect to recognise in them the style of M. Dotézac the French Minister here. [*Da de paagældende Artikler imidlertid syntes Stra-*

¹⁾ Chr. K. F. Molbech.

chey at bære evident marks of having been translated, at least mentally, out of Danish into French, *og Dotézac efter et kvart Aarhundredes uafbrudt Ophold i Danmark ikke kunde Dansk*, I do not believe that his share, if any, in the »Revue Française« goes beyond a few verbal or grammatical corrections.] These articles can in no sense whatever be called official, and I should not have forwarded that of February 8th¹⁾ to Your Lordship, had not former numbers of the series been sent home by Sir Charles Murray. I may add that Count Holstein²⁾, a Mecklenburger — I may more accurately say an American — who till quite recently has been Prussian Chargé d’Affaires at Copenhagen, told me that he had refrained from sending to Berlin any of the Danish attacks on Prussia. The Danes, he said, found in literature of this class an easy and legitimate vent for their natural hatred of Prussia. A German must be a fool to quarrel with the Danes for doing what his own people would do under like circumstances. What was the use of putting Count Bismark into a rage? The frontier ought to be drawn without reference to the criticisms of a Danish, or even a French, Junius³⁾ — an examination of Count Bismark’s archives can alone decide whether my colleague told me truth, or whether he was substituting an ideal state of diplomatic continence for actual Prussian practise.

G. Strachey.

Depeche Nr. 4, modtaget 17. Februar 1868. Paategnet: For the Queen. S[tanley]. — London. — Som Bilag er vedlagt et Udklip af »Dagbladet«s »Revue Française« Nr. 1 for 8. Februar 1868.

¹⁾ Sml. om denne »Bismarck und die nordschleswigsche Frage«, Nr. 180.

²⁾ Friedrich v. Holstein, Chargé d’Affaires i København December 1867—Februar 1868.

³⁾ Der sigtes til de anonyme »Letters of Junius«, som fremkom i »Public Advertiser« 1769—1772, og som angreb det engelske Ministerium.

436. **Benedetti, fransk Ambassadør i Berlin, til fransk Udenrigsminister Marquis de Moustier.**

Berlin, 12 février 1868.

Modtagelsen af den østrigske Rødbog.¹⁾ De demokratiske Blade saa i den en Sejr for de parlamentariske Læresætninger og et Pant paa Freden, og »Kölnische Zeitung« udtalte Haabet om, at den preussiske Regering for at styrke Østrig i dets gode Hensigter vilde yde det en Tilfredsstillelse ved hurtigt og loyalt at udføre Pragfredens Artikel 5, angaaende Slesvig. »Mais c'est là, bien entendu, une opinion individuelle.«

Origines XX, Nr. 6466, S. 375—77.

437. **Baron Mohrenheim, russisk Gesandt i København, til russisk Udenrigsminister Fyrst Gortchacow.**

Prince,

Copenhagen, 1/13 février 1868.

Depuis que la question du Schlesvig se trouve replacée sur le terrain de Berlin, elle n'y a pas fait un pas. Il y a un mois entier que cela dure. Après avoir inauguré les négociations par la communication de la dépêche dont rend compte mon rapport sub No. 12²⁾, M. de Quaade a été admis à faire part au cabinet prussien du point de vue de son gouvernement, et les choses en sont demeurées là. Je ne puis pas dire que cet excès de lenteur soit particulièrement désagréable au cabinet danois; je serais même assez disposé à le soupçonner d'en éprouver une satisfaction maligne. D'une part, il n'est pas fâché de voir le gouv. prussien démentir ainsi publiquement les allégations d'atermoiements systématiques qu'il élevait contre le Danemark, et justifier une fois de plus les mêmes accusations que d'ici on faisait peser sur sa propre politique³⁾; d'une autre part, on est plus aisé encore de sentir par l'embarras où l'on croit, non sans quelque apparence, avoir mis le cabt. de Berlin, combien on a eu raison de s'en-

¹⁾ Sml. Akter I, Nr. 403 a—b. Den paagældende Aktstykkksamling er med Udeladelser trykt i Archives diplomatiques 1868, I, 323—427, II, 461—567.

²⁾ Trykt som Nr. 423.

³⁾ Sml. Akter I, Nr. 403, S. 739; Nr. 416, S. 776.

gager dans la voie de conciliation adoptée. Néanmoins, cette satisfaction n'est pas exempte de certaines appréhensions, qui depuis ces derniers temps me paraissent gagner quelque consistance. Je vous demande la permission de chercher à en démêler les raisons.

La question schlesvicoise, depuis la publication des quelques lignes qui lui ont été consacrées dans *le livre rouge*¹⁾, recommence petit à petit à préoccuper partout l'opinion, en raison même de la rédaction énigmatique de ce passage. On se demande ce qu'a voulu dire M. de Beust en faisant valoir la tolérance professée par l'Autriche à l'endroit de l'art. 5 du traité de Prague, qui n'avait pas reçu jusqu'ici d'exécution, et en rappelant que cet article était d'origine française? Était-ce un avertissement à la Prusse et une constatation de solidarité avec la France? Ou bien, n'était-ce pas plutôt une manière de dégager sa propre responsabilité en la reportant toute entière sur le gouv't. français, auteur véritable et seul intéressé de la stipulation? Les antécédents personnels de M. de Beust, mandataire de l'Allemagne à Londres²⁾ me feraient presque pencher pour la seconde de ces versions. En tout cas, l'éveil a été donné aux interprétations, et elles n'ont pas manqué.

Parmi les manifestations provoquées par cette parole à double tranchant, la première qu'ait publiquement proférée la seule des puissances à laquelle le gouv't. prussien ait toujours reconnu le droit de surveiller l'exécution de l'article invoqué, il n'y en a qu'une sur laquelle je crois devoir diriger l'attention du cabinet Impérial comme sur un symptôme qui pourrait bien servir de présage! L'agence berlinoise (Wolff), dont nous connaissons l'officine, s'est fait adresser de Copenhague un télégramme, reproduit par les journaux, et annonçant que les exigences soulevées par le Danemark,

¹⁾ Se Nr. 436.

²⁾ Beust var Det tyske Forbunds befuldmægtigede paa Londonkonferencen i 1864.

étaient telles qu'il n'était guère permis de compter sur un accommodement, et que, dès lors, la Prusse devait hésiter à émettre des déclarations définitives qui couperaient court aux négociations. Cela veut dire, en d'autres termes, que la Prusse, constatant l'impossibilité de faire prévaloir ses propres exigences, se considérerait comme déliée de ses engagements. Votre Excellence daignera avoir assez de confiance en mon instinct local, pour me permettre de Lui affirmer de la façon la plus péremptoirement catégorique que jamais pareille dépêche n'a fait le trajet de Copenhague à Berlin, et qu'elle sent trop manifestement le terroir pour qu'il soit permis de se méprendre sur sa provenance! D'ordinaire, grâce à l'habitude, on s'y prend mieux. Je me trouve par là induit à ne voir dans ce prétendu télégramme qu'une réponse détournée au passage cité du livre rouge, et je suis frappé d'y retrouver l'indication de l'expédient sommaire auquel, dans le courant de l'été dernier, le gouv't. prussien avait déjà été sur le point de recourir lorsque la première réponse danoise lui semblait se faire trop longtemps attendre. Je ne suis pas à même d'indiquer le N[uméro] du très humble rapport¹⁾ par lequel je m'étais empressé d'en avertir Votre Excellence; mais si Elle a le loisir d'y jeter un regard, j'ose croire que l'analogie ne Lui échappera pas. Il ne serait pas du tout impossible que, mis au pied du mur par la nouvelle attitude du Danemark, M. de Bismarck songeât à se débarrasser d'un coup du lacet § 5, en le rompant violemment, surtout s'il est assuré que l'Autriche en répudie la paternité. Nous serions, dans ce cas, à la veille d'une solution inacceptable imposée sous forme d'ultimatum, et suivie d'un dédit définitif. Le surcroît de ménagements que M. de Bismarck sera tenu d'avoir pour le parti national, à la suite de la crise parlementaire actuelle, lui forcera, peut-être, la main.

Votre Excellence ne me désapprouvera, sans doute, point

¹⁾ Mohrenheims Depeche Nr. 153, dat. Berlin 8/20. Juli 1867, trykt som Nr. 331.

de ne pas attendre les faits accomplis pour en constater la probabilité. J'ai toujours pensé qu'il était plus utile d'en-régistrer les symptômes.

Mohrenheim.

Depeche Nr. 15, modtaget 5. Februar 1868 gl. St. Forsynet med Paategning: Copie Berlin. — Moskva.

438. Baron Mohrenheim, russisk Gesandt i København, til russisk Udenrigsminister Fyrst Gortchacow.

Mon Prince,

Copenhagen, [1/13] février 1868.

Rien ne m'autorise à prendre plus souvent la plume, et je sais ménager de vos instants. Je ne saurais mieux justifier les intervalles de ma correspondance qu'en me référant à son contenu.

Le ministre de Prusse, de retour depuis peu de jours, a remis hier au Roi ses lettres de créance supplémentaires en qualité de représentant de la confédération de l'Allemagne du Nord. M. de Heydebrandt, revenant directement de Bade, n'a pas touché Berlin. Lui ayant demandé ce qu'il augurait des négociations qui s'y poursuivaient, ou plutôt qui ne s'y poursuivaient pas, il me répondit en haussant les épaules: »Ils font, les uns et les autres, semblant de vouloir s'entendre, ne croient pas un mot de ce qu'ils disent, et ne disent pas un mot de ce qu'ils pensent. Cela nous donnera encore beaucoup d'ennuis!« Cela n'est pas encourageant.

En attendant, mon Prince, je ferai de mon mieux pour vous en épargner les contre-coups, et vous prie d'accueillir avec votre indulgence habituelle l'hommage de ma plus haute considération et de mon inaltérable dévouement.

Mohrenheim.

Lettre particulière. Modtaget 5. Februar 1868 gl. St. — Moskva. — Udateret; Datoen er tilføjet efter en Koncept blandt Mohrenheims Papirer.

439. Oubril, russisk Gesandt i Berlin, til russisk Udenrigsminister Fyrst Gortchacow.

Confidentielle.

Berlin, 3/15 février 1868.

Mon Prince,

. . . Mohrenheim vous écrit aujourd'hui sur la négociation danoise qui se poursuit à Berlin¹⁾. Vous vous appellerez peut-être, mon Prince, que je n'ai jamais ajouté foi à la réussite d'une négociation aussi épineuse. Les pourparlers sont arrêtés en effet par suite du travail de Bucher, qui étudie toujours la corrélation des garanties demandées avec la constitution et la législation danoises. Il le finira comme et quand Bismarck le voudra. C'est une vaste champ et qui admet toutes les interprétations!

Quant au passage du »livre Rouge« relatif à l'art. 5²⁾ c'est une des nombreuses perfidies de Beust à l'adresse de la Prusse et dont ce factum regorge à poison.

C'est un motif de plus pour nous d'être aussi circonspects que possible à l'égard de la négociation danoise, à mon avis sans avenir, et qui, lors même qu'elle nous intéresse n'engage en aucune manière notre responsabilité. . . .

P. d'Oubril.

Lettre particulière. Modtaget 5. Februar 1868 gl. St. — Moskva.

440. Fransk Udenrigsminister Marquis de Moustier til Dotézac, fransk Gesandt i København.

Paris, 20 février 1868.

Monsieur, votre correspondance m'est parvenue jusqu'au no. . . .³⁾ inclusivement. Nous continuons à suivre avec un intérêt sympathique les négociations engagées entre

¹⁾ Se Mohrenheims Depeche Nr. 15 af 1/13. Februar 1868, trykt som Nr. 437, der formodentlig passerede det russiske Gesandtskab i Berlin 3/15. Februar.

²⁾ Se Nr. 436.

³⁾ Udeladelsen findes i Originalen.

le Danemark et la Prusse au sujet du Sleswig. J'ai communiqué à M. Benedetti les rapports que vous m'avez adressés sur cette question¹⁾, pour le mettre au courant de tous les détails de cette affaire. En m'accusant réception de ces renseignements dans la dépêche ci-jointe²⁾, l'ambassadeur de Sa Majesté me signale les dispositions plus favorables qui seraient témoignées sinon par le Roi Guillaume, du moins par M. le comte de Bismark. L'impression de M. Benedetti paraît être, en définitive, que s'il n'est pas encore permis de compter sur un arrangement satisfaisant et prochain, il y a lieu cependant de constater des tendances plus conciliantes que par le passé.

Koncept til Depeche Nr. 1. — Paris. — Regest Origines XX, S. 418. — Iflg. Dotézacs Depeche af 26. Februar, se Nr. 442, afsendtes den først 22. Februar.

441. Italiensk Udenrigsminister Grev Menabrea til Grev Launay, italiensk Gesandt i Berlin.

Confidenziale.

[Firenze,] 20 febbraio 1868.

. . . Sono ben lieto che il gabinetto di Berlino abbia dato ai passi da Lei fatti presso il Sig. de Thile riguardo alla questione danese dello Schleswig Settentrionale,³⁾ soltanto quella importanza che i medesimi erano destinati ad avere. Non trattavasi per noi di vere entrate nel senso di esercitare un influenza qualsiasi. Era nostro intendimento di limitarci all'espressione di un voto che s'abbia ad appianare possibilmente anche quella difficoltà che tuttora sussiste in Europa. Io mi ero del resto deciso a tenere parola di questo argomento alla S. V. soltanto dopo reiterate istanze fattemi dal Sig. de la Bille-Brahe il quale, da quanto s'ebbe poscia

¹⁾ Sml. Nr. 420, 425, 426.

²⁾ Benedetti til Moustier 8. Februar 1868, se Nr. 433.

³⁾ Se ovenfor Nr. 431.

a vedere, sembra agisse presso di me senza istruzione del suo governo. . . .

Menabrea.

Kopi af Depeche Nr. 63. — Rom.

442. Dotézac, fransk Gesandt i København, til fransk Udenrigsminister Marquis de Moustier.

Copenhagen, 26 février 1868.

Havde modtaget Depeche Nr. 1 af 22. Februar.¹⁾ I Gaar underholdt Grev Frijs fortroligt Dotézac om de nordslesvigske Forhandlinger. Han syntes at have opgivet ethvert Haab om et gunstigt Udfald paa Grund af Preussens fortsatte Krav om Garantier, der var uforenelige med den danske Konges Suverænitet. — Dotézac tvivlede om, at Bismarck oprigtig var tilbøjelig til at genafstaa Als og Dybbøl, da han var forvissat om, at Kong Wilhelm var imod det, og altsaa intet risikerede ved at udtale sin Tilbøjelighed. Den preussiske Gesandt havde nylig i Fortrolighed erklæret, at det kun var for en Forms Skyld, at Forhandlingerne fortsattes i Berlin, og at de to Regeringer ingen Illusioner gjorde sig om Udfaldet.²⁾ Rygte i »La France« om en Afstaaelse til Preussen af en Ø i Østersøen (Bornholm) til Vederlag for Nordslesvigs Genafstaaelse. Grev Frijs dementerede bestemt dette Rygte.

Origines XX, Nr. 6516, S. 440—41.

443. Baron Mohrenheim, russisk Gesandt i København, til russisk Udenrigsminister Fyrst Gortchacow.

Secrète.

Copenhagen, 15/27 février 1868.

Prince,

M. le président du conseil a bien voulu me confier aujourd'hui que les nouvelles reçues de Berlin ne lui permettaient plus trop de compter sur le succès des négociations qui y avaient été entamées. A en juger par l'obstination qu'y mettait le cabinet à ne point se départir des prétentions exorbitantes élevées en faveur des sujets danois d'origine

¹⁾ Se Nr. 440.

²⁾ Sml. Akter I, Nr. 402, S. 736.

allemande, on ne pouvait plus guère douter de l'arrière-pensée fermement arrêtée du gouvernement prussien de faire échouer tout arrangement, en le faisant dépendre de conditions inadmissibles¹⁾. Plus il était mis en demeure de s'expliquer nettement, et plus cette arrière-pensée transperçait avec évidence. Le jour n'était probablement plus éloigné où les gouvernements amis du Danemark seraient mis en mesure d'en juger par eux-mêmes. — Quant au Danemark, dommages pour dommages, il préfère supporter ceux qui n'affectent que son intégrité territoriale; mais il ne saurait consentir à aliéner une parcelle de l'autorité du roi ou de l'indépendance du pays. Si, au nom du principe des nationalités, on s'est accaparé à ses dépens de territoires dont on n'ose seulement pas consulter les populations, et si ensuite, l'on se sert de subterfuges diplomatiques pour escamoter un article de traité par lequel on s'était formellement et publiquement engagé à restituer une acquisition due à un abus de la force, ce sont là des procédés que toute conscience honnête et droite flétrira sans doute, mais qu'il n'est pas au pouvoir de la partie lésée de redresser à elle seule.

En me faisant part de ces réflexions, le cte Frijs ajouta, mais tout à fait confidentiellement, et en me priant avec insistance de n'en pas faire usage avant une semaine, que la rétrocession projetée par la Prusse ne devait s'étendre qu'à Hadersleben-Apenrade²⁾. »Dans une semaine«, ajouta-t-il, »je pense être déjà dans le cas de vous l'annoncer officiellement«. J'ai cru comprendre que, dans la pensée du ministre, les négociations ne se prolongeraient pas au delà de ce terme.

Mohrenheim.

Depeche Nr. 17, modtaget 21. Februar 1868 gl. St. — Moskva. — Sml. »Bismarck und die nordschleswigsche Frage«, Nr. 184.

¹⁾ Sml. Akter I, Nr. 416, S. 774 ff.

²⁾ Sml. Akter I, Nr. 408, S. 752 f.

444. George Strachey, engelsk Chargé d'Affaires i København, til engelsk Udenrigsminister Lord Stanley.

My Lord,

Copenhagen, February 27. 1868.

The French story that Prussia was disposed to give way to Denmark on the frontier question in return for the cession of an island in the Baltic, has naturally excited some attention here. The Prussian Minister treats it as a joke but says that Bornholm is the island meant¹⁾. On my mentioning the story to the Director General of the Danish Foreign Office, that gentleman's manner grew constrained and nervous. When I enquired if Bornholm was of any special use to Denmark he answered in the negative, adding that the West India Islands lately sold to the United States were, in his opinion, much more valuable possessions than this unfruitful Baltic rock. From these and other remarks that fell from M. Wedel I gather not that the sale of Bornholm to Prussia has been proposed, but that some people here have been asking themselves whether the recent West Indian transaction might not be advantageously repeated nearer home. Seeing however that the 25000 inhabitants of Bornholm are chiefly of Scandinavian blood it is hardly conceivable that any Danish statesman would sensibly entertain a project for selling them to a German or even to a Slavonic master.

I have just seen Count Frijs, who has not heard that any of Denmark's neighbours wish to buy Bornholm. His Excellency speaks French with such difficulty that it would be unsafe to put too refined an interpretation on his expressions, but I suspect that he leans to the belief that Count Bismark has no intention of executing the 5th Article of the Treaty of Prague on any terms which Denmark could safely accept. He reminded me that he had never been sanguine of success, and concluded with the remark that perhaps, after

¹⁾ Se Nr. 442.

all, Prussia would end the discussion by keeping the whole of Sleswig, on the pretext that Denmark is intractable. As far as I could judge, the Count's pessimism had been inspired by unsatisfactory accounts from M. de Quaade, who seems to have made no ostensible progress in his negotiations.

G. Strachey.

Depeche Nr. 12, modtaget 2. Marts 1868. Paategnet: For the Queen. S[tanley]. Paris. Petersburg. — London.

445. Oubril, russisk Gesandt i Berlin, til russisk Udenrigsminister Fyrst Gortchacow.

Confidentielle.

Berlin, 17/29 février 1868.

Mon Prince,

. . . Je vous transmets une dépêche de Mohrenheim¹⁾ qui confirme ses appréhensions que je vous avais dernièrement signalées au sujet du résultat de la négociation qui se poursuit actuellement à Berlin.

De mon côté j'ai dit à Thile et à la suite de ma dernière conversation avec Bismarck²⁾, que je savais de source certaine et positive, combien le gouv. danois désirait appuyer à l'avenir sa politique sur une entente avec la Prusse; qu'il ne pensait dès lors nullement à se joindre à ses ennemis; mais qu'il fallait lui faciliter sa tâche, vis-à-vis de son propre pays, par un arrangement équitable.

J'ai prié Thile de rendre cette opinion à Bismarck, comme complément de notre dernier entretien. Je l'ai fait par acquit de conscience et pour n'avoir pas à me reprocher une omission involontaire, mais avec la profonde conviction de l'inutilité de mon observation, parceque le gt. prussien est si exigeant sur la question des garanties et si parcimonieux sur celle de l'étendue de la rétrocession territoriale, que le Danemark ne l'acceptera jamais.

¹⁾ Depeche Nr. 17 af 15/27. Februar, trykt som Nr. 443.

²⁾ Se Nr. 434.

Il est probable dès lors que la question soulevée par l'article V. du traité de Prague restera ouverte et que les deux gouvernements chercheront à se renvoyer la responsabilité de l'insuccès final de ces négociations. . . . *P. d'Oubril.*

Lettre particulière. Modtaget 21. Februar 1868 gl. St. — Moskva.

446. Oubril, russisk Gesandt i Berlin, til russisk Udenrigsminister Fyrst Gortchacow.

Confidentielle.

Monsieur le Chancelier!

Berlin, $\frac{20 \text{ février}}{3 \text{ mars}}$ 1868.

M. de Quaade vient de me confirmer que la négociation qui lui est confiée prend une tournure de plus en plus défavorable.

En dehors des difficultés sur la question des garanties au sujet desquelles les deux gouvernements ne parviennent pas à s'entendre, le cabinet prussien s'est prononcé sur l'étendue de la rétrocession dans des termes inadmissibles pour le Danemark.

Il lui propose un territoire s'étendant jusqu'à la baie de Genner, comprenant le baillage de Hardersleben[!], avec des garanties spéciales pour cette ville, mais excluant le baillage et la ville d'Apenrade¹⁾.

Le gouvernement danois a constamment eu en vue la rétrocession des districts purement danois de l'île d'Alsen et de Düppel. Il aurait à la rigueur accepté la restitution d'Apenrade dans l'espoir d'obtenir une frontière plus méridionale et qui l'aurait rapproché des deux districts susmentionnés.

Mais la proposition du gouvernement prussien ne s'étendant même pas à Apenrade et laissant entre les mains de la Prusse des territoires strictement danois, combinaison de nature à créer à l'avenir des difficultés entre les deux pays, le gouvernement danois croit d'autant moins devoir accepter

¹⁾ Sml. Akter I, Nr. 408, S. 752 ff.; Friis I, 404 ff.

ces propositions qu'il ne retirerait pas de cet arrangement les avantages qu'il espérait y trouver dans l'intérêt de ses relations futures avec l'Allemagne.

La négociation est donc à la veille d'échouer à moins de nouvelles et plus favorables ouvertures du cabinet prussien.

M. de Quaade a relevé en me faisant ces confidences que son gouvernement n'avait guère à se louer à la manière dont on s'était conduit à Berlin à son égard durant ces négociations. On avait été aussi peu empressé que peu prévenant, nonobstant que le cte de Bismarck avait énoncé dès le 4 novembre 1864 le désir de s'entendre avec le Danemark sur la base d'une rétrocession équitable et satisfesante.¹⁾

P. d'Oubril.

Depeche Nr. 38, modtaget 23. Februar 1868 gl. St. — Moskva.

447. Benedetti, fransk Ambassadør i Berlin, til fransk Udenrigsminister Marquis de Moustier.

Berlin, 3 mars 1868.

Efter fire Ugers Venten havde Quaade haft en ny Konference med Bucher.²⁾ Ingen Udsigt til Forstaaelse.

Origines XXI, Nr. 6538, S. 12—13.

448. G. S. S. Jerningham, engelsk Gesandt i Stockholm, til engelsk Udenrigsminister Lord Stanley.

Stockholm, March 4. 1868.

My Lord,

In conversing with Count Manderstrøm about the rumoured demand by Prussia of the Island of Bornholm in compensation for any concession to Denmark in the Duchy of Schleswig³⁾, His Excellency stated that his enquiries at Berlin had convinced him of its untruthfulness, though such

¹⁾ Det ses ikke, hvilken særlig Udtalelse her kan sigtes til.

²⁾ 27. Februar. Se Friis I, S. 398 f., 403 ff.; sml. »Bismarck und die nord-schleswigsche Frage«, Nr. 181.

³⁾ Se Nr. 442, 444.

an acquisition would have been calculated to alarm all the Baltic countries, in spite of that island's having no port fit for a naval station.

I observed that Prussia's possession of Bornholm might have tended to whet her appetite for Gothland, in which remark His Excellency concurred.

Having asked Count Manderstrøm if he believed in the sincerity of the Prussian Government as to the general question of the Schleswig frontier, His Excellency readily replied in the direct negative, which I could not perceive any reason for controverting.

I suggested the possibility of that question's connection with Prince Napoleon's journey to Berlin.¹⁾

G. S. S. Jerningham.

Depeche Nr. 20, modtaget 12. Marts 1868. Paategnet: For the Queen. Paris. Berlin. Copenhagen. S[tanley]. — London. — Kopi sendt til den engelske Legation i København 18. Marts 1868.

449. Fournier, fransk Gesandt i Stockholm, til fransk Udenrigsminister Marquis de Moustier.

Stockholm, 4 mars 1868.

Rygget om Afstaaelse af en dansk Ø i Østersøen til Preussen²⁾ dementeredes af den svenske Minister i Berlin. Den svenske Udenrigsminister saa med største Skepsis paa de dansk-preussiske Underhandlinger, saa meget man end fra svensk-norsk Side ønskede Danmark en tilfredsstillende Grænse.

Origines XXI, Nr. 6544, S. 21—22.

450. Sandströmer, svensk-norsk Gesandt i Berlin, til svensk-norsk Udenrigsminister Grev Manderström.

Eders Excellence,

Berlin, 6. Mars 1868.

. . . Lord Loftus och Herr von Quaade hafva nu aflemnat sina supplementarkreditiver.³⁾ Jag har icke sett den sednare

¹⁾ Sml. Akter I, Nr. 419 a—420.

²⁾ Sml. Nr. 448.

³⁾ I Anledning af det nordtyske Forbunds Oprettelse.

derefter och wet således icke om Konungen begagnat tillfället att säga honom några ord om nordschleswigska frågan. I mitt sednaste bref omnämnde jag wisst icke det märkliga förhållande, som Herr von Quaade meddelat mig, att nemligen flera af de afhandlade garantierne endast kunna hafva tillämpning på distrikter, belägna långt söder om det nu erbjudna Haderslebens Amt. Äfven begagnar jag tillfället att nämna, att General Moltke helt oföväntadt i förgår (wid en middagsbjudning) började att tala om schleswigska saken, med mig och dermed fortsatte både länge och ifrigt. Enligt hans åsigt hade man i Köpenhamn ingen fast regering och det war orsaken hwarför frågan icke redan war ordnad. Wore der endast ett mäktigt konservatift parti, så skulle nog willkoren blifva i alla afseenden fördelaktiga och billiga. Nu kunde man här icke återlemna mycket och icke heller få nog af garantier. Jag sökte framhålla den nuvarande danska regeringens »Mässigkeit« på samme gång, som jag sökte wisa att just Preussens förfarande beredde regeringen stora swårigheter. Wi kommo slutligen på tal om Als. Först påstod han att denna position icke kunde någonsin återlemnas, men sedan medgaf han att man icke behöfde den vis-à-vis Danmark, men att den kunde wara nyttig att hafva i händelse af ett krig emot Frankrike — och oss! Hwad den så ofta här åberopade militäriska äran angick, så erkände han, att den icke behöfde lida av Als återlemnande. Föröfrigt uprepade han flera gånger, att man här hjärtligen önskade att wara qvitt Danskarne och Polackerna på köpet! — men hwad de första anginge, så woro de så sammenblandade med Tyskarna, att det war svårt att skilja dem åt, och hwad de sednare beträffade, så kunde man icke lemna dem och derigenom förskaffa ryssarne fast fot 30 mil från Berlin. Någon egentlig framtid förmenade han Danmark icke kunna hafva, utan fölle nog snart landet till Sverige. För den Skandinaviska idéen war Preussen gynsamt stämd, såwida icke wi begagnade tillfället att någon gång i förbund med Frankrike

anfälla dem; men då skulle man ock en annan gång passa på och taga Jutland.

Jag har anfört denna Conversation därför, att den torde vara att uttryck af tanken inom de här tongifvande kretsarne. Det är märkvärdigt att se, att man tänker sig möjligheten af en framtida brytning med Ryssland; hwarom jag hört ännu bestämdare yttranden af en annan preussisk general. Hwad den lilla slängen åt oss beträffar, så betyder den föga. Deremot ser det verkligt ut, som man wille närma sig oss och våra sympathier torde allt komma att wägas wid det slutliga upgörandet af den schleswigska frågan. . . .

Sandströmer.

Privatbrev. — Stockholm. — Stycket: Äfven begagnar jag schleswigska frågan, er tidligere trykt i Hallendorff, Från Karl XV's Dagar, S. 142 f.

451. Fransk Udenrigsminister Marquis de Moustier til Benedetti, fransk Ambassadør i Berlin.

Paris, 6 mars 1868.

Sendte Kopi af Dotézacs sidste Rapport.¹⁾ Ingen Udsigt til tilfredsstillende Udfald af de dansk-preussiske Underhandlinger.

Origines XXI, Nr. 6551, S. 28.

452. Grev Launay, italiensk Gesandt i Berlin, til italiensk Udenrigsminister Grev Menabrea.

Confidentielle.

Berlin, 7 mars 1868.

Monsieur le Comte,

. . . D'après ses instructions,²⁾ je me suis abstenu vis-à-vis de Monsieur de Thiele, de revenir sur les affaires du Schleswig qui au reste n'ont pas fait de progrès notables dans ces derniers temps. On en est toujours à discuter la question

¹⁾ Af 26. Februar, se Nr. 442.

²⁾ Se Nr. 441.

des garanties, sans qu'on ait encore abordé celle, beaucoup plus importante, de l'étendue du territoire à rétrocéder au Danemark. Mais chaque fois que l'occasion se présente, je ne manque pas d'exprimer notre vœu le mieux senti de voir disparaître toute cause ou tout prétexte de troubles en Europe. . . .

Launay.

Depeche Nr. 19 (Série politique Nr. 163). — Rom.

453. Baron Mohrenheim, russisk Gesandt i København, til russisk Udenrigsminister Fyrst Gortchacow.

Copenhagen, $\frac{25 \text{ février}}{8 \text{ mars}}$ 1868.

Le courrier de jeudi prochain emporte une expédition circonstancié, qui rend compte à V. Exc. de la phase dans laquelle est entrée l'affaire schleswicoise. Les négociations, sans être rompues, sont interrompues. [*Beder om Tilladelse til at rejse til Berlin for at ordne Flytningen for Familien, der hidtil har maattet blive i Berlin paa Grund af Madame Mohrenheims Svagthed. Anmoder om 29 Dages Orlov, at disponere over fra Begyndelsen af Marts.*]

Koncept, mærket Nr. 11, vistnok til lettre particulière. — Mohrenheims Papirer.

454. Dotézac, fransk Gesandt i København, til fransk Udenrigsminister Marquis de Moustier.

Copenhagen, 11 mars 1868.

Det danske Statsraad havde besluttet at afvise de preussiske Forslag. Grev Frijs havde vist Dotézac den Depeche, hvori han underrettede Quaade herom.¹⁾ Heydebrand havde udtalt til en Kollega, at Bismarcks Taalmodighed overfor Danskerne var til Ende, og at han havde Ordre til at vise sig »très raide« overfor dem.

Origines XXI, Nr. 6569, S. 51—52.

¹⁾ Af 9. Marts, trykt Akter I, Nr. 423, og »Bismarck und die nordschleswigsche Frage«, Nr. 182; sml. Akter V, Nr. 1691—93, og Hähnsen II, Nr. 634; Friis, Statsraadets Forhandlinger om Danmarks Udenrigspolitik 1863—1879, S. 343 f.

455. Baron Mohrenheim, russisk Gesandt i København, til russisk Udenrigsminister Fyrst Gortchacow.

Prince,

Copenhagen, $\frac{29 \text{ février}}{12 \text{ mars}}$ 1868.

J'ai cru ne pas devoir tarder à indiquer dans mes derniers rapports de quel côté provenaient les difficultés qui entravent le cours des négociations entre le Danemark et la Prusse. En reproduisant l'impression pénible que les dispositions du cabinet de Berlin avaient produite sur l'esprit du gouvernement danois, je me suis permis d'abonder dans le sens de ce dernier, et de révoquer sérieusement en doute la sincérité du bon vouloir du cte de Bismarck à donner une suite quelconque aux stipulations du traité de Prague concernant le Schleswig. J'aurais lieu d'appréhender que mes allégations ne parussent gratuites, ou, du moins, imparfaitement fondées, si je ne prenais pas soin de les corroborer de témoignages authentiques. C'est une tâche dont je demande à Votre Excellence la permission de m'acquitter aujourd'hui, en me bornant à la simple citation de faits qui rendront toute argumentation superflue.

Au nombre des garanties exigées par la Prusse au profit des sujets danois d'origine allemande¹⁾, se trouve compris le règlement de l'instruction primaire obligatoire et gratuite dans les villes. Le gouvernement danois se déclare prêt à établir cet enseignement, qui retombe à sa charge, sur le pied de l'égalité la plus complète entre les deux nationalités en présence. Il y aurait concurremment, et au choix des parents, des écoles primaires danoises et allemandes, subventionnées à titre égal par le fisc. Le gouv't. prussien exige la suppression absolue de la langue danoise dans l'enseignement élémentaire gratuit, et l'établissement exclusif d'écoles obligatoires allemandes. C'est-à-dire, qu'au sein de pays qui n'auraient été rétrocedés qu'en égard à leur nationalité

¹⁾ Se herom Friis I, S. 349 ff.; »Bismarck und die nordschleswigsche Frage«, Nr. 164—65, 174—75, 178, 181; Hähnsen II, Nr. 593, 605, 632.

danoise avérée, le gouv. danois s'obligerait à interdire aux enfants l'usage de leur langue maternelle, et à y germaniser à ses propres frais, c'est-à-dire aux frais des contribuables ou des parents eux-mêmes, les générations naissantes.

Une seconde garantie concerne le culte religieux. Le gouv. danois propose d'introduire également sous ce rapport le principe d'une exacte et impartiale parité, en fournissant à chacune des deux nationalités la faculté de se servir de sa langue dans l'exercice public de sa religion. A cet effet, il propose que dans les villes où le nombre des églises le permettrait, une partie en soit affectée au culte danois, une autre au culte allemand, proportionnellement à la population respective; et que là où on ne disposerait que d'une seule église, on y supplée à l'aide d'un alternat qui permît à chacune des deux parties de la population d'assister à tour de rôle à la célébration de l'office dans sa propre langue. Le gouv. prussien exige que le service solennel, ou, proprement parlant, l'office divin, n'y soit célébré qu'en allemand, ne permettant à la population danoise de se servir de son idiome que pour certains exercices spirituels qui auraient lieu de grand matin ou le soir.

Pour ce qui est de l'administration municipale, le gouvernement danois voudrait reconnaître aux populations urbaines le droit d'élire librement les membres de leurs conseils, sans préjudice pour aucun des deux éléments nationaux dont elles se composent. Le gouv. prussien exige que les municipalités existantes, soigneusement pourvues d'Allemands éprouvés, se recrutent elles-mêmes en procédant seules au renouvellement successif de leurs membres, sans intervention aucune ni de la population ni du gouvernement. C'est-à-dire, que dans des pays notoirement danois, entre une population danoise et un gouv. danois, fonctionneraient, indépendamment de l'une et de l'autre, des municipalités allemandes.

J'ai cité. Votre Excellence appréciera.

Et pourtant, quelque concluant que soit le caractère excessif de ses exigences, et bien que je me sente involontairement porté à douter presque moi-même de ce que j'ai la conscience de n'avoir fait que rapporter scrupuleusement, il me reste, mon Prince, à vous faire une dernière citation, qui plus et mieux que toute autre, je ne dirai plus laissez voir, mais montre les dispositions qui animent le cabinet de Berlin.

L'énumération des garanties mises en avant l'été dernier¹⁾ par la Prusse se terminait par la combinaison, d'ailleurs fort singulière, de déférer à l'arbitrage d'une puissance tierce tout différend qui viendrait à surgir entre un sujet danois d'origine allemande et son gouvernement par suite d'une infraction aux garanties stipulées en sa faveur par la Prusse. Quelque baroque que dût nécessairement sembler un expédient d'une conception aussi rare, et tellement étranger aux notions vulgaires du droit public, et quelque malaisé que dût en paraître, en outre, la mise en oeuvre, le gouv't. danois ne crut pourtant pas devoir hésiter à y adhérer sans réserve, fort de sa bonne conscience qui ne devait le porter à se soustraire à aucun genre de tribunal. Dans la pensée du cabinet, comme dans celle de tout esprit non prévenu, le sujet danois d'origine allemande, lésé dans ses privilèges par l'autorité locale, commencerait par porter plainte à son souverain, et ce n'est qu'au cas où justice ne lui serait pas rendue à la suite de ce recours, que l'arbitrage étranger deviendrait de mise, à la réclamation de la Prusse. Or, à l'occasion de l'examen de cette clause, le cabinet de Berlin vient de déclarer ouvertement que ce n'est pas au Roi de Danemark, son souverain, que le plaignant aurait à dénoncer les abus de l'autorité, mais directement au Roi de Prusse, et ce n'est qu'au cas où le gouv't. danois ne se conformerait pas aux décisions de ce

¹⁾ De preussiske Garantifordringer formuleredes først af den preussiske Underhandler Bucher i Mødet med Quaade 21. Oktober 1867. Se Friis I, S. 351; »Bismarck und die nordschleswigsche Frage«, Nr. 165; Hähnsen II, Nr. 605.

souverain, que l'arbitrage d'une puissance tierce pourrait être invoqué.

Conçoit-on, mon Prince, qu'il ait paru possible à un gouv. monarchique et conservateur de soustraire ainsi des sujets à leur souverain légitime, de les lui aliéner préventivement, de les lui opposer légalement, en introduisant entre eux de propos délibéré le principe d'un antagonisme latent et en lui donnant, en quelque sorte, le caractère d'une institution permanente! Conçoit-on qu'on ait eu le coeur d'articuler une prétention semblable vis-à-vis d'un état diminué dans sa puissance, mais assurément pas dans sa dignité! qu'on ait seulement conçu le dessein d'établir des rapports immédiats et réguliers entre une partie de ses sujets et un état étranger! Le gouvernement prussien prétendrait-il par hasard, admettre que le Roi de Danemark, saisi de la plainte d'un de ses sujets allemands, voulût n'y pas donner suite? ou, que le voulût-Il, cela Lui fût possible avec les mille échos de la publicité allemande, d'autant plus retentissants que la voix serait plus étouffée? Cela n'est pas sérieux. Le redressement, la réparation, la répression, étaient assurés et certains, et le but était tout aussi infailliblement atteint sans ce renchérissement gratuit d'aggravations blessantes et humiliantes dans la forme. Mais quel est donc alors le but qu'on poursuit?

Je m'arrête, mon Prince, car malgré les ressources de son langage, la diplomatie ne dispose pas toujours des termes les plus appropriés à certaines choses. Mais je ne croirais pas m'éloigner des convenances en qualifiant de pareilles prétentions d'éminemment prussiennes.

Mohrenheim.

Depeche Nr. 19, modtaget 4. Marts 1868 gl. St. Forsynet med Blyantspaategning: Copie p[our] Vienne. — Moskva.

456. Baron Mohrenheim, russisk Gesandt i København, til russisk Udenrigsminister Fyrst Gortchacow.

Prince, Copenhagen, $\frac{29 \text{ février}}{12 \text{ mars}}$ 1868.

Par suite du désaccord profond qui s'est manifesté entre les vues des cabinets de Copenhague et de Berlin, les négociations relatives au nord du Schleswig ont dû éprouver un temps d'arrêt, dont la durée ne saurait encore être même approximativement calculée. Le conseiller Larsen, délégué spécial chargé d'assister M. de Quaade, est de retour¹⁾, et M. Bucher, le négociateur prussien, vient d'être appelé au protocole fédéral²⁾, fonctions qui ne lui permettraient guère de reprendre de sitôt le fil des négociations s'il venait même à être renoué dans un prochain avenir. Cela n'est d'ailleurs pas à prévoir. Il faudrait, pour que la chose devînt possible, qu'un nouveau courant d'influences bénignes exerçât sur les dispositions du gouv't. prussien une action contraire aux mobiles qui paraissent déterminer en ce moment son attitude.

J'ai trouvé le cte Frijs très péniblement impressionné, je dirai attristé, d'un résultat répondant si mal à ses meilleurs efforts. Votre Excellence se souviendra, sans doute, que ce ne fut pas sans hésitations motivées que le président du conseil se résolut, il y a trois mois, à inaugurer la voie large et droite d'une entente sérieuse avec la Prusse, et qu'il ne manqua pas d'arguments plausibles pour en représenter dans nos entretiens le caractère chanceux. Il eut à surmonter, pour faire prévaloir ce programme, non seulement des résistances qu'il y avait quelque courage à combattre, mais, je dois l'attester à son plus grand honneur, un certain reste de répugnances personnelles qui, elles non plus, n'étaient pas dénuées de patriotisme. Aussi a-t-il dû ressentir d'autant plus vivement le manque absolu d'égard avec lequel ont été

¹⁾ Sml. Akter I, Nr. 415 a og 418, S. 773, 783 f. — Om Professor F. L. Larsen se Friis I, S. 350.

²⁾ Bucher var Sekretær ved det tyske Forbundsraad; jvf. Akter I, 602.

accueillies les avances dont il s'était porté l'organe. Il se sent rebuté, et il l'est.

»Je ne parviens pas«, me dit-il, »à me rendre compte du changement évident et notable qui s'est opéré dans les intentions de M. de Bismarck, car il est hors de doute, qu'à l'époque où M. de Quaade quittait Berlin pour venir arrêter avec nous les instructions dont il se trouve actuellement nanti, le cabinet de Berlin se montrait incomparablement plus équitable à notre égard qu'il ne l'est aujourd'hui. Nous avons la conscience de n'avoir démerité en rien, et de nous être même acquis quelques titres à une bienveillance à laquelle, vous le savez, nous en avons formellement appelé, proclamant notre intention loyale de faire de ce sentiment réciproque la base de notre politique. Nous sommes forcés de chercher l'explication d'un aussi soudain revirement dans la situation générale, et, plus spécialement, dans la nature des rapports internationaux de la Prusse, qui, apparemment, l'autorisent à se départir de ménagements qu'elle croyait devoir observer il y a peu de temps encore en vue de témoignages de sollicitude dont elle jugeait, peut-être, à propos de tenir secrètement compte«.

Je n'éprouvai pas le besoin d'éclaircir davantage la pensée du président du conseil.

Si à l'époque à laquelle le cte Frijs faisait allusion, il ne m'a point toujours paru facile, ainsi que j'en fis le sincère aveu à Votre Excellence, de plaider une cause qui n'avait pas tous les bons arguments de son côté, maintenant que, pièces en mains, j'avais la mesure de l'état qu'il en fallait faire, je me sentais bien moins en position de l'essayer avec quelque apparence de succès. Comme il ne pouvait pas me convenir de défendre ce que répudiait ma conscience, je ne touchai pas au fond du débat. Je me bornai à représenter l'avantage indubitable que le Danemark s'était acquis en se mettant si complètement dans son bon droit aux yeux de l'Europe entière; que c'était une position forte, qui lui per-

mettait de s'accorder cette fois les bénéfices de l'attente sans encourir d'interprétations malveillantes; que l'essentiel était de s'y maintenir; qu'à cet effet, l'objet principal à garder en vue était, sans contredit, de soutenir la négociation, dont il importait que la Prusse ne fût pas fondée à mettre la rupture à la charge du gouvernement danois; que, par le soin que le cabinet de Berlin paraissait avoir mis à provoquer intentionnellement un rejet de ses exigences à force de les rendre abruptes, il avait, pour me servir d'une expression de Votre Excellence, placé un phare sur un écueil; et que, si les négociations se trouvaient ainsi forcément interrompues, il fallait d'autant plus se garder de les rompre, mais chercher à gagner d'abord du temps, auxiliaire parfois secourable, et ménager, ensuite, quelques issues aux futurs contingents.

» Vous avez certainement raison«, — me dit le cte Frijs, — » mais il n'est pas toujours aisé d'ouvrir des portes lorsqu'il faut pour cela descendre des étages!«.

Le président du conseil n'en dit pas davantage, mais je remarquai le soulagement qu'il éprouva à s'engager avec entrain dans un entretien que je fis passer à dessein sur un sujet moins pénible.

Mohrenheim.

Depeche Nr. 20, modtaget 4. Marts 1868 gl. St. Forsynet med Paa-tegning: Copie p[our] Vienne. — Moskva.

457. Baron Mohrenheim, russisk Gesandt i København, til russisk Udenrigsminister Fyrst Gortchacow.

Une annexe.

Prince,

Copenhague, $\frac{29 \text{ février}}{12 \text{ mars}}$ 1868.

Suivant une habitude que j'ai lieu de trouver bonne, je fais régulièrement succéder de près aux entretiens que j'ai avec M. le président du conseil, des entrevues plus prolongées avec le directeur général du ministère des affaires étrangères, dans lesquelles je suis à même de repasser plus en détail les

sujets abordés. M. de Vedel, intelligence dont la finesse n'altère pas la rectitude, et dont l'élévation s'appuie sur une égale profondeur, est, dans la meilleure acception du mot, un homme d'affaires, exact, précis, clair et d'un sang froid qui ne procède pas de l'indifférence, mais de la conviction. Je lui suis redevable des indications que j'ai tenu à fournir à Votre Excellence sur la nature des garanties exigées par la Prusse, et qui font l'objet de mon No. 19¹⁾). Pas plus que vis-à-vis du cte Frijs, je ne me suis permis d'émettre à leur propos un avis quelconque, mais il ne dépendait pas de moi que mon silence ne reçût la seule interprétation dont il était susceptible.

»Tous les engagements que nous contracterions«, — dit M. de Vedel²⁾), — »offrirait des inconvénients réels et sérieux; mais ils pourraient trouver une compensation plus ou moins équivalente dans un tracé de frontière qui, par cela même qu'il écarterait davantage les causes de mésintelligence qui s'opposent aux rapports de bon voisinage, faciliterait, dans une même mesure, l'aplanissement des contestations auxquelles pourraient donner lieu par la suite l'interprétation et l'application des garanties. Si je puis m'exprimer ainsi, les barrières morales s'abaisseraient en proportion de l'extension des limites matérielles. Pour nous, l'idée de l'intégrité territoriale coïncide avec celle de l'intégrité nationale. Nous ne souhaitons pas un pouce de terrain allemand, et ce n'est pas du partage de notre ancien territoire, mais de celui de notre nationalité présente, que nous nous croyons fondés à nous plaindre. Plus nous recouvrerions complètement notre intégrité nationale, et plus serait ample le développement que nous serions par là mis à même d'accorder à ce qui resterait d'éléments d'une nationalité étrangère disséminés dans nos confins. Voilà pourquoi la question territoriale doit

¹⁾ Trykt som Nr. 455.

²⁾ Dette Parti af Mohrenheims Depeche (indtil: ». . . la question.«) er omtrent ordret enslydende med den Optegnelse af Mohrenheim om Samtalen med Vedel, der som Vedlæg ved Kammerherre Quaades Depeche af 10. April 1868 er trykt Akter II, Nr. 464, S. 39 f. Sml. Akter V, Nr. 1698.

primer à nos yeux celle des garanties, dont elle aggrave ou atténuée les inconvénients. C'est ce que l'on s'obstine à ne pas vouloir comprendre à Berlin, en n'y procédant qu'en sens inverse. Tandis que l'on y formule en termes péremptaires les exigences que vous savez, c'est à peine si on laisse vaguement entrevoir ce que l'on entend nous vendre si cher. Or, c'est même moins que ce que l'on nous avait autorisés à espérer l'automne dernier. Alors il était question des bailrages de Hadersleben et d'Apénrade; aujourd'hui, ce n'est plus que d'une ligne qui s'étendrait entre ces deux villes pour aboutir, à l'est, à la baie de Gjenner / Gjennerfiord / et à l'ouest probablement à un point du littoral situé au nord de l'île de Röm, dans la direction de Hviding. Ainsi, d'une part, on ne se fait pas faute d'aller, en fait de garanties, au delà du maximum imaginable, et de l'autre, en fait de cession, on reste en deçà du minimum sousentendu. Voilà dans quels termes le gouv't. prussien pose aujourd'hui la question «.

Cette importance majeure accordée par le gouv't. danois à la délimitation dans le sens de ce que l'on désigne ici sous le nom d'intégrité nationale, me porta naturellement à sonder M. de Vedel sur l'extension qu'il donnait à la limite ainsi qualifiée. Evidemment j'avais touché le fond même de la question. M. de Vedel jugea, peut-être, à part lui, mon interrogation indiscrette, mais il n'en laissa rien paraître, sauf un premier et très court moment d'embarras, qu'il ne put dissimuler qu'en abordant franchement le sujet.

Il commença donc par m'avouer, qu'au fond, après comme avant, l'Elbe continuait à être la seule véritable frontière du Danemark, et il me fit observer incidemment que le Holstein, à plus d'une reprise, s'était trouvé détaché de la monarchie, mais avait toujours fini par y faire retour en vertu de la seule force naturelle des choses. Cependant il m'assura aussitôt que rien n'était plus éloigné de la pensée et même du désir du Danemark que de rentrer en possession d'une

province qu'il ne pourrait, en mettant les choses au mieux, que se flatter de se rattacher par le lien d'une union personnelle, dont le pays ne se souciait nullement. Après cette digression préliminaire, qui me parut un acquit de conscience, M. de Vedel me produisit la carte du Schleswig ci-jointe¹⁾, où la part exacte des deux nationalités est scrupuleusement faite d'après le relevé officiel des élections pour le parlement fédéral. Il me fit remarquer combien cette démarcation, prétendue impraticable, s'était opérée d'elle-même, facilement, naturellement et de la manière la plus nettement tranchée qui se puisse concevoir, au delà de ce qu'en Danemark même on avait cru pouvoir espérer sous ce dernier rapport. Les votes danois sont exprimés sur cette carte par des chiffres indiquant le % de la population. Dans toute la partie septentrionale, coloriée en rouge, ils sont de 100, de 90, de 80 et de 70 %, tandis que dans la partie méridionale, coloriée en vert, ils ne donnent plus que 40, 30, 20 et 0 %! Ce qui est le plus digne de remarque, c'est que cette disproportion saillante n'est pas graduelle, en raison de l'éloignement, mais subite, se produisant brusquement des deux côtés de la ligne de démarcation qu'elle trace ainsi elle-même. Les villes de Flensbourg et de Tondern, situées près de cette frontière, méritent seules une mention spéciale: Tondern est tout à fait allemand, et à Flensbourg la population paraît s'équilibrer par le chiffre de 51, c'est à dire seulement 1 % de majorité danoise. D'ailleurs il est constant que dans les grandes villes, telles qu'Apénrade, Hadersleben, l'élément allemand, quoiqu'en minorité, est pourtant très considérable. Alsen et Duppel donnent, en revanche, une moyenne de 92 %, et le littoral occidental jusqu'à 100 %, l'île de Röm même 94 %! A coup sûr voilà des chiffres éloquentes. Ils ne laissent plus rien à faire à la parole.

¹⁾ Som Bilag findes vedlagt: Carte du Slesvig indiquant les résultats de l'élection pour le parlement allemand du 31 août 1867. . . . Dessinée par N.-A. Klein. Publiée par »Den Danske Folkeforening«. Em. Bærentzen et Co. Imp. lith.

M. de Vedel en concluait nécessairement que le tracé équitable, le seul qui fournirait à une alliance dano-prussienne la base inébranlable d'un accord parfait, serait celui qui résulte ainsi du suffrage des populations elles-mêmes, émis, ne le perdons pas de vue, sous les auspices et on peut l'affirmer hardiment /voyez le *NB* sur la carte/, sous la pression de l'autorité prussienne. A ce prix, c'est-à-dire au prix de la reconstitution de l'intégrité nationale danoise, la nationalité allemande pourrait prétendre, de son côté, aux plus larges garanties, sans que l'on ait de part et d'autre jamais à craindre que les griefs dégénèrent en dissentiments sérieux.

Je ne niai pas, qu'en thèse générale, cette argumentation ne fût parfaitement solide; mais, dans le cas spécial, j'opinaï que le problème se compliquait de considérations qui ne se pouvaient écarter par le raisonnement seul, mais dont il importait de tenir compte comme de réalités contre lesquelles la logique ne prévaut guère. Telles étaient, par exemple, les raisons et même les susceptibilités militaires, qui empêcheront, sinon toujours, du moins de longtemps, la Prusse de se dessaisir des positions d'Alsen et de Duppel. Je cherchai, par conséquent, à acquérir quelque certitude sur le parti auquel le gouvernement danois se serait arrêté sur ce point, et tâchai de reconnaître les chances d'acceptation réservées à une ligne dans la direction d'Apenrade-Tondern, à l'exclusion explicite de cette dernière ville. M. de Vedel ne me donna pas le moindre prétexte dont je puisse me prévaloir pour augurer quoi que ce soit de favorable ou de défavorable à cette combinaison dans la pensée de son gouvernement; cependant, il n'en est pas moins constant qu'il n'y a pas fait d'opposition formelle. Il ne s'est point prononcé.

Mohrenheim.

*Depeche Nr. 21, modtaget 4. Marts 1868 gl. St. Forsynet med Paa-
tegning: Copie pour Vienne. — Moskva.*

458. Baron Mohrenheim, russisk Gesandt i København, til russisk Udenrigsminister Fyrst Gortchacow.

Réservée.

Copenhague, $\frac{29 \text{ février}}{12 \text{ mars}}$ 1868.

Prince,

Le ministre de Prusse m'annonça l'autre jour avec un air de vive satisfaction que son gouvernement était enfin parvenu, après plus d'une dizaine d'années d'infructueux essais, à obtenir du Danemark la concession du libre cabotage, et que c'est par un échange de notes que cet arrangement venait d'être conclu¹).

Je le félicitai beaucoup de ce succès, et affectai d'y voir un heureux présage pour l'issue des négociations plus importantes qui se poursuivaient entre eux. Je lui dis que les excellentes dispositions du gouv't. danois, dont il venait d'éprouver ainsi lui-même un nouvel effet, étaient, au surplus si parfaitement avérées et si universellement appréciées, qu'il devait paraître tout bonnement impossible qu'on ne s'entendît pas. Ce serait attribuer d'emblée au gouv't. prusien le parti-pris contraire. Personne n'en avait le droit, en vue du respect que la Prusse professait pour ses engagements, et des assurances qu'elle avait renouvelées elle-même, dans toute l'indépendance de sa force, quant à l'équité de ses intentions. Le plus grand honneur en rejaillira sur sa politique. Les différentes causes qui, de son aveu, l'avaient empêchée jusqu'ici d'y donner suite, notamment le souvenir trop récent de Nickolsbourg et les ingérences auxquelles cet antécédent, maladroitement exploité, avaient donné lieu, ne pouvant plus être accusées d'exercer une pression quelconque sur ses décisions, la Prusse se trouvait libre de n'écouter que les suggestions de sa conscience et de ne consulter que les intérêts de sa gloire, et — ils ne pouvaient pas être douteux.

¹) Overenskomst mellem Danmark og Det nordtyske Forbund om Kystskibsfart ved Deklarationer undertegnede i København og Berlin henholdsvis 17. og 23. Februar 1868.

»Vous oubliez«, me dit M. de Heydebrandt, »les intérêts de sa sécurité, qui, pourtant, doivent bien passer avant les autres, si l'on pouvait établir entre eux une distinction. Vous êtes maintenant depuis assez de temps en Danemark pour vous être assuré par vous-même des sentiments que l'on nous y porte. On ne m'y tolère moi-même, et cela à peine, que parce que l'on nous craint. Le sentiment de la peur, c'est le seul par lequel on réponde avantageusement à celui de la haine, et on ne l'inspire que par la force. Que voulez-vous! c'est triste, j'en conviens, mais c'est comme cela, et désormais le seul mode de coexistence auquel nous soyons condamnés avec le Danemark. Il serait puéril de le fortifier contre nous-mêmes par des cessions de territoires qu'il ne dépendrait jamais de nous de rendre assez larges pour le satisfaire. Du moment où nous ne pouvons pas leur accorder tout ce qu'ils veulent, — et ceci, nous ne le pouvons décidément pas, — nous ne retirerions aucun avantage à donner plus au moins d'étendue à des concessions dont il ne nous serait tenu aucun compte. Alsen et Düppel sont impossibles, et le reste est illusoire«.

— Vous les ont-ils demandés? lui dis-je, — et vous êtes-vous donc bien convaincu qu'ils ne se déclareraient pas satisfaits à moins? Dans le temps, lorsque vous en étiez à reconnaître et même à soutenir les droits d'Augustembourg et à traiter avec ce prétendant, il me souvient parfaitement d'une combinaison que vous aviez mise en avant, et dont l'initiative vous revient donc encore aujourd'hui où elle pourrait être recommandée à votre agrément; vous demandiez, notamment, tout en ne portant aucune atteinte aux droits de souveraineté du prince sur ces mêmes possessions du Düppel et d'Alsen, à y occuper simplement, au nom de la Confédération, une position militaire¹⁾. C'eût été, à cette époque, un cas assimilable aux fortresses fédérales; aujourd'hui, où vous avez supprimé et la

¹⁾ Der sigtes til Forhandlingerne i Foraaret 1864, særlig mundtlig 1. Juni mellem Bismarck og Prins Friedrich (VIII) af Augustenborg.

Confédération et le prince entre lesquels vous faisiez obligeamment l'office d'intermédiaire, ce point maritime fortifié que vous occuperiez en pays étranger, serait quelque chose comme un Gibraltar allemand. Mais en admettant même que cette solution, qui, certes, aurait de quoi vous tranquilliser sur une sécurité que vous croyez trop aisément menacée, — et qui, je l'avoue, me paraîtrait personnellement la plus satisfaisante, — en admettant même, dis-je, qu'elle ne vous semblât plus acceptable, ne seriez-vous pas mille fois plus en droit de taxer le Danemark d'insatiabilité si vous faisiez, par exemple, l'essai de la ligne Apenrade-Tondern, au lieu du simple baillage de Hadersleben? — D'ailleurs, — continuai-je, — mon séjour en Danemark ne m'a pas le moins du monde servi à y constater à votre égard l'hostilité systématique que, je puis vous l'affirmer avec la meilleure connaissance de cause possible, vous lui imputez on ne peut plus gratuitement. Je n'en découvre pas trace, ni dans les sphères gouvernementales, ni, à tout prendre, dans le public lui-même; car je ne suppose point que vous alliez jusqu'à vous attendre de sa part à une affection bien vive. Celle-là, en réalité, fait défaut. Mais voyons, franchement, depuis les quatre années écoulées après la guerre, avez-vous fait grand'chose pour vous la concilier? Récapitulez toute la série ininterrompue de vos actes à l'endroit du Schleswig, et, la main sur la conscience, vous trouvez-vous bien aimables? (Liebenswürdig? Nous causions en allemand). Qu'à Berlin on estimât les choses comme vous le faites, cela ne serait qu'une déduction du calcul des probabilités; mais il n'est pas possible que, vous trouvant sur les lieux, vous abondiez dans un sens aussi pessimiste, et je suis persuadé, au contraire, que vous ne négligez rien pour redresser les appréciations de votre cabinet. Le gouv't. danois le croit comme moi, et, à plus d'une reprise, s'est beaucoup loué de vos efforts conciliants. —

Si je vous ai rendu compte, mon Prince, de cet entretien dans toute sa minutieuse extension, c'est qu'il ne m'a pas

semblé impossible que quelque parti utile ne pût être tiré, soit à Pétersbourg, soit à Berlin, des idées échangées à cette occasion de part et d'autre.

Mohrenheim.

Depeche Nr. 22, modtaget 4. Marts 1868 gl. St. Forsynet med Paa-tegning: Copie pour Vienne. — Moskva.

459. Baron Mohrenheim, russisk Gesandt i København, til russisk Udenrigsminister Fyrst Gortchacow.

Prince,

Copenhagen, $\frac{29 \text{ février}}{12 \text{ mars}}$ 1868.

Parmi les hypothèses plus ou moins incongrues qui se sont donné carrière à l'occasion du voyage du Pce Napoléon¹⁾, il convient de relever celle qui le rattache à la question Schleswicoise. Le journal de Vienne »Die Presse«²⁾, qui n'est pas sans recevoir parfois des inspirations de la chancellerie autrichienne, a enregistré cette version dans un article qui aura déjà été placé sans doute sous les yeux de Votre Excellence. Les droits de l'Autriche et de la France à tenir la main à l'exécution du traité de Prague y sont nettement affirmés, et l'idée d'une conférence dont la première de ces deux puissances aurait à faire la proposition pour statuer sur l'objet en litige, y est mise en avant. En cas d'insuccès, l'Autriche, y est-il dit, aurait à se joindre à l'Angleterre et à faire prévaloir sa politique, qui est celle d'un partage consciencieux du Schleswig.

Dès la première nouvelle télégraphique d'un voyage qui défraie toutes les imaginations, j'ai tenu à vérifier les espérances que l'on croirait pouvoir y fonder ici. Le cte Frijs m'a déclaré ne se bercer d'aucune illusion et n'avoir aucune raison de supposer qu'il dût être question du Danemark dans cette affaire. Je le crois sincère.

¹⁾ Sml. Nr. 448.

²⁾ Se Artikel af 3. Marts 1868 i »Die Presse«, delvis trykt Akter I, S. 787 f.

Quant à l'éventualité d'une conférence, elle commençait depuis quelque temps à trop se présenter d'elle-même pour que je n'ai pas eu intérêt à pressentir les dispositions secrètes du cabinet danois à son sujet. M. de Vedel, auquel sans prononcer le mot, je représentai la situation avantageuse que se ferait le Danemark en continuant à se rallier l'unanimité des suffrages européens, devina l'allusion et ne me cacha pas que, pour sa part, il eût de beaucoup préféré pouvoir s'entendre directement avec la Prusse, et que c'est le but vers lequel il persévérerait jusqu'à preuve de l'impossibilité finale. Je démêlai dans son langage deux motifs déterminants; l'un — le peu de cas que l'Europe n'avait malheureusement que trop autorisé le Danemark à faire de son aréopage; l'autre — et il est, à la fois, plus imprévu et non moins utile à noter, l'avantage qui pourrait éventuellement résulter pour le Danemark à ne se trouver engagé que vis-à-vis de la Prusse, et non de l'Europe entière. S'il m'était permis d'émettre un avis, j'en déduirais pour ma part, mon Prince, une double opportunité de ne pas suivre le Danemark dans cette voie; il est bon que l'Europe regagne l'autorité morale que son désarroi lui a fait perdre, et il est bon qu'elle ne favorise pas les réserves mentales dont le gouv't. danois accompagnerait un arrangement qui ne serait que bilatéral. Elle atteindrait ce double but d'une grande et prévoyante politique en faisant simultanément face aux deux parties, à l'une pour préserver d'un démembrement certain la monarchie danoise, dont les années seraient comptées à partir du jour, où, en supprimant la question Schleswicoise, la Prusse aurait prélué à celle du Jutland; et à l'autre — pour prévenir les complications que le Danemark pourrait être tenté de susciter un jour s'il aspirait à exploiter les avantages qu'il obtiendrait aujourd'hui dans le Schleswig pour faire renaître des prétentions à cette frontière de l'Elbe que M. de Vedel me signalait tantôt comme la seule naturelle.

Evidemment, c'est à l'Autriche qu'appartient de droit l'ini-

tiative. La Prusse ne peut pas se déclarer à elle seule déliée de ses engagements. Il faut que ce soit de l'aveu du cabinet de Vienne, où en cas de dissentiment, que l'Europe prononce. La Prusse aura à prouver que ses efforts ont été loyaux et sincères. Il ne lui appartient pas de déclarer que le Schleswig ne regarde point l'Europe. L'Europe a été pendant vingt-cinq ans d'un avis contraire, et une question n'est pas européenne au gré d'une seule puissance quelconque, mais au gré de l'ensemble européen. L'Allemagne ne s'est introduite dans le Schleswig que sous prétexte de ne se saisir que d'un gage pour la solution de la question du Holstein, reconnue allemande, et si elle y est restée, ce n'est pas sans qu'on lui ait indiqué une issue dans le § 5 du traité de Prague. C'est par là qu'elle devrait être amenée à en évacuer la moitié danoise.

Dans l'affaire du Luxembourg, le gouvernement de l'Empereur a fait acte de généreux dévouement au bien-être européen, car aucun mobile d'intérêt privé n'a stimulé ses efforts fructueux. Dans l'affaire du Schleswig, qui est celle du Danemark même, il est permis de penser que l'intérêt de l'Europe se combinerait étroitement de celui de la Russie. Si je m'abuse, Votre Excellence me rectifiera.

Mohrenheim.

Depeche Nr. 23, modtaget 4. Marts 1868 gl. St. Forsynet med Paategning: Copie p[our] Vienne. — Moskva.

460. Baron Mohrenheim, russisk Gesandt i København, til russisk Udenrigsminister Fyrst Gortchacow.

Prince,

Copenhague, $\frac{29 \text{ février}}{12 \text{ mars}}$ 1868.

Au moment de mettre la dernière main à mon expédition, je sors de chez le cte Frijs, qui a bien voulu me donner lecture d'une instruction, sous forme de dépêche, qu'il a

adressée lundi dernier, le 26 février/9 mars, à M. de Quaade, mais qui, n'étant partie que le lendemain, a dû parvenir à Berlin aujourd'hui même¹⁾.

M. de Vind est chargé d'en donner connaissance textuelle à Votre Excellence. Rien ne servira mieux à contrôler l'exactitude de mes assertions et de mes appréciations.

Cette prière relève avec force, mais avec une modération et dans un esprit de parfaite conciliation, les nombreuses causes d'inadmissibilité des exigences prussiennes. Le gouv. danois continue, pour ainsi dire, l'entretien, dans l'espoir d'amener la partie adverse à une appréciation plus équitable. Le voeu, qui y est exprimé avec instance, de voir le gouv. prussien prendre ces objections en considération impartiale, ne permettra pas à celui-ci de dénaturer la démarche du cabinet de Copenhague en lui attribuant le caractère d'une rupture des négociations, alors que l'intention manifeste qui l'a inspirée est d'en assurer la durée en invoquant cet esprit conciliant qui en est la seule garantie et comme l'âme même.

Si le gouv. prussien n'a fait que dire son premier mot, ainsi que cela est de mise en pareils cas, il se trouve en demeure de donner plus d'élasticité à sa pensée; s'il prétend en faire son dernier, — c'est à lui à proclamer la rupture. La question sortira alors de la phase de l'entente directe pour entrer dans la phase austro-française, et aboutir, à travers celle-ci, à la phase européenne. Les antécédents du ministre saxon²⁾ ne peuvent pas engager le chancelier autrichien, depuis surtout que l'Allemagne a posé en principe la divergence de ses intérêts d'avec ceux de l'Autriche.

Mohrenheim.

Depeche Nr. 24, modtaget 4. Marts 1868 gl. St. — Moskva.

¹⁾ Trykt Akter I, Nr. 423, S. 794 ff.

²⁾ Beust havde før 1866 været Statsminister i Sachsen.

461. Baron Mohrenheim, russisk Gesandt i København, til russisk Udenrigsminister Fyrst Gortchacow.

Mon Prince,

Copenhague, $\frac{29 \text{ février}}{12 \text{ mars}}$ 1868.

J'ai pris sur moi de prier notre ministre à Berlin d'ache-miner par messenger spécial jusqu'à la frontière l'expédition que je suis dans le cas d'adresser aujourd'hui à Votre Excellence, en la confiant au courrier anglais bi-hebdomadaire. Les retards pourraient être préjudiciables aux intérêts que je me crois appelé à sauvegarder autant qu'il est en mon pouvoir, et j'ai le sentiment de remplir en cela les intentions de Votre Excellence.

Je n'ai que peu de mots à ajouter à mes rapports¹⁾, m'étant attaché à les rendre aussi complets que possible. Les points d'arrêt ou de départ exigent une lumière plus intense, et demandent à être déterminés et explorés avec une précision particulière. C'est à un pareil tournant de route que se trouve momentanément arrivé la question du Schleswig. Je crois avoir concentré tout ce qui se pouvait de clartés sur une matière réputée ne se prêter que mal à l'éclairage et absorber plus de lumière qu'elle n'en répercute. Il est difficile de se rendre compte des effets d'optique, mais de près l'évidence crève les yeux. Je tiens pour désirable un moment de réveil de la solidarité européenne. M. Disraëli, qui a inauguré son avènement par l'assurance que la politique de la Grande-Bretagne ne serait pas celle de l'abstention et ne se renfermerait pas dans des préoccupations égoïstes, qui, ces derniers temps, avaient tellement porté atteinte à sa considération dans le monde²⁾, M. Disraëli ne saurait trouver une plus noble occasion de ressaisir les avantages, moins idéaux qu'on ne le pense vulgairement, d'une politique généreuse. Il pourra même revendiquer la paternité du Gibraltar

¹⁾ Trykt som Nr. 455—60.

²⁾ Der hentydes til den nye engelske Premierministers Programtale i Underhuset 5. Marts 1868.

allemand¹⁾), attendu que c'est Lord Loftus qui s'en est attribué les honneurs dans un entretien que nous avons eu quelques jours avant mon départ de Berlin. La véritable initiative, ainsi que je le rappelle dans l'un de mes rapports du jour²⁾), appartient en réalité à la Prusse, mais Ld. Loftus pouvait croire que je l'avais oublié et je n'ai eu garde de le désabuser. En tout cas, il est le parrain, l'auteur du mot, que je lui restitue honnêtement; — et un mot heureux peut parfois avancer les choses. L'ambassadeur britannique me dit, à cette occasion, avoir proposé ce mode de solution à son gouvernement. Je n'en ai pas fait jusqu'ici mention dans ma correspondance, car le moment n'était pas venu, et les choses perdent à n'être pas dites à temps. J'ai la certitude la mieux fondée que le Danemark accueillerait une pareille solution avec gratitude pour ceux à qui il en serait redevable.

Vous savez, mon Prince, si j'ai ardemment prêché ici la cause prussienne. Je puis, sans me flatter, me rendre ce témoignage que, depuis un quart de siècle, cette cause n'a pas trouvé à Copenhague un avocat plus zélé et plus convaincu, et, en tout cas, que jamais la Prusse n'a été mieux servie par ses propres agents! Mais on ne sert pas les gens malgré eux. Puisque la tentative à laquelle j'avais voué mes efforts paraît en train d'échouer, je ne reconnais plus d'autre voie à suivre que celle qu'il appartient à l'Autriche, incitée par la France, à ouvrir à l'intervention diplomatique européenne. L'Autriche, pour être docile aux suggestions qui lui viendraient de Paris, n'aurait qu'à se souvenir de la distance qui sépare Nickolsbourg de Vienne. L'expérience qu'elle a faite de ce que rapporte l'ingratitude, devrait la porter cette fois à acquitter le prix de sa délivrance. . . .

Mohrenheim.

Lettre particulière. Modtaget 4. Marts 1868 gl. St. — Egenhændig Paategning af Alexander II: Je n'ai lu que la lettre et vous prie de faire des extraits des dépêches.³⁾ — Moskva.

¹⁾ Sml. Nr. 458.

²⁾ Nr. 458.

³⁾ Et sammentrængt Referat af disse Depecher findes vedlagt

462. George Strachey, engelsk Chargé d'Affaires i København, til engelsk Udenrigsminister Lord Stanley.

My Lord,

Copenhagen, March 12. 1868.

[*Grev Frijs havde for Strachey oplæst en fransk Depeche til Quaade¹⁾ som Svar paa den preussiske Kommissærs Ouverturer. De preussiske Forslag ansaas her for at være ganske uacceptable. Omfanget af Preussens territoriale Indrømmelser; dets Krav om Garantier til Beskyttelse af Tyskheden. — Depechen til Quaade vilde iøvrigt blive oplæst for Lord Stanley af General Bülow.*]

Suffice it to say that Count Frijs emphatically expresses his disappointment at the Prussian proposals, his determination not to accept them as a basis of further discussion, and his conviction that the Cabinet of Berlin, better advised, will return to a more equitable temper. This conviction, I need hardly remark, is, on the part of Count Frijs, a mere flower of diplomatic rhetoric, synonymous with his belief that Prussia has not the least intention of abating an iota of her claims. He observed, ingeniously enough, that as every inhabitant of the mixed districts speaks German and Danish with equal facility, the existence of a general guarantee in favor of the Teutonic population would be a premium on the perpetual metamorphosis of Danes into Germans. The Dane of to-day, if he had a quarrel with the local officials, would be a German to-morrow, and ready, unless his silence were purchased, to go to Berlin with some vamped up story of complaint against his Scandinavian oppressors. — This argument speaks ill for Slesvig patriotism, but it suggests the objections which Denmark may reasonably take to the Prussian plan of undefined guarantees. — I was less able to follow His Excellency's logic when he referred to the

¹⁾ Depeche Nr. 4 af 9. Marts 1868, se Nr. 454. Denne Depeche meddeltes Lord Stanley i Kopi af General Bülow (sml. Akter I, Nr. 424), og en Afskrift heraf sendtes til Strachey, vedlagt Depeche fra den engelske Udenrigsminister Nr. 9 af 25. Marts 1868.

times of Alaric and Attila, and added that the barbarians had again broken loose upon Europe, so as to menace us all with a second Decline and Fall.

G. Strachey.

Depeche Nr. 15, modtaget 16. Marts 1868. Paategnet: Paris. For the Queen. S[tanley]. — London.

463. Oubril, russisk Gesandt i Berlin, til russisk Udenrigsminister Fyrst Gortchacow.

Monsieur le Chancelier,

Berlin, 2/14 mars 1868.

J'ai l'honneur de joindre ci-près une expédition du baron de Mohrenheim¹⁾ qui m'est parvenue hier soir par courrier anglais. Disposant du feldjaeger de Stuttgart, je m'empresse de la transmettre sans retard à Votre Excellence.

Notre envoyé y rend compte en détail des difficultés qu'éprouvent les négociations entamées entre les gouvernements prussien et danois pour la rétrocession sleswigoise. Ils confirment les informations secrètes que j'ai eu l'honneur de transmettre dernièrement au cabinet Impérial à la suite des confidences que m'avait faites M. de Quaade²⁾.

Sa négociation directe, entamée dans le but de convenir de l'exécution de l'article V du traité de Prague, ne m'avait jamais paru sérieuse. Il suffit de parcourir les rapports du baron de Mohrenheim pour s'en convaincre une fois de plus. Le résultat auquel elle tend à aboutir, ne saurait dès lors étonner personne, et je persiste à croire, que les gouvernements qui n'y ont point pris part, ont tout intérêt à s'en tenir éloignés pour mettre à couvert leur dignité et leur responsabilité.

P. d'Oubril.

Depeche Nr. 49, modtaget 4. Marts 1868 gl. St. — Moskva.

¹⁾ Mohrenheims Depecher af 29. Februar [12. Marts], trykt som Nr. 455—61.

²⁾ Se Nr. 446.

464. Baron Mohrenheim, russisk Gesandt i København, til
russisk Udenrigsminister Fyrst Gortchacow.

Prince,

Copenhagen, 2/14 mars 1868.

[Krigsministeren havde i Rigsdagen forlangt en ekstraordinær Bevilling.]

En effet, c'est pour éviter tout ce qui pouvait agir défavorablement sur ses négociations avec la Prusse, que le gouvernement a préféré ajourner jusqu'au dernier terme une mesure dont il n'avait jamais perdu de vue l'opportunité. Mais, du moment où l'entente directe, à laquelle nous avons voué ici nos soins les plus assidus, échouerait par la faute manifeste de cette puissance, et que, de son côté, l'Autriche, usant de son droit, maintiendrait le § 5 du traité de Pague ouvert, comme n'ayant pas reçu d'exécution de la part du gouvernement prussien, le Danemark se trouverait nécessairement dans la nécessité de se tenir prêt à mettre à profit toutes les éventualités que lui réserveraient des complications européennes, qui à tort ou à raison, l'on s'obstine à entrevoir dans un avenir plus ou moins rapproché.

Dans la supposition que l'exposé des motifs qui accompagne la demande de crédit, pourrait offrir, peut-être, quelque intérêt au gouvernement Impérial, j'ai fait préparer l'analyse exacte ci-jointe de cette pièce, que je n'ai pu me procurer qu'en langue allemande.

Mohrenheim.

Depeche Nr. 25, modtaget 6. Marts 1868 gl. St. — Moskva.

465. Baron Mohrenheim, russisk Gesandt i København, til
russisk Udenrigsminister Fyrst Gortchacow.

Mon Prince,

Berlin, 4/16 mars 1868.

Profitant de la gracieuse autorisation que Votre Excellence a bien voulu me transmettre, j'ai quitté Copenhague

avant-hier soir¹⁾), en y laissant la gestion des affaires à M. d'Ozerow, qui ne manquera pas de s'acquitter de ses nouveaux devoirs avec le tact et la discrétion qu'il m'est agréable de signaler parmi les qualités de ce jeune collaborateur qui le recommandent le plus à la bienveillance du ministère Impérial. Le choix qu'en a fait Votre Excellence est une obligation de plus qu'Elle m'a fait contracter, et dont je ne suis, d'ailleurs, pas seul à Lui être redevable, car M. d'Ozerow a su se faire déjà dans la société de Copenhague une position qui le fait distinguer d'entre tous ses collègues.

Monseigneur le Prince-Royal, m'ayant fait l'insigne faveur de me proposer de l'accompagner jusqu'à Lübeck,²⁾ c'est à bord du bâtiment qui transportait Son Altesse Royale que j'ai eu l'avantage de faire ce trajet, durant lequel Elle a daigné m'honorer des plus gracieuses prévenances. Elle a abordé Elle-même l'état fâcheux des relations de Son pays avec le puissant voisin qui s'est accru aux dépens d'une nationalité qui lui est étrangère, — et Elle l'a fait, non sans tristesse et même certaine amertume, mais avec une mesure et une dignité qui m'ont extrêmement frappé non seulement par la hauteur des sentiments qu'elle dénotaient, mais plus encore, peut-être, par l'élévation du point de vue. C'est ainsi, par exemple, que Monseigneur m'a donné à entendre, qu'en plaçant le soin de son honneur au dessus de celui de ses intérêts privés, le Danemark croyait remplir un devoir non seulement envers soi-même, mais aussi envers l'Europe, dont l'honneur était solidaire et confié à la garde de tous les gouvernements. C'était bien là la pensée de Son Altesse Royale, quand bien même Sa modestie ne lui donna pas son plein développement.

Je me suis empressé de rectifier, mon Prince, télégraphiquement l'itinéraire du Prince-Royal, tel que je l'avais indiqué

¹⁾ Sml. ovenfor Nr. 453 og Akter I, Nr. 425, S. 803 ff.

²⁾ Kronprins Frederik rejste 14. Marts over Lübeck til Grækenland.

dans ma dernière expédition¹⁾ d'après une première version, qui a pu être probable un moment.

Mohrenheim.

Lettre particulière. Modtaget 6. Marts 1868 gl. St. — Moskva.

466. Grev Rati-Opizzoni, italiensk Gesandt i København, til italiensk Udenrigsminister Grev Menabrea.

In cifra.

Stocolma, 16 marzo 1868.

A propos de la position que prend le cabinet danois relativement à ses négociations avec la Prusse, je dois noter à V. E. que ce cabinet me paraît en train d'empirer la position, comptant trop sur l'inconnu. Il espère d'abord sur les éventualités européennes. Ensuite, il est tellement persuadé de la nécessité de son existence, qu'il croit toujours qu'au moment suprême, il finira par forcer une intervention européenne. Je citerai p. e. un propos qu'on a prêté à ce ministre des affaires étrangères: »Plutôt que de souscrire aux conditions que nous pose la Prusse, je préfère voir son armée arriver à Copenhague«. — C'est la politique d'un Catou entêté, mais je ne crois pas que le roi de Danemark la partage.

Annex til Depeche Nr. 5. — Rom.

Rati-Opizzoni.

467. Benedetti, fransk Ambassadør i Berlin, til fransk Udenrigsminister Marquis de Moustier.

Berlin, 19 mars 1868.

Quaade havde modtaget sin Regerings Svar paa hans Beretninger om Underhandlingerne med Preussen og havde overgivet Bucher Kopi. Hans Protest mod Buchers Opfattelse af Svaret som tilsigtende en Afbrydelse af Forhandlingerne. Thiles Dom.²⁾

Origines XXI, Nr. 6589, S. 85—86.

¹⁾ Ikke trykt.

²⁾ Sml. Akter I, Nr. 426 og 427; Hähnsen II, Nr. 634.

468. Svensk-norsk Udenrigsminister Grev Manderström til Grev Wachtmeister, svensk-norsk Gesandt i København.

Stockholm, 23 mars 1868.

[*Har modtaget Kopi af Grev Frijs' Ordre til Quaade af 9. Marts 1868.*¹⁾] Il est impossible de ne point rendre hommage à la modération du gouv't. danois, et à la sagesse de sa résolution de ne point rompre les négociations, malgré l'inacceptabilité des propositions qu'on lui a faites. La politique prussienne suit des voies tellement incalculables, qu'il est difficile de dire quel sera le résultat de la position prise par le gouv't. danois, mais en aucun cas elle ne pourra lui être nuisible, et il se pourrait bien que la Prusse y pensât à deux fois avant de nécessiter une rupture justifiée aux yeux de tout le monde par l'insuffisance complète et avérée des concessions qu'elle voudrait faire.

En remerciant de ma part M. le comte de Frijs de la communication qu'il a bien voulu m'adresser, vous voudrez bien lui exprimer mon adhésion à la marche qu'il a cru devoir suivre. En ce moment je pense qu'il n'attend rien de plus de notre part: notre rôle doit se borner, encore au moins, à observer ce qui se passe à cet égard, et à en prendre note pour l'avenir.

Manderström.

Koncept til Depeche Nr. 22. — Stockholm.

469. Grev Rati-Opizzoni, italiensk Gesandt i København, til italiensk Udenrigsminister Grev Menabrea.

Signor Generale,

Copenhagen, 26 marzo 1868.

Profitto della partenza del Corriere Inglese che si reca a Berlino onde far tenere il presente plico al Conte de Launay perchè sia quindi trasmesso all'Eccellenza Vostra. [*De danske Partiforhold.*]

¹⁾ Se Nr. 454.

Resterebbe infine l'influenza del Re. A questo riguardo debbo notare che S.M. il re Cristiano è ben lungi dal godere la popolarità del suo antecessore Federigo VII. Malgrado le sue pregevolissime qualità private e personali, il re Cristiano sarà difficilmente popolare, perchè possiede il peccato d'origine. Di più, nello spirito della massa gli fanno gran torto i suoi due fratelli, che dimorano ora qui in Copenhagen, i quali servirono nelle armate che combatterono la danese. Il re Cristiano non divide pienamente l'astro che la nazione danese e sua moglie, la regina, nutrono per la Prussia, ma nel fatto è costretto di fingerlo, benchè nel fondo non lo risenta-il che politicamente e praticamente è tutt'uno. Meno di qualunque altro questo Re potrebbe azzardare consigli di moderazione e di fare, come si dice, di necessità virtù: l'opinione pubblica griderebbe torto »al traditore tedesco«. Naturalmente egli non vuol provocare grida consimili.

Tale è il concetto che mi sono potuto fare nel poco tempo che sono qui, se più tardi avrò altri dati che spieghino ancor meglio questa situazione interna, mi farò tosto dovere si portarli alla conoscenza dell'Eccellenza Vostra.

Depeche Nr. 7 (série politique). — Rom.

Rati-Opizzoni.

470. George Strachey, engelsk Chargé d'Affaires i København, til engelsk Udenrigsminister Lord Stanley.

My Lord,

Copenhagen, March 26. 1868.

The Prussian Minister, who has lately been home on leave of absence, has spoken to me about the last move in the Slesvig frontier question. Mr. de Hydebrand is intelligent, amiable, conciliatory, and most charitably disposed towards Denmark. But the happiest union of endearing qualities cannot make a Prussian a *persona grata* at the Amalienborg, and accordingly Mr. de Hydebrand has had to trust to the

good offices of his colleagues for what knowledge he possesses of the despatch to Mr. de Quaade, recently, as I presume, read to Your Lordship by General Bulow¹). Count Bismark likewise seems to treat Mr. de Hydebrand with considerable reserve; (just as the Danish instructions to Mr. de Quaade have been kept strictly secret from Count Moltke and General Bulow). Nevertheless some of the Envoy's explanations and conjectures have struck me as worth reporting to Your Lordship.

Mr. de Hydebrand thinks it absolutely certain that the present King of Prussia will never listen to a suggestion from any merely human mouth or pen, that he should give back Alsen and Dybbol to Denmark. To the king and the »Military Party«, island and peninsula are hallowed ground, on account of the magnificent memories which they suggest, and the strong fortifications which they will contain. His Excellency remarked that his Government had never undertaken to give Denmark a national frontier; by the Treaty of Prague Austria was not tied to the rule of language for the new Venetian boundary, and neither was Prussia in Slesvig; the recent offer to take a vote for the ownership of Haderslev Amt represented, in his opinion, the extremest concession to be wrung from the Cabinet of Berlin.

On my enquiring whether His Government was likely to be elastic in the matter of the guarantees, he replied by a categorical negative. The essential difficulty of this question lies in two particular cases which cannot be buried out of sight. (1) At and around Christiansfeld, close to the south east frontier of Jutland, a colony of Moravian Brethren has long been settled. This industrious and thriving community is so deeply compromised by its late attitude²), that Prussia cannot hand over Christiansfeld to Denmark without taking guarantees for the Brethren's safety. (2) In the Town of

¹) Sml. Akter I, Nr. 424.

²) Se Hähnsen II, Nr. 599.

Haderslev there is a German party which the cabinet of Berlin dare not abandon for fear of public opinion in Germany. On behalf of these people and the Moravians, Prussia asks that the use of the Danish tongue be prohibited in the churches and schools of Haderslew[!] and Christiansfeld. Mr. de Hydebrand asked me if I, who knew how Danes hated Germans, doubted that the Germans, if again made Danish subjects, would lead a dog's life of it? He added that the two races have been quarrelling over Slesvig for six hundred years, and that the local irritation was now rather more acute than before. »All this« I replied »is true, but your guarantee is meant to spite the Danes, not to help the Germans — you wish to forbid Danish in schools and churches, not because it's use would give Germans pain, but because it would give Danes pleasure.«

Here Mr. de Hydebrand interfered that the guarantee was meant to secure the maintenance of the *status quo ante*, not to provide an ideal safeguard for the German party; up to 1840 German had been the school and church language of the debated districts, and the legalisation of Danish for the purpose of public piety, teaching, and justice, was an innovation of the reign of Christian VIII (who came to the throne in 1839). Without wearying Your Lordship by discussing details which have so often been debated *usque ad nauseam*, I may observe that having recently studied this point in Danish books I can vouch for the historical accuracy of the Prussian Minister's statement. Apart from official interference the German language which, in the struggle for existence against Italian and Slave dialects, has shewn a marked disposition to succumb, against Danish has always shewn itself a robust and increasingly victorious enemy. In Slesvig the process of natural linguistic selection has been aided by the Anti-Danish influences which, from time almost immemorial, have been at work in the Duchy. — The Dukes of Holstein and the Oldenburg Kings of Denmark

were generally indifferent, often hostile to the Danish language. The Reformation gave a strong help to the Germanizing action: Ministers like Struensee carried on a regular crusade against Danish: the local German officials paralysed the Anti-German administrative efforts of kings like Frederic VI. Since the peace of Kiel two currents of falsehood, one Danish the other German, have been perplexing the facts of the case, so that it would now be hard, perhaps impossible to recover exact statistics. I find, however, a patent of Frederic VI, (issued in 1810, and treated with contempt in the Duchy) ordering that German be no longer used in schools, churches, or courts of Justice, wherever Danish is the popular speech, and that Danish be adopted in its stead¹). — This edict, and other circumstances of later date, go far to bear out the Prussian position — that the *statu quo* found by them in 1864, and abolished on the conquest of Slesvig by Austria and Prussia, was a fresh innovation, not an ancient usage.

The pith of the matter seems to be, that the guarantee to the German dictionary and grammar in Slesvig is at once a popular German shibboleth, and a relic of the old Slesvig-Holstein diplomatic controversy. It has thus a double prescription in its favor, and I consequently venture to doubt whether it will be laid on the shelf by the Prussian Foreign Office. I might exhibit more perspicacity by ascribing the demand for guarantees to Count Bismark's cunning: such however is my conviction of the little contrivance and large inertia, at work in diplomatic affairs, that I venture to submit the above merely empirical suggestion to Your Lordship's notice.

I may add that, in Mr. de Hydebrands opinion, the Cabinet of Berlin may next offer Denmark a small fringe of North Slesvig dropping the question of guarantees. He thinks a settlement by means of *enclaves* utterly impossible. He also

¹) Frederik VI's Sprogskript af 15. December 1810.

says that Denmark cannot receive compensation on the Western side of Slesvig, as the King of Prussia has a marked predilection for the Islands of Sild and För. This last fact completes the vicious circle of the Prussian *non-possumus*. The King cannot give up his Calais and Gibraltar. The Prussian people cannot give up the old shibboleth of 1848 and 1863 — The King cannot give up some strips of land in the German Ocean.

I refrained from discussing with Mr. de Hydebrand the morality of his (or rather of his master's) position. My own view of the transaction is rather cynical than critical. I have always been indecently ignorant of the merits of the general case, and have never felt any desire to be more accurately informed. My sole personal interest in the matter comes from my discovering that those who are the loudest against the abomination of a quarter of a million of Danes being governed against their will from Berlin, are generally the same persons who thought, and still think, that as many millions of recalcitrant Italians as possible, ought to be ruled from Vienna.

G. Strachey.

Depeche Nr. 19, modtaget 30. Marts 1868. Depechen er paategnet: For the Queen, men dette er overstreget, og der er tilføjet: No. — S[tanley]. [Copies to] Berlin, Paris. S[tanley]. — London.

471. Dotézac, fransk Gesandt i København, til fransk Udenrigsminister Marquis de Moustier.

Copenhagen, 26 mars 1868.

Den preussiske Regering havde endnu ikke vist Tegn til at ville svare paa den danske Depeche af 8. Marts.¹⁾ Den danske Regering fandt et Vederlag for Notens daarlige Modtagelse i Berlin i den høje Værdsættelse, der var blevet den til Del i St. Petersburg, London, Stockholm og Paris.²⁾ »Berlingske Tidende«s Dementi af et Rygte om, at den danske Regering havde søgt Østrigs Intervention til Udførelse

¹⁾ Fejl for 9., se Nr. 454.

²⁾ Sml. Akter I, Nr. 424, og Akter V, Nr. 1694; ovenfor Nr. 468.

af Art. V.¹⁾ Den preussiske Generalstab vilde ikke afstaa Dybbøl og Als. General Moltkes nylige Udtalelser i denne Retning til den svenske Gesandt, bl. a. med Henviisning til Faren fra et med Danmark udvidet Sverige.²⁾

Origines XXI, Nr. 6606, S. 114—15.

472. Østrig-ungarsk Udenrigsminister Baron Beust til Grev Wimpffen, østrig-ungarsk Gesandt i Berlin.

Wien, 1. April 1868.

Der kgl. dänische Gesandte Herr von Falbe hat mir eine Depesche mitgeteilt, welche von dem Verlaufe der wegen Ausführung des Art. V des Prager Friedensvertrages zwischen Herrn von Quaade und dem kgl. preussischen Legationsrat Bucher gepflogenen Unterhandlungen Rechenschaft gibt. Das Kopenhagener Kabinet hat in dieser Depesche, von welcher E. E. im Anslusse eine Abschrift finden, nur die seitherige Erfolglosigkeit dieses abermaligen Versuches einer Verständigung über die nordschleswig'sche Angelegenheit konstatieren können.³⁾

Diese Mittheilung kam bald nachher in einer Unterredung, die ich mit dem Freiherrn von Werther hatte, zur Sprache und ich halte für nützlich, E. E. mitzuteilen, in welchem Sinne ich mich auch bei diesem neuen Anlasse über die nordschleswig'sche offene Frage ausgesprochen habe.⁴⁾

Ich habe wiederholt hervorgehoben, dass wir ungeachtet der Einschaltung des preussischen Zessionsversprechens in den Prager Vertrag kein Verlangen tragen, uns in diese Angelegenheit einzumischen. Als Graf Bismarck im norddeutschen Reichstage unsere ausschliessliche Legitimation zur Betreibung dieser Sache betonte, nahmen wir hievon Anlass,

¹⁾ Sml. Akter I, Nr. 428 a, 433—42; II, Nr. 447—49; V, Nr. 1695—96; »Bismarck und die nordschleswigsche Frage«, Nr. 185.

²⁾ Se Nr. 450.

³⁾ Se Akter I, Nr. 423—24, S. 794 ff. og Nr. 428 a, S. 812 ff.

⁴⁾ Sml. »Bismarck und die nordschleswigsche Frage«, Nr. 185, S. 278 f.

das Wort zu ergreifen, doch geschah dies, wie E. E. sich erinnern, durchaus ohne die Absicht, auf die Entschliessungen der kgl. preussischen Regierung eine Pression auszuüben.¹⁾ Wir begnügten uns, darauf hinzuweisen, dass es gewiss dem Zwecke der Sicherung des Friedens entspräche, rechtzeitig für den Abschluss streitiger Fragen zu sorgen und unläugbar begründeten Ansprüchen zu genügen. Weiter wollten wir nicht gehen und am wenigsten — wozu uns auch in der Tat kein Anlass geboten war — für irgendeine dritte Macht eintreten oder einer solchen irgendeine Handhabe zur Beteiligung an den ferneren Wendungen der Frage darbieten. Dieser Standpunkt ist auch noch heute der unsrige und Baron Werther wird ohne Zweifel nach Berlin berichtet haben, dass ich weit entfernt gewesen bin, der kgl. preussischen Regierung mit bestimmten Ratschlägen nahen zu wollen, sondern dass ich mich nur ausgesprochen habe, weil eben eine Aufforderung dazu vorlag und ich keinen Grund hatte, die diessseitigen Ansichten zu verschweigen.

Dies vorausgeschickt, musste ich nun allerdings meinem Mitredner bekennen, dass mir die Zögerungen des Berliner Kabinetes, eine Verbindlichkeit zu erfüllen, die man denn doch im Grundsätze zu bestreiten nicht vermöge, dem allgemeinen Interesse an Sicherstellung des Friedens nicht eben förderlich zu sein scheinen. Ich bemerkte, dass ich mir auf dem preussischen Standpunkte die Ausführung des Prager Artikels auf zweierlei Weise vorstellen könne. Entweder könne man sich streng nach dem Wortlaut des Artikels an den durch freie Abstimmung zu konstatierenden Wunsch der Bevölkerungen halten und an Daenemark alle jene Distrikte abtreten, in welchen die Mehrheit der Stimmen die Vereinigung mit Daenemark verlangen würde. In diesem Falle sei es mir allerdings erklärlich, wenn Preussen für die alsdann ziemlich zahlreichen deutschen Minoritäten in diesen Bezirken spezielle Garantien und sogar ein aus-

¹⁾ Se »Bismarck und die nordschleswigsche Frage«, Nr. 89.

gebildetes Protektionsrecht des Königs von Preussen verlange. Denn in dieser Unterstellung bedürfe man solcher exceptioneller Bürgschaften, um den Zündstoff, der in den Beschwerden deutscher Untertanen der dänischen Regierung lag, nicht von neuem anzufachen und dadurch die Gefahr deutsch-dänischer Streitigkeiten zu verewigen. Anders aber erscheine mir der zweite Fall, derjenige nämlich, wenn Preussen die Abgrenzung nicht ausschliesslich nach den beiden Nationalitäten vorgenommen wissen wolle, sondern aus Gründen, denen ich ihr Gewicht nicht absprechen wolle, auch die Berücksichtigung anderer politischer und namentlich strategischer Momente verlange. In dieser zweiten Alternative handle es sich nur um einen kleineren Landstrich von jedenfalls entschieden vorherrschender dänischer Nationalität und ich müsse gestehen, dass ich in diesem Falle den preussischen Staatsmännern anempfehlen möchte, nicht nur die ganze Garantiefrage ohne weiteres fallen zu lassen, sondern sich von der dänischen Regierung selbst die Begünstigung der Auswanderung der wenigen Deutschen auszubedingen, damit der Bezirk so vollständig als möglich ein rein dänischer, nicht erst zu dänisierender sei, und auf solche Art künftigen Misshelligkeiten durchgreifend vorgebeugt werde. Hat ja doch schon der Artikel XIX des Wiener Vertrags die gegenseitige volle Auswanderungsfreiheit festgestellt.¹⁾

Ich überlasse es E. E., sich in gleichem Sinne gegen den Herrn Ministerpräsidenten Grafen Bismarck auszusprechen.

[*Efterskrift paa særligt Ark:*] Wenn E. E. mir nicht berichtet hätten, dass Herr von Quaade in diesem Augenblicke von einer Meinungsäusserung der kais. Regierung eher eine störende Einwirkung auf die Dispositionen des Berliner Kabinetes besorge, so würde ich nicht Bedenken getragen haben, mit der heutigen Mitteilung über das hier Vorgekommene den positiven Auftrag zu verbinden, entsprechende Eröffnungen

¹⁾ Se Akter III, Nr. 966 med Note.

zu machen. Ihre erwähnte Meldung bestimmt mich jedoch, dies zu unterlassen, und ich beschränke mich darauf, es ganz Ihrem umsichtigem Ermessen anheimzugeben, ob und welchen Gebrauch Sie von dem gegenwärtigen Erlasse machen wollen, oder ob Sie es für hinreichend halten, dass man in Berlin meine Auffassung bereits durch die Berichte des Freiherrn von Werther kennen muss.

Koncept. — Wien. — Kopi sendt med Depeche af 4. April til Paris, London og København. — Depechen er offentliggjort, men med Udeladelser og Ændringer, i den østrigske Rødbog (»Correspondenzen der K. K. gemeinsamen Ministerium des Ausseren« No. 2 von Januar bis November 1868) 1868, S. 26—27. Et Aftryk efter Rødbogen er givet Hähnsen II, S. 253 f. — Sml. om denne Depeche iøvrigt Akter I, Nr. 428 a, 433—35, 438, 441—42; II, Nr. 448—49, 456, 467, 472, 486, 499, 514; V, Nr. 1695—96; »Bismarck und die nordschleswigsche Frage«, Nr. 185, 201; Hähnsen II, Nr. 639, 661; Oncken, Die Rheinpolitik Kaiser Napoleons III, II, Nr. 578, 579, 584, 588; Origines XXII, Nr. 7013, 7045.

473. Baron Nothomb, belgisk Gesandt i København, til belgisk Udenrigsminister Van der Stichelen.

Très confidentielle.

1 annexe.

Monsieur le Ministre,

Berlin, 3 avril 1868.

[*Til Belysning af den preussiske Regerings Meddelelser om, at Danmark fordrede Dybbøl og Als, sendtes hermed i dybeste Fortrolighed den danske Udenrigsministers Instrukser til Quade af 9. Marts 1868.*]

On ne redemande pas Düppel et Alsen mais si l'appel aux vœux des populations entraine cette rétrocession, ce n'est là qu'une induction.

Du reste pour être sincère il faut reconnaître que le comte de Bismarck, dont la popularité a déjà souffert par la conduite sage qu'il a tenue il y a un an au sujet du Luxembourg, est dans l'impossibilité de faire de grandes

concessions au Danemark. Il le pouvait au lendemain de Sadowa, me disait ce matin lord Augustus Loftus.

Le prince Napoléon pendant son séjour à Berlin,¹⁾ a trouvé l'occasion de s'entretenir avec M. de Quaade de la rétrocession promise dans le Nord du Schleswig; il sera difficile, sinon impossible, a dit S. A. I., qu'on vous rende Düppel et Alsen.

On peut induire de ces mots que le prince rapporte à Paris cette impression.

Or toute rétrocession qui ne comprend pas Düppel et Alsen, est en opposition avec les vœux des populations et sans intérêt réel pour le Danemark.

Nothomb.

Depeche Nr. 193. — Bruxelles. — Som Bilag: Texte des instructions danoises du 9 mars 1868.

474. Lord Loftus, engelsk Ambassadør i Berlin, til engelsk Udenrigsminister Lord Stanley.

My Lord,

Berlin, April 4. 1868.

As Your Lordship is already aware the negotiations between Prussia and Denmark for the retrocession of a portion of Sleswig, in conformity with the 4th[!] Article of the Treaty of Prague, have arrived at a standstill. Neither party is anxious to assume the responsibility of a rupture of the negotiations and consequently no final determination has been come to.

On the one hand Denmark is represented as claiming a retrocession of territory to which Prussia, under the influence of the national feeling, does not consider it possible to accede. On the other hand the guarantees demanded by Prussia for the protection of the German population in the territory to be retroceded, are viewed by Denmark as inconsistent with the exercise of her sovereign rights.

¹⁾ Se Nr. 448, 459.

I have the honor to enclose to Your Lordship herewith an article from the Correspondance de Berlin¹⁾, evidently written under Prussian inspiration, justifying the course taken by the Prussian Government in this question.

Augustus Loftus.

Depeche Nr. 185, modtaget 6. April 1868. Paategnet: For the Queen. Copenhagen. S[tanley]. — London. — Kopi sendt til den engelske Legation i København 7. April 1868.

475. Østrig-ungarsk Udenrigsminister Baron Beust til Grev Paar, østrig-ungarsk Gesandt i København.

Wien, 4. April 1868.

Ich beehre mich Ew. Abschrift einer von Herrn v. Falbe mir mitgetheilten Instruction des Herrn Grafen Frijs an Herrn v. Quaade vom 9. v. M.²⁾, dann eines Erlasses zu übersenden, welchen ich in Folge meiner letzten Unterredungen mit dem Gesandten Dänemarks und Preussens über die nordschleswig'sche Angelegenheit an den kais. Gesandten in Berlin gerichtet habe.³⁾

Die Nachschrift zu letzterem Actenstücke ist dadurch veranlasst worden, dass Herr v. Quaade den Grafen Wimpffen gebeten hat, von den Instructionen, die ihm etwa in Folge der mir von Herrn v. Falbe gemachten Mittheilung zukommen würden, keinen Gebrauch zu machen, ohne ihn vorher davon zu verständigen, nachdem seiner Ansicht zufolge im

¹⁾ Som Bilag er vedlagt et Udklip af »Correspondance de Berlin« for 2. April 1868. — Det hedder heri, i Anledning af telegrafiske Meddelelser fra København om, at Danmark ikke paatænker at afbryde Forhandlingerne med Preussen angaaende Tilbagegivelsen af Slesvigs nordlige Distrikter, at det to Gange sejrige Preussen tilbyder Danmark hele Landet ned til en Linje mellem Gennerbugten og Vesterhavet, medens Danmark, skønt besejret, holder stædigt fast ved Flensborglinjen. Siden Bismarcks Udtalelser til Krüger i den nordtyske Rigsdag 18. Marts 1867 maatte den danske Regering være klar over, at Preussen aldrig vilde gaa med til en Afstaaelse af et saadant Omfang. Danmarks Stædighed var saa meget mere beklagelig, som de to Lande allerede var enige om Garantierne for Tyskerne i de Distrikter, der skulde afstaa.

²⁾ Se Nr. 454.

³⁾ Trykt som Nr. 472.

jetzigen Augenblicke jede derartige Ingerenz nur die Empfindlichkeiten des preussischen Kabinetes reizen und den dänischen Interessen schaden würde.¹⁾ Der kön. dänische Herr Minister, welchem Ew. von dem Inhalte meiner Depesche an den Grafen Wimpffen vertraulich Kenntniss geben wollen, wird daher, wie ich hoffe, einverstanden damit sein, dass ich es ganz dem Ermessen unseres Gesandten in Berlin anheimgestellt habe, ob es ihm als nützlich erscheine, seinerseits den Gegenstand in dem von mir angedeuteten Sinne bei dem Grafen Bismarck zur Sprache zu bringen.

Koncept med v. Biegelebens Haand. — Wien.

476. Dotézac, fransk Gesandt i København, til fransk Udenrigsminister Marquis de Moustier.

Copenhagen, 5 april 1868.

Bismarck havde ved en Middagssamtale sagt til Quaade: »Votre gouvernement veut donc rompre les négociations?« Dette sagde Quaade bestemt Nej til.²⁾ De forskellige i den franske og tyske Presse verserende Rygter angaaende Underhandlingerne dementeredes af »Berlingske Tidende«.

Origines XXI, Nr. 6627, S. 146—47.

477. Lord Lyons, engelsk Ambassadør i Paris, til engelsk Udenrigsminister Lord Stanley.

Confidential.

Paris, April 7. 1868.

My Lord,

With my immediately preceding despatch No. 351 of today, I have transmitted to Your Lordship a copy of a report

¹⁾ Sml. Akter II, Nr. 447.

²⁾ Quaades Beretning om denne Samtale, der fandt Sted 22. Marts 1868, er givet i hans fortrolige Depeche til Grev Frijs Nr. 16 af 27. Marts, trykt Akter I, Nr. 430. Der er her ikke Tale om et Ordskifte som det af Dotézac meddelte.

from Colonel Claremont¹⁾, giving information which has confirmed his fear that there will be war between France and Prussia this summer.

No sign of any hostile intentions appears in the language of the Minister for Foreign Affairs. In a conversation which I had with him last week he reviewed the state of Europe, and expressed the opinion that the relations between the several Powers had in general improved, and that there were few elements of discord remaining. As to the negotiation between Prussia and Denmark respecting Schleswig, His Excellency said that France had carefully abstained from connecting herself in any way with it; that the dispute was, he feared, one between the iron pot and the earthen pot.

If however, as some believe, the Emperor intends to surprize Prussia, the language of the Government would no doubt be pacific to the last moment; nor indeed is it by any means certain that His Majesty would confide his intentions to his Ministers.

Whatever may be the real state of the case, it is plain that confidence in the pacific views of the Emperor diminishes daily. The vague alarms as to the instability of the present order of things at home appear to be gradually changing into a definite apprehension of foreign war; of a war undertaken to restore the Imperial Prestige, and likely to produce, as its result, either a new lease of absolute power, or the overthrow of the Dynasty.

Lyons.

Depeche Nr. 352, modtaget 8. April 1868. Paategnet: For the Queen. S[tanley]. — London.

¹⁾ Ikke trykt her.

477 a. Baron Mohrenheim, russisk Gesandt i København, til russisk Udenrigsminister Fyrst Gortchacow.

Très Secrète.

Une annexe.

Mon Prince,

Berlin, $\frac{26 \text{ mars}}{7 \text{ avril}}$ 1868.

Le cte de Frijs vient de charger M. de Quaade de m'initier de sa part et tout à fait confidentiellement à certaines insinuations que le cte de Bismarck lui avait fait parvenir à la sourdine par l'entremise discrète de l'envoyé de Danemark, et qui semblent prélude à un accommodement donnant satisfaction aux vœux du cabt de Copenhague dans les voies différentes de celles qui ont été suivies jusqu'ici.

L'intention du cte de Bismarck, et la condition dont il a, pour ainsi dire, fait dépendre le succès de l'essai dont il suggère l'idée *secrètement* (à l'insu du Roi), c'est qu'il n'y soit pas donné suite dans les formes diplomatiques ordinaires, mais en quelque sorte, en dehors de la filière officielle, et de façon à ce que les correspondances particulières *seules* en conservent des traces.

Pour procéder par ordre, je dois commencer par reproduire les termes dans lesquels M. de Quaade m'a fait part de l'accueil qu'a rencontré ici la réponse déclinatoire danoise du 9 mars, dont rend compte mon rapport du 12 mars.¹⁾ M. de Thile, gérant à cette époque le ministère, après avoir dit à l'envoyé de Danemark qu'il en avait pris connaissance mit Bekümmerniss, lui demanda s'il devait la considérer comme une rupture des négociations. M. de Quaade répondit que rien ne serait plus opposé aux vues de son gouvernement, qui espérait, au contraire, que les objections qu'il y faisait valoir seraient prises en considération. Les choses en demeurèrent là pendant quelque temps. Le président du conseil ayant repris sur ces entrefaites la direction des affaires, M. de Thile vint, peu de jours après, trouver

¹⁾ Trykt som Nr. 460.

un matin M. de Quaade de la part du cte de Bismarck, pour lui faire très-confidentielllement les ouvertures dont je viens d'avoir reçu, à mon tour, confiance, et que je me fai un devoir de porter aussitôt, mon Prince, à Votre connaissance sous cette forme de correspondance particulière qui répond aux vues du chef du cabinet prussien.

La réponse danoise n'avait pas dépl[ue] au président du conseil, qui désirait sincèrement arriver à un arrangement satisfaisant pour les deux parties, mais qui n'espérai pas y parvenir par les voies ordinaires. L'âge du Roi exigeait des égards et des ménagements, qui ne permettaient pas au président du conseil de faire de cet arrangement une question de cabinet, comme il y avait songé. Mais dans le fond, ce n'était pour le Roi, qu'une affaire de sentiment (Gemüth). C'était à la fibre du coeur qu'il fallait s'adresser — et M. de Thile, interrogé par son interlocuteur sur le comment, insinua que le moyen le plus propre serait celui qu'indiquaient naturellement les relations de famille. M. de Bismarck ne se croyait pas, pour le moment, en droit d'en dire davantage, vu l'état où se trouvait encore la question; néanmoins il crut pouvoir ajouter qu'il était convaincu du bon accueil réservé aux démarches qu'il avait pris sur lui de suggérer secrètement?

Avant de saisir son propre gouvernement d'ouvertures aussi graves et aussi délicates, M. de Quaade, mû par un sentiment de judicieuse prudence, tint à prévenir de prime abord tout ce qui pourrait prêter, par la suite, au moindre mal entendu, et, à cet effet, il donna à M. le sous-secrétaire d'état connaissance textuelle des termes de son rapport, conçu sous forme de lettre particulière très confidentielle au cte de Frijs. M. de Thile les approuva dans leur moindre nuance, affirmant que telle était exactement la pensée du cte de Bismarck, et ajoutant qu'en la faisant secrètement parvenir au cte de Frijs, il lui donnait la preuve la plus

éclatante de la pleine confiance qu'il plaçait dans sa grande loyauté.

Le président du conseil danois, après avoir pris les ordres du Roi, aborda dans le sens des suggestions prussiennes, et chargea M. de Quaade d'en avertir le cte de Bismarck. A cette occasion, le ministre de Danemark fit également présenter que ce serait de préférence à Sa Majesté l'Empereur, notre Auguste Maître, que le Roi s'adresserait pour faire un appel aux sentiments du Roi de Prusse. Il fut répondu à M. de Quaade qu'aucun choix ne pourrait être plus agréable, ni plus assuré d'exercer une influence efficace. En même temps le cte de Frijs chargea M. de Quaade de mettre à profit ma présence pour m'initier, en son nom et de sa part, aux détails de cette affaire, et pour convenir avec moi, comme il l'eût fait lui-même à Copenhague, de la marche ultérieure à suivre dans les voies extra-officielles indiquées par le cte de Bismarck. Le ministre de Danemark, en s'acquittant de cette commission, me dit que son Auguste Souverain ne pourrait être retenu que par un scrupule de délicatesse qui lui ferait redouter de paraître importun en recourant une fois de plus aux offices de l'Empereur, dont il avait déjà à plus d'une reprise recueilli de précieux témoignages, que le Roi aurait, par conséquent, avant tout à coeur de s'assurer que notre Auguste Maître tiendrait pour agréable¹⁾ une nouvelle démarche dans ce même but.

Je dis à M. de Quaade que, pour répondre de mon mieux à la marque de confiance dont m'honorait son gouvernement, mon premier soin serait de rendre un compte fidèle de cette démarche à Votre Excellence, par l'entremise du ministre de l'Empereur à Berlin, auquel j'étendais la confiance tout comme je l'eusse fait si je me trouvais à Copenhague même; — que, sans qu'il fût permis à personne de préjuger les hautes décisions de l'Empereur, personne, non

¹⁾ Alexander II's Randbemærkning: agréable non.

plus, n'était en droit de concevoir le moindre doute quant à l'extrême satisfaction qu'éprouvait le coeur de Sa Majesté à opérer un rapprochement, aussi conforme aux sentiments affectueux qu'elle porte aux deux Rois, qu'aux intérêts les mieux entendus des trois pays; mais que l'Empereur, Lui aussi, devrait nécessairement tenir avant tout à s'assurer de l'agrément de Sa Majesté Danoise, car le succès de son intervention officieuse devrait, en grande partie, dépendre des termes et des limites dans lesquels Il se croirait autorisé à formuler une démarche, dont le vague pourrait aisément compromettre la portée pratique.¹⁾ C'est un point sur lequel il n'était pas inopportun de fixer son attention d'avance, car aussitôt qu'à la suite du rapport que j'allais adresser à Votre Excellence, également sous forme de lettre particulière très-secrète, suivant les vues du cte de Bismarck, — S. M. le Roi se serait assuré, par un avis de St.-Pétersbourg, de l'assentiment empressé de l'Empereur, il importerait au plus haut degré de ne pas laisser échapper le moment favorable en ne précédant qu'avec lenteur, mais de s'engager résolument dans la voie indiquée, et, dès lors, il était urgent de se rendre bien nettement compte au préalable de la question de forme, appelée à exercer une action importante. A l'époque où elle se présenterait, je me retrouverais déjà dans mon poste, et je me mettrais tout entier à la disposition du cte de Frijs; mais je croyais devoir dès aujourd'hui émettre l'avis que la précision la plus exacte des voeux du gouvernement du Roi me semblait seule propre à assurer l'heureux résultat que nous poursuivions désormais tout en commun.

Pour établir le premier jalon d'une manière fixe et authentique, M. de Quaade a eu l'extrême obligeance de me proposer lui même de me donner par écrit (de sa main) la traduction française littérale du passage de son rapport rendant compte des ouvertures prussiennes. Je me fais un de-

¹⁾ Alexander II's Randbemærkning: très juste.

voir de le joindre si-près en original. C'est le texte approuvé par M. de Thile.

De mon côté, mon Prince, je donne connaissance textuelle de la lettre que j'ai l'honneur de vous adresser, aussi bien à M. de Quaade qu'à M. d'Oubril, qui je prie de la faire parvenir à Votre Excellence par son premier courrier.

Mohrenheim.

Lettre particulière, modtaget 31. Marts gl. Stil og paategnet af Alexander II: Nous en parlerons Mardi. — Moskva. — Trykt efter en Afskrift Akter II, Nr. 461.

Très-secrète.

Annexe.¹⁾

Le comte Bismarck désirait l'arrangement de l'affaire et dans ce but il serait très disposé à proposer au Roi non seulement la ligne de Gjenner, mais même une ligne plus au Sud; cependant il y avait des bornes à toute chose, et il ne saurait outrepasser une certaine limite dans ce qu'il ferait. Le Roi n'était plus jeune et avait droit à des égards particuliers, et dans ces circonstances le président du conseil ne pouvait pas faire de l'affaire une question de cabinet.

Mais malgré cela il l'offrait peut-être encore un moyen d'arriver à un résultat satisfaisant. Pour le Roi au fond l'affaire dont il s'agissait était en grande partie une affaire de sentiment. Le prix que Sa Majesté y attachait était surtout un prix d'affection. Les considérations militaires n'étaient pas exclusivement décisives. Par conséquent le gouvernement danois ferait peut-être bien de s'adresser au sentiment du Roi, de parler à son coeur (Gemüth).

Voilà ce que M. de Thile était chargé de dire de la part du président du conseil.

Interrogé ensuite sur la manière dont il faudrait procéder en cas qu'on adoptât la voie indiquée, M. de Thile fit ob-

¹⁾ Fransk Gengivelse af en Del af den Akter I, Nr. 431 trykte Depeche fra Quaade af 27. Marts 1868.

server que nécessairement on devrait faire abstraction des formes diplomatiques ordinaires, ce qu'on ferait ne saurait trouver place dans des pièces officielles, mais il y avait des relations de famille auxquelles on pourrait avoir recours. Dans l'état actuel de l'affaire il ne saurait dire davantage. Du reste il était convaincu que ses suggestions toutes confidentielles seraient accueillies et comprises d'une manière conforme à l'esprit qui les avait dictées.

Trykt efter en Afskrift Akter II, Nr. 462.

478. Oubril, russisk Gesandt i Berlin, til russisk Udenrigsminister Fyrst Gortchacow.

Personnelle.

Berlin, $\frac{27 \text{ mars}}{8 \text{ avril}}$ 1868.

Mon Prince,

M. de Quaade est venu me faire avant mon départ les mêmes confidences qu'il avait faites à Mohrenheim et dont notre envoyé à Copenhague vous rend compte en détails¹⁾. Je ne puis que me référer à ses lettres très circonstanciées et qui épuisent le sujet.

Comme le baron de Mohrenheim, j'ai exprimé à M. de Quaade l'opportunité qu'il y avait à ce que Son Souverain fût précis dans les demandes qu'il adresserait à l'Empereur.

Je ne sais réellement si le nouveau mode proposé par le comte de Bismarck a des chances sérieuses de réussite, mais je me suis inspiré, dans ma réponse à M. de Quaade, de la conviction, que notre Auguste Maître ne refuserait pas son concours personnel à une combinaison qui serait certainement bien heureuse si elle pouvait réussir.

En assurant les relations amicales de la Prusse et du Danemark, elle faciliterait notre propre position et c'est à ce point de vue surtout qu'elle me semblerait mériter une attention toute particulière de notre part.

P. d'Oubril.

Lettre particulière. Modtaget 31. Marts 1868 gl. St. — Moskva.

¹⁾ Se Nr. 477 a.

479. Benedetti, fransk Ambassadør i Berlin, til fransk Udenrigsminister Marquis de Moustier.

Berlin, 8 avril 1868.

De dansk-preussiske Underhandlingers Tilstand. Bismarck havde ved en Lejlighedssamtale med Quaade udtalt et levende Ønske om at lette en Ordning, der svarede til Danmarks »legitime« Fordringer.¹⁾ Feltmarskal Moltke havde i en af ham fremkaldt Samtale med Quaade, der overværedes af den svenske Gesandt, forsikret, at han aldrig havde anset Besiddelsen af Dybbøl og Als for nødvendig til at sikre Preussen en god strategisk Grænse; hertil var Bevarelsen af Halvøen Broager nok.²⁾ Lidet troligt, at Moltke skulde være fremkommet med disse Udtalelser uden Bemyndigelse eller Vished for, at de bifaldtes af hans Regering. — Betød Bismarcks og Moltkes Udtalelser, at den preussiske Regering nu var villig til at afstaa hele Nordslesvig?

Origines XXI, Nr. 6632, S. 152—55.

480. Baron Mohrenheim, russisk Gesandt i København, til russisk Udenrigsminister Fyrst Gortchacow.

Très-secrète.

Mon Prince,

Berlin, $\frac{28 \text{ mars}}{9 \text{ avril}}$ 1868.

Ainsi que j'ai eu l'honneur de vous en annoncer l'intention dans ma lettre d'avant-hier³⁾, j'ai mis M. d'Oubril au courant des entretiens que je venais d'avoir eus avec M. de Quaade, et lui ai fait prendre connaissance des termes dans lesquels j'en rendais compte à Votre Excellence. En même temps, j'invitai l'envoyé de Danemark à s'en ouvrir directement à notre ministre à Berlin. Nous nous en acquittâmes hier. M. d'Oubril me dit ne pas différer de la moindre nuance de la manière dont j'envisageais cette nouvelle phase de la question, et il se proposait d'en écrire à Votre Excellence avant son départ, qui a eu lieu dans la soirée.⁴⁾

Il me reste, mon Prince, à compléter par quelques ap-

¹⁾ Se Akter I, Nr. 430.²⁾ Sml. Quaades Referat af sin Samtale med Moltke i Breve til Grev Frijs af 3. April og 17. April 1868, Akter II, Nr. 446 og Nr. 471. Moltkes Ord faldt herefter væsentligt anderledes, end Benedetti refererer dem. Jfr. ogsaa Nr. 482.³⁾ Se ovenfor Nr. 477 a.⁴⁾ Se Nr. 478.

préciations locales supplémentaires mon rapport précédent, dans lequel j'ai eu à tenir d'autant plus compte de la nécessité qu'il y avait, à mon avis, d'en donner connaissance textuelle au ministre de Danemark, que, pour préciser les choses aussi exactement qu'il était en mon pouvoir, je ne jugeai même pas superflu de laisser cette pièce entre ses mains, lui abandonnant d'en faire tel usage qui lui paraîtrait convenable. En procédant ainsi, j'ai tenu à m'assurer de deux choses: de la scrupuleuse exactitude de mon propre langage, et de la précision des termes dans lesquels M. de Quaade ferait parvenir à sa Cour l'avis que j'avais émis quant à l'urgence qu'il y aurait pour le gouv't. danois à formuler avec la plus parfaite netteté les vœux que le Roi soumettrait à notre Auguste Maître.¹⁾ Je tenais à être aussi clair à Copenhague qu'à Pétersbourg. Je ne puis, mon Prince, que me féliciter, avec M. de Quaade, qu'un heureux hasard m'ait ainsi permis d'utiliser dans l'intérêt des affaires mon séjour à Berlin assurément mieux que je n'eusse pu le faire par ma présence à mon poste.²⁾

Ce séjour m'a mis à même de tirer profit de mes anciennes relations pour chercher à pénétrer le point de vue et les mobiles qui déterminent actuellement la politique secrète du cabt. de Berlin dans l'affaire dont je suis appelé à suivre le développement. J'ai recueilli, à ce sujet, des confidences curieuses et instructives. Sans les épuiser toutes, ni les détailler outre mesure, je ne crois pas qu'il soit sans intérêt pour Votre Excellence d'être mise en mesure d'en juger par Elle-même.

Dans un long entretien qu'a eu le général Moltke avec le ministre de Suède³⁾, il lui avoua avec une franchise toute

¹⁾ De spatierede Linjer er understreget af Alexander II, som ogsaa ud for disse har skrevet paa Fransk: C'est indispensable pour savoir à quoi nous en tenir.

²⁾ Alexander II har herved skrevet paa Fransk: C'est très heureux!

³⁾ Se Nr. 450.

militaire que toutes les considérations stratégiques dont on prétendait tirer des arguments contre une rétrocession de tous les districts véritablement danois, y compris Duppel et Alsen, n'avaient, à ses yeux, une valeur quelconque qu'en tant qu'on supposait un Danemark hostile, allié éventuel de la France, c. à d. un Danemark auquel on ne les aurait pas rendus, et qu'ainsi il soutenait que le plus simple était d'en annuler l'importance par une restitution, à la condition bien entendu, que le Danemark se déclarerait satisfait et s'engagerait, en retour, à ne plus faire cause commune, le cas échéant, avec les ennemis qu'aurait la Prusse. Rien ne lui semblait plus inconcevable que la supposition qu'il y avait là une question d'honneur pour les armes prussiennes. Cet honneur était désormais placé au-dessus de toute supposition.¹⁾

Dans la bouche de l'autorité militaire la plus écoutée en Prusse, ce sont là des déclarations qui donnent la mesure de toute la lucidité qui s'est faite à cet égard dans les esprits, et qui, il faut en convenir, a mis singulièrement de temps à s'y produire!²⁾ Et encore est-elle loin d'avoir gagné tout le monde. Une certaine camarilla militaire, s'appuyant sur le Pce Frédéric-Charles, continue à influencer obstinément le Roi dans un sens contraire.

Tout récemment, à peu de jours d'intervalle, deux des conseillers du cte de Bismarck, appelés à travailler sous sa direction immédiate, s'énonçaient envers deux représentants étrangers, au sujet de cette même question, en termes dont l'identité a été on ne peut plus frappante.³⁾ Tous deux ont soutenu avec entrain et verve que la meilleure politique qu'aurait à suivre leur pays serait celle qui lui concilierait le Danemark et lui garantirait par là la sécurité de sa seule

¹⁾ De spatierede Linjer er understreget af Alexander II, der udfør disse ogsaa har skrevet paa Fransk: Il me semble aussi surtout depuis S a d o w a.

²⁾ Egenhændig fransk Bemærkning herved af Alexander II: C'est vrai!

³⁾ Det vides ikke, hvortil der sigtes.

frontière territoriale du Nord; que cet avantage était infiniment plus grand que toutes les prétendues positions militaires qui n'étaient que des points d'attraction pour l'ennemi, propres uniquement à affaiblir la Prusse sur les autres points menacés de son territoire; qu'entre les mains d'un voisin satisfait, dont l'intérêt naturel et évident était de chercher à s'appuyer solidement sur la force de l'Allemagne, ces positions étaient parfaitement inoffensives, et que le Danemark se garderait certainement bien d'en faire une seconde fois l'épreuve dans des conditions de disposition encore plus grandes, alors qu'il n'a uniquement perdu ces territoires que parce qu'ils étaient fortifiés, sans quoi les Prussiens en seraient sortis tout aussi facilement qu'ils y seraient entrés.

Quelle logique, mon Prince! et pourra-t-on jamais dire mieux à Copenhague même! Décidément le vent tourne. Combien d'excellents arguments à citer mot pour mot quand nous en serons venus aux exhortations!¹⁾

Enfin le cte de Bismarck lui-même, vis-à-vis de M. de Quaade, a laissé échapper des paroles qui sont la clef psychologique de sa manoeuvre actuelle. Au dîner donné par lui à l'occasion du jour de naissance du Roi, le président du conseil ayant l'envoyé de Danemark pour voisin de table, aborda en termes généraux l'affaire du Schleswig.²⁾ Il rappela que, de tout temps, il s'était montré favorablement disposé pour le Danemark, et qu'il n'avait, certes, pas dépendu de lui que les choses prissent une tournure plus satisfaisante pour les deux pays, mais qu'il ne lui avait pas été possible de réaliser ses intentions. Le Danemark l'aurait incontestablement aidé dans cette oeuvre s'il avait apporté moins de roideur à Londres, et plus de roideur à Vienne, où il eût à coup sûr obtenu des conditions plus avantageuses que celles dont il s'est contenté. Aujourd'hui, la tâche était plus ardue. La principale difficulté pour le président du conseil n'était pas l'ex-

¹⁾ Herved har Alexander II skrevet paa Fransk: C'est juste!

²⁾ Sml. Akter I, Nr. 430, S. 816 ff.

pédiction des affaires, quelque nombreuses et compliquées qu'elles fussent, mais la nécessité où il se trouvait de se mettre préalablement lui-même en mesure de les expédier suivant la direction qu'il entraînait dans ses vues de leur donner.

Une couple de jours après, survint le message secret de M. de Thile¹⁾.

Lorsqu'on envisage, mon Prince, la position désavantageuse dans laquelle s'est placée, ou plutôt, fourvoyée la Prusse dans cette question, en se laissant de plus en plus acculer à l'alternative tôt ou tard inévitable d'une guerre ou d'une conférence dans les conditions d'isolement absolu, soit sur le champ de bataille, soit autour du tapis vert, l'on ne s'étonne que de la lenteur qu'elle a mise à se mettre en quête d'une évolution habile qui la dégage avec honneur d'une impasse dont le moindre inconvénient serait, en tout cas, de lui coûter un prix plus fort que l'enjeu. La solution que médite et prépare le cte de Bismarck sous les hauts auspices de Sa Majesté l'Empereur entourerait d'un lustre nouveau la politique prussienne, en permettant au Roi d'assumer un rôle généreux qui contribuerait à sa gloire comme il siérait à sa puissance, et qui aurait le double et inestimable privilège de fortifier par de nouveaux liens sa position dans le nord, où il ne compterait que des amis, et d'amener une nouvelle et signalée défaite pacifique de la France, sur le seul terrain propice qu'elle s'était soigneusement réservé depuis Nickolsbourg pour le jour, où elle se croirait prête. Puisse le cte Bismarck avoir touché juste en indiquant la fibre du cœur Royal!²⁾

En examinant ce point dans nos entretiens M. de Quaade me consulta quant à l'opportunité qu'il pourrait y avoir pour son Souverain à s'adresser directement lui-même au Roi Guillaume.³⁾ Je fus d'avis que ce moyen, le moment venu,

¹⁾ 27. Marts. Se Nr. 477 a.

²⁾ Egenhændig fransk Tilskrift af Alexander II: Je le voudrais.

³⁾ Dette Stykke (indtil ». . . inconvénient.«) er trykt efter en Afskrift Akter II, Nr. 463, S. 38. Sml. ogsaa Akter V, Nr. 1699.

pourrait être, en effet, excellent et décisif; mais que mis en oeuvre prématurément, il pourrait compromettre gratuitement la dignité du Roi, en L'exposant à un échec, et causer un dommage presque irréparable à la cause elle-même en épuisant d'avance le suprême moyen; que si le Roi invoquait l'entremise de l'Empereur, Il pouvait, afin de donner toute la mesure des sentiments qui l'animent, manifester sa décision de recourir à cette démarche directe du moment où les dispositions qui se feraient jour à Berlin L'y encourageraient et que notre Auguste Maître jugerait pouvoir le Lui conseiller; que, se traduisant de cette manière, l'intention royale ne perdrait rien de sa grande valeur, sans présenter aucun inconvénient.¹⁾

L'envoyé de Danemark voulut bien me témoigner combien il appréciait ce bon conseil.²⁾

Je n'ose pas, mon Prince, pousser plus loin mes excursions sur le terrain de Berlin. Je me renferme dans ce qui rentre dans le domaine strict de ma compétence.

Votre Excellence décidera de la voie qu'Elle jugera la plus propre pour faire notifier à Copenhague l'agrément éventuel que Sa Majesté l'Empereur daignerait exprimer au sujet de la démarche, à laquelle le Roi ne se porterait auprès de Son Auguste Personne qu'en cas d'autorisation préalable. Ses ordres me trouveraient à Berlin jusqu'à la date du 10/22 ct., et après ce terme à Copenhague. J'ai demandé à M. de Quaade s'il pensait que M. de Vind était initié aux ouvertures prussiennes. Il me répondit que, pour le moment, il était sûr du contraire; qu'à Copenhague même, le Roi et le cte Frijs en étaient seuls dépositaires.

Mohrenheim.

Lettre particulière, mrkt.: Nr. 2. Modtaget 31. Marts 1868 gl. St. — Moskva.

¹⁾ Herved har Alexander II skrevet paa Fransk: C'est juste!

²⁾ Sml. Akter II, S. 32.

481. Van Loo, belgisk Gesandt i København, til belgisk Udenrigsminister Van der Stichelen.

Copenhagen, 10 avril 1868.

Monsieur le Ministre,

[*Avisernes stærke Fremdragen af det slesvigske Spørgsmaal i Øjeblikket var ganske umotiveret. Kun Krigsminister Raasløffs Rejse til Paris¹⁾ kunde maaske give Anledning til forskellige Gisninger.*]

D'après mes informations, M. Raasloff n'a point de mission et il ne s'est rendu en France que pour se reposer, pendant les vacances parlementaires de Pâques, des fatigues de la session; mais tout en faisant cette excursion d'agrément, le Ministre de la Guerre aura l'occasion de juger par lui-même des dispositions qui règnent à Paris dans les sphères gouvernementales, et les données qu'il recueillera personnellement à cet égard lui seront d'autant plus précieuses que certaine éventualité peut se réaliser bientôt. Trois membres du Cabinet, le Cte Frijs, M. M. Estrüp et Rosenörn ne cherchent qu'un prétexte pour résigner leurs fonctions et certaines questions soumises en ce moment à la discussion des Chambres, entre autres la loi ecclésiastique, sont de nature à amener facilement la crise ministérielle; en ce cas, M. Raasloff aurait toute chance d'être appelé par le Roi à former un nouveau Cabinet, et à ce point de vue il ne lui a peut-être pas paru inutile d'aller chercher à Paris des impressions personnelles au sujet de la politique générale de la France. [*Referat af det danske Svar til Preussen af 9. Marts.*]

Van Loo.

Depeche Nr. 21. — Bruxelles.

¹⁾ Sml. om General Raasløffs Rejse Akter II, Nr. 450, 454—55, 457—58, 469, 474, 476, 478, 485; »Bismarck und die nordschleswigsche Frage«, Nr. 187, 190, 198, 203; Hähnsen II, Nr. 643, 657.

482. Sandströmer, svensk-norsk Gesandt i Berlin til svensk-norsk Udenrigsminister Grev Manderström.

Eders Excellence,

Berlin, 10. April 1868.

. . . Danska frågan gör icke ett steg framåt. För några dagar sedan war jag åter tillsammans med General Moltke, som då fortsatte sin förut omtalade Conversation och dervid adresserade sig äfven till Quaade, med hvilken jag war i samtal. Moltke tyckes wilja lemna tillbaka allt som är danskt af Schleswig blott Tyskland får behålla sina militära positioner. Möjligen skulle en öfverenskommelse kunna bringas till stånd, om Tyskland behölle halfön Broager, som egentligen beherskar Düppel och Als, utan att störa samfärdseln med den öfriga delen af Nordschleswig.¹⁾ De national-liberala tala sedan någon tid om nödvändigheten af ett tyskt Gibraltar i Norden! . . .

Sandströmer.

Privatbrev. — Stockholm. — Tidligere tryckt i Hallendorff, Från Karl XV's Dagar, S. 143.

483. Lord Loftus, engelsk Ambassadør i Berlin, til engelsk Udenrigsminister Lord Stanley.

Confidential.

Berlin, April 11, 1868.

Information has reached me lately which would seem to indicate a change of opinion as regards the tenacity of the Military Party in Prussia in retaining the strategic position of Düppel and Alsen.

I am confidentially informed that General Moltke lately conversed with the Swedish Minister at this Court on this subject and repeated the same opinions only a few days ago in conversation with the Swedish and Danish Minister.²⁾

His Excellency, who is chief of the Prussian Staff, and

¹⁾ Sml. Nr. 479.

²⁾ Sml. Nr. 450, 471, 479, 482. Jfr. ogsaa Bismarcks gesammelte Werke VI a, Nr. 1141, Anm. 1, og Indberetning fra Grev Wimpffen af 9. April (Wien).

whose opinions on any Military Question command the greatest weight both with the King and the Army — stated that it was a great mistake to suppose that the Military Authorities in Prussia objected to the restitution of Alsen and Düppel to Denmark. In his opinion it would be the wisest Policy for Prussia to be reconciled with the Scandinavian Race, and thus to avoid the possibility, in the event of a war with France which he considered inevitable — of having an enemy on her flank.

He considered that Prussia should settle the question on a large basis, and he stated that Alsen and Düppel were not necessary for the defence of the Prussian frontier. If this question were settled in an amicable and satisfactory manner to both parties there was no reason that the two nationalities might not live together in perfect peace and harmony.

These opinions of General Moltke have been reported confidentially by the Swedish and Danish Ministers to their respective Governments.

As matters now stand, the settlement of this question is in abeyance but the negotiations are not broken off. It is probable that some weeks may elapse before any fresh overture may be made on either side. The last step taken was the communication to the Prussian Commissary Monsieur Bucher of the despatch of the 9th March addressed by Count Frijs to Monsieur de Quaade.

As regards the retrocession question there is no doubt that Count Bismarck might have profited of the moment after the treaty of Prague to have given up the Danish position of Sleswig to Denmark. He might even last year — after the visit of Prince Oscar of Sweden and just before the King of Prussia's visit to Paris¹⁾ have satisfactorily settled this question. But since then the prestige of victory has worn off; the personal influence of Count Bismarck is

¹⁾ Se Nr. 283.

not as dominant as before, and in the present temper of the German nation, the cession of Alsen and Düppel, even if he could gain the King to such a step, might seriously compromise his popularity and influence both in Prussia and in Germany.

An idea has been put forth, which might possibly meet the views of all Parties, namely; that Prussia should give up Alsen and Düppel retaining the promontory of Broaker which is almost an islandjutting out from the South of Düppel, it commands the heights of Düppel, and it was from this position that Düppel was reduced by the fire of the Prussian Artillery.

This promontory contains from 1800 to 2000 inhabitants, and in a military sense would answer all the purposes which the possession of Düppel and Alsen could offer to Prussia.

Unless the Sleswig question can be finally and satisfactorily settled between Denmark and Prussia, it will remain an open wound which, if unhappily war should break out in Europe, may at any moment give rise to fresh complications.

Depeche Nr. 194. — Trykt efter Michaelis, Die auswärtige Politik Preussens 1858—1871, IX, (1936), Nr. 719; ogsaa trykt i Veit Valentin, Bismarcks Reichsgründung im Urteil englischer Diplomaten (S. 537—38).

484. Fransk Udenrigsminister Marquis de Moustier til Benedetti, fransk Ambassadør i Berlin.

Paris, 13 avril 1868.

Sendte Benedetti Kopi af Dotézacs Depeche af 26. Marts.¹⁾ Moltkes dør skildrede Udtalelser afveg ganske fra de af Benedetti refererede.²⁾ Holdt Benedettis Version for den rigtige og glædede sig over den. Den gav sammen med Bismarcks forsonlige Udtalelser til Quaade

¹⁾ Se Nr. 471.

²⁾ Se Nr. 479.

Haab om en gunstig Ændring i Preussens Holdning overfor Danmark. — Sendte Benedetti Kopi af Baron Beusts Depeche til Grev Wimpffen om det slesvigske Spørgsmaal.¹⁾

Origines XXI, Nr. 6643, S. 168—69.

485. Russisk Udenrigsminister Fyrst Gortchacow til Baron Mohrenheim, russisk Gesandt i København.

Lettre très secrète.

[St. Pétersbourg,] 2 [14] avril 1868.

L'Empereur a daigné prendre connaissance de vos lettres du 26/7 et 28/9 mars/avril.²⁾ Elles indiquent de meilleures intentions, quoique occultes, de Bismark à l'égard du Danemark. Si elles répondent aux promesses qu'il nous a faites dans le temps, elles contrastent cependant avec les décisions annoncées et très logiquement analysées dans vos dépêches du 29 février.³⁾ Il n'est guère possible de supposer que les décisions auxquelles je me réfère eussent été prises et exposées avec autant de détails sans le concours ou le consentement du président du conseil. Quoiqu'il en soit, il n'y a d'immuable que les volontés qui rejettent les leçons de l'expérience. Celle de Bismark n'a pas ce caractère d'entêtement. Dès lors nous admettons un revirement.

Notre Auguste Maître m'ordonne de vous charger de faire parvenir à la connaissance du Roi Christian IX ou de dire à M. le cte de Frijs qu'on ne doit jamais douter du bon vouloir de Sa Majesté quand il s'agit des intérêts du Danemark pourvu que Son concours puisse aboutir à un résultat pratique.

Nous avons acquis le certitude que toute insinuation d'un cabt. étranger intervenant dans les négociations directes entre la Prusse et le Danemark ne pouvait qu'en entraver la marche. L'Autriche et la France, bien qu'obligées jusqu'à

¹⁾ Se Nr. 472.

²⁾ Trykt som Nr. 477 a og 480.

³⁾ Trykt som Nr. 455—461.

un certain point par les engagements que l'une a secondé, l'autre a contracté, s'abstiennent. L'Angleterre ne sortira pas de son apathie. — Nous avons des intérêts majeurs pour ne pas froisser la Prusse. Mais ce qui ne saurait être abordé de cabinet à cabinet peut l'être dans une correspondance intime entre souverains. Notre Auguste Maître pense que le Roi Christian pourrait S'adresser directement au Roi de Prusse dans une lettre autographe qui exposerait sans équivoque les vues et les espérances de Sa Majesté Danoise, invoquerait la générosité du Roi Guillaume et ferait pressentir, en termes qui ne devraient pas être vagues, qu'en retour d'un accueil favorable le Danemark se prêterait à une entente intime avec la Prusse dans toutes les éventualités. Il est évident que c'est sur une assurance de cette nature et aux calculs politiques qui peuvent s'y rattacher que M. de Bismark compte pour fléchir son Souverain. Si Sa Majesté Danoise agréee cette idée, notre Auguste Maître, après avoir été informé de la mise à exécution, ne refusera pas de l'appuyer auprès du Roi, Son Oncle, dans une lettre également autographe et en S'adressant chaleureusement au coeur du Roi. —

En communiquant confidentiellement ce plan vous aurez soin d'ajouter qu'il n'est nullement obligation, mais que l'Empereur m'a ordonné de l'exposer comme Sa pensée personnelle et comme offrant, selon Sa Majesté, sinon les seules au moins des chances possibles de succès.¹⁾

Koncept til Chifferdepeche, der, sandsynligvis efter Ordre af Alexander II, er paategnet af en af Ministrene paa Russisk: Skal være saaledes. — Moskva.

486. Marquis de Cadore, fransk Gesandt i München, til fransk Udenrigsminister Marquis de Moustier.

Munich, 14 avril 1868.

Fyrst Hohenlohe havde overfor Cadore berørt de Meningsudvekslinger, der skulde have fundet Sted mellem den franske og den preus-

¹⁾ Sml. Akter II, Nr. 477, S. 58 f., hvor Kammerherre Quaade i Brev til Grev Frijs af 21. April har gengivet Indholdet af denne Skrivelse.

siske Regering angaaende Nordslesvig, og kom ogsaa ind paa den danske Krigsministers planlagte Rejse til Paris.¹⁾ Overfor flere af Cadores Kolleger havde Hohenlohe udtalt Frygt for, at de af Prins Napoleon fra hans Tysklandsrejse²⁾ hjembragte Indtryk skulde styrke det franske Krigsparti, og at dette skulde benytte et eller andet Spørgsmaal, som det nordslesvigske, til at fremkalde en Konflikt. Denne Frygt var almindeligt udbredt, og Cadore var overrasket over den Evne, som Spørgsmaalet om Hertugdømmerne stadig besad til at bringe Tyskerne i Lidenskab. Selv meget preussiskfjendtlige Personer ansaa det for upolitisk af Frankrig at rejse det slesvigske Spørgsmaal samtidig med Toldparlamentets Sammentræden og derved give den tyske Enhedsbevægelse under preussisk Førerskab Vind i Sejlene. Cadore fandt noget begrundet i disse Synsmaader.

Origines XXI, Nr. 6648, S. 175—76.

487. Østrig-ungarsk Udenrigsminister Baron Beust til Grev Paar, østrig-ungarsk Gesandt i København.

Wien, 15. April 1868.

Im Verfolge meiner Mittheilung vom 4. d. M.³⁾ beehre ich mich Ew. den abschriftlich anliegenden neueren Bericht des Grafen Wimpffen zu persönlicher Kenntnissnahme zu übersenden.⁴⁾

Sie werden daraus entnehmen, dass Herr v. Quaade, ohne Zweifel mit der Ansicht seiner Regierung übereinstimmend, für den Erfolg seiner Unterhandlungen bessere Aussichten zu haben glaubt, wenn jeder Schein von Einflussnahme einer andern Macht vermieden wird. Wir billigen selbstredend die Enthaltung, die Graf Wimpffen nach dem Wunsche seines dänischen Collegen beobachtet hat, und überlassen es Ew., bei dem kön. Herrn Minister des Aeussern sich vertraulich auf die Meinung des Herrn v. Quaade als auf das Motiv für unsere Passivität zu beziehen.

Koncept med v. Biegelebens Haand. — Wien.

¹⁾ Se Nr. 481.

²⁾ Se Nr. 448, 459, 473.

³⁾ Trykt som Nr. 475.

⁴⁾ Denne Depeche fra Grev Wimpffen er ikke trykt. Sml. Akter II, Nr. 472—73.

488. Grev Stolberg, Overpræsident i Hannover, til preussisk Udenrigsminister Grev Bismarck.

Hannover, den 15. April 1868.

Nachdem ich gestern von dem Polizeidirektor hierselbst mündlich erfahren hatte, dass 6 dänische Offiziere hier durchgereist seien und eigentümliche Fragen an einen auf dem Bahnhof stationierten Schutzmann gerichtet hätten, veranlasste ich den ersteren, den betreffenden Schutzmann protokollarisch vernehmen zu lassen. Da diese Angelegenheit für Eure Exzellenz möglicherweise von Interesse sein dürfte, so beehre ich mich das mir heute eingereichte Protokoll in der Anlage gehorsamst vorzulegen.

Der Oberpräsident
gez. *Graf Stolberg.*

An den Königlichen Staats- und Minister der auswärtigen Angelegenheiten Herrn Grafen von Bismarck-Schönhausen, Exzellenz, Berlin.

Bilag.

Verhandelt Hannover den 15. April 1868.

Auf Vorladung erscheint der Schutzmann Korn, Nr. 13, und deponiert wie folgt:

In der Nacht vom 12. zum 13. April traf mich der Wachdienst auf dem Bahnhofe. Ich befand mich nach Ankunft des Harburger Zuges (11 Uhr 40 M. nachts) und nachdem der Zug nach Cassel um 12 Uhr 5 M. abgegangen war auf dem Perron, als der Oberkellner Krüger mir mitteilte, dass 6 dänische Offiziere mit dem Harburger Zuge angekommen seien; von diesen seien drei bereits nach Cassel, Frankfurt weitergefahren.

Ich begab mich in das Restaurationszimmer und liess mir eine Tasse Kaffee geben. Ich bemerkte an einem anderen Tische 3 Herren, sämtlich dem mittleren Alter angehörig, und der Oberkellner bezeichnete sie mir als dänische Offiziere. Sie trugen sämtlich Civil.

Der älteste der drei Herren trat beim Herausgehen aus dem Zimmer später auf mich zu, klopfte mir auf die Schulter und fragte mich, ob ich Polizei wäre. Ich bejahte diese Frage, worauf er fragte, ob ich Hannoveraner sei. Obgleich nicht Hannoveraner von Geburt fand ich mich veranlasst, diese Frage zu bejahen. Er fragte nun weiter, wie es uns denn gefiele. Ich antwortete, »nicht besonders« und da fügte er tröstend hinzu: »Na, das wird bald anders werden«. Darauf wandte er sich zu den anderen Herren, mit denen er dänisch sprach.

Der Oberkellner Krüger hat sich mir gegenüber dahin geäußert, dass er aus den Gesprächen der Fremden entnommen habe, sie seien dänische Offiziere, die sich nach Paris begeben. Fragen über lokale oder politische Verhältnisse haben sie an Krüger nicht gerichtet.

Um 2 Uhr fuhren die drei Herren mit dem Kurierzuge nach Köln.

Sonst habe ich nichts anzuführen.

w. g. u.
gez. Korn.
a. u. s.
gez. Schmidt,
Pol. Leutn.

Sml. Hähnsen II, S. 228. — Efter Afskrift, godhedsfuldt meddelt af Auswärtiges Amt, Berlin, der oplyser, at der i dets Akter ikke findes yderligere om Sagen.

489. Dr. Heeren, hanseatisk Gesandt i Paris, til Hamborgs Syndikus Dr. Merck.

Paris, 16. April 1868.

. . . Der Besuch des dänischen Kriegsministers Roosloef hat den Alarmisten nur noch Wasser auf die Mühle geleitet und die von demselben hierselbst gemachten Erörterungen können die aus seiner Reise entsprungenen Beunruhigungen

nur beståtigen. Nach mehreren Unterredungen mit dem Marschall Niel und dem Marquis de Moustier hat derselbe eine længere Audienz bei dem Kaiser gehabt und wie mir bestimmt versichert wird, soll er demselben in grellsten Farben die preussische Politik in Betreff Dänemarks vorgetragen haben. Preussische Emissäre durchzögen Jütland und in den Herzogthümern würden Vorbereitungen getroffen um bei nächster Gelegenheit ganz Dänemark zu incorporiren; darauf hinaus ginge die gegenwärtige preussische Politik, um hierdurch die unbestrittene Herrschaft der Ostsee zu erlangen. Die Antwort des Kaisers ist bezeichnend aber wenig beruhigend: »Ne vous inquiétez pas et surtout ne brusquez rien«. Ich denke mehr konnte der dänische Minister wohl nicht zu erfahren verlangen; auch ist derselbe sofort hierauf wieder abgereist.

Meddelt af Staatsarchiv der Freien und Hansestadt Hamburg, der godhedsfuldt har oplyst, at denne Sag ikke omtales i andre Indberetninger fra Dr. Heeren eller i Indberetninger fra den hanseatiske Ministerresident i Berlin, Dr. Krüger. — Sml. Nr. 481.

490. Fransk Udenrigsminister Marquis de Moustier til Marquis de Cadore, fransk Gesandt i München.

Paris, 16 avril 1868.

Henviste i Anledning af Fyrst Hohenlohes i Cadores Depeche af 14. April¹⁾ omtalte Frygt for Stormagtskonflikter, især i Anledning af det nordslesvigske Spørgsmaal, til sin samtidig afsendte Depeche Nr. 6,²⁾ der klart viste Frankrigs fredelige Følelser overfor Tyskland. Det slesvigske Spørgsmaal havde ikke i den senere Tid været Genstand for nogen Meddelelse eller noget Skridt fra fransk Side, og de »débats irritants«, som det skulde have vakt mellem Preussen og Frankrig, eksisterede absolut kun i Nyhedsjægeres Fantasi.

Origines XXI, Nr. 6658, S. 190.

¹⁾ Se Nr. 486.

²⁾ Til de franske Gesandter i München, Karlsruhe og Stuttgart af 15. April 1868, trykt *Origines XXI, Nr. 6652, S. 183.*

491. George Strachey, engelsk Chargé d'Affaires i København, til engelsk Udenrigsminister Lord Stanley.

My Lord,

Copenhagen, April 17. 1868.

[Den sidste Leder i »Times« om det slesvigske Grænse-spørgsmaal gengaves i dansk Oversættelse i »Dagbladet« o. a. danske Blade, med korte Kommentarer, der gav Udtryk for Skuffelse over dens Indhold¹). Citater af disse Kommentarer.]

Such criticism cannot be called new. I report it to Your Lordship because it accurately, and in a very moderate form, indicates the direction followed by average Danish opinion when there is a question of our public feeling, and official action, in regard to foreign affairs. Some Danes declare that a few years ago England was deeply venerated here. I cannot controvert or justify this assertion, but from the prevailing Danish temper I should be almost authorized to infer that the people of Denmark, or at least of Copenhagen, are perpetually brooding over the massacre of St. Brice²), or the Seven Years War, or 1801 and 1807. . . .

G. Strachey.

Depeche Nr. 25, modtaget 20. April 1868. — London.

492. Russisk Udenrigsminister Fyrst Gortchacow til Oubril, russisk Gesandt i Berlin.

[St. Pétersbourg], 6 [18] avril 1868.

Vous avez connaissance des lettres très secrètes que m'a adressées le baron de Mohrenheim quant à la question danoise. Vu la gravité du sujet je crois utile de vous envoyer

¹) En Artikel i »Times« 9. April, gengivet bl. a. i »Dagbladet« 14. April.

²) St. Briccii Dag, 23. November 1002 sandt der efter Kong Æthelreds Befaling et Blodbad Sted paa dc udenfor Danelagen boende danske Indvandrere i England.

tout de même des copies afin que vous les ayez sous les yeux¹⁾).

Je vous transmets également copie de ma réponse²⁾.

Ce n'est pas sans hésitation que nous avons touché à cette négociation délicate à laquelle nous eussions préféré ne prendre aucune part, afin que la solution résulte de pourparlers directs entre la Prusse et le Danemark. Si nous avons dévié de cette ligne, c'est uniquement parce que les lettres du baron de Mohrenheim, en nous signalant des dispositions conciliantes de la part de fonctionnaires prussiens haut placés, indiquaient que M. de Bismarck entretenait lui-même le désir d'un appui qui pourrait servir à fléchir le Roi Guillaume.

Si ces dispositions avaient changé ou si l'idée que nous avons mise en avant n'était pas goûtée soit à Copenhague, soit à Berlin, ce que j'ai dit à M. de Mohrenheim dans ma lettre très secrète du 2 avril³⁾ doit être considéré comme nul et non avenu, car en premier lieu nous ne voulons introduire aucun dissentiment dans nos relations intimes avec la Prusse.

En résumé, notre plan tel qu'il ressort de ma lettre du 2 avril, consiste à suggérer au Roi Christian une lettre autographe au Roi Guillaume où il s'adresserait à sa générosité et s'engagerait dans le cas d'un accueil favorable à une entente intime avec la Prusse dans toutes les éventualités. Cela offrirait l'appât politique dont M. le cte de Bismarck aurait pu se servir auprès du Roi. Cette démarche faite notre A[uguste] M[aitre] ne Se refuserait pas à l'appuyer dans une lettre autographe de Neveu à Oncle. L'intervention officielle ou même officieuse des cabts. resterait ainsi complètement écartée.

Je vous le répète, mon cher Oubril, c'est uniquement sur les assurances confidentielles du baron [de] Mohrenheim que

1) Se Nr. 477 a og 480.

2) Se Nr. 485.

3) Nr. 485.

l'Empereur consent à donner ce témoignage d'intérêt au Danemark. Nous nous en serions abstenus même sous cette forme anodine s'il devait en résulter un préjudice pour les relations intimes qu'il nous importe de conserver avec la Prusse.

Communiquez cette lettre à Mohrenheim qui, je suppose, n'aura pas encore quitté Berlin.

Koncept til Brev. — Moskva.

493. Baron Mohrenheim, russisk Gesandt i København, til russisk Udenrigsminister Fyrst Gortchacow.

Très-secrète.

Berlin, 7/19 avril 1868.

Mon Prince,

Aussitôt que la lettre très secrète de Votre Excellence, en date du 2 avril¹⁾, me fut parvenue dans la journée d'hier, je ne tardai pas à m'acquitter des instructions qu'Elle me transmettait d'ordre de notre Auguste Maître.

Tenant à me servir le plus possible des termes mêmes dans lesquels Votre Excellence me les avait signifiées, je dis au ministre de Danemark que Sa Majesté l'Empereur avait fait aux ouvertures du Roi Chrétien IX l'accueil favorable auquel on devait s'attendre, et, comme témoignage de Sa sincère sollicitude, qu'Il avait daigné ordonner de faire parvenir à la connaissance du Roi que Son bon vouloir ne saurait jamais être l'objet d'un doute lorsqu'il s'agissait des intérêts du Danemark, pourvu que Son concours puisse aboutir à un résultat pratique; qu'afin d'en fournir au Roi une nouvelle preuve, notre Auguste Maître avait chargé Votre Excellence d'exposer confidentiellement le plan que Sa Majesté Impériale croyait devoir recommander à l'acceptation du Roi; et j'ajoutai que ce plan, sans être obligatoire, était considéré

¹⁾ Trykt som Nr. 485.

par l'Empereur comme offrant le plus de chances véritables de succès. Dans ce but, notre Auguste Maître était d'avis que le Roi agirait avec la plus d'efficacité en n'hésitant pas à prendre les devants d'une démarche spontanée et directe auprès du Roi de Prusse, à laquelle l'Empereur s'associerait après avoir été informé de sa mise à exécution. Si Sa Majesté Danoise agréait cet idée, Elle aurait à S'adresser directement au Roi Guillaume dans une lettre autographe qui exposerait sans équivoque ses vues et ses espérances, invoquerait les sentiments du Roi, et ferait pressentir, en termes qui ne devraient pas être vagues, qu'en retour le Danemark se prêterait à une entente intime avec la Prusse en vue des éventualités. Après que l'Empereur aurait eu connaissance de l'exécution de cette démarche, Il l'appuierait auprès du Roi Son oncle dans une lettre également autographe et en s'adressant chaleureusement au coeur du Roi.¹⁾

Le ministre de Danemark prit note de ces paroles afin d'être plus sûr de la fidélité de sa mémoire en en rendant compte à son Souverain. Il les considéra comme répondant le mieux aux vœux que l'on était en droit de former, bien qu'il ne se dissimulât point ce qu'il devrait en coûter au Roi Chrétien IX de se résigner, après tout ce qu'Il avait eu à subir de la Prusse, à un appel à sa générosité. L'exécution n'était pas seulement pénible, elle était difficile. Néanmoins, le Roi porterait, sans doute, ce sacrifice personnel à son pays, du moment où l'Empereur de Russie lui en donnait Lui-même le conseil.

Je rappelai à l'envoyé de Danemark qu'une pareille démarche directe avait été envisagée, dès l'abord, comme naturelle et recommandable en elle-même, et comme ne devant simplement dépendre, quant à l'exécution, que de considérations pratiques d'opportunité et de convenance, dont assurément Sa Majesté l'Empereur était le juge le plus éminent; qu'il n'y avait ainsi qu'un avantage de plus à reconnaître dès

¹⁾ Sml. Akter II, Nr. 477, S. 58—59.

aujourd'hui cette opportunité comme déjà existante, puis qu'il importait avant tout de ne point laisser échapper le moment propice, en ne négligeant aucune des chances qui venaient de s'ouvrir inopinément, et qui, si elles n'étaient pas mises amplement à profit, pourraient ne plus se représenter.

M. de Quaade, que j'ai revu ce matin, me dit s'être convaincu, après mûre réflexion, que le plan suggéré par notre Auguste Maître était incontestablement préférable, par là qu'il rendait au Roi de Prusse toute manoeuvre évasive beaucoup plus difficile, le plaçant nettement et carrément devant une résolution des plus graves à prendre, et dont M. de Bismarck, s'il était sincère, saurait certainement Lui représenter avec énergie toutes les conséquences, devenues inévitables du moment où le Danemark se serait ainsi résolument embossé lui-même dans une position d'où il n'y aurait plus désormais pour lui que l'alternative entre deux issues: une entente avec la Prusse sous les auspices de la Russie, ou une alliance éventuelle avec la France contre la Prusse. M. de Quaade ne paraissait pas admettre qu'il y eût de milieu. Le Danemark préférerait, à coup sûr, regagner son intégrité nationale par des voies pacifiques et en être redevable à la Russie et à Son Auguste Souverain; mais il n'y renoncerait pas s'il ne pouvait l'obtenir que par les armes et avec le concours de la France, lorsqu'elle jugera le moment d'intervenir activement arrivé. C'est pour le Danemark ni plus ni moins pu'une question d'existence, — et c'était tout dire. Ayant les choix des moyens, il préférerait ceux de la paix; ne l'ayant plus, il accepterait ceux qui s'offriraient à lui. Sans provoquer les occasions, il s'en prévaudrait, et s'y préparerait. Tel était, mon Prince, le sens précis des appréciations de l'envoyé de Danemark. Citer ses propres paroles, m'eût induit à donner trop de longueur à cette lettre.

Je sondai M. de Quaade sur l'extension que son gouv't. donnait à l'idée de l'intégrité nationale et à la pensée d'une

entente avec la Prusse. » Notre intégrité nationale, me répondit-il, c'est tout simplement, notre nation; c'est tout ce qui est et veut être danois. On n'a qu'à consulter la population. Nous ne voulons pas d'un seul allemand, ni, qui plus est, d'un seul danois renégat; mais tout ce qui, étant danois, désire rester danois, doit faire retour au Danemark, en vertu de ce même principe des nationalités au nom duquel l'Allemagne a soulevé la question des Duchés, et sur lequel nous nous plaçons avec elle, en y maintenant la question. C'est la frontière déjà toute indiquée par le suffrage universel lors des élections au Parlement Fédéral. Toute autre frontière ne serait évidemment pas autre chose qu'un commencement de démembrement. — Pour ce qui est de l'entente avec la Prusse, c'est l'engagement formel à une neutralité scrupuleuse en temps de guerre, et à une intimité politique en temps de paix. »

Mes dernières correspondances de Copenhague et de Berlin ont tellement épuisé, mon Prince, tous les détails et toutes les considérations qui se rapportent à cette très grave question, que je craindrais d'épuiser en outre Votre patience si j'y revenais. Je me borne à résumer la situation présente en quelques traits. Je le ferai avec la brièveté des convictions.

1) Par ses exigences, de gouv. prussien a fait l'essai de porter le Danemark à rompre les négociations, en le poussant à bout. Cela ne lui a pas réussi, et il doit ou assumer les risques d'une rupture avec tous les torts de son côté, ou virer de bord.

2) Le gouv. danois désire avec la plus loyale sincérité un arrangement pacifique, et il le poursuit en ce moment avec confiance et reconnaissance sous l'égide protectrice de notre Auguste Maître, auquel le pays serait heureux de devoir la réalisation de ses vœux légitimes. C'est la tâche à laquelle s'est voué depuis une demi-année le cte de Frijs avec dévouement. Mais le gouv. du Roi ne perd pas de vue la pos-

sibilité d'un insuccès, et prend activement ses mesures en conséquence. C'est [1] à la tâche favorite du général Raaslöff, qui motive son emprunt extraordinaire, et à laquelle il serait puéril de ne pas rattacher son excursion à Paris¹⁾. Le Danemark s'est ménagé deux cordes à son arc.

3) Le gouv. danois ne se déclarera pas satisfait à moins d'une rétrocession totale des territoires danois, y compris Alsen et Duppel; mais il admettrait, en toute dernière analyse, à titre de gâteau à Cerbère, l'occupation militaire par les Prussiens de la presqu'île de Broager, prolongation méridionale, quasi détachée, du Sundewitt, d'où ceux-ci ont dans le fait consommé la conquête de ces deux positions, lesquelles cesseraient d'en être, car les Danois s'engageraient très volontiers à ne plus les fortifier afin de n'en pas faire de nouveau des objets.

4) La France ne s'abstient que parce qu'elle attend son heure, et ce serait arrêter l'aiguille sur le cadran que de consolider la paix de l'Europe par l'aplanissement du différend qui la menace au gré de la politique française. M. Benedetti se montre inquiet du silence qui règne autour de lui. Il est venu trouver il y a quatre jours M. de Quaade pour lui témoigner son étonnement de cette longue suspension des négociations, censées n'être pas rompues et ne se poursuivant pourtant pas. M. de Quaade lui répondit, qu'entre Prussiens et Danois, le fait était coutumier; que les intervalles se comptaient assez fréquemment par semaines; et que cette fois, les fêtes pascales et l'absence que venait de faire M. de Thile prolongeraient bien encore les choses d'une couple de semaines en sus.²⁾

5) Enfin, mon Prince, alors même que l'expérience démontre déjà à la Prusse la nécessité de céder, et alors même que les influences bénignes, dont j'avais signalé à

¹⁾ Se Nr. 481.

²⁾ Sml. Quaades Indberetning og Brev til Grev Frijs Akter II, Nr. 477—78, S. 58 ff.

Votre Excellence l'opportunité de Copenhague même, auront eu raison des dernières résistances du Roi (si, toutefois, la démarche de Bismarck est aussi occulte qu'il voudrait le faire croire!), — il n'en demeurera pas moins pour la Prusse la grande difficulté de céder, sous la prétendue pression de Nickolsbourg, devant la France ou l'Autriche, et c'est un service signalé, dont le cte de Bismarck devra nous tenir compte que de lui ouvrir la large issue d'une concession de coeur à faire à notre Auguste Maître. . . .

Mohrenheim.

Lettre particulière. Modtaget 13. April 1868 gl. St. — Moskva. — En fra Udfærdigelsen noget forskellig Koncept findes i Mohrenheims Papirer.

494. **Benedetti, fransk Ambassadør i Berlin, til fransk Udenrigsminister Marquis de Moustier.**

Berlin, 20 april 1868.

General Moltke havde udtalt et levende Ønske om at se det slesvigske Spørgsmaal ordnet paa en for Danmark tilfredsstillende Maade. Den militære Ære stod ikke i Vejen for de af Danmark krævede Genafstaaelser. Preussen maatte blot tage Hensyn til sit Forsvar, der krævede Bevarelsen af en stærk Stilling i den østlige Del af det Omraade, det gik ind paa at afstaa. Modsat Benedettis tidligere Meddelelse¹⁾ havde Moltke dog ikke hævdet, at Als og Dybbøl kunde afstaa til Danmark uden Skade for Preussens Sikkerhed; han havde intet præciseret i denne Henseende, men havde ment, at det ikke vilde være vanskeligt at blive enige paa dette Punkt, naar den danske Regering gik ind paa de Garantier, som Preussen fandt nødvendige. Om disse Garantier skulde opnaas ved preussiske militære Enklaver ved Dybbøl eller paa Als eller ved en Deling af disse Omraader, havde Moltke ikke oplyst. — Raasløffs Rejse havde ingen Vanskeligheder fremkaldt. — Baron Werthers Meddelelse om, at Danmark skulde have anmodet Østrig om Intervention, var blevet dementeret af Quaade og siden af Werther selv.²⁾

Origines XXI, Nr. 6662, S. 193—95.

¹⁾ Se Nr. 479.

²⁾ Sml. Nr. 471.

495. Marquis de Cadore, fransk Gesandt i München, til fransk Udenrigsminister Marquis de Moustier.

Munich, 20 april 1868.

Havde beroliget Hohenlohe i Henhold til Moustiers Depecher Nr. 6 og 7.¹⁾

Origines XXI, Nr. 6663, S. 195.

496. Russisk Udenrigsminister Fyrst Gortchacow til Oubril, russisk Gesandt i Berlin.

[St. Pétersbourg], 9 [21] april 1868.

Il reste convenu que médiation de l'Empereur dans l'affaire Sleswig n'aurait lieu aux conditions indiquées que si les deux parties, la Prusse surtout, la désirent et recherchent. Sinon non. Expliquez-vous dans ce sens avec Bismarck. Nous ne voulons ni imposer nos bons offices, ni intervenir si cela devait créer un embarras quelconque au cabinet de Berlin. L'unique pensée de l'Empereur est de ne pas décliner chance d'amener entente avantageuse aux deux cours et cela seulement en s'appuyant sur des liens de famille. Cabinets resteraient étrangers à ces ouvertures de Souverains à Souverains.

Koncept til Chifferdepeche Nr. 53. Forsynet med den russiske Paa-tegning: Skal være saaledes. — Moskva.

497. Østrig-ungarsk Udenrigsminister Baron Beust til Grev Wimpffen, østrig-ungarsk Gesandt i Berlin.

Wien, 22. April 1868.

Anknüpfend an die Erörterungen meines vorhergehenden Erlasses²⁾ glaube ich Ew. noch einen allgemeinen Gesichtspunkt bezeichnen zu sollen, der für die ganze Situation

¹⁾ Af 15. og 16. April, se Nr. 490.

²⁾ Se Nr. 472.

charakteristisch ist und welchen Sie, wie mir scheint, in Ihren mündlichen Äusserungen gegenüber dem Grafen Bismarck unbedenklich werden hervorheben können.

Graf Bismarck kennt die Genesis des Prager Friedensvertrages genauer als ich und weiss daher auch mindestens ebenso gut als ich, dass dieser Vertrag allerdings nur zwei Unterzeichner, virtuell aber drei Teilnehmer hat, da die Vermittlung Frankreichs nicht angenommen werden konnte, ohne dass diese dritte Macht auch i h r e Anschauungen in gewissem Grade zur Geltung gebracht und für i h r e Interessen gewisse Schutzwehren aufgestellt hätte. Es mag anomal sein, aber es ist Tatsache, dass auf Frankreichs Betrieb Stipulationen in den Prager Friedensvertrag aufgenommen worden sind, die für Frankreich zum Teil grösseren, zum Teil einen ebenso grossen Wert haben als für uns, und die doch nicht durch die Unterschrift Frankreichs, sondern nur durch die unserige beurkundet worden sind. Niemand wird aber glauben, dass die französische Regierung, weil sie nicht formell Mitkontrahentin war, sich nicht vollkommen bewusst sei, effektiv einen gültigen Titel für das Verlangen der Einhaltung der Prager Vertragsbedingungen zu besitzen. Sie wird nach den Umständen die ihr passend scheinende Form für die Geltendmachung dieses Titels wählen. Sie wird dies ohne Zweifel direkt gegenüber der königlich preussischen Regierung tun, solange ihre Verhältnisse zu derselben normal sind und sie nicht zu befürchten hat, dass Preussen ihr den Mangel förmlicher Legitimation, Rechte aus dem Prager Verträge abzuleiten, entgegenhalten werde. Werden aber die Beziehungen empfindlich und will Frankreich sich einer solchen Antwort nicht aussetzen, so wird es ebenso gewiss dem französischen Kabinette naheliegen, sich an uns zu wenden, uns an die Vertragsbestimmungen zu erinnern und sich unserer Dazwischenkunft zu bedienen, um nicht die Resultate seiner Vermittlung verloren zu geben.

Ich kann nun zwar versichern, dass bis jetzt weder in der

Nordschleswigschen Sache noch in Sachen des Zollparlaments irgendeine solche Anregung von Paris aus an uns gelangt ist. Aber ich kann mich doch nicht der Voraussetzung verschliessen, dass dies unfehlbar geschehen würde, wenn Frankreich eine solche Interpellation zur Wahrung seines Interesses für nötig hielte, und offenbar würde sich alsdann unsere Stellung wie die der übrigen Beteiligten viel schwieriger gestalten, als dies jetzt der Fall ist und als dies die Folge einer von uns rechtzeitig zur Verhütung einer Reklamation Frankreichs ergriffenen Initiative sein könnte.

Nur in dieser eigentümlichen Lage der Verhältnisse sollte man in Berlin das Motiv erkennen, das mich bewogen hat, aus eigenem Antriebe in den erwähnten beiden Angelegenheiten das Wort zu ergreifen. Beurteilt man dort den Prager Vertrag und die Beziehungen zwischen den beiden Kontrahenten und dem stillschweigenden dritten Teilnehmer anders, so möge man unserer Auffassung [:mit einer anderen begegnen:],¹⁾ aber zu einer [:unfreundlichen:]²⁾ Aufnahme der Mitteilungen, zu welchen so wohlmeinende Impulse ganz abgesehen von der Rechtsfrage uns bewegen, ist doch in der Tat kein Grund vorhanden.

Koncept. — Wien. — Trykt efter Michaelis, Die auswärtige Politik Preussens 1858—1871, IX, (1936), Nr. 753.

498. Hertugen af Gramont, fransk Ambassadør i Wien, til fransk Udenrigsminister Marquis de Moustier.

Vienne, 22 avril 1868.

Baron Beust havde sendt Grev Wimpffen i Berlin en Depeche angaaende det slesvigske Spørgsmaal og senere telegraferet, at den ikke maatte meddeles Bismarck.³⁾ Behøvede næppe at oplyse Moustier om Motiverne hertil. Den danske Regering syntes iøvrigt ikke at ønske nogen Indblanding.

Origines XXI, Nr. 6667, S. 204—06.

¹⁾ [: :] Beusts(?) Rettelse fra »unsere Auffassung rektifizieren«.

²⁾ [: :] Beusts(?) Rettelse fra »gereizten«.

³⁾ Se Nr. 472.

499. Oubril, russisk Gesandt i Berlin, til russisk Udenrigsminister Fyrst Gortchacow.

Très secrète.

Berlin, 10/22 avril 1868.

Mon Prince,

J'ai l'honneur de vous transmettre, par M. Gerebtzow de Bruxelles¹⁾, mes premiers rapports depuis mon retour à Berlin de l'excursion que j'avais faite à Paris.

Le comte Bismarck s'est montré, dans notre entretien, assez rassuré sur les dispositions du gouvernement français. Ce sont également les impressions du cte de Goltz à Paris, d'après ce qui m'en est revenu.

J'ai appris cependant ici, en dehors des voies officielles, qu'il règne une grande méfiance dans les intentions et les résolutions éventuelles de la France. On doit surtout avoir été frappé à Berlin, de l'acquisition par l'administration de la guerre française de médicaments qui se détériorent dans les magasins et que l'on n'achète guères à l'avance et sans nécessité urgente.

Une autre information, parvenue ici de Suisse, me semble devoir entretenir ces méfiances. Le prince Napoléon aurait écrit à un Polonais de ses amis: »qu'il avait réussi à bien duper tout le monde à Berlin et que les Polonais verraient enfin la réalisation de leurs vœux dans le courant de l'année«.

Je ne puis, comme de raison, garantir la parfaite exactitude de ces données, mais je sais qu'elles doivent avoir été transmises ici.

Comme je l'ai dit à Bismarck la France est en ce moment un appareil surchargé d'électricité et qui peut faire explosion à tout moment. Je crois cette appréciation juste et je voudrais, mon Prince, que nous en fassions également notre profit en ce qui concerne les affaires d'Orient,²⁾ parce qu'il

¹⁾ Sml. Nr. 514, hvorefter dette Brev ikke kan være sendt med Gerebtzow.

²⁾ Herved har Alexander II skrevet: Certes!

ne m'est pas prouvé, que les étincelles de cette électricité devront avoir la Prusse pour premier objectif.

Si tel devait cependant être le cas, on serait ici promptement en mesure pour faire face à de pareilles éventualités. La rive gauche du Rhin pourrait être envahie par les français qui pourraient même s'y maintenir momentanément. Mais l'armée prussienne se concentrerait promptement derrière la ligne des forteresses rhénanes, qui arrêteraient en attendant l'ennemi. L'armée une fois réunie, reprendrait facilement les positions occupées de la rive gauche, pour se porter ensuite en masse directement sur Paris.

Tel paraît être le plan auquel on s'est arrêté ici en cas de guerre avec la France et que l'on croit pouvoir surtout mettre à exécution si l'on dispose contre cette puissance des 200 mille hommes qu'il faudrait détacher contre l'Autriche dans le cas d'une attitude malveillante ou peu sûre, sinon hostile, du cabinet de Vienne.

Quoiqu'il en soit, mon Prince, de ce dernier point, le succès du plan prussien me paraît dépendre de la rapidité de son exécution et de celle des mouvements de l'ennemi. Des opérations sérieuses des Français dans l'Allemagne du Sud peuvent le rendre illusoire quoique en dise Bismarck. Il serait dangereux, sous ce rapport, de se laisser aller à des impressions par trop optimistes.

Ces considérations ne s'adressent heureusement encore qu'à des hypothèses et des éventualités lointaines. Pour le moment on cherche des deux côtés à consolider les bonnes relations existantes. La possibilité toutefois, que les choses en viennent là, devrait rendre le gouv. prussien doublement circonspect dans ses relations avec le Danemark¹⁾. — A cet égard, le moment me semble opportun pour activer les négociations entre les cours de Berlin et de Copenhague.

J'ai pris connaissance avec un très vif intérêt, relativement à ces dernières, de votre récente lettre secrète à Moh-

¹⁾ Herved har Alexander II skrevet: Certes.

renheim¹⁾), ainsi que de la réponse qu'il vous adresse aujourd'hui.²⁾ L'idée d'une initiative directe de Copenhague est une heureuse inspiration et qui me paraît, en effet, le seul moyen de faire entrer la question dans une voie sérieuse et pratique.

Je partage d'ailleurs complètement l'opinion de notre envoyé à Copenhague sur le voyage [du général] Roslaaff[!] à Paris, qui n'est nullement aussi inoffensif qu'on a cherché à le représenter ici.³⁾ Quelles que soient ces dénégations, le fait même du voyage n'en subsiste pas moins avec toutes ses conséquences. Or il est évident que le Danemark ne peut pas renoncer à ses revendications historiques, si les événements lui devenaient favorables. Bismarck l'avait bien compris en signant l'art. 5 de Prague. Il serait donc d'une bonne politique de désintéresser le Danemark. L'essentiel, serait, il me semble, de ne pas perdre un temps précieux pour ne pas y recourir trop tard. . . .

P. d'Oubril.

Lettre particulière. Modtaget 13. April 1868 gl. St. — Moskva.

500. Grev Paar, østrig-ungarsk Gesandt i København, til østrig-ungarsk Udenrigsminister Baron Beust.

Hochgeborner Graf,

Kopenhagen, 22. April 1868.

Ich benütze den Abgang des englischen Kouriers, um Euer Excellenz den Empfang der hohen Depeschen vom 4. und 15. l. M.⁴⁾), betreffend den von Herrn von Quaade gegenüber dem Grafen Wimpffen ausgesprochenen Wunsch, dass in diesem Augenblicke jeder Schein von Einflussnahme einer dritten Macht vermieden werden möchte, zu bestätigen.

Der königl. Minister des Äussern dankte mir für die ihm

¹⁾ Se Nr. 485.

²⁾ Nr. 493.

³⁾ Se Nr. 481.

⁴⁾ Trykt som Nr. 475 og 487.

in Gemässheit der eben erwähnten Depeschen gemachten Mittheilungen und sprach sich in demselben Sinne wie Herr von Quaade aus, dass nämlich, seiner Ansicht nach, bei dem jetzigen Stande der Verhandlungen in Berlin die Beeinflussung von Seite einer andern Macht nur nachtheilig auf den Gang derselben einwirken könnte.¹⁾

Woher das Ministerium diese Zuversicht nimmt und was dasselbe zu den sehr sanguinischen Hoffnungen berechtigt, die dasselbe, anscheinend wenigstens, hegt, weiss ich nicht; doch glaube ich, dass der Grund dazu vielleicht darin zu suchen sein dürfte, dass das Ministerium Frijs, seines baldigen Rücktrittes gewiss, diese Frage zu keiner Erledigung bringen, sondern vielmehr in die Länge zu ziehen wünscht, indem es vorzieht, dieselbe als Erbstück den nachfolgenden Ministern zur Lösung zu überlassen.

Der Reise des Kriegs-Ministers Raaslöf nach Paris bemüht man sich hier in fast auffälliger Weise jede politische Bedeutung abzusprechen. Selbst S. M. der König hat sich in diesem Sinne gegenüber dem preussischen Gesandten Herrn von Heydebrand ausgesprochen. Von glaubwürdiger Seite kömmt mir jedoch zu, dass General Raaslöf, dessen Ehrgeiz bekannt ist, und der sich berufen glaubt, nach dem Abtreten des jetzigen Ministeriums (eine Eventualität, die wohl sehr bald eintreten könnte, da das Ministerium die Frage der freien Gemeinden, über welche ich Euer Excellenz am 23. v. M. Nr. 6 A zu berichten die Ehre hatte, zu einer Kabinettsfrage machen wird²⁾) eine Rolle zu spielen, sich aus eigener Anschauung überzeugen wollte, was von Frankreich zu erwarten wäre, ob K r i e g oder F r i e d e? Da General Raaslöf in der französischen Armee gedient hat und mit einigen Nota-

¹⁾ Sml. Akter II, Nr. 482.

²⁾ Den paagældende Depeche er ikke trykt. Da Landstinget syntes at ville forkaste Ministeriets i Folketinget vedtagne Valgmenighedslovsforslag, gjorde Grev Frijs Sagen til et Kabinetsspørgsmaal, og Landstinget vedtog derefter 28. April Loven i en Form, der blev akcepteret af Ministeriet og Folketinget. Sml. Akter II, Nr. 470, S. 50 f.

bilitäten derselben persönlich befreundet ist, so dürfte es ihm wohl möglich geworden sein, einige Andeutungen hierüber zu erhalten. Nebenbei mag allerdings die Angelegenheit der von Frankreich und Dänemark in Amerika bestellten Remington-Gewehre auch zur Sprache gekommen sein.

Depeche Nr. 8. — Wien.

Paar.

501. Oubril, russisk Gesandt i Berlin, til russisk Udenrigsminister Fyrst Gortchacow.

Confidentielle.

Berlin, 11/23 avril 1868.

Mon Prince,

. . . Mohrenheim a conduit sa femme à Hambourg et revient lui-même ici samedi pour ses derniers arrangements¹⁾. Je lui communiquerai alors votre lettre du 6 avril²⁾, ainsi que la suivante³⁾, relatives toutes deux à l'affaire Sleswickoise. Il s'est en attendant acquitté de vos communications du 2 avril⁴⁾ et Quaade vient de m'annoncer que son rapport doit arriver aujourd'hui même à Copenhague.

Mon collègue de Danemark partage mon avis, que la réussite de cette combinaison dépend entièrement de la sincérité du cte de Bismarck. . . .

P. d'Oubril.

Lettre particulière. Modtaget 13. April 1868 gl. St. — Moskva.

502. George Strachey, engelsk Chargé d'Affaires i København, til engelsk Udenrigsminister Lord Stanley.

My Lord,

Copenhagen, April 23. 1868.

The enclosed French Article from the »Dagblad«⁵⁾, which is an opposition Newspaper, reflects the average Danish

¹⁾ Sml. Akter II, Nr. 480, S. 63 f. Talen er om Mohrenheims Flytningsarrangementer.

²⁾ Nr. 492.

³⁾ Af 9. [21.] April (Nr. 53), trykt som Nr. 496.

⁴⁾ Se Nr. 493.

⁵⁾ Vedlagt: Udklip af »Dagbladet« s »Revue Française« Nr. 2.

view of the Sleswig frontier question. The pith of the writer's argument and aspirations lies in the paragraphs marked in red. At present no Dane will admit that the words »Districts of the north of Sleswig«, in the 5th Article of the Treaty of Prague, may possibly be susceptible of another interpretation besides the one fixed on them here. The Danish public persistently ignore the fact that geography knows no such place as »Nord Sleswig«, which was invented at Prague in order to let the Emperor Napoleon make a harmless show of French influence. Still less can they see that »North Sleswig« might mean a mere fringe of the border, instead of the large part of the Duchy, — from a fourth to a fifth of the whole — recently offered by Count Bismarck. How people in Copenhagen expand hopes into facts appears from the »Dagblad's« improved version of the article cited: — »La Prusse doit céder les districts danois du Sleswig« tc.

Like Count Frijs, the »Dagblad« thinks that rather than accept a frontier North of the so called »Lord Palmerston's line«¹⁾, Denmark should allow matters to remain as they are. There is a widely spread dislike of guarantees, and in favour of letting things alone the following consideration is alleged. Cut off by an artificial frontier from Haderslev and the adjacent Danish parts the Danish element in Alsen and the Sundeved would soon be extirpated by the Prussian oppressor. Joined in a common servitude and common misery, the same Danes would offer a strong resistance to the processes by which Prussia might attempt to disinfest the whole territory of Scandinavian traditions and regrets. I confess, my Lord, that I believe the first of these alternatives would inevitably occur under the conditions named. That the second would turn out otherwise, I am convinced for the reasons stated in my dispatch No. 19 of March 26th.²⁾

¹⁾ I Forbindelse med Englands Mægling i den dansk-tyske Konflikt 1848 fremsatte Palmerston Forslag om Slesvigs Deling efter en Linie Syd om Flensborg. Se Neergaard I, S. 323.

²⁾ Trykt som Nr. 470.

Your Lordship will lastly perceive that the »Dagblad« takes a hypothetical view of the French attitude towards Denmark. This is very characteristic of Danish opinion. That on the outbreak of the last Sleswig Holstein war Lord Russell suggested, and the Emperor rejected, an Anglo-French resistance to the German armies, is a fact entirely forgotten here. Indeed the Danes often contend that the Emperor desired to give them active help, but that England would not move, and traversed his benevolent intentions. In the same way there is a disposition to believe, notwithstanding present events, that the insertion of Article 5 in the Treaty of Prague was a great boon to Denmark, that France has a disinterested love for Denmark and an eager abstract desire to see the Danes restored to their former European place.

Your Lordship may remember that the editor of the »Dagblad«, Mr. Bille, who is one of the members for Copenhagen, was prosecuted and imprisoned two years ago, for high treason, under the auspices of Count Frijs¹⁾. His Excellency so dislikes the »Dagblad« that he will not even read the article of the *Revue Française*. Under these circumstances it is somewhat significant that the condemned editor should strongly approve the policy of the Danish Foreign Office.²⁾

G. Strachey.

Depeche Nr. 25, modtaget 27. April 1868. Paategnet: For the Queen. Berlin. S[tanley]. — London.

¹⁾ I nogle Artikler i »Dagbladet« Maj—Juni 1864 havde Bille hævdet, at Christian IX ved Monarkiets Deling mistede sin Ret til Tronen. Ministeriet Bluhme anlagde Sag mod Bille for Majestætsfornærmelse, og ved Kriminal- og Politiretten blev han 26. Maj 1865 dømt til et Aars Statsfængsel, men frifundet af Højesteret 6. Februar 1866. Sml. Friis, Statsraadets Forhandlinger om Danmarks Udenrigspolitik 1863—1879, S. 170 ff.

²⁾ Sml. Hähnsen II, Nr. 649, S. 221, og Akter II, S. 70.

503. Grev Wimpffen, østrig-ungarsk Gesandt i Berlin, til østrig-ungarsk Udenrigsminister Baron Beust.

Berlin, 24. April 1868.

Gf. Bismarck sofort beide Depeschen mitgetheilt¹⁾. Er blieb zwar, wengleich ruhig, bei seiner Ansicht wegen Drohungsphrase und Prager Frieden, schien sich aber in Folge zweiter Depesche zu calmiren. Er findet eher, dass wir zu indifferent sind, kann aber seit Tauffkirchen's Schlappe nichts mehr thun²⁾. Sprach eingehend über Dänemark, wobei ich mich auf Unterredung mit Werther berief³⁾, — und sagte, dass, wenn Dänemark bei seiner Anschauung bleibe, er schliesslich die ganz nördlichsten Distrikte ohne Garantie hingeben und es nach Wien mittheilen werde. Von Flensburg, Alsen und Düppel keine Rede mehr. Will aber Frankreich wirklich Krieg, so kann es ja jeden anderen Vorwand, auch Zollparlament benützen. Er möchte ihn vermeiden, da Chancen nun ungünstiger als voriges Jahr, — müsste ihn aber aufnehmen. Schliesslich las er mir letzte Depesche an Werther⁴⁾ vor und theilte mir deren ungunstigen Eindruck mit. Ich konnte denselben auf mich auch nicht verhehlen, mit Hinblick auf doch mögliche Veröffentlichung meint er, sie sei wie unsere bestimmt, vorläufig im Carton zu sein. Als ich bald nach dieser Mittheilung aufstand, glaubte er, mir rathen zu dürfen, Euer Excellenz nicht zu sagen, dass er mir die Depesche vorgelesen, indem Sie dies vielleicht noch mehr verstimmen könnte.

Chiffertelegram Nr. 43, indleveret i Berlin 24. April 1868 Kl. 4.06 Em., modtaget i Wien s. D. Kl. 7.30 Em. — Wien.

¹⁾ Se Nr. 504.

²⁾ Den bayerske Ministerialembdmand Grev v. Tauffkirchen havde været medvirkende ved et Forsøg paa Tilmærkelse til Østrig, som Bismarck i April 1867 havde gjort, men som var blevet afvist. Sml. bl. a. Bismarck, Die gesammelten Werke, Bd. 6, S. 354 ff.; Oncken, Die Rheinpolitik Napoleons III, Bd. II, S. 373—81.

³⁾ Se Nr. 504.

⁴⁾ Se Nr. 505.

504. Grev Wimpffen, østrig-ungarsk Gesandt i Berlin, til østrig-ungarsk Udenrigsminister Baron Beust.

Hochwohlgeborner Freiherr, *Berlin, 25. April 1868.*

Ich hatte gestern um 11 Uhr die beiden hohen Erlässe Euerer Excellenz vom 22. 1. M.¹⁾ erhalten und um 12 Uhr empfing mich Graf Bismarck. Nachdem ich die erste dieser beiden Depeschen, welche vom Eindrücke des Erlasses Euerer Excellenz in der Zollparlamentsfrage²⁾ handelt, zur Kenntniss des Herrn Minister-Präsidenten gebracht hatte, kam er, in allerdings viel ruhigerem Tone, noch einmal auf seine bekannten Auffassungen und Auslegungen zurück.

Er beschuldigte uns zwar nicht mehr der Absicht einer Drohung, glaubte aber doch bei seiner Ansicht bleiben zu sollen, die Ausdrucksweise, dass wir Angesichts gewisser Eventualitäten uns nicht in die Rolle gleichgültiger Zuschauer würden finden können, — würde nach dem herkömmlichen Gebrauche dieser diplomatischen Phrase, wie es sich aus den Archiven nachweisen liesse, als eine Drohung ausgelegt werden können. Bezüglich des Prager Friedens stellte er zwar unser Recht der Mitsprache nicht in Abrede, deutete aber doch wieder auf die Auffassung hin, dass durch die nationalen Verbindungen zwischen dem Süden und Norden Deutschlands das Recht der freien Selbstbestimmung in so ferne gewahrt sei, dass der Süden, wenn er will, sich dem Norden anschliessen und auch vom Letzteren aufgenommen werden kann.

Dabei gab er mir allerdings zu verstehen, wenn er es auch nicht ausdrücklich sagte, dass die Bethätigung einer solchen Auslegung ferne liege und dass im Zollparlamente keine dahin zielende Anregung zu besorgen sei.

Die Äusserung Euerer Excellenz, dass eine völlige Indifferenz Österreichs in der deutschen Frage nicht gefordert

¹⁾ Den ene er trykt som Nr. 497.

²⁾ Ikke trykt i nærværende Aktsamling.

werden könne, beantwortete Graf Bismarck dahin, dass er uns in dieser Hinsicht gewisser Massen zu indifferent findet, nach dem missglückten Versuche im vorigen Jahre aber nicht mehr darauf zurückkommen dürfe.

Wenn ich sagte, dass Graf Bismarck diese Depesche mit beruhigterer Haltung aufnahm, so muss ich auch bezeugen, dass er der Mittheilung des in der zweiten Depesche Euerer Excellenz vom 22. I. M. bezeichneten Gesichtspunktes mit eben so vollkommener Ruhe als grosser Aufmerksamkeit folgte. Er vermied zwar jede eingehende Bemerkung, ich glaube mich aber nicht zu irren, wenn ich annehme, dass dieser zweite Theil meiner Mittheilung auf ihn einen bedeutenden und ernstern Eindruck gemacht hat.

Er fand sich dadurch veranlasst, die Nordschleswig'sche Sache eingehend zu besprechen. Er sagte mir, dass er früher, in den Jahren 1864 und 1865, die Absicht gehabt und kund gegeben habe, man soll den ganzen dänisch redenden Theil Nordschleswigs an Dänemark zurückgeben. Später in Nikolsburg wollte er die Frage lösen, was er, wenn nicht ein höherer Wille dagegen gewesen wäre, um so leichter hätte thun können, als damals Frankreich nur seiner Verwendung für Dänemark genügen wollte, sich aber dabei um einen für Preussen billigen Preis hätte abfinden lassen. Jetzt aber, meinte Graf Bismarck, könne er unmöglich auf die Forderungen Dänemarks eingehen, welches sich nur mit der für Preussen aus militärischen Gründen unmöglichen Abtretung der Linie Flensburg-Düppel und Alsen zufrieden geben, widrigen Falls aber die Lösung der Frage lieber von künftigen grossen Ereignissen abhängig machen würde.

Unter diesen Umständen, meinte ferner Graf Bismarck, würde ihm wohl Nichts Anderes übrig bleiben, als in dem nördlichsten Theile Nordschleswigs — mit Ausschluss von Hadersleben — abstimmen zu lassen, denselben dann gleichsam als Geschenk an Dänemark zu überlassen und darüber nach Wien Mittheilung zu geben. Als ich unter Berufung auf

die mir mitgetheilte bezügliche Unterredung Euerer Excellenz mit dem Freiherrn von Werther¹⁾ den Herr Minister Präsidenten an Ihre Ansicht erinnerte, dass in dem Falle einer beschränkten Abtretung die Garantie-Frage fallen zu lassen sei, erwiederte er mir, dass in dieser Eventualität davon allerdings Abstand genommen werden würde. Ich wies dabei auch auf das Auswanderungsrecht für die wenigen Deutschen hin.

Graf Bismarck schloss die Unterredung mit folgenden Worten:

»Ich habe«, sagte er zu mir, »keinen Grund anzunehmen, dass Kaiser Napoleon den Krieg will, sollte diess aber der Fall sein, so wird er, wenn auch die Nord-Schleswig'sche Frage nicht wäre, leicht irgendwie, vielleicht im Zollparlamente, einen Vorwand dazu finden. Ich könnte es dann nicht hindern und wir müssten den Kampf aufnehmen, obgleich ich den Krieg vermeiden möchte und auch erkenne, dass unsere Chancen heute ungünstiger liegen, als dies im vorigen Jahre der Fall gewesen ist.«

Wimpffen.

Depeche Nr. 36. — Wien. — Tidligere trykt i Michaelis, Die auswärtige Politik Preussens 1858—1871, IX, (1936), Nr. 765.

505. Grev Wimpffen, østrig-ungarsk Gesandt i Berlin, til østrig-ungarsk Udenrigsminister Baron Beust.

Berlin, 25. April 1868.

Ich benütze die heutige Abreise des Grafen Althann, um meinen Bericht²⁾ abzusenden, und erlaube mir, ihn durch folgenden Bemerkungen zu ergänzen.

Graf Bismarck scheint zu finden, dass Artik(el) IV des Prager Friedens³⁾ für seine Auslegung sehr günstig abgefasst

¹⁾ Se Nr. 472.

²⁾ Nr. 504.

³⁾ Ved Pragfredens Art. IV anerkendte Kejseren af Østrig Oprettelsen af det nordtyske Forbund og erklærede sig indforstaaet med, at de tyske Stater Syd for Mainlinien dannede et særligt Forbund, hvis nationale Forbindelse med det nordtyske skulde være Genstand for yderligere Aftale mellem de to Parter.

ist. Er legt grosses Gewicht auf den Ausdruck nationale Verbindung, und wenn ich ihn recht verstanden habe, so räumt er dem Grafen Goltz das Recht ein, auf die Vaterschaft dieses Artikels stolz zu sein.

Aus guter vertraulicher Quelle höre ich, dass Graf Bismarck den Südstaaten, da sie nicht Mitunterzeichner sind, auch das Recht nicht zuerkennt, eventuell über den Frieden mitreden zu dürfen.

Als Graf Bismarck mir bemerkte, dass er uns gewissermassen in der Deutschen Frage zu indifferent findet, fügte er wörtlich hinzu, dass er aber nach der »Taufkirchenschen Schlappe« nicht mehr darauf zurückkommen könne.

An die Ansicht, dass er, wäre nicht der König, der ja auch Franken, Öst(erreichisch)-Schlesien u. s. f. behalten wollte, am liebsten den ganzen dänischen Teil Nordschleswigs zurückgegeben hätte, knüpfte er die Bemerkung, dass er die Herrschaft über fremde Nationalitäten für wenig wünschenswert hält, und er deutete dabei an, dass, wenn die Polen nicht schon so sehr mit den Deutschen vermengt und es überhaupt möglich wäre, er auch hinsichtlich derselben dazu geneigt sein könnte.

Am Schlusse der gestrigen Konversation teilte mir Graf Bismarck seine Antwort vom 21.¹⁾ auf den Erlass Euerer Excellenz vom 15. l. M.²⁾ mit, hinzufügend, dass dieselbe auf Sie leider einen sehr ungünstigen Eindruck gemacht habe. Er las mir die Depeche vor, wobei ich mich nicht enthalten konnte, einige Stellen mit dem mildesten Ausdrucke als sehr stark zu bezeichnen. Ich verhehlte ihm meinen Eindruck nicht, worauf er mit steter Hinweisung auf eine mögliche Publikation des Erlasses vom 15. die Äusserung fallen liess, seine Depesche sei ja gleich der unseren nur dazu bestimmt, vorläufig in den cartons liegen zu bleiben.

¹⁾ Trykt Michaelis, Die auswärtige Politik Preussens, IX, Nr. 747.

²⁾ Se sst. Nr. 729.

Ich wollte die Konversation darüber nicht fortsetzen und stand dann bald auf, Graf Bismarck hielt mich aber noch zurück, um mir, wenn er es sich erlauben dürfte, den Rat zu geben, Euerer Exzellenz nicht zu schreiben, dass er mir die Depesche vorgelesen hat, indem es Sie vielleicht noch mehr verstimmen, in Ihnen einen noch grösseren Stachel zurücklassen könnte.

Bis jetzt hat, soviel ich weiss, Herr Benedetti noch nicht mit Graf Bismarck gesprochen. Sollte ich über diese Unterredung bei gebotener Vorsicht etwas in Erfahrung bringen, so werde ich es sofort berichten.

Das Zollparlament wird Montag, den 27. l. M., um 1 Uhr, vom Könige eröffnet. Ich gestehe, dass ich den Wunsch hegte, mich davon dispensieren zu können. Da aber, wie ich höre, so ziemlich alle meine Kollegen, auch Herr Benedetti, der Eröffnung beiwohnen werden, so würde meine Abwesenheit gewiss sehr bemerkt sein, und ich werde daher — müsste denn bis dahin einen Gegenbefehl erhalten — mich dieser Aufgabe nicht entziehen.

Ich glaube in diesem Briefe noch erwähnen zu sollen, dass, wie ich weiss, Graf Bismarck kürzlich in einem vertraulichen Gespräche mit dem Vertreter einer grösseren süddeutschen Regierung geäussert hat,¹⁾ dass er sich mit der Ansicht, der Friede könne gewahrt werden, in der Minorität befindet, indem man glaubt und hauptsächlich England es befürchtet, dass der Krieg bis zum Monat Juli ausbrechen würde. Graf Bismarck hätte dabei gesagt, dass in diesem Falle er nichts von Österreich besorge, welches die Furcht vor einer Einmischung Russlands zurückhalten würde.

Privatbrev. — Wien. — Trykt efter Michaelis, Die auswärtige Politik Preussens 1858—1871, IX, (1936), Nr. 766.

¹⁾ Se sst. Nr. 759.

506. Lord Loftus, engelsk Ambassadør i Berlin, til engelsk Udenrigsminister Lord Stanley.

Confidential.

Berlin, April 25, 1868.

[*Om Hjemsendelser i den preussiske Hær.*] Baron Thile stated that this measure had been taken without any previous understanding with any other Government, that it originated solely with Prussia — and rested on Prussian grounds.

He expressed a hope that it would give proof at least of a conciliatory and pacific disposition and that in this respect it may tend to calm the public mind in Europe.

As far as I can ascertain the principal motive for this measure is economy. The expenses of the Federal Army are said to exceed the estimates by about five or six millions of dollars; and the temper of the Federal Parliament is not such as would lead Count Bismarck to hope for a supplementary vote — which could only be covered by increased taxation. Consequently it is only by means of economy in every way which may not compromise the real efficiency of the army that the deficit can be supplied.

Count Bismarck may also think it judicious at this moment when the Zoll Parliament is on the eve of meeting — when the official language in Paris is full of pacific intentions — and when moreover the French Military Budget is shortly to be submitted to the French Chambers — that Prussia should give proof of Her pacific disposition.

It must also be borne in mind that, in the measure now taken, whilst relieving Her Military Budget of a considerable charge, the efficiency of the army is in no way compromised. The men sent on Furlough are those whose drill and discipline are completed and who can be recalled under arms in twenty-four hours.

The measure is no doubt politic and satisfactory — but it will not, I fear, induce the French Government to abate

their armaments or to modify the line of Policy which they may have determined on.

Depeche Nr. 214. — London. — Trykt efter Michaelis, Die auswärtige Politik Preussens 1858—1871, IX, (1936), Nr. 763.

507. Baron Spitzemberg, württembergsk Gesandt i Berlin, til württembergsk Statsminister Friherre v. Varnbüler.

Berlin, 25. April 1868.

Das Abstimmungsresultat im Reichstage aus Anlass des Amendements zu dem Bundesschuldengesetze, betreffend die Verantwortlichkeit der Beamten,¹⁾ scheint tiefere Wirkungen zu haben, als man anfänglich vermutet hätte. Das Gesetz ist zurückgezogen, und es werden die im Budget vorgesehenen Ausgabeposten für Kriegs- und Marinezwecke unter Umarbeitung des Budgets aus demselben entfernt. Alle angeordneten Arbeiten in den Seehäfen und zur Küstenverteidigung sind eingestellt. Der Zwiespalt des Grafen Bismarck mit den Nationalliberalen wird gerade im gegenwärtigen Augenblick von nicht zu unterschätzender Bedeutung. Es wird in vielen Fragen für unsere Interessen die Majorität im Parlamente zu gewinnen sein, weil die Konservativen alles tun werden, um in anderen Fragen mit Unterstützung der Südstaaten die Nationalliberalen aus dem Felde zu schlagen. Aber auch der preussischen Regierung oder wenn man lieber will, dem Präsidium, wird jeder Succurs erwünscht sein, um den Einfluss der Nationalliberalen zu schwächen. Schon heute soll der Beschluss gefasst worden sein, aus der Thronrede, mit welcher das Zollparlament eröffnet wird, alles zu entfernen, was die nationale Bedeutung der Versammlung über das Allernotwendigste betont. Es

¹⁾ Se Kohl, Die politischen Reden des Fürsten Bismarck, IV, S. 26 ff.; Schulthess, Europ. Geschichtskalender, 1868, S. 64 f.

wird sehr wichtig sein, diesen Augenblick richtig zu bewerten.

Stuttgart. — *Trykt efter Michaelis, Die auswärtige Politik Preussens IX (1936), Nr. 764.* — *Varnbülers(?) Paategning:* »Ich bin auch der Meinung, dass durch diese Wendung die Nachteile des Votums über den hannöverschen Provinzialfonds zu unseren Gunsten wieder beseitigt sind.«

508. Oubril, russisk Gesandt i Berlin, til russisk Udenrigsminister Fyrst Gortchacow.

Très confidentielle.

Berlin, 16/28 avril 1868¹⁾.

Monsieur le Chancelier,

J'ai profité d'un court entretien que j'ai eu avec le président du conseil pour le pressentir au sujet de l'affaire sleswickoise dans le sens de la dépêche secrète que Votre Excellence m'avait fait l'honneur de m'adresser sous la date du 9/21 avril dernier²⁾.

J'ai appuyé sur le fait que je n'étais pas chargé d'une communication diplomatique, mais de connaître les impressions personnelles du chef du cabinet Royal sur une question délicate et au règlement de laquelle nous attachions néanmoins une importance majeure. Après l'avoir initié alors à l'idée d'une intervention Souveraine directe, je lui ai dit que nous désirions avant tout ne rien entreprendre qui fut contraire aux vues et intentions du gouvernement prussien et que je tenais à l'en prévenir conformément aux ordres du cabinet Impérial.

Le cte de Bismarck me répondit de suite que Sa Majesté l'Empereur avait daigné s'en ouvrir personnellement vis-à-vis du prince Reuss et du colonel Schweinitz dans le sens d'un arbitrage de la Russie, de nature à amener une entente entre les deux partis³⁾.

¹⁾ Synes ifølge Nr. 513 først at være afsendt 20/30. April.

²⁾ Trykt som Nr. 496.

³⁾ Se »Bismarck und die nordschleswigsche Frage«, Nr. 192—197, 199—200, S. 283 ff., 288 ff.; Hähnsen II, Nr. 658—59, S. 255 ff.

Le président du conseil m'exprima ses regrets de ne pouvoir encourager cette combinaison dans l'intérêt même de nos relations avec la Prusse et avec l'Allemagne. Une alliance entre les deux pays faisait des progrès positifs dans l'opinion publique de l'Allemagne, contrairement aux errements subsistants depuis 1848 et 49. — Or, un arbitrage dont les résultats ne satisferaient que médiocrement les Danois et mécontenteraient les Allemands, lui semblait surtout fait pour compromettre les progrès de l'opinion publique allemande en faveur de notre alliance.¹⁾ On ferait un grief en même temps au ministère d'avoir eu recours dans cette question à l'intervention de notre Auguste Maître, dont les relations intimes avec le Danemark, quelle que soit d'ailleurs l'impartialité du verdict de Sa Majesté Impériale, seraient exploitées ici contre le gouvernement. Ces différentes considérations semblaient au cte de Bismarck ne pas militer en faveur de la combinaison de l'arbitrage.

Passant à l'examen même de la question, le président du conseil releva que la revendication de la ville de Flensbourg par le Danemark était inadmissible même pour lui personnellement; qu'il élèverait moins d'objections à la restitution de Düppel et d'Alsen, mais que le Roi n'en voulait pas entendre parler; aussi avait-il toujours dit au [gouv. ?] danois qu'on n'aurait ces positions qu'en croisant la bayonnette. On pourrait consentir plutôt à la remise du baillage complet de Hardersleben^[1], mais alors contre des garanties sérieuses. En fin de compte il releva que le traité de Prague ne parle que de quelques districts septentrionaux; que la Prusse peut, il est vrai, rendre l'étendue des territoires à rétrocéder plus ou moins élastique; mais que le Danemark agirait sagement en acceptant les offres qui lui sont faites actuellement et en mettant ainsi un terme à cette affaire. Ce serait un premier point acquis et l'on verrait ensuite ce que l'on aurait à faire.

¹⁾ Alexander II har herved tilføjet paa Fransk: Ceci est vrai.

Le gouvernement danois aurait d'ailleurs mille fois tort de revendiquer des villages ou des positions par le seul motif qu'il s'y trouve quelques Danois. L'Allemagne pourrait élever de son côté les mêmes prétentions; or l'on parle l'Allemand jusque dans le Jutland. Cette théorie est évidemment aussi fausse et malhabile que le langage actuel des journaux danois qui, fesant allusion à la restitution de Hadersleben poussent déjà des cris de vengeance et disent que l'heure de la revendication va bientôt sonner. Ces manifestations obligent le cabinet prussien à une grande circonspection et à multiplier les garanties pour que les pénibles événements des dernières dix années ne puissent pas se renouveler de nouveau.

J'ai observé au cte de Bismarck que je n'avais pas entendu parler jusqu'ici d'arbitrage, mais d'une action médiatrice qui s'exercerait dans les hautes sphères Souveraines en dehors de l'action diplomatique; que d'ailleurs le gouvernement danois ne croyait pas pouvoir accepter les quelques baillages qu'on lui offrait, parce que cette solution ne satisferait pas le Danemark et qu'il avait à coeur d'en venir à un arrangement destiné à clore à tout jamais ses contestations avec l'Allemagne; j'appuyais en même temps sur la valeur de cet argument et l'utilité des conséquences qui en résulteraient pour l'avenir des relations des deux pays. J'exprimai enfin au ministre président l'opinion que la presqu'île de Broaker était la véritable clé militaire de la position et que la restitution de Düppel et d'Alsen n'offrait dès lors plus la même importance surtout si le Danemark énonçait l'intention de n'y point faire d'établissement militaire à l'avenir.

Le cte de Bismarck observa que cette manière de voir n'était pas tout à fait exacte et que la véritable clé de la position de Sundewitt était à Sonderbourg, que l'armée prussienne avait dû occuper même après Düppel pour pouvoir se maintenir dans cette dernière. Il ajouta que le Roi ne

voulait d'ailleurs pas entendre parler de cette restitution pour ne pas avoir à se reprocher un jour la vie de ceux de Ses soldats, qui seraient obligés de reconquérir ces positions.

Notre entretien s'arrêta là, le président du conseil ayant une course pressée à faire. Avant de le quitter je lui dis que je rendrais fidèlement compte à Votre Excellence des observations qu'il venait de me faire entendre. *P. d'Oubril.*

Depeche Nr. 66, modtaget 22. April 1868 gl. St. — Moskva.

509. Fransk Udenrigsminister Marquis de Moustier til Dotézac, fransk Gesandt i København.

Paris, 29 avril 1868.

Dotézacs Meddelelse om General Moltkes Udtalelser overfor den svenske Gesandt stemte ikke med Benedettis Version. Referat af Benedettis Depeche af 20. April.¹⁾

Origines XXI, Nr. 6687, S. 233—34.

510. Russisk Udenrigsminister Fyrst Gortchacow til Oubril, russisk Gesandt i Berlin.

Particulière et secrète.

[St. Pétersbourg,] 18 [30] avril 1868.

Dans une lettre très confidentielle à M. le Prince de Reuss, le cte de Bismarck, tout en constatant la confiance sans bornes que le Roi place dans les sentiments de notre Auguste Maître et la haute valeur que l'expression de ces sentiments aurait toujours auprès de son Souverain, relève les inconvénients qu'aurait l'acceptation d'un arbitrage russe dans le différend avec le Danemark.

Je n'ai pas hésité à dire à M. le ministre de Prusse qu'ici il devait y avoir un malentendu. Notre Auguste Maître n'a l'intention ni d'intervenir ni de se constituer arbitre. Mais

¹⁾ Se Nr. 494.

ayant appris l'existence de dispositions conciliantes à Berlin, Sa Majesté s'est seulement montré disposée à ne pas refuser Ses bons offices s'ils étaient désirés de part et d'autre.

Comme il s'agit d'une question délicate où les nuances jouent un grand rôle, j'ai cru nécessaire de lire à M. le Prince de Reuss ce que, d'ordre de l'Empereur, je vous avais successivement écrit à ce sujet, ainsi qu'au baron de Mohrenheim.

Sa Majesté l'Empereur a daigné approuver la communication, ainsi que mon langage.

Indépendamment des réflexions suggérées à M. le cte de Bismarck par la supposition erronée d'un arbitrage, sa lettre au Prince de Reuss contient sur les arrangements territoriaux le passage que je cite ci-dessous textuellement. Vous êtes censé en ignorer l'existence; toutefois, il m'a semblé utile que vous en ayez connaissance pour toutes les éventualités:¹⁾

»Bisher ist weder eine Forderung dänischer, noch ein Angebot unsererseits definitiv ausgesprochen worden. Nur die negative Andeutung ist gemacht worden, dass wir Alsen, das Sundewitt und die Herrschaft über die Meerenge von Sonderburg keinesfalls aufgeben können, und zwar aus militärischen Gründen. — Diesen Satz haben wir jederzeit seit 1864 unbedingt festgehalten und es wäre eine Fälschung des Prager Friedens, wenn man annehmen wollte dass auch nur die Möglichkeit einer Zusage, die auf die bezeichneten Positionen ginge, einem der contrahirenden Theile damals hätte vorschweben können.

Der Wortlaut des Prager Friedens würde seine Erfüllung finden wenn wir unter dem Ausdrucke »die nördlichen Districte von Schleswig« nur sehr kleine Districte, etwa einige Gemeinden, verstanden würden. Die Dänen legen den Artikel anders aus. Wenn sie auch ihre Wünsche nicht prä-

¹⁾ Det følgende tyske Citat er en til Dels fri, til Dels ordret Gengivelse af en Depeche af 26. April 1868 fra Bismarck til den preussiske Gesandt i St. Petersborg, Prins Reuss, der er trykt: »Bismarck und die nordschleswigsche Frage«, Nr. 199, S. 288 ff. og Hähnsen II, Nr. 659, S. 226 ff.

cisirt haben, so ist aus ihren Andeutungen doch zu erkennen, dass sie über Flensburg hinaus gehen möchten. Sie verlangen also für Deutschland noch ungünstigere Bedingungen als die der Londoner Conferenz 1864.

Für uns liegt die Schwierigkeit der Situation nicht in der Abtretung einer dänischen Bevölkerung, sondern in jedem Abtreten einer deutschen Bevölkerung und unglücklicher Weise ist die Mischung beider Nationalitäten eine solche, dass es fast unmöglich ist eine Grenze zu ziehen die sie scheidet. Namentlich sind die Hauptorte des nördlichen Schleswigs, Hadersleben und Christiansfeldt in ihrer ganzen angesessenen Bevölkerung durchaus deutsch.

Wir haben verschiedene Auskunftsmitel versucht um über diese Schwierigkeiten hinweg zu kommen. Wir haben z. B. den Gedanken angeregt die Gemeinde Hadersleben dergestalt zu enclaviren dass sie Deutsch bleibe mit einem gewissen Bezirke, auch wenn dass umgebende platte Land für den Anschluss an Dänemark stimmen sollte. Als einen anderen Modus haben wir versucht für die deutsche Bevölkerung die eben unter dänische Herrschaft übergehen würde gewisse Garantien zu erlangen welche die frühere Bedrückung der deutschen, die Ursache des feindseeligen Verhältnisses, notwendig macht.

Lange Verhandlungen darüber haben keine Einigung erzielt weil sie sich in dem vicious Circul bewegten, dass wir den Umfang der Districte in welchen es zur Abstimmung kommen soll von dem Maasse der den Deutschen zu gewährenden Garantien abhängig machten, die Dänen dagegen das Maass dieser Garantien von dem Umfange der Districte.

Wir dürfen daher um einen Ausweg zu eröffnen den Kreis durchbrechen mit der Frage: weshalb sollte Dänemark dieselben Garantien für die Deutschen, die es bei einer um etwa 50000 Einwohner südlicheren Grenze thunlich findet, nicht

auch für eine geringere Bevölkerung zusagen können, welche durch eine nördlichere Linie abgetrennt würde. Will oder kann die dänische Regierung gar keine Garantien für die Deutschen geben, so beschränkt sich die Möglichkeit einer Abtretung auf diejenige Theile, wo die Deutschen, ohne deutsche Communal Einrichtungen sich in geringer Anzahl befinden. Es ist nicht abzusehen was die Dänen abhalten sollte zu nehmen, was sie ohne irgend welche Verpflichtungen bekommen können: eine juristische Berechtigung ist ihnen aus dem Prager Frieden nicht erwachsen, und unsere moralische Verbindlichkeit aus demselben gegen sie, wie unsere juristische Verpflichtung gegen Oesterreich könnten wir mit weniger lösen.

Jede Verhandlung bei der wir den Art. 5 des Prager Friedens über seinen Buchstaben hinaus interpretiren, müsste zur Bedingung haben, dass Dänemark jeder Coalition gegen uns entsagte.«

Je répète, mon cher Oubril, ce passage ne doit être que pour vous seul.

J'ai dit à M. le Prince de Reuss que les communications confidentielles qu'il venait de me faire ne modifiaient d'aucune façon le plan proposé par l'Empereur; qu'entrer dans l'examen des arrangements territoriaux exposés par M. le cte de Bismarck serait prématuré et modifierait le caractère actuel du concours proposé par l'Empereur à l'oeuvre de pacification sans qu'un motif d'urgence ne nous y engagerait.

Nous ignorons encore si le Roi de Danemark accepte l'idée d'écrire au Roi de Prusse la lettre autographe suggérée par notre Auguste Maître et si cette lettre sera conçue dans le sens de la pensée de l'Empereur. Si elle l'est, alors, outre l'appel à la générosité du Roi Guillaume et la promesse d'une entente avec la Prusse, elle aurait à contenir l'exposé des vues et des espérances finales du Danemark. Notre Auguste Maître n'agirait, c. à d. n'écrirait Sa lettre autographe au

Roi Guillaume qu'après avoir eu sous les yeux la lettre du Roi Christian et avoir été informé de l'accueil moral qu'elle aura rencontré à Berlin.

Si le Roi Guillaume est disposé à donner suite à la négociation avec le concours des bons offices de notre Auguste Maître, Sa Majesté exposerait probablement ses propres vues quant à l'arrangement territorial.

Alors, mais seulement alors, ayant en vue les prétentions réciproques, nous pourrions chercher un compromis équitable, toujours dans la supposition que notre concours est désiré tant par la Prusse que par le Danemark.

Sinon, notre Auguste Maître préfère s'abstenir.¹⁾

Je suis entré dans ces détails que vous voudrez bien communiquer au baron Mohrenheim, afin qu'il ne puisse exister aucun équivoque sur les sentiments qui dirigent Sa Majesté l'Empereur, ni sur la nature et les limites du concours que notre Auguste Maître est disposé à accorder.

Koncept til Brev. Forsynet med Paategning paa Russisk: Skal være saaledes. — Moskva.

511. Russisk. Udenrigsminister Fyrst Gortchacow til Oubril, russisk Gesandt i Berlin.

[St. Pétersbourg,] 18 [30] avril 1868.

Pour compléter ce que je vous dis au sujet de l'affaire du Schleswig, je vous envoie pour vous seul copie du rapport que j'ai adressé à S.M. l'Empereur sur mon entretien avec le pce de Reuss.²⁾

Au bal du soir S.M. a parlé dans le même sens au ministre de Prusse.³⁾

Les termes: arbitre ou médiateur doivent être évités.

¹⁾ Sml. Prins Reuss' Indberetning om denne Samtale, »Bismarck und die nordschleswigsche Frage«, Nr. 202.

²⁾ Ikke vedlagt Koncepten. Sml. Nr. 510.

³⁾ Sml. »Bismarck und die nordschleswigsche Frage«, Nr. 202.

Il ne s'agit que des bons offices de l'Empereur s'ils sont désirés.

Mon pli du jour vous sera remis par M. le cons. pr. Jean Ozéroff avec le dossier de quelques pièces diplomatiques.

Koncept til Brev. — Moskva.

512. Oubril, russisk Gesandt i Berlin, til russisk Udenrigsminister Fyrst Gortchacow.

Télégramme secret.

Berlin, 18/30 avril 1868.

[*Med Chifferskrift:*] Bismark m'a exposé motifs qui le portent à ne point encourager idée d'arbitrage de l'Empereur dans l'affaire danoise. Ce soir détails par Gérébzow. Mohrenheim remet départ selon vos ordres. *P. d'Oubril.*

Chiffertelegram, modtaget 18. April 1868 gl. St. — Moskva.

513. Oubril, russisk Gesandt i Berlin, til russisk Udenrigsminister Fyrst Gortchacow.

Très confidentielle.

Berlin, 18/30 avril 1868.

Mon Prince,

M. Gerebtzow, qu'une indisposition avait retenu à Berlin, se met en route ce soir pour Pétersbourg en compagnie du colonel et peintre Frolow. Je profite de leur départ pour vous transmettre quelques rapports qui n'attendaient qu'une occasion sûre.

Vous y trouverez entr'autres le complément détaillé de mon télégramme relatif à la question du Sleswig.¹⁾ Ce résumé de mon entretien avec Bismarck prouverait que l'on n'est guère porté ici à des concessions sérieuses. Il se retranche

¹⁾ Telegrammet er trykt som Nr. 512; Rapporten maa være den som Nr. 508 trykte af 16/28. April 1868.

très formellement derrière les dispositions du Roi qui ne veut céder ni Düppel, ni Alsen. Pour me prouver la difficulté d'amener Sa Majesté à transiger sur ce point il m'a cité de curieux détails sur les arrangements de Nikolsbourg.

Le Roi voulait à cette époque conserver la Silésie Autrichienne, la Saxe et la Franconie. Bismarck lui ayant forcé la main, Il a signé l'instrument des préliminaires, mais avec la réserve suivante: »Ich muss meine Zustimmung ertheilen, weil mein Minister mich im Stiche lässt, und Ich Niemand habe um ihn zu ersetzen und weil mein Sohn schon ebenfalls zugestimmt hat; doch, meinen Nachkommen gegenüber protestiere ich hiermit es thun zu müssen.«¹⁾)

Je tiens, a ajouté Bismarck, ce document pour mes enfants et mes héritiers. Mais il prouve la difficulté d'obtenir du Roi des résolutions contraires à Sa conviction.

Les observations de Bismarck portèrent sur l'idée d'un arbitrage de l'Empereur dont lui parlaient Reuss et Schweinitz.²⁾)

Comme de raison il serait moins formaliste s'il ne s'agissait pour notre Auguste Maître que d'appuyer moralement, par une démarche personnelle auprès du Roi, une initiative directe du Roi Chrétien.

Les dispositions dont j'ai l'honneur de vous rendre compte aujourd'hui, mon Prince, me laissent cependant sceptique quant au résultat d'un appui moral même direct de l'Empereur auprès de Son Auguste Oncle, ami et allié. Mon devoir est de ne pas vous laisser ignorer cette opinion.

Hier à l'occasion du jour de naissance de Sa Majesté Impériale, le Roi nous a réunis à sa table avec les sommités de la Cour, du gouv. et militaires du pays. Pendant le dîner, Il

¹⁾ Herved har Alexander II skrevet: C'est fort! — Kong Wilhelms Bemærkning gengaves senere af Mohrenheim overfor P. Vedel, se Akter II, S. 138 (Nr. 524). — Sml. Bismarck, Gedanken und Erinnerungen (Udgaven 1915) II, S. 54, hvorefter Ordene, der her har en noget anden Form end i Oubrils Gengivelse, blev skrevet med Blyant som Randnote paa et af Bismarck indgivet Memorandum. Jvf. sstd. S. 49, Noten.

²⁾ Se Nr. 508.

a porté de tout coeur, a-t-il ajouté, la santé de l'Empereur.

Après dîner Leurs Majestés m'ont fait l'honneur de s'entretenir très longuement avec moi et avec la bienveillance et l'affabilité dont Elles possèdent le secret. Le Roi m'a personnellement comblé à cette occasion des marques les plus flattantes de sa haute indulgence et dont je n'ai pu que Lui exprimer ma plus profonde reconnaissance.

Sa Majesté ayant retenue la journée d'hier, ce n'est qu'aujourd'hui qu'aura lieu le dîner annuel de soixante et quelques couverts que j'offre au corps diplomatique et aux sommités de ce pays à l'occasion de la fête de l'Empereur.

J'ai eu l'honneur de recevoir vos intéressantes expéditions, confiées à MM. Tégoborski, Malein et Cavos des 7, 8 et 11 avril¹⁾.

Mohrenheim devait partir ce soir pour Hambourg et Copenhague. Je l'ai retenu jusqu'à dimanche à la suite de votre télégramme de ce matin²⁾.

P. d'Oubril.

Lettre particulière. Modtaget 22. April 1868 gl. St. — Moskva.

514. Russisk Udenrigsminister Fyrst Gortchacow til Oubril, russisk Gesandt i Berlin.

[St. Pétersbourg,] 20 avril [2 mai] 1868.

Votre télégramme du 18/30 avril³⁾ confirme ce que m'a dit le pce Reuss, c. à d. que M. de Bismark n'encourage pas l'idée d'un arbitrage de l'Empereur dans l'affaire danoise.

Ma lettre du 9 avril⁴⁾ vous avait déjà fait savoir qu'il n'était question ni d'arbitrage ni de médiation, mais simplement de bons offices, s'ils étaient désirés ou requis de part et d'autres.

¹⁾ Ikke trykt her, da de ikke vedrører det danske Spørgsmaal.

²⁾ Ikke trykt her. Sml. Akter II, S. 73.

³⁾ Trykt som Nr. 512.

⁴⁾ Trykt som Nr. 496.

Les directions emportées hier matin par M. Ozerow sur le même sujet¹⁾ auront écarté jusqu'à la possibilité d'un équivoque. Nous préférierions même à nos bons offices, conditionnellement offerts, que la Prusse arrivât directement avec le Danemark à un arrangement équitable qui ferait disparaître de l'horizon ce point noir et assurerait en tout cas à la Prusse sinon une entente intime, du moins une neutralité bienveillante du Danemark dans toutes les éventualités. Expliquez-vous dans ce sens vis-à-vis M. le président du conseil.

Que M. de Bismark trouve ce *modus vivendi*, ce serait à la fois, selon nous, dans l'intérêt de la Prusse et dans nos convenances.

J'ai voulu ajouter ce petit mot aux développements que je vous ai expédiés par Ozerow.

Koncept til Brev. — Moskva.

515. Russisk Udenrigsminister Fyrst Gortchacow til Oubril,
russisk Gesandt i Berlin.

[*St. Pétersbourg,*] 22 avril [4 mai] 1868.

Lors de la réception des données secrètes communiquées par Mohrenheim sur des dispositions conciliantes dans certaines hautes sphères prussiennes quant à négociation avec [le] Danemark, nous avons d'abord hésité à y intervenir d'une manière quelconque. La sincérité des assurances ne nous paraissait pas démontrée. L'espoir de faire quelque bien au Danemark avait pu aussi avoir tant soit peu influé sur le coloris des lettres de notre ministre. Tout de même puisque l'on semblait désirer à Berlin notre apparition sur le terrain, l'Empereur n'a pas voulu s'y refuser. Vous connaissez dans quelles limites et sous quelles conditions nos bons

¹⁾ Trykt som Nr. 510 og 511.

offices ont été offerts. Votre dépêche sur cette question envoyée par Gérebzow¹⁾ offre à peine une faible chance de succès, tandis que le raisonnement de Bismarck prouve tous les inconvénients qu'aurait même pour nous une intervention.

Partant de la supposition erronée qu'il s'agirait d'un arbitrage, il dit que s'il était défavorable à la Prusse, l'Allemagne nous attribuerait cet échec, ce qui y augmenterait la défiance à notre égard que Bismarck travaille à dissiper, tandis que si nous étions favorables à la Prusse, le Danemark n'y verrait qu'une déférence partielle pour le cabt. de Berlin.

Je vous répète donc l'invitation de prévenir confidentiellement Bismarck que notre A[uguste] M[aitre] ayant cru voir dans l'attitude qu'Il a prise la satisfaction d'un désir personnel du prés[ident] du conseil, cherchant un appui pour faire prévaloir ses propres vues modérées auprès de son Souverain, n'insiste pas s'il en est autrement à donner suite à la pensée que nous avons exprimée.

Koncept til Chifferdepeche Nr. 56. — Moskva.

516. Russisk Udenrigsminister Fyrst Gortchacow til Oubril,
russisk Gesandt i Berlin.

[St. Pétersbourg,] 22 avril [4 mai] 1868.

Reçu expédition par Gerebzow. [Med Chifferskrift:] Rete-
nez Mo[h]renheim jusqu'arrivée de Feldjäger parti ce matin.

Koncept til Chiffertelegram. — Moskva.

517. Grev Rati Opizzoni, italiensk Gesandt i København, til
italiensk Udenrigsminister Grev Menabrea.

Signor Générale,

Copenhagen, 4 maggio 1868.

Giovedì scorso essendo stato dal conte Frijs per complimentarlo sul risultato della votazione avvenuta due giorni

¹⁾ Nr. 508.

prima (alla quale si riferisce il mio dispaccio No. 16¹)), domandai allo stesso se, posteriormente alla nota da lui indirizzata al signor de Quaade verso il principio del Marzo scorso,²) fosse quindi venuto a sua cognizione che il governo prussiano siasi deciso di prendere una risoluzione riguardo alla questione dello Sleswig. Il conte Frijs mi rispose che finora non erasi prodotto alcun risultato e che il gabinetto di Berlino non avea fatto comunicazione in proposito.

Un linguaggio identico mi era stato tenuto pochi momenti prima da questo ministro di Prussia, che avevo precisamente incontrato nel rendermi al ministero. Siccome però lo stesso mi aveva lasciato intendere (come sua presunzione personale bensì) che probabilmente il suo governo finirebbe per formulare il maximum delle sue concessioni alle domande danesi in una nota al gabinetto di Copenhagen, nota di cui si invierebbe copia ai rappresentanti prussiani all'estero, così, senza mettere avanti il nome del signor d'Heydebrand, io domandai per conto mio al signor di Frijs se egli presentiva il prossimo arrivo di una nota consimile. Mi rispose che la cosa era possibile, ma che sinceramente non gli pareva probabile così presto. Mi aggiunse che una nota consimile rivestirebbe più o meno la forma di un'ultimatum — il che sarebbe un voler rompere i negoziati — ora la Prussia non aver interesse alcuno per assumere una tale responsabilità. Se il conte Frijs si inganni o no sulle intenzioni del conte di Bismarck, l'Eccellenza Vostra ne sarà informata dalle relazioni che riceverà in proposito dalla nostra legazione in Berlino.

Riguardo alla politica del paese nel quale mi trovo, noterò solo all'Eccellenza Vostra che la nota danese dei primi del Marzo scorso avendo avuto un risultato puramente negativo, simile risultato ha prodotto un grande scoraggiamento in questo ministro degli Affari Esteri. Questa situazione incerta

¹) Ikke trykt her.

²) 9. Marts, Akter I, Nr. 423.

mentre da una parte scoraggia il gabinetto di Copenhagen, d'altra parte lo mantiene nella sua risoluzione di far calcolo sull'incognita degli avvenimenti. E' questa la base sulla quale si fondano tutte le speculazioni politiche del gabinetto danese.

Giorni sono ebbi pure occasione di trattenerne il conte Paar su questa vertenza dello Schleswig. Mi assicurò (e so che ha dato la stessa risposta ad altri colleghi) che egli non avea ricevuto nè istruzioni più speciali, nè copia della nota che pretendevasi essere stata indirizzata da Vienna al conte Wimpffen. Naturalmente io non potrei garantire se il conte Paar abbia detto tutta la verità.¹⁾ Ma da quanto risulta qui in Copenhagen, il ministro austriaco a Berlino non presentò nota alcuna in proposito al conte di Bismarck; onde bisognerebbe concludere che se la nota ha esistito effettivamente, il conte Wimpffen si deve essere limitato a modelarvi sopra il suo linguaggio.

Del resto da quello che tengono qui sia il signor di Heydebrandt sia il conte Paar, mi pare scorgere che nè l'uno nè l'altro sono prontamente ed esattamente informati sulle intenzioni ulteriori dei loro governi rispettivi. . . .

Rati Opizzoni.

Depeche Nr. (série politique) 17. — Rom.

518. Oubril, russisk Gesandt i Berlin, til russisk Udenrigsminister Fyrst Gortchacow.

Télégramme secret.

Berlin, 22 avril [4 mai] 1868.

Reçu télégramme de ce matin.²⁾ [*Med Chifferskrift:*] Lu à Mohrenheim expédition Ozerof.³⁾ Frijs désire le voir à

¹⁾ Sml. Nr. 475.

²⁾ Trykt som Nr. 516.

³⁾ D. v. s. den som Nr. 510 trykte Depeche af 18/30. April; sml. Nr. 511.

Copenhague.¹⁾ Peut-il s'y rendre ou doit-il attendre ici feldjeger annoncé.

P. d'Oubril.

Chiffertelegram, modtaget 22. April 1868 gl. St. — Moskva. — Sml. Akter V, Nr. 1704—05.

519. Russisk Udenrigsminister Fyrst Gortchacow til Oubril, russisk Gesandt i Berlin.

Extrait de lettre.

[St. Pétersbourg,] 24 avril [6 mai] 1868.

J'espère que Mo[h]renheim s'est bien pénétré de l'esprit de mes communications successives sur la question du Sleswig et qu'il agira sans trop s'avancer ni trop aventurer l'action de n[otre] A[uguste] M[aitre]. D'après les renseignements que nous recevons de Berlin, je n'ai qu'un bien faible espoir de succès. Il faut avant tout que la petite affaire ne nuise pas aux grandes. Nous ne voulons, je le répète, paraître sur la scène, même dans le rôle anodin que j'ai suffisamment défini, que si les 2 parties en manifestaient le désir.

L'essentiel est de pénétrer la pensée de Bismarck. Est-il sincèrement animé des vues conciliantes dont Mohrenheim nous a parlé? Le prés[iden]t du conseil fait-il réellement la combinaison de rechercher indirectement l'appui de l'Empereur pour agir sur l'inflexibilité de son Souverain? Si rien de tout cela n'existe, nos bons offices, je le crois, seraient en pure perte. Il me suffit d'effleurer ces réflexions pour que vous saisissiez parfaitement le terrain sur lequel S. M. désire que vous vous placiez.

Uddrag af Brev. — Moskva.

¹⁾ Sml. Akter II, S. 104 (Nr. 508).

520. Baron Mohrenheim, russisk Gesandt i København, til russisk Udenrigsminister Fyrst Gortchacow.

Très réservée.

Berlin, $\frac{24 \text{ avril}}{6 \text{ mai}}$ 1868.

Mon Prince,

M. d'Oubril m'a consécutivement communiqué les pièces dont Votre Excellence a bien voulu m'admettre à prendre connaissance. Les péripéties traversées jusqu'ici par la combinaison qu'a suggérée Bismarck, ne sont pas d'un favorable augure. Je le suis attentivement, mais comme ce n'est pas de près, il faut que bien des choses m'échappent, sans doute, car je ne m'en rends pas suffisamment compte. La première phase, celle des confusions, occasionnées d'une manière inconcevable par l'emploi impropre de termes qui intervertissaient profondément les idées, est heureusement traversée, bien que non sans encombres! L'expédition confiée par Votre Excellence à M. d'Ozerow¹⁾, en a eu bientôt raison, et tout ce chaos s'est débrouillé. Je ne parviens pas encore à comprendre comment il a pu s'introduire, après l'insistance peut-être même exagérée que j'avais mise à accentuer dans ma lettre du 26 mars/7 avril²⁾ le caractère et la portée que M. de Bismarck avait voulu donner à la démarche dont l'initiative lui appartient, et après que Votre Excellence, dans sa réponse très secrète du 2 avril³⁾, en avait de son côté, déterminé la nature avec une précision et une netteté tellement translucides. Je vous avouerai, mon Prince, que pendant les quelques jours que cela a duré, j'ai vécu dans la persuasion que la chose était irrémédiablement manquée, car ce n'était pas ici simplement de nuances, toujours si importantes en diplomatie, ainsi que vous l'avez observé, qu'il s'agissait, mais des couleurs les plus tranchées des notions élémentaires. Loin de côtoyer la ligne ténue qui nous avait été signalée comme la seule ayant quelque chance

¹⁾ Nr. 510.

²⁾ Nr. 477 a og Akter II, Nr. 461, S. 33 ff.

³⁾ Nr. 485.

d'aboutir, c'était sauter à pieds joints par dessus toutes les variétés d'intervention imaginables pour retomber en plein et des deux pieds dans l'extrême forme connue de l'ingérence par excellence, par dessus même la médiation, dans l'arbitrage! Je me suis demandé dès-lors ce que devenait cet effet moral, cette action psychologique, sur lesquels était fondé tout l'expédient insinué en secret par le ministre-président? L'arme trop chargée, le coup est parti tout seul, avec un fort mouvement de recul. C'est tout naturel. Il en adviendra ce qui pourra; mais je ne débute pas par le découragement. Je sais que la diplomatie est un art délicat, que l'on [n']y procède point par brusqueries, et que désespérer d'avance des négociations par cela seul qu'elles sont ardues, c'est la négation même de cet art. Et de plus, je ne m'écarterai jamais du point de vue, que défendre chaleureusement la cause de la Prusse à Copenhague et la cause du Danemark à Berlin, est notre seul moyen de remplir fidèlement les intentions de notre Auguste Maître. Votre Excellence ne me refusera pas le témoignage que je n'ai pas cessé un instant d'y vouer sincèrement et consciencieusement tous mes soins. Je continuerai de même, dans la persuasion que si l'entente avec la Prusse est la pierre angulaire de notre politique, c'en doit être une rectangulaire.

Le Danemark a eu, dans tout cela, un grand tort. La lettre que je viens de citer, et par laquelle je me suis acquitté auprès de Votre Excellence de la commission du cte de Frijs, est du 7 avril nouv. st., et demain nous sommes au 7 mai. Je n'ai pas épargné ce rapprochement de dates à M. de Quaade. Les crises intérieures que les débats théologiques peuvent y susciter au ministère, ne nous regardent pas.¹⁾ Tant pis pour lui s'ils sont de force à le distraire de ses préoccupations extérieures, et s'ils lui ont fait perdre un temps précieux. La Prusse a été plus avisée en cherchant, évidemment, à mettre ce mois à profit. Elle a joué son jeu; c'était

¹⁾ Se Nr. 500.

son droit; on ne saurait le lui imputer à tort. Mais j'avoue à Votre Excellence en toute franchise et sincérité, que je n'ai pu m'empêcher d'être péniblement impressionné de ce qu'elle n'ait pas jugé à propos de se mettre un peu plus en frais d'imagination dans le choix de ce qu'elle voudrait nous faire passer pour des arguments. Si M. de Bismarck diffère effectivement, comme il l'a prétendu, d'opinion avec le Roi, son Maître, mais, ne voulant pas en faire une question de cabinet, se constitue défenseur de points de vue auxquels il subordonne les siens, — cette pénurie d'argumentation s'explique. Tout ce qu'il dit au pce de Reuss quant à la question territoriale et quant à celle des garanties, ne sort pas du domaine des simples assertions: non seulement elles ne prouvent rien, que tout au plus un parti pris, mais elles auraient bien besoin elles-mêmes d'être prouvées. En tout cas, M. de Bismarck est infiniment trop intelligent pour que des considérations telles que celles qu'il fait valoir puissent suffire ou seulement contribuer à le convaincre lui-même. Lorsqu'il dit, par exemple, que l'art. 5 du traité de Prague n'implique pas rigoureusement la cession des positions militaires occupées dans le Schleswig, il peut être dans le vrai, selon que l'on interprétera dans un sens ou dans l'autre l'obligation de consulter le voeu des populations; mais s'il en était autrement, il n'y aurait aucune matière à contestations et à négociations! Cette matière, c'est précisément la frontière, c. à d. le choix d'une frontière tracée selon la nationalité et le voeu des populations, ou d'une frontière scindant cette nationalité et ne consultant pas ce voeu. S'il ne s'agissait pas de cela, il ne s'agirait que des 8 milles □ du baillage d'Apenrade, et véritablement cela ne vaudrait pas la peine de recourir à des moyens aussi extraordinaires que ceux si mystérieusement indiqués par le président du conseil lui-même! Il y aurait une disproportion injustifiable entre ces moyens et un pareil but! Est-ce donc un baillage qui serait, pour me servir de ses propres termes, une affaire de

sentiment (Gemüth) particulier pour le Roi? A qui prétendrait-il le faire accroire! Et qu'entendait-il par ces autres mots: les considérations militaires ne seront pas exclusivement décisives?¹⁾ M. de Thile, son organe, a eu toutes ces paroles noir sur blanc, soumises à sa confirmation par son interlocuteur danois, et a attesté qu'elles rendaient les nuances de sa pensée, — ainsi que Votre Excellence en a été informé. Tout cela, et ce recours à des interventions Souveraines Personnelles, pouvait-il raisonnablement, convenablement, avoir pour résultat un arrangement dont il est honteux qu'il ne soit pas déjà convenu dans les voies les plus ordinaires? Entasse-t-on Pélions sur Ossa pour atteindre un objet qu'on touche en se baissant! Voilà pour son argumentation territoriale. La vérité est: 1) que cette partie de la question n'est pas explicitement résolue par le traité; 2) que c'est, par cela même, qu'elle est douteuse, un objet de contestation; 3) que c'est le seul objet de négociation d'une valeur assez sérieuse pour motiver un appel au coeur du Roi et une démarche directe de Souverains. — D'ailleurs, il ne s'agit pas un seul instant de céder des positions militaires, mais de simples territoires ou de semblables positions auraient jadis existé, avec engagement de ne plus les réédifier. Dès lors la phrase sur le sang qu'il en coûterait de les reprendre un jour, est vide de tout sens. Une promenade militaire dans cette direction ne coûterait pas plus de sang que dans telle autre. Et d'où vient, d'ailleurs, cette prévision de nouvelles conquêtes à opérer? C'est montrer bien légèrement le bout de l'oreille, — et il n'est pas sans intérêt de prendre note que M. de Bismarck, avec son laisser-aller habituel, a laissé tomber déjà le nom du Jutland. On a l'expérience que ces mots qui lui échappent, se retrouvent au bout de peu d'années.

Mais que dire, mon Prince, des prétendues considérations de M. de Bismarck au sujet des garanties! Valent-elles la

¹⁾ Sml. Akter I, Nr. 431, S. 820.

peine d'être relevées, et ne vaut-il pas autant les laisser par terre? Eh quoi, M. de Bismarck feint l'étonnement de ce que le Danemark fasse des difficultés à lui accorder le même prix pour deux choses de valeur très différentes! Pourquoi, dit-il avec candeur, refuserait-il de prendre les mêmes engagements en échange d'une petite ou d'une grande cession? Comme je n'admets pas qu'on nous suppose de la naïveté, M. de Bismarck me force de croire à la sienne. Quant au cercle vicieux dont il se plaint¹⁾, je suis trop persuadé que Votre Excellence aura gardé souvenir de l'invincible argumentation de M. de Vedel, consigné dans mon N[uméro] 21²⁾, pour que je me permette d'y revenir. M. de Bismarck croit-il dont sérieusement que nous en soyons là? Il pourrait lire à dix mois de distance en arrière une réponse ligne à ligne et mot pour mot, à tout ce qu'il a dit, dans la très respectueuse lettre réservée que j'ai eu l'honneur d'adresser à Votre Excellence de Berlin, le 8/20 juillet 1867.³⁾

Au surplus, c'est bien intempestivement que ces matières techniques, qui sont encore loin d'être à l'ordre du jour, ont été abordées ainsi à la légère par M. de Bismarck. Vous avez, mon Prince, immédiatement remis les choses à leur place. Le désordre s'y introduit si facilement! Tout cela tend à dénaturer de plus en plus la démarche et l'effet que l'on avait en vue, et qui me paraissent singulièrement compromis d'avance.

Je n'attends que la réception des dépêches que Votre Excellence a bien voulu m'annoncer par télégraphe pour demain matin⁴⁾, et dès demain soir je compte me rendre à mon poste pour y remplir scrupuleusement vos ordres et vos intentions.

Mohrenheim.

Lettre particulière. Modtaget 27. April 1868 gl. St. — Moskva.

¹⁾ Sml. Nr. 510.

²⁾ Trykt som Nr. 457.

³⁾ Trykt som Nr. 332.

⁴⁾ Telegrammet er ikke trykt, sml. Akter V, Nr. 1705.

521. Oubril, russisk Gesandt i Berlin, til russisk Udenrigsminister Fyrst Gortchacow.

Très confidentielle.

Berlin, $\frac{27 \text{ avril}}{9 \text{ mai}}$ 1868.

Monsieur le Chancelier,

Je me suis acquitté ce matin vis-à-vis du cte de Bismarck des ordres de Votre Excellence relatifs à l'affaire du Sleswig qu'Elle avait bien voulu me transmettre par Ses expéditions du 20, 22 et 24 avril dr.¹⁾

J'ai dit au président du conseil que j'étais chargé de l'entretenir très confidentiellement de l'attitude observée chez nous dans cette affaire. Après avoir relevé qu'il ne s'était agi ni d'arbitrage ni de médiation de l'Empereur, j'ai ajouté qu'il n'avait été question que des bons offices de Sa Majesté Impériale, conditionnellement offerts pour le cas où ils seraient acceptés par les deux parties. Pour rendre ma communication aussi complète que possible, j'ai dit ici au président du conseil, les motifs qui avaient porté l'Empereur à ne point refuser, le cas échéant, Ses bons offices; j'ai rappelé les insinuations faites à cet égard à M. de Quaade; j'ai enfin exprimé au cte de Bismarck le désir de connaître sa manière de voir à ce sujet et s'il croyait qu'un appel direct au coeur du Roi, Son Maître, produirait les effets qu'il paraissait s'en promettre. Finalement je l'ai prié de me dire sans détours s'il recherchait réellement cette action directe de l'Empereur sur Son Oncle pour vaincre l'inflexibilité dont il fait preuve à l'égard du Danemark dans l'affaire du Sleswig.

Le président du conseil m'observa d'abord que l'arbitrage eût évidemment été un rôle ingrat pour l'Empereur et qu'il s'était permis par cela même de ne point encourager cette

¹⁾ Trykt som Nr. 514, 515 og 519. — Et Referat af Oubrils Samtale med Bismarck gives i dennes Depeche til Prins Reuss Nr. 163 af 9. Maj 1868, trykt »Bismarck und die nordschleswigsche Frage«, Nr. 205, S. 300 f. og Hähnsen II, Nr. 666.

combinaison. Il aborda ensuite la question du Sleswig et les négociations auxquelles elle donne lieu depuis plus de quatre ans. Voici le résumé qu'il m'en a fait.

Le traité de Prague parle de districts; ce peuvent être quelques lieues carrées, comme des royaumes. Les termes sont élastiques. On avait proposé de rétrocéder avec ou sans vote, ce qui lui serait indifférent, quelques districts du nord, purement danois, ou bien les deux baillages de Hardersleben[!], mais alors avec des garanties parceque les populations intelligentes y sont toutes allemandes. Il ne saurait être jamais question de Flensbourg, ni des positions militaires que le Roi ne croit pas pouvoir céder vis-à-vis de l'Allemagne et de Ses héritiers.

»Mes efforts sur ce dernier point, persistance de puis 1864«, a ajouté le cte de Bismarck, »m'ont amené aujourd'hui à la conviction que rien ne saurait vaincre sur ce point la ténacité du Roi. Puis-je dès lors désirer sérieusement les bons offices de l'Empereur? Ce serait exposer Sa Majesté à un mécompte personnel que je tiens avant tout à éviter«.

Le président du conseil ne nie pas les insinuations qu'il avait faites à M. de Quaade. Mais il n'avait en vue, assure-t-il, qu'une démarche directe du Roi Chrétien IX. »Il aurait été outrecuidant de ma part«, a-t-il observé à cet égard, »d'oser faire personnellement intervenir l'Empereur sans son assentiment préalable«.

Il ressort cependant des confidences que m'a faites le cte de Bismarck, durant notre entretien, qu'il avait surtout suggéré cette combinaison à M. de Quaade pour connaître les vues intimes du Roi de Danemark. Sa Majesté Danoise aurait pu les confier à notre Auguste Maître plus aisément qu'au Roi Guillaume et l'Empereur aurait fait personnellement à Son Oncle la confidence des désirs et des vœux du Roi Chrétien.

Le ministre président n'objecte pas, il est vrai, à ce que ce Souverain s'adresse directement au Roi Guillaume, mais il

doute qu'Il puisse le faire par égard pour sa position vis-à-vis du Danemark, avec une entière franchise.

En parlant des démarcations que m'énumérait le cte de Bismarck, pour la rétrocession qui se négocie entre les deux pays, j'ai fait une allusion à l'abandon éventuel d'Apenrade. J'ai pu me convaincre à cette occasion des vives répugnances que l'on aurait à Berlin pour la restitution de cette ville que l'on se plaît également à considérer comme plus allemande que danoise.

Dans ces dispositions, mon Prince, les bons offices de l'Empereur me semblent rencontrer un double écueil. Ou bien leur action s'étend sur un résultat déjà acquis et qui ne satisfera évidemment pas le Danemark, ou bien ils échoueront devant des exigences prussiennes.

Dans cette prévision et l'opinion négative du cte Bismarck une fois connue, j'ai relevé sur la base de votre lettre du 20 avril/2 mai¹⁾, l'opportunité d'un arrangement équitable direct entre la Prusse et le Danemark et qui ferait disparaître ce point noir de l'horizon.

Mon interlocuteur m'observa que cette dernière considération ne l'inquiétait nullement; que la France ferait probablement la guerre lorsqu'elle serait prête; qu'elle trouverait facilement un prétexte et qu'à la rigueur elle la ferait même sans prétexte, en se basant sur l'opinion récemment exprimée à Paris par les adhérents de la guerre, que le vainqueur a toujours raison et qu'il suffit d'une violation de frontière pour avoir un motif de guerre.

La considération de faire disparaître ce point noir de l'horizon lui est donc indifférente. Mais l'acceptation par le Danemark de l'une des deux combinaisons, — les districts du nord seuls ou ceux de Hardersleben[!] avec des garanties, — sauf même à s'allier plus tard à la France si le cabt. de Copenhague le jugeait un jour convenable, le satisferait double-

¹⁾ Trykt som Nr. 514.

ment. Elle mettrait hors de cause l'article V. du traité de Prague et lui éviterait l'obligation de venir annoncer en définitive au cabinet de Vienne que ses efforts n'ont pas été couronnés de succès et qu'il se croit dès lors dégagé des devoirs contractés par ces stipulations.

»Du reste«, ajouta le président du conseil, »j'ai la conviction d'avoir constamment été de bonne foi vis-à-vis du Danemark. Depuis 1864 j'ai cherché à vaincre les résistances du Roi. A Nickolsbourg, comme à Prague, il ne s'est d'ailleurs constamment agi que de quelques districts. Dans le premier de ces deux endroits, Benedetti me disait déjà, faites quelque chose, quoi-que-ce soit pour le Danemark pour dégager notre position vis-à-vis de ce pays«.

J'ai fidèlement rendu compte à Votre Excellence de cet entretien avec le cte de Bismarck. Pour plus de clarté, je me permettrai de le résumer en peu de mots:

Le président du conseil n'ose pas engager les bons offices de l'Empereur sur un terrain, où il craint de les voir rendus insuffisants par la force des choses.

Il désire néanmoins une entente avec le Danemark dans les combinaisons proposées par lui, entente qui laisserait au cabinet de Copenhague sa liberté d'action ultérieure, mais dégagerait le gouvernement prussien des engagements contractés à Prague.

Il n'objecte du reste nullement à une démarche directe du Roi Chrétien IX auprès du Roi Guillaume. Il aurait préféré néanmoins des confidences de Sa Majesté Danoise auprès de notre Auguste Maître, qui s'en serait personnellement rendu l'organe auprès de Son Auguste Oncle.

Telles sont, Monsieur le Chancelier, les dernières conclusions auxquelles je m'arrêterai. Il ne saurait plus être question d'arbitrage, de médiation ou même des bons offices de l'Empereur.

Mais une double démarche peut encore être tentée: le Roi Chrétien peut faire parvenir ses vues intimes au Roi Guil-

laume directement, ou en recourant à l'intervention personnelle de l'Empereur.

La première serait incomplète; la seconde pourrait s'exercer avec plus de franchise et d'abandon.

Connaissant exactement par ce rapport les phases actuelles de cette question, notre Auguste Maître décidera dans Sa haute sagesse laquelle de ces deux combinaisons Lui semble préférable et à laquelle nous aurons à nous arrêter.¹⁾

De mon côté j'ai donné connaissance de ce rapport au baron de Mohrenheim resté à Berlin jusqu'à mon entrevue avec le président du conseil. Il retourne demain à son poste, mais n'y sera rendu que dans la journée de mardi 30 avril/12 mai. Son arrivée y coïncidera avec les ordres télégraphiques que je me permets de solliciter de Votre Excellence, pour lui comme pour moi, à la suite des décisions que l'Empereur daignera prendre à la réception de mon courrier du jour.

P. d'Oubril.

Depeche Nr. 71, modtaget 30. April 1868 gl. St. — Moskva.

522. Baron Mohrenheim, russisk Gesandt i København, til russisk Udenrigsminister Fyrst Gortchacow.

Réservée.

Mon Prince,

Berlin, $\frac{27 \text{ avril}}{9 \text{ mai}}$ 1868.

M. d'Oubril vient de me donner connaissance de son rapport du jour²⁾, par lequel il rend compte à Votre Excellence de son entretien confidentiel avec le cte de Bismarck au sujet de la suite à donner à l'idée qu'il avait cru devoir insinuer à l'envoyé de Danemark, et dont ma lettre du 7 avril³⁾

¹⁾ Herved har Gortchacow bemærket: Je penche, Sire, pour l'abstention ultérieure. Il me semblerait que les preuves de bon vouloir que nous avons données soient suffisantes. Peut-être serait-il avantageux de ne pas engager d'avantage l'Auguste Nom de Votre Majesté. Og Alexander II har tilføjet: Je suis tout-à-fait de Votre avis.

²⁾ Nr. 521.

³⁾ Nr. 477 a; Akter II, Nr. 461.

a très exactement rendu le sens, les expressions-mêmes et la portée. Avec infiniment d'habileté et un rare bonheur, notre ministre a replacé les choses exactement à ce point de départ. Ce que le président du conseil avait et a en vue, c'est une démarche Souveraine auprès du Roi de nature à exercer une influence salutaire sur Ses résolutions en s'adressant à Ses sentiments. Il ne se prononce pas contre une démarche directe du Roi Chrétien IX, mais donnerait la préférence à une démarche de ce Souverain parvenant au Roi Guillaume par l'entremise de Notre Auguste Maître, par la raison toute naturelle, indiquée par lui, que les chances de succès en augmenteraient. C'est pour cela qu'il avait, de prime abord, insinué que »le moyen le plus propre était celui qu'indiquaient naturellement les relations de famille«, et qu'il avait ensuite, lorsque le Roi Chrétien IX avait fait pressentir que c'est à Sa Majesté l'Empereur qu'il aimerait s'adresser, répondu »qu'aucun choix ne pourrait être plus agréable, ni mieux assuré d'exercer une influence efficace«.

Telle était, ni plus ni moins, la démarche suggérée dès l'origine par le président du conseil. Elle reste ce qu'elle était.

M. d'Oubril et moi, nous attendrons, chacun à son poste, que Votre Excellence nous ait fait connaître les ordres définitifs de notre Auguste Maître à ce sujet. Dans la communication que j'ai eu à faire parvenir au cte de Frijs par suite de la lettre de Votre Excellence du 2 avril, il était dit, au sujet du plan proposé alors: »qu'il n'est nullement obligatoire, mais qu'il semblait offrir, sinon les seules, au moins les chances possibles de succès«. ¹⁾ Ces paroles prévoyantes permettraient de revenir au plan du cte de Bismarck, si, dans Sa haute sagesse, notre Auguste Maître

¹⁾ Sml. Nr. 485 og 493 samt Quaades Depeche af 21. April 1868, trykt Akter II, Nr. 477, S. 58. En anden Meddelelse til Grev Frijs om Indholdet af Gortchacows Brev af 2. April end gennem den nævnte Depeche fra Quaade kendes ikke.

jugeait pouvoir par là plus efficacement concourir à un rapprochement entre les deux pays.

Si, à mon arrivée à Copenhague, je me trouve autorisé par Votre Excellence à donner suite soit à l'un, soit à l'autre de ces deux plans, je préviendrai dès le début le cte de Frijs de la façon la plus catégorique que, conformément aux intentions très-nettement exprimées de l'Empereur, ce ne serait qu'à la condition de ne poursuivre qu'un but pratique, c. à d. réalisable, et comme tel je lui désignerais, à titre de maximum, difficile mais peut-être pas impossible à obtenir moyennant garanties et engagements, la ligne Apenrade-Tondern. En effet, le cte de Bismarck en fait valoir la difficulté, mais il n'est pas allé plus loin. D'autre part, vous vous souviendrez, mon Prince, qu'interpellé par moi sur cette même ligne, Mr. de Wedell[!] n'a dit ni oui, ni non. Je l'ai constaté dans mon rapport No. 21¹⁾. Les récentes démarches prussiennes ont, je le sais, servi à exagérer depuis les prétentions danoises; mais c'est, peut-être, encore à redresser. Ce serait, comme le dit Votre Excellence, un *modus vivendi* pour le Danemark²⁾; toute autre solution ne serait, il faut bien se le dire et se le redire, qu'un *modus moriendi*. Si nous sommes intéressés au maintien de ce pays, j'ose croire que nous sommes également intéressés aux mesures qui peuvent l'assurer.

Nous voici donc, après un mois de sinuosités, replacés au point de départ de la démarche dont M. de Thile a été l'organe dans les termes dont Votre Excellence a le texte même sous les yeux. Les intentions sont nettement et formellement avouées, précisées et caractérisées. Je pense qu'il y a lieu de se féliciter que tout soit au même point. En tout cas, Votre Excellence peut être persuadée que je mettrai à défendre à Copenhague les points de vue prussiens le même zèle que j'ai voué à Berlin aux intérêts danois. Ce n'est, peut-être, pas

1) Trykt som Nr. 457.

2) Se Nr. 514.

le meilleur moyen de s'y rendre agréable, mais c'est le plus sûr de s'y rendre utile et je n'ai jamais d'autre but.

Mohrenheim.

Lettre particulière. Modtaget 30. April 1868 gl. St. — Moskva.

523. George Strachey, engelsk Chargé d'Affaires i København, til engelsk Udenrigsminister Lord Stanley.

My Lord,

Copenhagen, May 9. 1868.

[*Skildring af de danske politiske Partier, deres Førere og Programmer.*] . . . No particular political colour can be attributed to the cabinet of Count Frijs, who governs without a parliamentary majority and yet carries all his measures with ease. He and his colleagues are chiefly country gentlemen — (he himself being the the greatest and richest person of the class in Denmark) — they took office not as the representatives of a Parliamentary or National party, but as independent men bound only to a minute observance of constitutional forms. It is perhaps a misfortune for Denmark that Count Frijs should be unambitious to prolong his official career. He has not much enthusiasm or initiative, but those are the last virtues wanted by a Danish statesman now. He is judicious, hostile to all kinds of spiritual and political tyranny, and what is a great advantage in the face of Denmark's position towards Prussia, unconnected by pledges or traditions with the old Danish policy. This last consideration is not ignored here, and it is taken into account by those who might on other grounds wish to see the Government in different hands. I suspect that the settlement of the Sleswig frontier is a task which no man of parliamentary mark here courts for himself, especially as the general public seems to disapprove all negotiation whatever between Copenhagen and Berlin on the point in question. This circumstance forti-

fies the position of Count Frijs, whose upright character and inflexibly constitutional behaviour, are highly appreciated by politicians of every shade. I may add that if the Premier is neither eloquent nor seductive, nor an adept in the arts of managing an assembly, his minister of War can fully supply all such shortcomings — Count Frijs is evidently the Ricasoli¹⁾ of Denmark, and I am not sure that General Raaslof might not, under conditions, which I do not pretend to foresee, be his country's Dumouriez²⁾. . . .

G. Strachey.

Depeche Nr. 29, modtaget 15. Maj 1868. Paategnet: For the Queen. S[tanley]. — London.

524. General Charles Grey til engelsk Udenrigsminister
Lord Stanley.

Dear Lord Stanley,

Windsor Castle, May 9. 1868.

The Queen will give audiences to Sir C. Wyke³⁾ and W. Stuart at Buckingham Palace on Wednesday next at 3 o'clock.

Yours very truly,

C. Grey.

I open my letter again to say the Queen is anxious that Sir C. Wyke sh[ou]ld be cautioned to be v e r y careful in what he says in answer to any remarks that may be made to him on the subject of a reported intention of marrying P/ss Louise to the C. Prince of Denmark. H.M. has been a good deal annoyed by the insertion of a report on the subject from the »Daals-Telegraphen«^[!]⁴⁾ in the English papers &

¹⁾ Baron Bettino Ricasoli (1809—80), italiensk Statsmand og Skribent.

²⁾ Charles-François Dumouriez (1739—1824), den bekendte franske Revolutionsgeneral.

³⁾ Sir Charles Lennox Wyke (1815—97) udnævntes 16. December 1867 til britisk Gesandt i Danmark og overrakte sine Kreditter 26. Maj 1868.

⁴⁾ »Dags-Telegraphen« 7. Maj bragte et Forlydende om en forestaaende Forlovelse mellem Kronprins Frederik og Dronning Victorias Datter Prinsesse Louise.

has had a contradiction put in *The Times*.¹⁾ Sir Charles sh[ou]ld say nothing whatever on the subject and if questioned upon it plead entire ignorance.

Kopi. — Royal Archives. Windsor.

525. Russisk Udenrigsminister Fyrst Gortchacow til Baron Mohrenheim, russisk Gesandt i København.

Dépêche secrète.

[*St. Pétersbourg,*] 28 avril [10 mai] 1868.

J'ai reçu votre lettre du 24 avril/6 mai.²⁾ [*Med Chifferskrift:*] D'après tout ce qui nous revient de Berlin, d'après ce que vous nous écrivez vous-même je ne prévois guère de chances de succès. Nous ne voudrions pas être engagé dans une négociation stérile. Elle le sera d'autant plus que les dispositions de part et d'autre n'indiquent ni l'intention ni les conditions d'un compromis. Aventurez-vous le moins possible, vous bornant à établir l'impression que notre bon vouloir n'a pas fait défaut au Danemark lorsque nous avons eu une lueur d'espoir qu'il serait utile à ses intérêts. Cet espoir est presque nul aujourd'hui. Les circonstances peuvent changer, alors on trouvera l'Empereur animé des mêmes dispositions amicales. Dans cette question ardue et compliquée un exposé de vos vues avec plus de simplicité est désirable. Les nombreuses occupations de notre Auguste Maître imposent le devoir de combiner la clarté avec le laconisme.

Koncept til Chifferdepeche. — Moskva.

¹⁾ »The Times« for 9. Maj 1868 indeholder under »The Court Circular« følgende Notits: »There is no truth in the report, copied from the Dagstelegraphen of the 7th inst., with respect to the Crown Prince of Denmark.«

²⁾ Trykt som Nr. 520.

526. Oubril, russisk Gesandt i Berlin, til russisk Udenrigsminister Fyrst Gortchacow.

Mon Prince,

Berlin, $\frac{28 \text{ avril}}{10 \text{ mai}}$ 1868.

Je profite du départ de votre fils Constantin pour vous soumettre le compte rendu de l'entretien que j'ai eu avec Bismarck à la suite de vos dernières expéditions relatives à l'affaire du Sleswig¹). J'ai cherché à le rendre aussi complet et aussi clair que possible.

A la suite des opinions émises par le président du conseil deux alternatives se présentent:

1° L'Empereur peut autoriser le Roi Chrétien IX à recourir à son bienveillant intermédiaire pour faire parvenir au Roi Guillaume ses vues intimes sur la solution définitive des négociations pendantes entre la Prusse et le Danemark. Ce serait un recours direct et personnel entre Souverains, en dehors des formes diplomatiques, et qui dès lors ne serait ni un arbitrage, ni une médiation, ni même des bons offices formels. Si j'ose m'exprimer ainsi, ce ne serait qu'une causerie intime et confidentielle entre d'Augustes Parents et amis.

2° Le Roi Chrétien IX peut s'adresser directement au Roi de Prusse et Lui exposer Ses vues.

Mais cette dernière combinaison offre des possibilités de compromission pour S. M. Danoise, que nous avons, il me semble, tout intérêt à Lui épargner et que ne présente pas la première des deux alternatives pour aucune partie.

De son côté, Mohrenheim, très exactement renseigné sur les vues de la Prusse, veillera à ce que les prétentions du Danemark ne dépassent pas les limites du possible. Nous en sommes convenus avant son départ pour Hambourg et Copenhague.

Vous ayant exposé, mon Prince, l'affaire aussi complète-

¹) Se Depeche Nr. 71 af 27. April [9. Maj] 1868, trykt som Nr. 521.

ment que je pouvais le faire, il ne me reste qu'à attendre les ordres de l'Empereur sur les développements ultérieurs que nous aurions à lui donner. . . .

P. d'Oubril.

Lettre particulière. Modtaget 30. April 1868 gl. St. — Moskva.

527. Russisk Udenrigsminister Fyrst Gortchacow til Oubril,
russisk Gesandt i Berlin.

[St. Pétersbourg,] Ier [13] mai 1868.

Reçu expédition par Constantin¹). Télégraphiez à Mohrenheim. [Med Chifferskrift:] Dans l'état actuel de la question l'intervention de notre Auguste Maître est prématurée. Tachez d'obtenir du Danemark confidence sur minimum définitif de ses demandes. Envoyez-la nous. Alors Sa Majesté décidera si Elle peut ou non employer Ses bons offices.

Koncept til Telegram Nr. 57. Forsynet med Paategning paa Russisk: Skal være saaledes. — Moskva.

528. Baron Mohrenheim, russisk Gesandt i København, til
russisk Udenrigsminister Fyrst Gortchacow.

Prince,

Copenhagen, 2/14 mai 1868.

De retour depuis ce matin, j'ai reçu à mon arrivée le télégramme secret que, d'ordre de Votre Excellence, notre ministre à Berlin m'avait fait parvenir dans la soirée d'hier²), ainsi que votre lettre secrète du 28 avril³), apportée par la poste d'aujourd'hui.

A peine avais-je eu le temps d'en prendre connaissance, que le cte de Frijs prévint ma visite.⁴)

¹) D. v. s. de soim Nr. 521 og 526 trykte Depecher.

²) Se Nr. 527.

³) Nr. 525.

⁴) Sml. Akter II, Nr. 513, S. 111 ff., og Nr. 524, S. 138 f.

Il me dit qu'il tardait tellement au Roi d'exprimer à notre Auguste Maître toute sa reconnaissance pour l'empressement que Sa Majesté avait daigné mettre à l'autoriser à s'adresser à Elle, que le courrier porteur de la lettre du Roi était sur son départ, fixé à après-demain. Le Roi ne manquerait pas d'exposer, à cette occasion, à l'Empereur ses vues quant à la solution qui serait seule de nature à satisfaire entièrement le pays, et seule, par conséquent, de nature à permettre les rapports de bon voisinage avec la Prusse, qui sont l'unique but que le gouvernement poursuive dans ce règlement des frontières. Notre Auguste Maître jugerait et déciderait jusqu'à quel point Ses bons offices pourraient s'exercer dans cette direction, comme, en général, s'il y avait quelque probabilité d'opérer dans l'esprit du Roi Guillaume, par l'intermédiaire du coeur, les heureux effets que le cte de Bismarck paraissait se proposer d'un appel de l'Empereur aux sentiments de Son oncle. Quoique l'Empereur en pense et quoiqu'Il résolve, la reconnaissance du Roi n'en demeurera pas moins acquise au bon vouloir que notre Auguste Maître a témoigné dans cette nouvelle conjoncture.

Je répondis au cte de Frijs que ce n'était, en effet, qu'en prévision d'un résultat pratique que Sa Majesté l'Empereur avait mis, à prêter éventuellement Son concours, un empressement qui fournissait la preuve de Sa meilleure volonté; mais que dans l'intérêt même d'une cause qui éveillait Sa sollicitude, Sa Majesté ne pourrait voir, comme de raison, que des inconvénients tout-à-fait gratuits à engager une négociation sans issue; or, tel serait nécessairement le cas si elle n'admettait pas de compromis tenant compte du possible. Pour pouvoir apprécier les chances réservées à Son concours, et juger par là de l'opportunité d'une tentative dans la voie indiquée, notre Auguste Maître devrait être initié à l'extrême limite au delà de laquelle le Danemark ne verrait plus de solution admissible, de *modus vivendi* acceptable. Les chances d'aboutir à un résultat pratique diminueraient ou

augmenteraient en raison de cette limite, et, par conséquent, l'opportunité d'un concours en dépendrait dans la même mesure¹⁾).

Le président du conseil me dit alors que le Roi l'avait chargé de m'avertir de son désir de me voir, et que je serai ainsi, sans doute, à même de recueillir de sa propre bouche les seules éclaircissements possibles à ce sujet, sur lesquels, comme de raison, il ne lui appartenait pas d'anticiper; mais que, plus tard, il s'offrait d'avance à me fournir tous les développements que comporterait la pensée de son Souverain.

Mohrenheim.

Depeche Nr. 31, modtaget 9. Maj 1868 gl. St. — Moskva.

529. Russisk Udenrigsminister Fyrst Gortchacow til Oubril, russisk Gesandt i Berlin.

[*St. Pétersbourg.*] 3 [15] mai 1868.

. . . Enfin, pour achever l'affaire du Schleswig, je vous envoie copie d'une dépêche chiffrée que j'ai adressée au baron de Mohrenheim²⁾ avant la réception de celles que vous avez confiées à Constantin et l'expédition de mon télégramme qui en a été la conséquence.³⁾ Je ne puis que vous répéter que vu l'aspect sous lequel se présente aujourd'hui cette affaire, l'intervention de notre Auguste Maître serait plus qu'aventurée. Sa Majesté ne veut pas s'y exposer. J'ignore si les deux parties apportent quelque sincérité dans le désir de s'entendre, mais ce qui est positif, c'est qu'il est difficile de saisir pour le moment un indice de quelque valeur sur les bases qui offriraient un compromis que l'une et l'autre seraient disposées à accepter. Nous ne voulons pas être un

¹⁾ Sml. Mohrenheims her refererede Udtalelse med den af ham til P. Vedel meddelte Optegnelse af 15. Maj 1868, trykt Akter II, Nr. 525, S. 147 f.; jvf. sstd. S. 139.

²⁾ Nr. 525.

³⁾ Nr. 527.

embarras pour la Prusse, mais nous ne voulons pas, non plus, être un instrument entre ses mains. C'est pourquoi Sa Majesté l'Empereur a décidé que Mohrenheim aura à rechercher le minimum définitif des demandes danoises. Il fera son rapport et lorsque ce rapport aura été placé sous les yeux de l'Empereur, notre Auguste Maître verra, comme je vous l'ai dit, s'il y a lieu ou non d'employer Ses bons offices.

Koncept til Brev. Forsynet med Paategning paa Russisk: Skal være saaledes. — Moskva.

530. Baron Mohrenheim, russisk Gesandt i København, til russisk Udenrigsminister Fyrst Gortchacow.

Très réservée.

Copenhague, 3/15 mai 1868.

Prince,

J'ai été prévenu ce matin par un billet du Grand-Maréchal que S. M. le Roi »serait bien aise de me voir à 11^{1/2} h.¹⁾)

Le Roi daigna m'accueillir, j'ose le dire, avec une véritable effusion de bienveillance, me témoignant avec émotion toute la gratitude dont le pénétraient les bontés de notre Auguste Maître. Sa Majesté ajouta qu'Elle venait de remplir un devoir de coeur, dont il lui avait été excessivement pénible d'avoir eu à ajourner l'exécution jusqu'à l'issue d'une grave crise ministérielle, en écrivant à l'Empereur pour tâcher de Lui exprimer sa reconnaissance et pour Lui faire part de ses vœux, s'en remettant, d'ailleurs, entièrement, quant à la suite qu'il plairait à Sa Majesté de donner ou de ne pas donner à cette affaire, à Sa haute sagesse et à la sollicitude dont Elle ne se laissait pas de lui donner toujours de nouvelles preuves.

Le Roi m'ayant tout le temps parlé allemand, je demande à Votre Excellence la permission de reproduire ses paroles

¹⁾ Sml. Akter II, Nr. 513, 520 og 524, S. 111 f., 127 og 139.

également dans cette langue-là où l'exactitude m'en fera une loi.

»Wir machen uns keine Illusionen, und der Kaiser weiss dass wir auch keine Initiative ergriffen haben. Wir beanspruchen auch keineswegs ein positives, formelles Recht, sondern lediglich ein moralisches. Desswegen fällt es uns auch nicht ein Förderungen zu erheben; wir begnügen uns damit dass wir Wünsche aussprechen weil wir befragt sind, und zwar die billigsten und die bescheidensten. Denn, nachdem uns und unserem Reiche drei Herzogthümer gewaltsam entrissen worden sind, und nachdem wir (Ihnen gegenüber darf ich wohl das Wort aussprechen) solche Misshandlungen erfahren haben, wird gewiss jeder Unbefangene Nichts übertriebenes darin finden wenn wir, da nun ohne unser Zuthun die Frage aufgeworfen ist, dem einfachen Wünsche Ausdruck geben, dass dasjenige was dänisch ist dänisch bleibt. Es wäre nur billig wenn dies moderne Nationalitäts-Princip, das so ergiebig gegen uns ausgebeutet worden ist, nun auch einmal uns gegenüber beobachtet wäre. Es bildet aber gerade das Wesen dieses Prinzips, dass sich die Nationalitäten nicht bestimmen lassen, sondern selbst bestimmen. Das Abstimmen, also, der fraglichen Bevölkerungen ist es was wir erstreben und vorschlagen, indem wir uns im Voraus ihrem Beschlusse fügen. Selbst aber eine Grenze zu ziehen, von der wir befürchten müssten dass sie den Nationalitäten Gewalt antun könnte, dies massen wir uns nicht an. Selbst können wir unmöglich irgend einen Theil, sei es den geringsten, der uns und ihrem Vaterlande trotz aller Beträngnisse und Unbillen treu gebliebenen Bevölkerung, freiwillig ausscheiden, zurückstossen und preisgeben. Daher können wir auch in dieser Hinsicht weder ein Maximum noch ein Minimum haben.«

Je me permis, mon Prince, de faire observer à Sa Majesté que cet exposé de principes n'excluait pas la possibilité d'entrer plus avant dans l'examen des détails d'exécution

pratique, car c'était essentiellement de ceux-là qu'il s'agissait pour apprécier les chances d'aboutir à un résultat positif quelconque, sans lequel naturellement, malgré tout le bon vouloir dont on pouvait être animé, on ne pourrait se proposer aucun profit d'une coopération condamnée d'avance à demeurer stérile.

»Cela s'entend de soi-même«, reprit le Roi, »et personne mieux que l'Empereur n'est en position d'apprécier ces chances. Nous sommes très mal situés pour en juger; mais nous savons que l'Empereur, qu'il croie pouvoir ou ne pas pouvoir agir, aura consulté nos véritables intérêts, et, dans les deux cas, nous Lui devons une égale reconnaissance. Pour ce qui est des développements dont notre point de vue est susceptible, le cte de Frijs, avec lequel je suis complètement d'accord sur tous les points, vous donnera tous les éclaircissements que vous voudrez bien lui demander«.

La partie politique de l'entretien dont le Roi a daigné m'honorer, s'est bornée à ces paroles que j'ai tenu, selon ma règle, à rendre textuellement.

Mohrenheim.

Depeche Nr. 32, modtaget 9. Maj 1868 gl. St. — Moskva.

531. Baron Mohrenheim, russisk Gesandt i København, til russisk Udenrigsminister Fyrst Gortchacow.

Prince,

Copenhagen, 4/16 mai 1868.

Dans une seconde entrevue que je viens d'avoir eu avec le président du conseil¹⁾, je l'ai mis au courant de l'entretien dont m'avait honoré le Roi et lui demandai si, dans l'exécution et dans la pratique, les idées énoncées par Sa Majesté étaient susceptibles de quelques tempéraments qui résulteraient de la force des choses.

¹⁾ Se Akter II, Nr. 515—16, 521 og 524, S. 118 f., 128 f., 139, 141 ff. Mohrenheim havde herefter to Samtaler med Grev Frijs, Fredag 15. og Lørdag 16. Maj, efter den i Nr. 528 refererede af 14. Maj.

Le cte de Frijs me fit observer qu'il ne fallait point perdre de vue que le Roi n'était pas mis en demeure d'accepter ou de rejeter des offres sérieuses qui lui auraient été faites formellement, mais, ce qui est tout différent, d'exprimer ses vœux, ses vues, ses espérances, et d'indiquer la seule solution que Lui et son pays considéreraient comme satisfaisante et véritablement propre à inaugurer des rapports de bon voisinage, voir même d'intimité, avec un gouvernement et une nation dans lesquels on était réduit à ne voir jusqu'ici que des adversaires. Or, aucun Roi du Danemark ne pourrait, sans ébranler très gravement sa position à l'intérieur, prendre sur lui de retrancher de son plein gré et de son propre mouvement une partie quelconque de la population danoise du Schleswig, et de la rejeter du sein de la mère-patrie vers laquelle tendent tous ses vœux. C'est le premier de tous ses devoirs envers cette malheureuse population demeurée fidèle dans l'adversité, de n'en pas favoriser une partie aux dépens de l'autre, mais de la comprendre toute entière dans ses vœux, sans distinction arbitraire ni préférence injuste.

» Soit, repris-je, j'entre dans cet ordre d'idées. Je veux admettre, qu'appelé à exprimer ses vœux, le Roi ne puisse pas, moralement parlant, tenir d'autre langage, et que telle soit la solution qui réponde seule complètement à ses vues, à ses espérances, et qui, par conséquent, lui semble seule satisfaisante. Mais si Sa Majesté se trouvait appelée un jour à se prononcer, non sur ce qu'elle désire, mais sur ce qu'elle accepte? et si l'offre qui lui était faite, au lieu de ne porter que sur une ligne dérisoire, constituait une rétrocession considérable, ne différant plus beaucoup de celle que le Danemark envisagerait lui-même comme complète? — dans la supposition d'un cas pareil, le Roi, d'après ces mêmes principes qu'Il a daigné émettre vis-à-vis de moi et que vous venez de confirmer, pourrait-Il repousser Lui-même toute une population danoise destinée à faire retour au pays, par cela seule-

ment qu'un dernier reste n'en serait pas admis au même bénéfice? Alors que les adversaires du Danemark, comme vous les désignez, ne retrancheraient de la mère-patrie que quelques milliers d'habitants, p. ex. le gouv't. danois prendrait sur lui d'en retrancher lui-même quelques dizaines de milliers, peut-être bien plus d'une centaine! En un mot, tout en exprimant le voeu légitime de restaurer l'intégrité nationale danoise dans les limites qu'elle s'assignerait elle-même par ses votes, le gouv't. rejèterait-il toute autre combinaison, moins complètement satisfaisante, dont il n'aurait pas à prendre l'initiative, mais qui viendrait à lui être proposée et recommandée? et n'aurait-il pas lieu de concevoir quelque appréhension que le refus d'une proposition large et sérieuse [ne] lui nuisît dans l'opinion de l'Europe et n'y opérât un revirement favorable à la partie qui aurait fait preuve d'esprit conciliant?«

— Vous touchez là, me dit le cte de Frijs, le fond même de la question. Les circonstances seules ont fait de moi un homme politique, et j'espère qu'elles m'épargneront la nécessité d'avoir réellement à donner un avis à ce sujet. Je ne puis naturellement pas vous dire quelle est la décision à laquelle, dans le cas que vous venez de supposer, s'arrêtera le Roi. Ce sera une grande responsabilité qu'Il aura à prendre. Mais ce que je puis vous dire dès-aujourd'hui, bien qu'à titre de confiance personnelle, c'est que ce n'est pas moi qui donnerai à mon souverain le conseil d'accepter, — et cela uniquement par loyauté envers la Prusse. Plus je suis faible, et plus je tiens à inspirer du respect à mon adversaire, et je perdrais tout titre à sa considération si j'agissais déloyalement envers lui en contractant, en échange de ses concessions, des engagements qu'il ne dépendrait ni de moi, ni d'aucun gouv't., de faire tenir au pays. Non, quiconque en Danemark conseillerait au Roi d'accepter une solution incomplète, ne le ferait pas de bonne foi envers la Prusse, mais avec l'arrière-pensée arrêtée de compléter la

solution par tous les moyens que réserverait l'avenir, — et j'ai trop de droiture dans le caractère pour faire jouer un pareil rôle à mon pays. La Prusse nous accuserait un jour de trahison, et elle aurait raison. Je n'ai pas besoin, sans doute, de vous dire que je ne suis nullement fanatique du prétendu principe des nationalités, qui nous a fait perdre trois provinces, et que je tiens, en général, pour foncièrement subversif et révolutionnaire; aussi n'est-ce pas là, le but que je poursuis, mais bien le seul moyen par lequel je puisse atteindre mon but, qui est l'entente intime avec la Prusse. Qu'on m'en indique un autre, et je m'en saisis. Mais il n'y en a pas. Il n'y a pas de bons rapports de voisinage possible, de co-existence tolérable, entre les deux populations et, par conséquent, entre les deux gouvernements, tant que cet empiétement sur des pays essentiellement danois, tant que ce démembrement de la nationalité danoise, perpétuera les ferments de haine qui feront explosion à la première occasion favorable. La Prusse ne nous fera pas de rétrocession étendue sans y rattacher des conditions que nous ne pourrions pas prendre l'engagement de remplir, à moins de l'abuser intentionnellement. Nous pourrions, en revanche, contracter les obligations les plus formelles avec la certitude de nous en acquitter consciencieusement, si la Prusse consentait à étendre à une nationalité étrangère les égards qu'elle réclame de celle-ci pour la sienne. —

D'après cela, mon Prince, nous voilà édifiés sur la valeur qu'il conviendrait d'attacher à la combinaison Apenrade-Tondern, soit qu'elle fût acceptée, soit qu'elle fût rejetée, par le Danemark. Il serait difficile, je crois, de la recommander à la Prusse, sachant d'avance qu'elle ne lui serait d'aucun profit véritable.

J'ai cherché alors à sonder le terrain sur la dernière combinaison intermédiaire, je ne dirai pas probable, mais peut-être pas impossible, notamment quant à la réintégration du pays et de la population d'Alsen et du Sundewitt sous la

souveraineté danoise, mais avec occupation militaire prussienne de tous les points stratégiques ayant figuré comme champs de bataille, et moyennant étapes, etc.¹⁾

Le cte de Frijs releva les inconvénients qu'offrirait, de part et d'autre, ce Gibraltar allemand, et l'on ne saurait nier qu'ils ne soient réels et nombreux; mais il n'eut rien à objecter contre l'admissibilité de ce mode de solution, qui concilierait les aspirations de la nationalité danoise avec les susceptibilités militaires prussiennes, et qui, à ce double titre, pourrait compenser les inconvénients qui s'y rattachent.

La probabilité de voir cette combinaison agréée par la Prusse, qui l'avait anciennement proposée elle-même au prince d'Augustenbourg, n'est assurément pas grande; mais aussi le cte de Bismarck a-t-il été le premier à signaler la tâche réservée aux influences Souveraines comme difficile, et dépassant ses propres forces, épuisées par quatre années d'efforts. Si le Roi Guillaume ne se refusait pas avec tant de persistance à se rendre aux exhortations de Son Ministre, celui-ci n'aurait pas été dans le cas de recourir à la voie qu'il a pris sur lui de suggérer, mais s'il la suggère, c'est qu'il ne désespère pas de l'efficacité d'une action Souveraine sur les sentiments du Roi. Or, ce n'est évidemment pas le bailage d'Apenrade qui, plus qu'un autre, est une affaire de sentiment / Gemüth / pour le Roi; ce n'est pas à ces endroits-là que Son coeur peut attacher, selon l'expression de M. de Bismarck, un prix d'affection; ce n'est pas à propos de ces territoires sans aucune position stratégique, sans aucun champ de bataille, qu'il a pu dire que «les considérations militaires ne seraient pas seules décisives». Tout cela n'a un sens qu'en tant que cela se rapporte à une solution qui aurait le Sundewitt et Alsen en vue. Entre une rétrocession complète, qui impliquerait l'abandon des lieux illustrés par les armes prussiennes, et un refus absolu de tenir compte des voeux de la population

¹⁾ Sml. Akter II, S. 144—45.

précisément la plus danoise d'origine et de sentiment de tout le Schleswig, le terme — moyen — indiqué pourrait, peut-être, fournir les éléments d'une solution, et, dans ce cas, mériter la peine qu'il coûterait d'obtenir.

Mohrenheim.

Depeche Nr. 33, modtaget 9. Maj 1868 gl. St. — Moskva.

532. Baron Mohrenheim, russisk Gesandt i København, til russisk Udenrigsminister Fyrst Gortchacow.

Prince,

Copenhagen, 5/17 mai 1868.

Pour compléter mes rapports précédents, il me reste à rendre brièvement compte à Votre Excellence d'un entretien prolongé que j'ai eu avec le directeur général du ministère des affaires étrangères¹⁾.

Après avoir tenu à M. de Vedel exactement le même langage qu'au cte de Frijs pour bien préciser une fois de plus la phase éventuelle de la question, phase toute préliminaire, qui, faute d'objet quelque peu déterminé, rendait prématurée toute supposition d'intervention, laquelle demeurerait, même par la suite, expressément subordonnée à des conditions dont je rappelai les termes très-positifs, je dis au directeur général, qu'à mon point de vue, il serait au plus haut point regrettable que les dispositions plus conciliantes qui s'étaient manifestées à Berlin, et dont la démarche occulte de cte de Bismarck était bien incontestablement un témoignage dont le gouv't. danois devait lui savoir gré, que ces dispositions ne servissent qu'à altérer celles dont le Danemark s'était montré animé jusque-là, et qui lui avaient concilié tant d'estime et de sympathie; que ce ne serait pas encourager le gouv't. prussien à persévérer dans une voie où le mérite lui resterait désormais acquis d'avoir fait le premier

¹⁾ Sml. Akter II, Nr. 524, S. 139 f., Nr. 526, S. 148 ff. Samtalen fandt Sted 15. Maj, kort efter Mohrenheims Audiens hos Kong Christian IX (se Nr. 530).

pas, que de se refuser à répondre à ce qu'il était en tout cas habile de considérer comme une avance, et je conclusai par cette réflexion, que, puisqu'il était notoire que les appréciations des hommes les plus éminents et les plus influents de la Prusse avaient subi en aussi peu de temps, et au milieu des circonstances les plus défavorables résultant des rapports d'hostilité réciproque, une modification avantageuse, il était sage de la mettre à profit, sauf à laisser au temps, qui se montrait si bon auxiliaire, le soin d'achever cette oeuvre de conversion, qui l'opérerait d'autant plus promptement que les circonstances qui résulteraient de rapports d'amitié et d'intimité y seraient plus propices.

M. de Vedel me répondit qu'il lui était impossible de partager cette manière de voir. Voici ses propres paroles, scrupuleusement rendues.¹⁾

»Cela revient, au fond, à dire que ce que nous désirons pourrait plus sûrement s'obtenir en deux temps. Cette fois, nous aurions à nous contenter de la ligne Apenrade-Tondern, par exemple, et plus tard, lorsque les relations entre les deux états se seraient améliorées, lorsque, peut-être, la Prusse se serait convaincue par expérience que, même pendant une guerre, elle trouverait dans le Danemark un voisin tranquille et sûr, alors elle pourrait être amenée à nous céder également le Sundewitt et Alsen, dont elle aurait reconnue la possession inutile à ses intérêts et incommode même, vu l'hostilité des habitants. Telle était, je crois, votre pensée. Eh bien, je suis persuadé que toute solution que nous accepterions aujourd'hui serait regardée par l'Europe entière, et surtout par la Prusse, comme définitive. Nous aurions, dès cet instant, perdu toute base d'une revendication ultérieure. L'opinion qui nous est actuellement favorable en Europe porterait son intérêt sur d'autres points; l'art. V du traité de Prague serait censé avoir reçu son exécution; et quelle

¹⁾ Sml. hermed Vedels til Mohrenheim meddelte Optegnelse om, hvad han sagde i Samtalen 15. Maj: Akter II, S. 148 ff.; sml. S. 139.

qu'eût été, en cas de guerre européenne, notre attitude, elle ne nous vaudrait bien certainement aucun avantage de plus. Selon moi, la question se réduit donc à savoir si nous pourrions nous contenter définitivement de moins que ce que tout le pays demande, aussi bien dans le Schleswig qu'ici, et notamment si nous pourrions trouver un *modus vivendi* acceptable sans obtenir le Sundewitt et Alsen? C'est là qu'est la question, et elle y est toute entière. Or, vous le savez sans doute, il ne s'agit pas pour nous, à proprement parler, d'acquisitions territoriales, dans le sens ordinaire, où l'on demande 20 milles carrés, et puis 15, tout en se disant qu'après tout 10 seraient fort acceptables et 5 mieux que rien. Tout ces milles carrés ne sont que des gradins pour atteindre un but, et tant qu'il n'est pas atteint, il importe peu à quel échelon on est parvenu, et autant vaut s'arrêter au premier. Ce but, c'est le bon accord, la bonne entente, avec la Prusse. Ce que nous voulons, c'est réaliser les conditions nécessaires d'une entente intime, durable et sincère entre deux nations et deux gouvernements. La Prusse veut-elle également ce but? Veut-on coopérer avec nous à l'atteindre? Dans ce cas, il faut vouloir également le moyen qui seul puisse y conduire, il faut nous accorder le dernier échelon. Ceci posé, les termes de la question sont ceux-ci: l'entente est-elle réalisable tant que la population et les territoires du Sundewitt et d'Alsen n'auront pas fait retour au Danemark? Je n'hésite pas à le déclarer: en temps de paix, nous aurions un déchaînement d'hostilités, une recrudescence d'agitation, qui rendrait le maniement des affaires d'une difficulté presque insurmontable pour les gouvts. qui se succéderaient rapidement en Danemark, où ce n'est qu'à la faveur du provisoire que l'on maintient l'effervescence; en temps de guerre européenne, il n'y a pas de gouv't. qui ne fût forcé de marcher avec les ennemis de la Prusse. Je vous le demande, cette double perspective, que je ne charge pas du tout, réalise-t-elle les conditions d'une entente sérieuse? Car,

dites-vous le bien, lorsque l'opinion publique s'occupe avec une ferveur si extrême du sort du Sundewitt et d'Alsen, ce n'est pas là une feinte de sa part, ou un rêve auquel elle ne s'abandonne que tant qu'elle n'aura pas appris qu'elle y doit renoncer. Ce serait bien mal apprécier la situation. A chaque occasion, cette réclamation surgira de nouveau, et le gouvernement, quel qu'il soit, devra la soutenir. Voilà pour le Danemark. Et quant à la Prusse, qui croirait avoir acquis des titres à notre reconnaissance par des concessions suffisamment larges, et qui ne se verrait qu'en face d'une inimitié toujours croissante, ne se regarderait-elle pas comme presque trahie? et loin de voir les relations réciproques s'améliorer, nous devrions plutôt craindre qu'elles ne devinssent pires que jamais. Enfin, une dernière observation. Un arrangement avec la Prusse aura toujours besoin de la sanction du Rigsdag, et, s'il n'embrassait pas les populations d'Alsen et du Sundewitt, il aurait peu de chance d'être accepté.»

Je ne pus m'empêcher, mon Prince, de faire à M. de Vedel la remarque, que, quelque pût être la justesse des réflexions dont il venait de me faire part, j'avais été frappé tout le temps en l'écoutant de l'application qui pourrait en être faite, avec une justesse égale, à la Prusse! Il n'y avait guère qu'à changer les noms. La restitution d'Alsen et de Düppel aux Danois n'était pas, à tout prendre, une affaire de sentiment pour le Roi Guillaume seulement, mais pour l'Allemagne entière, dont l'opinion publique n'est ni moins surexcitable, ni moins influente que celle du Danemark, et ne se laisse pas, non plus, guider par les sages et froids calculs des hommes d'état, mais par des passions intraitables et persistantes. Cette opinion publique, si semblable à celle du Danemark, avait également son arène dans des parlements aussi variés que nombreux, et dans le moment actuel, où tant de partis hostiles y épient l'occasion de prendre la Prusse et son ministre en défaut, n'y aurait-il pas quelque témérité de sa part à don-

ner prise à ses adversaires de tous les bords à la fois, en hasardant un acte des plus faciles à exploiter au détriment de sa popularité.

M. de Vedel voulut soutenir que le sacrifice était tellement minime pour une puissance du calibre de la Prusse, et qu'il y allait si peu de son honneur, qui n'aurait qu'à y gagner, ni d'un intérêt réel quelconque, sur lequel tous les hommes compétents savaient à quoi s'en tenir, mais si exclusivement d'un amour propre mal compris, qu'il ne lui était pas possible d'admettre que cet acte de simple réparation tardive pût le moins du monde nuire à un homme comme M. de Bismarck dans l'esprit de ses compatriotes qui le savent bon juge de leur honneur et bon défenseur de leurs droits et de leurs intérêts. Au surplus, il est constant, aux yeux de M. de Vedel comme du gouv't. en général, que le cte de Bismarck désire et provoque une solution conforme aux vœux du Danemark, et tout ce que j'ai cru pouvoir dire pour le détromper ne lui a pas semblé concluant. Il soutient que si le président du conseil prussien n'avait eu en vue qu'une frontière différente, il n'eût pas eu besoin de recourir à d'aussi grands moyens; que ses propres forces y eussent parfaitement suffi; que, durant ces quatre années, il ne s'était, au fond, jamais agi pour la Prusse d'autre chose que de la ligne Apenrade-Tondern, à telles enseignes que, non seulement elle avait été clairement désignée par M. de Bismarck lui-même à plus d'une reprise, mais, qui plus est, que parmi les garanties-mêmes, récemment discutées en conférences, il s'en trouvait qui ne pouvaient avoir d'application qu'à certaines localités du baillage d'Apenrade, en dehors desquelles ces garanties étaient entièrement vides de sens; que la ligne de Gjenner n'avait pour la première fois été articulée que lorsqu'il était permis de supposer au cabt. de Berlin l'intention de pousser à une rupture des négociations; et qu'enfin, plus on relisait les termes mêmes des ouvertures que M. de Bismarck avait fait faire depuis au représentant du

Danemark à Berlin, et plus on se convainquait qu'ils n'étaient raisonnablement applicables qu'aux positions militaires conquises dans la dernière guerre par les Prussiens des deux côtés de l'Alssund.

Mohrenheim.

Depeche Nr. 34, modtaget 9. Maj 1868 gl. St. — Moskva.

533. Baron Mohrenheim, russisk Gesandt i København, til russisk Udenrigsminister Fyrst Gortchacow.

Très réservée.

Copenhagen, 5/17 mai 1868.

Mon Prince,

Au moment de clore mon expédition du jour, que je confie au cte Knuth, nommé secrétaire de la légation de Danemark à St. Pétersbourg, je reçois la note de transmission, ci-jointe en original, du cte de Frijs, avec une lettre du Roi à Sa Majesté l'Empereur, qui en formait l'annexe. Le président du conseil explique dans cette pièce les motifs qui l'ont déterminé à choisir cette voie, M. de Vind n'étant pas initié à la démarche du cte de Bismarck.

Je me fais un devoir de transmettre ci-joint les deux pièces à Votre Excellence.

Mohrenheim.

Lettre particulière. Modtaget 9. Maj 1868 gl. St. I Randen findes følgende Paategning med Alexander II's Haand: Nous en parlerons. — Moskva.

De nævnte Bilag er de i Akter II, 122—28, som Nr. 519—20 trykte Breve fra Christian IX til Alexander II og fra Grev Frijs til Baron Mohrenheim. Se ogsaa nedenfor Nr. 533 a—534.

533 a. Kong Christian IX af Danmark til Kejser Alexander II af Rusland.

Copenhagen, 17 mai 1868.

Den danske Udfærdigelse af dette Brev har ikke kunnet findes i Moskva. Brevet er efter en Koncept med P. Vedels Haand trykt Akter II, S. 122—126, med Angivelse af en Del Enkeltheder, hvori Kon-

cepten afveg fra en Afskrift af Brevet, der ledsagede Udenrigsministerens Beretning til Rigsdagen Marts 1879. I 1925 aftryktes Brevet efter en anden Afskrift i det tyske Udenrigsministeriums Arkiv i »Bismarck und die nordschleswigsche Frage 1864—1879«, Nr. 208, S. 303—306. Da denne sidste Afskrift, der formentlig er en af Zaren til Kong Wilhelm oversendt, bortset fra uvæsentlige Afvigelser svarer til den danske Afskrift fra 1879, er Brevet ikke genoptrykt her. I denne Afskrift slutter Brevet med: C'est avec ces sentiments que je prie Votre Majesté d'agréeer les assurances renouvelées de la haute considération et de l'inviolable attachement que je Lui ai voués et avec lesquels je suis etc. — Sml. Nr. 534 og Friis II, Kap. V.

533 b. Dansk Udenrigsminister Grev Frijs til Baron Mohrenheim, russisk Gesandt i København.

Monsieur le Baron,

Copenhague, 17 mai 1868.

Dans l'audience que Vous avez eue avant-hier auprès du Roi, Sa Majesté s'est fait un plaisir, je le sais, de Vous exprimer toute la satisfaction et la reconnaissance que Lui ont inspirées Vos efforts pour rendre service à Sa couronne, et Sa Majesté Vous a dit, combien Elle était pénétrée de gratitude envers l'Empereur, Votre Auguste Souverain, pour les amicales et sympathiques pensées qui l'ont déterminé à vouloir donner Son puissant appui personnel au Roi auprès du monarque avec lequel Sa Majesté espère en arriver à un accord juste et définitif sur la sort des populations danoises du Sleswig. Vous savez que Sa Majesté n'attendait que Votre retour à Copenhague pour écrire à Sa Majesté l'Empereur une lettre où Elle expliquerait Sa manière d'envisager la question de la rétrocession et la nature de l'intercession directe qu'elle désire obtenir de Votre Auguste Souverain.

Je viens de recevoir cette missive des mains du Roi et j'ai l'honneur de Vous la transmettre sous ce pli. Vous connaissez le désir que cette démarche d'un caractère si intime et si délicat soit entourée de la plus grande discrétion, et Vous approuverez sans doute mon intention d'y initier le

moins de personnes que possible, et par conséquent de ne pas me servir de l'intermédiaire du Ministre du Roi à St.-Pétersbourg pour faire parvenir cette lettre à sa haute destination.

Permettez moi donc, Monsieur le Baron, d'avoir recours à Votre obligeance pour que cette lettre de mon Auguste Souverain soit mise entre les mains le l'Empereur Alexandre. Si Vous voulez bien à cet effet Vous servir des bons offices du nouveau secrétaire de la légation du Roi à St.-Pétersbourg, le comte Joachim Knuth, qui doit se mettre en route en droiture ce soir, je le met à Votre disposition pour être porteur de Votre paquet à Son Excellence le Prince Gortchacow, et il sera heureux de se charger en outre de telle autre commission que Vous voudriez lui donner.

J'éprouve le besoin, Monsieur le Baron, de Vous témoigner dans cette occasion mes sentiments personnels de reconnaissance pour les excellents services que Vous voulez nous rendre dans cette occasion, et je Vous prie d'agréer les assurances renouvelées de ma haute considération.

C. E. Krag-Juel-Vind-Frijs.

Moskva. — Trykt efter Koncepten Akter II, Nr. 520.

534. Kong Christian IX af Danmark til Kejser Alexander II af Rusland.

Mon cher Alexandre!

Copenhagen, 17 mai 1868.

Suivant le conseil de mon ministre des affaires étrangères, j'ai cru devoir donner à la lettre ci-jointe¹⁾ une autre forme que celle, à laquelle à d'autres occasions votre bonté m'avait habitué, et je me permets d'y ajouter ces lignes pour vous

¹⁾ Det Akter II, Nr. 519, S. 122 ff. trykte Brev fra Kong Christian IX til Kejser Alexander II af samme Dato, sml. Nr. 533 a.

exprimer toute ma vive reconnaissance de la bienveillance dont vous avez bien voulu vous intéresser à l'accomplissement de mes désirs qui sont ceux de toute la nation danoise, et que vous trouverez développé dans la lettre ci-jointe, que je ne puis assez recommander à votre attention. Dieu veuille que par votre puissant appui ces désirs ardents voudront se réaliser en ma faveur et celle de mon peuple si durement traité. Mais soyez persuadé que quelque soit l'issue de vos efforts, je vous en garderais éternellement une vive reconnaissance et que je bénis le ciel de m'avoir donné un pareil ami.

Le moment s'approchant où notre bien aimée Minny sera mère, vous comprendrez la consolation que j'éprouve de vous savoir comme Père auprès d'elle, que le bon Dieu la soutienne dans ce moment désiré mais sérieux et lui accorde le bonheur de vous donner et à la Russie un enfant digne de ses ancêtres.

C'est avec ces vœux ardents que je vous prie de me mettre aux pieds de l'Impératrice et que je resterai avec les sentiments de véritable amitié et reconnaissance, mon cher Alexandre,

votre très dévoué frère et ami

Christian.

Egenhændigt Brev. Modtaget 13. Maj 1868 gl. St. — Moskva (Dossier D. Danemarc (Roi)). — Sml. Akter II, Nr. 517, S. 119 f.

535. Grev Launay, italiensk Gesandt i Berlin, til italiensk Udenrigsminister Grev Menabrea.

Monsieur le Comte,

Berlin, 23 mai 1868.

Par sa dépêche du 17 Mai No. 75,¹⁾ Votre Excellence désirait connaître si les informations que j'aurais recueillies

¹⁾ Ikke trykt her.

sur la question du Schleswig concordaient avec celles transmises par le Comte Rati-Opizzoni document diplomatique No. 117.¹⁾

Je me réfère tout d'abord à mes rapports No. 173 et 178 des 5 et 23 Avril échu.²⁾ Il serait parfaitement exact, d'après les assertions de M. de Thile, que le comte de Wimpffen n'a fait aucune démarche en suite de la note du Comte de Frijs du 9 mars. Le cabinet de Vienne se serait renfermé dans un rôle d'abstention. D'après ce qui m'a été dit hier par le sous-secrétaire d'état, aucune réponse n'a encore été faite d'ici à la note précitée. Les négociations, sans être interrompues, subissent un temps d'arrêt. La question est entrée dans une phase très confidentielle. Mr. de Thile n'a pas voulu s'expliquer davantage.

Mais d'après ce qui me revient indirectement d'un fonctionnaire prussien à même d'être des mieux renseignés, il semblerait que le cabinet de Berlin désire sortir d'une situation indécise, ou du moins de mettre le Danemark en demeure de se prononcer par une acceptation ou par un refus. On serait occupé à rédiger une note qui sans revêtir la forme d'un ultimatum, y équivaldrait du moins par induction, en ce sens qu'il serait difficile au gouvernement danois de ne pas en conclure que de nouvelles fins de non-recevoir, opposées de sa part, entraîneraient une rupture des pourparlers.

Si ces informations ont quelque fondement, comme j'ai lieu de le croire, le comte Rati avait tout lieu de les communiquer à Votre Excellence, surtout lorsque M. de Heydebrand l'avait en quelque sorte mis sur la voie par l'expression de ses propres vues.

Je doute fort que la Prusse consente jamais à rétrocéder au Danemark la ligne que paraîtrait indiquer implicitement la note susmentionné de comte de Frijs. Le comte de Bis-

¹⁾ Trykt som Nr. 517.

²⁾ Ikke trykt her.

marck était d'avis l'année dernière que la frontière qu'il ne pouvait, ni voulait dépasser, serait marquée par l'intérêt de la sécurité militaire. Il ne reconnaîtrait ni n'accorderait à aucun prix — rien d'ailleurs ne l'y obligeait — des limites qui affaibliraient de ce côté la position stratégique et pourrait mettre la Prusse dans la nécessité de reconquérir une fois de plus Duppel qui a coûté un sang précieux.

Ces déclarations ont été faites à la Chambre, et je ne cache pas que depuis lors le chancelier fédéral ait changé de manière de voir, en présence surtout de l'opinion publique très chatouilleuse en Allemagne.

Le cabinet de Copenhague se dit probablement qu'il a tout à gagner en traînant les choses en longueur. Il calcule sur l'avenir, sur un concours éventuel de la France, peut-être même de l'Autriche. C'est ce qu'on suppose du moins ici. Or cette supposition tant qu'elle existera, n'est pas faite pour prédisposer ce gouvernement à de la condescendance. L'article 5 du traité de Prague prête à maintes interprétations, et si la France voulait l'invoquer, on n'y verrait à Berlin qu'un prétexte non-fondé d'immixtion. Quant à l'Autriche, la chancellerie fédérale, si le cabinet impérial le demandait, ne refuserait pas de négocier avec lui, mais sur la question préalable, si elle est obligée ou non de requérir son assentiment pour la fixation d'un tracé limitatif. Elle soutient d'avoir la latitude de se diriger d'après ce qu'elle croit elle-même tout-à-la fois équitable et conforme aux intérêts de l'état.

Elle conteste le droit moral et juridique du Danemark dans ses revendications territoriales au Nord du Schleswig, dans l'étendue au moins qu'il entend donner à ces revendications. Si le cabinet de Paris ne cherche qu'un prétexte pour entamer une lutte, elle ne serait pas écartée par des concessions même exorbitantes. *Uno avulso, non deficit alter.* — Quant au Danemark, il ne cédera peut-être à la raison. . . . du plus fort, que lorsque la raison prendra

la forme de la nécessité. J'entends souvent dans les cercles diplomatiques, émettre l'idée que c'est là une question qui se résoudra dans l'autres directions. C'est-à-dire qu'elle échappe à l'action directe du principal intéressé qui compromet ainsi le présent, en vue d'un avenir incertain.

Depeche Nr. (série politique) 199. — Rom.

Launay.

536. Russisk Udenrigsminister Fyrst Gortchacow til Baron Mohrenheim, russisk Gesandt i København.

Dépêche secrète.

[*St. Pétersbourg.*] 11 [23] mai 1868.

Dans sa lettre à l'Empereur le Roi insiste sur la ligne de Flensbourg, en retour d'une neutralité bienveillante, et ne fait pas d'autres propositions. Il en résulte un abîme entre les vues danoises et prussiennes sur cette base, et tant qu'on ne nous en offre pas d'autre, il n'y a guère de chances de succès et notre Auguste Maître s'engagerait dans une négociation stérile. L'Empereur perd, avec regret, l'espoir de rendre efficace l'assistance cordiale, qu'Il serait heureux d'accorder au Roi. Ne dissimulez pas cette impression. Toutefois, comme une preuve extrême de Son bon vouloir, l'Empereur m'a ordonné de transmettre confidentiellement à Oubril toutes les pièces de votre dernière expédition¹⁾, y compris une copie de la lettre du Roi, afin qu'il sonde le terrain et tâche d'apprendre ce qu'il est possible d'obtenir. Oubril vous fera part des derniers renseignements recueillis par lui. Ils vous prouveront l'immense distance qui sépare les espérances du Danemark des vues du cabinet de Berlin. Vous y verrez que Bismarck n'attache guère de valeur politique à l'entente avec le Danemark mise en perspective en retour de concessions.

¹⁾ D. v. s. Mohrenheims Depecher Nr. 31—34 (2/14.—5/17. Maj), trykt som Nr. 528, 530—32.

Il prévoit qu'il ne peut pas y compter sérieusement en cas de complications avec la France.

Koncept til Chifferdepeche. — Paategning, paa Russisk, sandsynligvis ved en Minister efter Ordre af Alexander II: Skal være saaledes. — Moskva.

537. Russisk Udenrigsminister Fyrst Gortchacow til Oubril, russisk Gesandt i Berlin.

Particulière.

[*St. Pétersbourg,*] 16 [28] mai 1868.

Cette lettre n'est que pour le cte de Bismarck et pour vous.

Si nous avons bien saisi la pensée de M. le président du conseil, elle consistait à ce que nous acceptions la tâche de tirer au clair les intentions définitives du cabt. de Copenhague, dans l'espoir de trouver dans une démarche semblable de notre part des arguments à l'appui de ses propres idées conciliantes et équitables.

Cette tâche, nous l'avons remplie.

M. de Mohrenheim avait reçu l'ordre de chercher à obtenir la confiance du minimum des prétentions danoises, d'en rendre compte à St. Pétersbourg, afin que notre Auguste Maître puisse décider s'il y avait lieu ou non à une action ultérieure de Sa part.

La forme donnée aux confidences désirées a été autre que celle que nous avons indiquée. Le Roi a voulu écrire Lui-même à Sa Majesté l'Empereur et bien que Sa lettre exprime des sentiments qui seront certainement appréciés à Berlin, nous ne trouvons pas dans la question principale, celle de la délimitation, l'élasticité dans laquelle on aurait pu trouver un compromis entre les vues actuelles des deux parties intéressées.

Quoiqu'il en soit, voici copie des dépêches reçues du baron de Mohrenheim¹⁾, ainsi que de la lettre du Roi de Dane-

¹⁾ Se Nr. 536.

mark à Sa Majesté Impériale. L'Empereur vous autorise à mettre l'ensemble de ces pièces tel quel sous les yeux de M. de Bismarck.¹⁾ C'est un témoignage de confiance personnelle que notre Auguste Maître Se plaît à donner à cet homme d'Etat éminent.

S'il trouve dans ces appréciations locales le canevas d'une conversation ultérieure, nous la continuerions. S'il juge à propos d'y répondre par des ouvertures de sa part et s'il désire que nous en soyons l'intermédiaire officieux, nous sommes également à sa disposition. Si enfin, le cte de Bismarck y puisait la possibilité de se rapprocher des vues et des espérances du Roi de Danemark et de les appuyer auprès de son Souverain, Sa Majesté l'Empereur lui en serait reconnaissant. Alors Sa Majesté le Roi Guillaume ajouterait aux expressions cordiales qui ont réjoui le coeur de notre Auguste Maître, lorsqu'Il reçut le télégramme du Roi à l'occasion de la naissance de son premier Petit-Fils, un don précieux et pour l'Empereur, et pour l'Auguste Mère. En un mot, tout ce qui pourrait être fait en faveur du Danemark, sans léser les intérêts essentiels de la Prusse, serait accueilli par l'Empereur avec la plus vive satisfaction.

Par contre, si M. de Bismarck trouve que la démarche du Roi de Danemark ne peut pas mener à des résultats pratiques quelconques, l'affaire en restera là. Sa Majesté l'Empereur, ainsi que je vous l'ai dit à diverses reprises, ne veut intervenir que si Ses bons offices pouvaient amener un arrangement acceptable par les deux parties.

Koncept til Brev. Forsynet med Paategning paa Russisk: Skal være saaledes. — Moskva. — En 5. Oktober 1868 af Oubril til den preussiske Understatssekretær Thile meddelt Afskrift er trykt: »Bismarck und die nordschleswigsche Frage«, Nr. 209, S. 306—07 (sml. Hähn- sen II, Nr. 670, S. 235).

¹⁾ Dette Stykke (fra Quoiqu'il en soit . . .) har i den til den preussiske Understatssekretær Thile meddelte Afskrift faaet følgende Form: Quoiqu'il en soit, voici copie de la lettre du Roi de Danemark à Sa Majesté Impériale. L'Empereur Vous autorise à mettre cette pièce telle quelle sous les yeux Mr. de Bismarck.

538. Russisk Udenrigsminister Fyrst Gortchacow til Oubril,
russisk Gesandt i Berlin.

Personnelle.

[*St. Pétersbourg,*] 16 [28] mai 1868.

Je n'ai pas grand espoir dans le succès de la démarche qui vous est confiée. L'Empereur a voulu toutefois le permettre et essayer sur l'esprit de M. le cte de Bismarck l'effet d'une confiance personnelle.¹⁾

Ainsi que vous le verrez d'après la dépêche chiffrée que j'ai adressée par la poste à Mohrenheim²⁾ c'est pour le Danemark un témoignage extrême de bon vouloir. Nous ne saurions aller au delà.

Vous mettrez sous les yeux de M. le cte de Bismarck toutes les pièces à l'exception du N[uméro] 34, de Mohrenheim rendant compte de son entretien avec M. Wedel et dont vous vous réserverez la connaissance.³⁾

Je ne veux pas que vous expédiez un messenger spécial pour éviter les interprétations, mais lorsque vous aurez une occasion, quand même elle serait danoise ou anglaise, envoyez à Mohrenheim les 2 pièces sur lesquelles est inscrit en marge au crayon: Copenhague⁴⁾, et joignez y tous les renseignements que vous aurez recueillis depuis le 27 avril ainsi que le résultat de vos entretiens avec M. de Bismarck après la réception du courrier du jour.

La lettre du Roi a été remise cachetée à M. de Mohrenheim. Il n'en avait donc pas connaissance. C'est pourquoi je lui en envoie une copie.

Koncept til Brev. -- Moskva.

¹⁾ Sml. »Bismarck und die nordschleswigsche Frage«, Nr. 210—11, S. 307 f.

²⁾ Af 11. [23.] Maj 1868, trykt som Nr. 536.

³⁾ Af 5/17. Maj 1868, trykt som Nr. 532.

⁴⁾ Kopier af Oubrils Depeche Nr. 71 »très confidentielle« af 27. April/9. Maj 1868, trykt som Nr. 521, og af Kong Christian IX's Brev til Kejser Alexander II af 17. Maj 1868, trykt Akter II, Nr. 519, S. 122 ff., sml. Nr. 533 a i dette Bind.

539. Oubril, russisk Gesandt i Berlin, til russisk Udenrigsminister Fyrst Gortchacow.

Mon Prince,

Berlin, $\frac{23 \text{ mai}}{4 \text{ juin}}$ 1868.

J'ai eu l'honneur de vous télégraphier la réception des importantes communications confiées au général Kowalewsky, ainsi que l'indisposition de Bismarck. Il ne voit personne; pas même les siens. Il m'a donc été impossible de m'acquitter de vos ordres du 16 mai¹⁾ et je me suis borné, pour le moment, à lui faire savoir par Thile, que j'étais en possession des communications confidentielles et personnelles dont je l'avais prévenu et que je me tenais à sa disposition pour lui en donner connaissance lorsque sa santé lui permettrait de me voir.

Cette première information faite, il ne me reste qu'à attendre qu'il puisse s'occuper d'affaires et me recevoir.

Je n'ai pas été aussi réservé pour le reste des communications que me prescrivait votre expédition du 16 mai et j'ai donné aujourd'hui confidentiellement lecture à Thile des dépêches du baron de Brunnow sub N[umér]os 47, 48 et 49²⁾.

J'ai fait cette nuance parce que Reuss parlait dans sa correspondance de ces dépêches; qu'il y avait tout intérêt à ne pas en retarder la communication; que vu l'état de Bismarck, il me sera impossible, si je parviens à le voir, à l'entretenir longtemps et que les autres pièces à lui soumettre exigeront assez de temps et d'attention pour lui éviter la lecture de celles que je viens de lire à Thile.

Quant aux pièces relatives à l'affaire danoise, il n'y aurait aucun motif de les communiquer à ce dernier, qui n'en pourrait jamais prendre à leur égard une décision sans l'intervention directe de Bismarck. Celui-ci est, sans contredit, le seul homme ici qui puisse faire agréer au Roi une résolution dans cette affaire tant soit peu conforme à nos vœux. Il me

¹⁾ Se Nr. 537—38.

²⁾ Angaar ikke det danske Spørgsmaal.

faut donc attendre patiemment que la santé du président du conseil me permette de le voir. — Je partage du reste complètement l'opinion exprimée dans votre dernière expédition, sur le peu de succès probable de ces ouvertures confidentielles. — Mes derniers rapports ne peuvent vous avoir laissé aucun doute à cet égard. La ligne de Flensbourg, m'a dit entre'autres Bismarck, jamais. J'ai donc peu d'espoir, ou pour mieux rendre ma pensée, aucun espoir!

Soyez sûr néanmoins que je ferai de mon mieux.

La situation du moment est pacifique. Bismarck paraît rassuré. Je sais qu'il s'était exprimé dans ce sens vis-à-vis des membres du conseil fédéral avant de tomber malade. Thile me confirme aujourd'hui cette opinion de son chef, qui quoique malade, pense et réfléchit aux affaires dans ses moments d'ennui.

Les journaux se font il est vrai une petite guerre de plume; mais jusqu'ici d'ailleurs elle est sans importance.

Le Pce Napoléon doit s'être exprimé très pacifiquement à Stuttgart¹⁾. Il ne va pas en Galice d'après ce que l'on a appris ici²⁾. Ce sont autant de bons indices que je suis heureux de pouvoir vous transmettre. . . .

P. d'Oubril.

P. S. J'apprends de source confidentielle mais parfaitement sûre, que rien n'est encore décidé quant au cures du Roi de cet été, mais que Carlsbad et Gastein sont abandonnés. On parle aujourd'hui d'Ems et peut-être de Wildbad.

Ut in litteris *P. d'Oubril.*

Lettre particulière. Modtaget 25. Maj 1868 gl. St. — Moskva.

¹⁾ Prins Napoleon Bonaparte foretog i Sommeren 1868 en længere Rejse i Tyskland og Østrig-Ungarn.

²⁾ Herved har Alexander II skrevet: Tant mieux.

540. Baron Mohrenheim, russisk Gesandt i København, til russisk Udenrigsminister Fyrst Gortchacow.

Prince,

Copenhague, $\frac{23 \text{ mai}}{4 \text{ juin}}$ 1868.

Par suite de la dépêche très-secrète de Votre Excellence, en date du 11 mai ct.¹⁾, je me suis fait un devoir de ne pas laisser ignorer au cte de Frijs combien les vues du gouvernement danois, telles, qu'elles venaient de parvenir à la connaissance de notre Auguste Maître, permettaient peu à Sa Majesté de conserver l'espoir de rendre efficace l'assistance qu'Elle Se serait estimée heureuse d'accorder au Roi Chrétien IX. Je lui dis que, dans les termes où la question se trouvait posée, elle n'admettait guère de solution pratique. Une négociation condamnée à demeurer stérile, compromettrait prématurément un résultat qu'il ne pouvait appartenir qu'au temps et aux circonstances de ménager encore, bien qu'avec des chances de plus en plus décroissantes.

Le président du conseil constata à regret un fait auquel il semblait, d'ailleurs, suffisamment préparé. La divergence du point de vue prussien n'avait assurément pas lieu de le surprendre; mais il lui était plus difficile de s'expliquer l'opportunité de la manoeuvre par laquelle M. de Bismarck avait cru pouvoir prendre sur lui d'indiquer une nouvelle impasse comme voie aboutissante²⁾.

Mohrenheim.

Depeche Nr. 35, modtaget 28. Maj 1868, gl. St. — Moskva.

541. Russisk Udenrigsminister Fyrst Gortchacow til Oubril, russisk Gesandt i Berlin.

[*St. Pétersbourg,*] 28 mai [9 juin] 1868.

J'espère qu'avant le départ du cte de Bismarck vous trouverez une occasion de le voir, ne fût-ce qu'une fois. Je ne

¹⁾ Trykt som Nr. 536.

²⁾ Sml. Akter II, Nr. 531, S. 160.

compte pas plus aujourd'hui que par le passé, sur le succès de la démarche quant aux affaires danoises, mais je tiendrais à ce que Bismarck emportât ce témoignage de la confiance personnelle qu'il inspire à notre Auguste Maître. Vous pourriez même lui dire que c'est le désir de le mettre en possession de ce témoignage d'une confiance Auguste qui vous fait commettre l'indiscrétion de rechercher une entrevue.

Uddrag af Brev. Forsynet med Paategning: Extrait d'une lettre de S. Exc. le chancelier à M. d'Oubril. — Moskva.

542. Oubril, russisk Gesandt i Berlin, til Baron Mohrenheim, russisk Gesandt i København.

Mon cher ami,

Berlin, $\frac{31 \text{ mai}}{12 \text{ juin}}$ 1868.

Laissez-moi ajouter quelques mots à ma lettre officielle du jour¹⁾. Le prince m'a transmis pour vous deux pièces. 1^o) la lettre du Roi Chrétien à l'Empereur; 2^o) copie de mon rapport en Cour que vous connaissiez déjà²⁾. Vous recevez aujourd'hui ces deux documents. En parcourant la lettre de S. M., dont vous ignoriez encore le texte, vous conviendrez avec moi, qu'elle n'offre aucune chance de réussite. Il serait regrettable de se faire des illusions à cet égard. Néanmoins je ferai ma communication et m'acquitterai de mon mieux des ordres du cabt. Impérial, pourvu que je parvienne à voir Bismarck avant son prochain départ. Je l'espère, mais je n'en suis pas sûr, parcequ'il a été cette fois si très sérieusement malade et que les médecins insistent sur un repos absolu et un prompt départ pour la campagne. — Si je ne devais pas le voir je prendrais les ordres du ministère Impérial, car cela modifierait essentiellement la nature de nos communications destinées personnellement à Bismarck et qu'il avait provoquées lui-même. — Je vous fais part de ces détails,

¹⁾ Ikke trykt.

²⁾ Se Nr. 538.

mais en vous priant de les réserver à notre connaissance exclusive, pour le moment du moins. Mes communications ultérieures vous tiendront d'ailleurs au courant de ce que j'aurais pu faire ici par la suite. . . .

P. d'Oubril.

Mohrenheims Papirer.

543. Oubril, russisk Gesandt i Berlin, til Baron Mohrenheim, russisk Gesandt i København.

Très confidentielle.

Berlin, $\frac{31 \text{ mai}}{12 \text{ juin}}$ 1868.

Mon cher Collègue,

Conformément aux ordres du prince Gortchacow, j'ai l'honneur de Vous transmettre par le courrier Anglais de ce jour les deux pièces ci-jointes que M. le chancelier de l'Empire m'a fait parvenir à Votre intention.¹⁾ Je Vous serai reconnaissant de n'en accuser réception.

Le prince Gortchacow m'a invité, en me transmettant ces pièces, à Vous tenir au courant de mes pourparlers ultérieurs avec le cte de Bismarck.

Je viens d'informer le ministère, que l'indisposition sérieuse du président du conseil l'oblige à un isolément complet et l'empêche pour le moment de me recevoir. J'ai néanmoins fait prévenir M. de Bismarck par M. de Thile, que j'étais chargé d'une communication personnelle pour lui et que je me tenais à sa disposition pour le cas où il pourrait encore me recevoir avant son départ pour la campagne qui est prochain.

Je dois me réserver dès lors, mon cher collègue, à Vous faire connaître plus tard le résultat de cette entrevue et me borner aujourd'hui à cette information toute confidentielle.

Dans l'intérêt de l'affaire même, je regretterais infiniment s'il ne m'était pas donné de voir le cte de Bismarck

¹⁾ Se Nr. 538.

avant son départ. C'est à mon avis la seule individualité qui puisse prendre ici et soumettre au Roi les décisions exigées par les communications dont je suis chargé. Elles sont d'ailleurs la conséquence de sa propre initiative. Mais je ne Vous cacherai pas, que je n'ai qu'un bien faible espoir de réussite depuis que j'en connais la substance et la portée par suite des ordres que vient de me transmettre le cabinet Impérial.

Oubril.

Mohrenheims Papirer.

544. Russisk Udenrigsminister Fyrst Gortchacow til Oubril, russisk Gesandt i Berlin.

[*St. Pétersbourg,*] Ier [13] juin 1868.

Je partage votre avis que la démarche concernant l'affaire danoise ne doit être faite qu'auprès de M. de Bismarck. C'est la seule faible chance de succès. Si le président du conseil quitte Berlin sans que vous puissiez le voir, ajournez la démarche jusqu'à son retour quelque distant qu'il soit. C'est un témoignage de confiance personnelle donné par l'Empereur à Bismarck; par conséquent ce n'est pas un acte transférable.

Kopi af Brev. — Moskva.

545. Oubril, russisk Gesandt i Berlin, til russisk Udenrigsminister Fyrst Gortchacow.

Secrète.

Berlin, 4/16 juin 1868.

Mon Prince,

. . . Dès le principe, mon Prince, je me suis permis d'appuyer sur ce point, que dans la combinaison suggérée à Quaade et chaudement patronnée par Mohrenheim, tout dépendait de la sincérité de Bismarck. Or, dans les affaires danoises, ce n'est jamais par ce côté que l'on a péché à Ber-

lin. J'en ai eu de fréquentes preuves et dont ma correspondance a laissé de nombreuses traces dans nos archives. La manière d'agir actuelle de Bismarck ne m'étonne donc nullement. J'aurais salué une attitude opposée de sa part, comme un revirement nouveau et inattendu. Pour la cause qui nous intéresse j'y aurais vu un véritable bienfait.

Mais peut-on espérer de ces concessions d'un esprit imbu de Ses succès, plein de la mission nationale qui lui est dévolue en partage, ne rêvant que la grandeur de l'Allemagne et exerçant une dictature sans pareil dans les affaires qui lui sont confiées.

Heureusement que la question dont j'étais chargé de l'entretenir s'adresse plus particulièrement aux vœux que nous formons pour la Prusse comme pour le Danemark, qu'à nos intérêts directs.

P. d'Oubril.

[*Egenhændig Paategning af Alexander II:*] Ce peu d'empressement de notre ami Bismarck est un mauvais symptôme.

Lettre particulière. Modtaget 6. Juni 1868 gl. St. — Moskva.

545 a. Kejser Alexander II af Rusland til Kong Christian IX af Danmark.

Zarskoe Selo, 12/24 juin 1868.

Trykt efter en Afskrift Akter II, Nr. 540, S. 174 f.

546. Russisk Udenrigsminister Fyrst Gortchacow til Baron Mohrenheim, russisk Gesandt i København.

Lettre particulière.

[*St. Pétersbourg,*] 13 [25] juin 1868.

Je profit d'un courrier danois¹⁾ qui doit partir après-demain pour vous transmettre une lettre autographe de Sa

¹⁾ Paategning: Courrier danois Gutting, d. v. s. Gütting, se: Akter II, Nr. 538, S. 172. Forsendelsen afleveredes 2. Juli 1868, sml. Nr. 547.

Majesté l'Empereur au Roi que vous aurez soin de faire parvenir à sa haute destination.¹⁾

Je joins des copies de cette lettre et d'autres pièces antérieures²⁾ qui vous feront connaître le statu quo de la question.

Elle n'a pas fait un pas depuis les ouvertures confidentielles que vous avez recueillies lors de votre dernier séjour à Berlin.

Le message dont M. d'Oubril avait été chargé était personnel pour M. le cte de Bismarck.

M. d'Oubril n'a pas pu s'en acquitter, vu l'indisposition et le départ du président du conseil. Il le fera au retour de M. de Bismarck. Cela ressemble à un renvoi forcé aux Calendes, et l'issue dépendra des circonstances telles qu'elles se présenteront alors.

Koncept. — Moskva.

547. Baron Mohrenheim, russisk Gesandt i København, til russisk Udenrigsminister Fyrst Gortchacow.

Prince,

Copenhague, $\frac{20 \text{ juin}}{2 \text{ juillet}}$ 1868.

Le courrier danois par lequel Votre Excellence m'a fait l'honneur de m'adresser son expédition en date du 13 juin ct.¹⁾, me l'a remise ce matin. J'ai immédiatement consigné entre les mains du cte Frijs la lettre autographe de Sa Majesté l'Empereur au Roi. La seule observation dont je crus utile de faire part au président du conseil fut relative à l'incident de la maladie du cte de Bismarck, qui devait nécessairement occasionner un ajournement indéfini de la question. M. de

¹⁾ Paategning: lettre de l'Empereur au Roi de Danemark du 12/24 juin. Trykt (efter en Kopi) Akter II, Nr. 540, S. 174—75, sml. Nr. 545 a.

²⁾ Paategning: lettre à Oubril 16 mai 68 og: lettre du Roi de Danemark (autographe) à l'Empereur du 5/17 mai 1868. Trykt som Nr. 538 og Akter II, Nr. 519, S. 122—26; sml. Nr. 533 a.

³⁾ Nr. 546.

Quaade avait déjà prévenu sa Cour que notre ministre à Berlin n'avait pas vu M. de Bismarck avant le départ de ce dernier. Le cte de Frijs en avait aussitôt conclu lui-même que le status quo se prolongerait jusqu'à ce que les circonstances amènent quelque changement dans la situation. Pour sa part, il ne s'en plaint pas. Il est d'avis, qu'il serait imprudent de vouloir précipiter une solution, dont le plus sage était désormais de réserver l'initiative au cte de Bismarck, meilleur juge du moment opportun qui lui permettrait de donner suite aux bonnes intentions qu'il avait manifestées. En les supposant sincères, il fallait se garder de toute démarche par laquelle on risquerait de les entraver. Si elles n'étaient que simulées, on n'avait rien à gagner et tout à perdre en les perçant à jour. Le fond même de la pensée du gouvernement danois était connu aujourd'hui. Son rôle ne pouvait plus être que celui d'une »expectative prévoyante«.

Je ne résume ainsi les considérations dans lesquelles le cte de Frijs est entré spontanément, que parce qu'elles m'ont paru dénoter un accord de vues complet avec les appréciations développées dans l'expédition de Votre Excellence, quant à l'inopportunité qu'il y aurait à constater entre les cabinets de Copenhague et de Berlin, des divergences trop tranchées »qui pourraient couper court à toute tentative ultérieure d'arrangement«.

La phase que vient de traverser ainsi la question, grâce aux insinuations parties il y a deux mois de Berlin, aura eu pour double effet de l'éclaircir très considérablement sans pour cela la compromettre. Cela ne me paraît pas un résultat sans importance. Lorsque tôt ou tard elle se reproduira, les éléments en seront, sans contredit, beaucoup mieux connus qu'ils ne pouvaient l'être tant que, de part et d'autre, on se retranchait derrière des réticences calculées. Mais avoir obtenu ce résultat sans aucun préjudice pour une solution éventuelle quelconque, est un service rendu aux deux par-

ties par le cabinet Impérial et dont l'une et l'autre seront un jour amenées à lui tenir compte.

Le départ du courrier anglais me fournit l'occasion d'adresser ces quelques lignes à Votre Excellence quelques instants après la réception de son expédition.

Mohrenheim.

Lettre particulière. Modtaget 25. Juni 1868 gl. St. — Moskva.

548. Oubril, russisk Gesandt i Berlin, til russisk Udenrigsminister Fyrst Gortchacow.

Berlin, $\frac{23 \text{ juin}}{5 \text{ juillet}}$ 1868.

Mon Prince,

Le baron Brunnow m'annonce un courrier et j'en profite pour vous accuser réception de vos lettres et pièces du 14 juin¹⁾, confiées à M. de Peterson²⁾. Veuillez agréer tous mes remerciements de la communication de la lettre de l'Empereur au Roi de Danemark. J'avais profité du premier courrier anglais pour Copenhague, pour faire parvenir à Mohrenheim les pièces que vous lui destiniez³⁾. Son accusé de réception m'est parvenu il y a quelques jours et j'attendais une occasion pour vous en informer. Ces transmissions ont éprouvé quelques retards parce que les courriers anglais ne partent pour Copenhague que tous les quinze jours. Le dernier venait de partir au moment de l'arrivée des pièces pour Mohrenheim. Cela explique le retard involontaire que j'avais mis à m'acquitter de vos ordres. . . .

P. d'Oubril.

Lettre particulière. Modtaget 25. Juni 1868 gl. St. — Moskva.

¹⁾ Ikke trykt.

²⁾ Embedsmand i det russiske Udenrigsministerium.

³⁾ Se Nr. 542.

549. Marquis de Gabriac, fransk Chargé d'Affaires i St. Petersborg, til fransk Udenrigsminister Marquis de Moustier.

Saint-Pétersbourg, 7 juillet 1868.

Samtale med en af Gortchacows »conseillers irresponsables, qu'il autorise dans une certaine mesure à parler en son nom.«¹⁾ Denne betonedede den Fare, der ogsaa truede Rusland fra Preussens voksende Magt. Gabriac henviste bl. a. til Venskabet mellem de to Landes Monarker. Hans Hjemmelsmand advarede mod at overvurdere dette Ven-skab; »et quant à l'avenir, la Tsarewna est Danoise, elle deteste les Prussiens, et elle a inculqué au Tsarewitch l'antipathie qu'elle a pour eux«.

Origines XXI, Nr. 6791, S. 401—03, især S. 402.

550. Oubril, russisk Gesandt i Berlin, til Baron Mohrenheim, russisk Gesandt i København.

Mon cher ami,

Berlin, ^{27 juin}/_{9 juillet} 1868.

Mon silence vous aura déjà prouvé que je n'avais rien à vous mander, en complément de mes dernières lettres. Le cte de Bismarck étant parti sans voir personne, je me suis vu dans l'impossibilité de m'acquitter de la communication confidentielle dont j'étais chargé pour lui personnellement et qui n'était pas t r a n s f é r a b l e.²⁾ Selon son propre désir le tout a été remis à son retour et à l'époque où il reprendrait la direction des affaires. Ce retard est sans doute fâcheux, mais il me semble peu important à ce point de vue, que les opi-nions, émises chez vous, ne laissent, à mon grand regret, aucun espoir d'une entente. — Vous les connaissez et par-tagez sans le moindre doute cette manière de voir, basée, je le crois, sur une juste appréciation de la situation.

J'ai attendu une occasion, mon cher ami, pour vous don-ner ces quelques indications préalables. *P. d'Oubril.*

Mohrenheims Papirer.

¹⁾ Maaske Gehejmerraad Westmann.

²⁾ Se Nr. 537—38.

551. Baron Mohrenheim, russisk Gesandt i København, til russisk Udenrigsminister Fyrst Gortchacow.

Prince,

Copenhagen, 4/16 juillet 1868.

Au moment de se rendre hier soir dans le Jutland pour y inspecter le camp de Hald près de Wiborg, Sa Majesté le Roi a reçu, déjà à bord du bâtiment qui appareillait, la nouvelle des fiançailles de Monseigneur le Prince Royal avec la Princesse Luise de Suède¹). Bien que prévue et ardemment désirée depuis longtemps par le pays, cette nouvelle n'en a pas moins produit une sensation générale des plus vives, qui témoigne de la part profonde que la nation prend aux destinées de la famille Royale, avec lesquelles elle aime de plus en plus à identifier les siennes propres. Cet amour croissant du peuple pour son Souverain est un fait qui impressionne les personnes même les moins enclines à émettre un jugement favorable sur le pays.

En tout dernier lieu, ces sentiments se sont manifestés avec éclat, et même quelque peu bruyamment, à l'occasion de diverses réunions patriotiques, plus ou moins motivées par des circonstances complaisamment exploitées, et parmi lesquelles ne mérite une mention spéciale que la visite faite par un millier de Schleswicois du Nord à leurs compatriotes du Jutland, dont les journaux ont entretenu le public européen²). Le gouvernement s'abstient rigoureusement de tout ce qui pourrait lui attirer le reproche de provoquer de pareilles manifestations; mais il ne les voit pas de mauvais oeil, et se borne à user de son influence pour prévenir qu'elles ne tombent dans des écarts qui justifieraient des récriminations incommodes de la part de voisins réputés ombrageux. Tant qu'elles se renferment dans de discrètes limites et observent une mesure plaine de tact, ainsi que cela a été assurément le cas cette fois-ci, le gouvernement ne saurait non seulement

¹) Sml. Hähnsen II, Nr. 678.

²) Se Mackeprang, Nordlesvig, S. 56.

les désavouer, mais il ne pouvait même pas, sans se nuire, imposer silence à une sympathie sincère. Aussi le Roi lui-même n'at-Il pas hésité à répondre par un télégramme habilement conçu à un message de ses anciens sujets Schleswicois, momentanément ses hôtes.¹⁾

Il est à prévoir que les manoeuvres de Hald, bien qu'il ne s'agisse que de l'exercice d'une dizaine de mille hommes, produiront également certaine action favorable aux aspirations danoises dans le nord du Schleswig, où ce déploiement militaire, à cause du voisinage, pourra être interprété comme un encouragement à la persévérance, en vue de chances meilleures. La fameuse allocution du général commandant le camp, reproduite par les journaux avec des adoucissements, ainsi que me l'a avoué le cte de Frijs, a été bien faite pour concourir à cet effet.²⁾ Mais ce ne son là que les conséquences toutes naturelles, inévitables et immanquables d'une situation détestable et pleine de gros périls. Elles se reproduiront sans cesse et en croissant. Le gouvernement n'y peut rien, que souhaiter et appeler une solution à la fois équitable et rationnelle, et, en attendant, contenir, comme il le fait, dans des bornes salutaires les impatiences compromettantes de populations disjointes qui aspirent à se réunir.

C'est dans ce sens que Sa Majesté le Roi a daigné s'énoncer envers moi tout récemment, à une soirée chez le Grand-Chambellan, après m'avoir encore répété avec insistance et émotion combien Il se sentait pénétré de reconnaissance pour l'intérêt plein de sympathie que Sa Majesté l'Empereur témoignait pour une affaire: »qui devait, sans doute, Lui être à charge«, et à laquelle Il ne discontinuait pour-

¹⁾ Kongens Svar lød ifølge et Ritzautelegram 7. Juli: »Hjerteligst Tak for Eders kjærlige Hilsen. Mine oprigtigste Ønsker ledsage mine kjære Landsmænd. Gud være med Eder.«

²⁾ Der sigtes formentlig til General Scharffenbergs Divisionsbefaling af 15. Juni (se bl. a. »Fædrelandet« 25. Juni 1868), i hvilken Lejrøvelserne omtales som en Forberedelse til Fædrelandets Forsvar, »naar Ufred maatte komme«.

tant pas de vouer Ses soins, ainsi que venait de le prouver encore la lettre autographe de notre Auguste Maître, que j'avais été chargé de Lui faire parvenir.¹⁾

Mohrenheim.

Lettre particulière. Modtaget 10. Juli 1868 gl. St. — Moskva.

552. Lefebvre de Béhaine, fransk Chargé d'Affaires i Berlin, til fransk Udenrigsminister Marquis de Moustier.

Berlin, 12 septembre 1868.

Quaade havde aflagt Besøg hos Lefebvre for to Dage siden og ytret sin Betænelighed ved den preussiske Konges Plan om en Rejse til Hertugdømmerne;²⁾ den Hyldest, han dér vilde blive Genstand for fra den tyske Befolknings Side, vilde gøre Udførelsen af Art. V om muligt endnu mere problematisk. Quaades Syn paa den Situation, der var indtraadt ved de dansk-preussiske Underhandlingers Standsning. Krügers og Ahlmanns Stilling.

Origines XXII, Nr. 6879, S. 82—84.

553. Fyrst Metternich, østrig-ungarsk Ambassadør i Paris, til østrig-ungarsk Rigskansler Baron Beust.

Paris, 14 septembre 1868.

Længere Samtale med Kejser Napoleon i Fontainebleau. Under Omtale af den preussiske Politik sagde Kejseren: »Ils sont bien étrangères à Berlin et bien bêtes, selon moi, de ne pas vider la question du Sleswig.« — Metternich sluttede heraf og af Kejserindens senere Udtalelser, at Kejseren maaske ikke vilde være ked af at holde dette Spørgsmaal aabent. I en Samtale, som Metternich senere samme Dag havde med Kejserinden paa Tomandshaand, fremhævede hun den »base excellente« for en Aktion mod Preussen, som Østrig havde i Pragtraktaten.

Origines XXII, Appendice, S. 397—400, især S. 399, trykt efter Oncken, Die Rheinpolitik Kaiser Napoleons III, III, S. 23—26.

¹⁾ Se Nr. 545 a.

²⁾ Om Kongen af Preussens Rejse i Holsten og Slesvig, se Nr. 554.

554. Meroux de Valois, fransk Vicekonsul i Kiel, til fransk Udenrigsminister Marquis de Moustier.

Kiel, 18 septembere 1868.

Kong Wilhelm havde i Flensborg nægtet at modtage Krüger og Ahlmann, der vilde overrække en Adresse fra et stort Antal Nord-slesvigere. De slesvig-holstenske Blades Kommentarer til Kongens Tale i Kiel.¹⁾

Origines XXII, Nr. 6887, S. 99.

555. Lefebvre de Béhaine, fransk Chargé d'Affaires i Berlin, til fransk Udenrigsminister Marquis de Moustier.

Berlin, 19 septembere 1868.

Kong Wilhelms Afvisning af Nordslesvigerne. Bemærkelsesværdigt, at Kongen ikke havde besøgt Haderslev Amt.²⁾

Origines XXII, Nr. 6888, S. 99—100.

556. Meroux de Valois, fransk Vicekonsul i Kiel, til fransk Udenrigsminister Marquis de Moustier.

Kiel, 24 septembere 1868.

Kongens Rejse i Hertugdømmerne havde haft den Hovedvirkning at overbevise deres Indbyggere om, at Slesvig-Holsten for stedse var forenet med Preussen. De danske Nordslesvigerne vedblev at hævde deres ved Pragtraktaten hjemlede Rettigheder, men deres Smertenskrig besvaredes kun med Trusler og Haan.

Origines XXII, Nr. 6894, S. 107.

557. Lefebvre de Béhaine, fransk Chargé d'Affaires i Berlin, til fransk Udenrigsminister Marquis de Moustier.

Berlin, 2 octobere 1868.

Samtale med Thile. Bismarcks Helbredstilstand. Der udtaltes Tvivl om, at Kejser Alexanders korte Ophold i Potsdam³⁾ havde haft nogen

¹⁾ Om Kong Wilhelms Rejse til Hertugdømmerne September 1868 se Mackeprang, S. 48 f. Sml. Akter II, Nr. 544—45; »Bismarck und die nordschleswigsche Frage«, Nr. 215—16; Hähnsen II, Nr. 679.

²⁾ Sml. Nr. 554.

³⁾ I Dagene 27.—28. September 1868. Sml. Akter II, Nr. 546—48; »Bismarck und die nordschleswigsche Frage«, Nr. 217—21; Hähnsen II, Nr. 682.

politisk Betydning; flere paastod, at Forholdet mellem de to Hoffer var mindre hjerteligt end almindeligt antaget.

Origines XXII, Nr. 6909, S. 129—30.

558. Oubril, russisk Gesandt i Berlin, til Grev Bismarck.

Lettre très confidentielle.

Copie.

Berlin, $\frac{22 \text{ septembre}}{4 \text{ octobre}}$ 1868.

Le pce Gortchacow a quitté ce matin Berlin pour se rendre auprès de l'Empereur à St. Pétersbourg. Avant de partir il a reçu le télégramme responsif de V. Exc. qui ne lui laissait plus d'espoir relativement à l'entrevue que vous aviez bien voulu lui proposer. Il a vivement regretté de devoir renoncer à la satisfaction de vous serrer la main avant de quitter l'Allemagne.

Le chancelier se proposait entr'autres, si l'entrevue projetée avait pu s'effectuer, de vous donner connaissance des pièces ci-jointes relatives à l'affaire du Sleswig, qu'il m'avait transmises dans le temps et dont j'avais été chargé de donner lecture à V. Exc. en personne¹).

Il vient de m'inviter, M. le cte, à vous les transmettre à titre de communication très confidentielle.

Je m'acquitte de ce devoir par l'entremise de M. de Thile, conformément aux ordres de M. le chancelier de l'Empire.

[*P. d'Oubril.*]

Kopi, vedlagt Oubrils Depeche Nr. 146, trykt som Nr. 559. — Moskva. — Trykt: »Bismarck und die nordschleswigsche Frage«, Nr. 218, S. 312.

¹) Ifølge »Bismarck und die nordschleswigsche Frage«, S. 312, Note (jfr. sstd. Nr. 219), er Talen om Kong Christian IX af Danmarks Brev til Kejsler Alexander II af 17. Maj 1868 (trykt Akter II, Nr. 519) og Gortchacows Brev til Oubril af 16. [28.] Maj 1868 (trykt som Nr. 537). Sml. Nr. 559.

559. Oubril, russisk Gesandt i Berlin, til russisk Udenrigsminister Fyrst Gortchacow.

Une annexe.

Monsieur le Chancelier, Berlin, $\frac{25 \text{ septembre}}{7 \text{ octobre}}$ 1868.

Dès le lendemain du départ de Votre Excellence de Berlin, je me suis fait un devoir de transmettre au comte de Bismarck à Varzin, les pièces relatives au Sleswig, que j'avais été chargé de lui communiquer personnellement dans le courant de cet été.

J'ai l'honneur de joindre ci-près copie de la lettre d'accompagnement que j'ai adressée au président du conseil, en lui faisant parvenir ces pièces par l'entremise de M. Thile¹⁾.

Conformément à vos ordres, mon Prince, j'ai remis en même temps à ce dernier des copies de ces communications afin qu'il fût à même de les porter sans plus de retard à la connaissance du Roi.

Le pce Reuss mandé à Varzin, a été chargé par le sous-secrétaire d'état de porter au cte de Bismarck le pli que je venais de lui confier. L'envoyé de Prusse près la cour Impériale doit retourner à son poste immédiatement après son retour de Varzin. Il sera ainsi à même de rendre à Votre Excellence un compte détaillé des impressions que nos communications confidentielles auront pu produire sur l'esprit du président du conseil.

P. d'Oubril.

Depeche Nr. 146, modtaget 28. September 1868 gl. St. — Moskva.

560. Lord Lyons, engelsk Ambassadør i Paris, til engelsk Udenrigsminister Lord Stanley.

Confidential.

My Lord, Paris, October 8. 1868.

In the course of conversation this afternoon, the Marquis de Moustier spoke of the King of Denmark's Speech on the

¹⁾ Trykt som Nr. 558.

opening of the Session¹⁾, and said that it was a great pity that the questions between Denmark and Prussia should remain open. He had (he said) just been talking on the subject with Count de Stackelberg, the Russian Ambassador. He had observed to the Count that it would be very difficult for France to address Prussia on the subject; that her object might be misunderstood, and her language misconstrued — but that there could be no such objection to advice being given by Russia²⁾.

Monsieur de Moustier went on to say that under present circumstances his desire was to avoid mooted any question with Prussia — to avoid giving rise to any incident. The two Governments should be as civil as possible, but should abstain from discussions in the present state of public feeling; they should take off their hats to each other with marked civility, but should not enter into conversation.

He was, he said, on the whole, satisfied with the aspect of things on the other side of the Rhine, and free from apprehension.

Lyons.

Depeche Nr. 865, modtaget 9. Oktober 1868. Paategnet: For the Queen. — [Copy to] Berlin (Secret). S[tanley]. — London.

561. Grev Wimpffen, østrig-ungarsk Gesandt i Berlin, til
østrig-ungarsk Udenrigsminister Baron Beust.

Hochwohlgeborner Graf,

Berlin, 8. Oktober 1868.

Anlässlich der Thronrede des Königs von Dänemark³⁾ sagte mir Herr von Thile aus eigener Initiative, dass er die Absicht des Königs und des Grafen Bismarck nicht kenne und daher mit seinem Urtheile noch zurückhalten müsse.

¹⁾ Trykt Akter II, Nr. 959, S. 797. Sml. »Bismarck und die nordschleswigsche Frage«, Nr. 221—22, 225 og Hähnsen II, Nr. 685; Friis, Statsraadets Forhandlinger om Danmarks Udenrigspolitik 1863—1879, S. 345 ff.

²⁾ En Indberetning fra Grev Stackelberg om denne Samtale er ikke fundet i Arkiverne i Moskva.

³⁾ Se Nr. 560.

Er bemerkte nur, dass die Verhandlungen wegen Nord-schleswig seit dem Frühjahr zwar in kein neues Stadium getreten sind, aber auch keineswegs abgebrochen wurden. Ohne auf die Verhandlungen, deren Details ihm nicht gegenwärtig seien, näher eingehen zu wollen, berührte er blos, dass Preussen die ganz nördlichsten Districte ohne Garantien an Dänemark überlassen, aber bei einer südlicheren Linie, deren Definirung er vermied, für die deutschen Bevölkerungen Garantien verlangen würde. Schliesslich betonte Herr v. Thile besonders, dass sein Kabinet keiner Regierung in Europa, mit Ausnahme der oesterreichischen, letzterer aber zu jeder Zeit das Recht zuerkenne, in dieser Angelegenheit mitzureden.

Ich beschränkte mich gestern, auf die nie verhehlte Ansicht Euerer Excellenz hinzuweisen, dass es gut wäre, diese Frage bald aus der Welt zu schaffen, worin mir Herr v. Thile lebhaft beistimmte.

Wimpffen.

Depeche Nr. 85 A. — Wien.

562. Baron Beyens, belgisk Gesandt i Paris, til belgisk Udenrigsminister Van der Stichelen.

Monsieur le Ministre,

Paris, 8 octobre 1868.

La Patrie d'hier soir, dans un article sur le discours du Roi de Danemark, accentue, au delà de ce qui est nécessaire en ce moment, l'attitude et le rôle que le traité de Prague impose à la France en ce qui concerne le Schleswig Septentrional.¹⁾

¹⁾ I. Pariserbladet »La Patrie« for 7. Oktober 1868 findes følgende ledende Artikel:

Bulletin.

Nous avons publié hier le discours prononcé par le Roi de Danemark à l'ouverture de la session de ses Chambres. Le Roi Christian constate avec une grande modération et beaucoup de dignité que les négociations confidentielles engagées entre le Danemark et la Prusse,

M. de Moustier a été aussi mécontent de cet article que de celui de *l'Etendard* sur la Roumanie. Il repousse surtout cette phrase provoquante « la limite des traités ne saurait être violée impunément ».

Le ministre s'est plus à désavouer énergiquement ce langage auprès de tous les membres du corps diplomatique

au sujet de la rétrocession du Slesvig septentrional stipulé par le Traité de Prague, sont jusqu'ici demeurées sans résultat. On remarquera qu'au moment même où le Roi de Danemark annonçait d'une façon aussi solennelle l'ajournement des négociations, le ministre danois à Berlin, M. de Quaade, revenait à Copenhague en vertu d'un congé et qu'en même temps le ministre de Prusse en Danemark abandonnait son poste.

Ces circonstances étant connues, la conclusion du discours du Roi Christian n'en paraîtra que plus imprévue; il termine en effet en disant que nonobstant ces déboires diplomatiques il conserve cependant le ferme espoir de voir la Prusse arriver à l'exécution de ses engagements. Si le Roi de Danemark connaît un procédé pour vaincre l'obstination prussienne et pour obliger le cabinet de Berlin à se conformer scrupuleusement au texte des traités, il rendrait service à l'Europe en le lui révélant. Cependant, en y réfléchissant, nous inclinons à croire que si le premier mouvement de la politique prussienne est toujours d'invoquer le droit le plus fort, son second mouvement la ramène à une relative modération. Que le cabinet de Berlin ait souvent la bonne envie de sauter par dessus le traité de Prague, c'est là un fait qui doit sembler bien difficile à contester; mais il est non moins certain qu'il en reste à l'intention et que chaque fois qu'il songe sérieusement à passer du projet à la chose, les déclarations formelles du Gouvernement français lui reviennent en mémoire et qu'il se souvient d'une façon fort opportune des paroles par lesquelles l'honorable ministre d'Etat a indiqué la mesure et la direction dans lesquelles la politique française entendait se maintenir touchant les affaires allemandes; il sait à merveille que, très décidés pour notre part à respecter absolument le traité de Prague, nous ne pourrions pas consentir à le voir violer à notre détriment.

C'est là une situation parfaitement définie, et la clarté même de cette situation nous a toujours décidés à tenir peu de compte des rodontades et de la jactance chauvine d'une certaine portion de la presse prussienne. Nous avons toujours considéré ces manifestations comme des faits individuels, comme résultat d'une certaine effervescence de l'esprit allemand, encore tout gonflé de sa gloire récente, et nous n'avons jamais voulu douter que le cabinet de Berlin n'en fût

qu'il a reçus aujourd'hui, notamment le Chargé d'affaires de Prusse;¹⁾ et il a saisi cette occasion pour renouveler les assurances les plus pacifiques.

M. de Moustier qui passe sa vie à morigéner ses journaux officieux donnera peut-être un avertissement à *la Patrie* dans le *Constitutionnel*; mais il ne nous l'a pas annoncé.

Depeche Nr. 901. — Bruxelles.

Baron Beyens.

563. Oubril, russisk Gesandt i Berlin, til russisk Udenrigsminister Fyrst Gortchacow.

Berlin, 28 septembre [10 octobre] 1868.

Reuss parti hier soir, [*Med Chifferskrift.*] emportant appréciations de Bismarck sur situation et questions du moment, ainsi que sur vos communications confidentielles relatives au Sleswig.²⁾ Bismarck apprécie caractère amical de ces dernières, mais lettre du Roi à Empereur produit ici, ainsi qu'il

plus embarrassé que satisfait; il vaudrait assurément mieux, cependant, pour la sécurité réciproque des deux peuples, que cette littérature provoquante fut enrayée.

En ce qui concerne la France, son désir, son ferme propos de conserver la paix ne saurait plus être révoqué en doute par aucun esprit raisonnable; tout le monde voit clairement aujourd'hui que réforme militaire, dont on a fait tant de rumeur, était une mesure que les circonstances nouvelles où se trouve l'Europe et l'armement prussien lui-même ne nous laissent pas la liberté de différer; mais le caractère purement défensif de la mesure est à présent hors de conteste.

Dans cette situation, qui ne nous paraît donner lieu à aucun ambage, nous pensons qu'on doit considérer sans susceptibilité les agissements de la politique prussienne. Ces arguments sont circonscrits à l'avance dans la limite très précise des traités; c'est une garantie qui nous suffit, car on sait fort bien de part et d'autre qu'elle ne serait pas violée impunément. . . .

¹⁾ Sml. »Bismarck und die nordschleswigsche Frage«, Nr. 222; Hähnsen II, Nr. 692.

²⁾ Se »Bismarck und die nordschleswigsche Frage«, Nr. 221, 223, 224; Hähnsen II, Nr. 691.

fallait s'y attendre¹⁾), impression peu favorable quant à possibilité d'entente ultérieure avec Danemark.

[P. d'Oubril.]

Telegram, delvis med Chifferskrift, modtaget 28. September 1868 gl. St. — Moskva.

564. Lord Loftus, engelsk Ambassadør i Berlin, til engelsk Udenrigsminister Lord Stanley.

My Lord,

Berlin, October 10. 1868.

The passage in the King of Denmark's late Speech with reference to the confidential negotiations with Prussia has been received here with seeming indifference, and has scarcely called forth a comment on the part of the Public Press.

I have the honour to enclose to Your Lordship, herewith, in original and in translation an article from the Nord Deutsche Zeitung (the Ministerial Organ) which alludes to it in measured but very vague terms, and without even reciprocating the hopes indulged in by His Danish Majesty of a final satisfactory arrangement²⁾.

The fact is that this question in the present disposition of the Prussian Government is insoluble.

Without the restitution of Alsen and Duppel, which are purely Danish, Denmark can accept no arrangement as constituting the fulfilment by Prussia of Article V of the Treaty of Prague, and on the other hand the King of Prussia will never consent to restoring those districts to the Danish Crown.

In this state of things neither party are anxious to declare a rupture of these negotiations, and consequently the whole

¹⁾ De spatierede Ord er understreget af Alexander II, der herved paa Fransk har skrevet: oui.

²⁾ Findes ikke vedlagt. Artiklen er omtalt bl. a. i »Fædrelandet« 23. Oktober.

question is in abeyance, and will probably remain so until an European crisis arrives which offers the means of a final settlement.

Augustus Loftus.

Depeche Nr. 397, modtaget 12. Oktober 1868. Paategnet: For the Queen. Paris. Copenhagen. S[tanley]. — London. — Kopi sendt til den engelske Legation i København 14. Oktober 1868, modtaget der senest 19. Oktober.

565. Lefebvre de Béhaine, fransk Chargé d'Affaires i Berlin, til fransk Udenrigsminister Marquis de Moustier.

Berlin, 10 octobre 1868.

Den danske Konges Trontale ved Rigsdagens Aabning reducerede til deres sande Værdi den preussiske Presses Paastande om, at Quaa-des Orlov syntes at vidne om den danske Regerings ringe Vilje til at føre de nordslesvigske Underhandlinger til et godt Resultat. »Nord-deutsche Allgemeine Zeitung«s Betragtninger i Anledning af »La Patrie«s Artikel om den danske Trontale.¹⁾

Origines XXII, Nr. 6922, S. 145—47.

566. De Hell, fransk Generalkonsul i Frankfurt, til fransk Udenrigsminister Marquis de Moustier.

Frankfort, 13 octobre 1868.

Den danske Konges Trontale havde levende mishaget den preussiske Regering og taget Modet fra Tilhængerne af en Ordning mellem Preussen og Danmark. Blandt disse var General Moltke, der skulde være tilbøjelig til tilbagegive Danmark hele Nordslesvig for at sikre Preussen Danmarks Neutralitet i Tilfælde af en Krig med Frankrig. Men hans Synspunkter syntes at støde paa uovervindelig Modstand hos Kongen.

Origines XXII, Nr. 6930, S. 162.

567. Oubril, russisk Gesandt i Berlin, til russisk Udenrigsminister Fyrst Gortchacow.

Très confidentielle.

Berlin, 1er/13 octobre 1868.

Monsieur le Chancelier,

M. de Thile vient de me faire part des détails suivants qui lui parviennent de Bade.

¹⁾ Se Nr. 562.

Le Roi l'a chargé de me dire, que Sa Majesté avait pris lecture de la lettre du Roi de Danemark à l'Empereur, que Bismarck n'avait pas cru pouvoir Lui transmettre, mais dont il avait eu copie par Thile¹⁾, et dont il avait pris connaissance en vertu de l'entretien qu'il avait eu sur le même sujet avec notre Auguste Maître²⁾.

L'impression de cette lecture n'a pas été favorable. Le Roi regrette de ne pas trouver dans la lettre du Roi Chrétien de point de départ suffisant (Kein genügender Anhaltspunkt). Sa Majesté trouve de plus, qu'elle manque en effet de l'élasticité voulue, ainsi que vous l'aviez observé, mon Prince, dans notre lettre du 16 mai.³⁾

Je m'empresse de porter ce jugement du Roi à la connaissance du cabinet Impérial. Il est sans doute regrettable, mais il ne m'a pas surpris. Dans les dispositions, qui dominent ici, la lettre du Roi Chrétien n'avait en effet aucune chance d'être accueillie, comme étant de nature à faciliter une entente sur la question du Sleswig⁴⁾. P. d'Oubril.

Depeche Nr. 148, modtaget 3. Oktober 1868 gl. St. — Moskva.

568. Oubril, russisk Gesandt i Berlin, til russisk Udenrigsminister Fyrst Gortchacow.

Très confidentielle.

Berlin, Ier/13 octobre 1868.

Mon Prince,

. . . Mes rapports, peu volumineux, contiennent tout ce que j'avais à vous mander d'ici, où les affaires se ressentent encore de l'absence du Roi et de Son président du conseil. J'ose espérer qu'ils vous offriront cependant quelque intérêt,

¹⁾ Se »Bismarck und die nordschleswigsche Frage«, Nr. 219, S. 312 f.; sml. Nr. 221, S. 314.

²⁾ Sml. Nr. 557.

³⁾ Se Nr. 537. — Sml. »Bismarck und die nordschleswigsche Frage«, Nr. 223, S. 316.

⁴⁾ Herved har Alexander II skrevet paa Fransk: J'en étais persuadé.

entre'autres à cause du jugement que porte Sa Majesté sur la lettre du Roi Chrétien IX¹⁾.

L'impression en a été d'autant plus défavorable que le Roi Guillaume est très jaloux de ces récentes acquisitions et très peu porté à toute concession territoriale. Je sais que toute idée de rétrocession lui est contraire et que tout article de journal, sur cette matière, lui est on ne peut plus désagréable. Les termes de la lettre du Roi, jointes à Son récent discours, où S. M. maintient l'idée nationale danoise²⁾, ne pouvaient dès lors produire ici une impression favorable. Vous vous y attendiez du reste, et pour ma part je ne me suis jamais abusé sur l'accueil que rencontreraient ici ces appréciations. . . .

P. d'Oubril.

Lettre particulière. Modtaget 3. Oktober 1868 gl. St. — Moskva.

569. Lefebvre de Béhaine, fransk Chargé d'Affaires i Berlin, til fransk Udenrigsminister Marquis de Moustier.

Berlin, 14 octobre 1868.

Oversendte Oversættelse af en Artikel i »Nationalzeitung« for i Gaar Morges, efter Gengivelse i »Correspondance de Berlin«. Referat af Artikel i »Nationalzeitung«s Aftennummer, der kritiserede den danske Regerings nordslesvigske Program, som det fremsattes i »Flyveposten«.³⁾

Origines XXII, Nr. 6931, S. 162—64.

570. Baron Mohrenheim, russisk Gesandt i København, til russisk Udenrigsminister Fyrst Gortchacow.

Prince,

Copenhagen, 2/14 octobre 1868.

Le discours du trône, par lequel S. M. le Roi a ouvert en personne la session législative, sera nécessairement parvenu à la connaissance du cabinet Impérial, par la voie de la télé-

¹⁾ Se Nr. 567.

²⁾ Se Nr. 560.

³⁾ Der sigtes til »Flyveposten«s Kommentarer 7. Oktober til Trontalen. Bladet bifalder her den danske Regerings formentlige nordslesvigske Program: hele det danske Nordslesvig uden Garantier.

graphie et de la presse, bien avant mon expédition du jour, réduite à attendre une de ces rares occasions de courrier dont il m'est donné de profiter. Votre Excellence aura donc pu apprécier déjà les termes, à la fois dignes et conciliants, fermes et modérés, du passage consacré aux négociations avec la Prusse¹).

Destinées, ou non, à faire quelque impression en Europe, ces paroles accueillies ici par le public entier, sans distinction de partis, avec la faveur la plus marquée, ne sauraient assurément avoir aux yeux du cabinet Impérial le caractère d'une révélation, ne faisant que confirmer une fois de plus, en les résumant dans une formule concise et nettement accentuée, tout ce que depuis un an j'ai été constamment dans le cas d'affirmer quant aux dispositions et aux intentions du gouv^t. danois: sincère désir et meilleur vouloir d'inaugurer et d'entretenir des relations amicales avec la Prusse; résolution arrêtée de sauvegarder l'honneur et l'indépendance du pays, ouvertement menacés par les prétentions exorbitantes et humiliantes élevées par cette puissance sous prétexte de garanties; interprétation droite et consciencieuse des engagements de Prague dans le sens d'une délimitation conforme aux vœux des populations respectives elles-mêmes. Tel a été, tel est encore, et tel continuera à être invariablement le programme équitable et honnête du Danemark. La série entière de mes rapports à commencer par mon tout premier entretien avec le cte de Frijs en novembre d[ernie]r²), n'en ont été, Votre Excellence voudra bien le reconnaître, que le commentaire perpétuel. Tout ce qui a pu être dit à ce sujet, a été dit, avec une plénitude de développement dont l'ampleur a épuisé la matière. Il y a six mois que la manoeuvre occulte et équivoque de M. de Bismarck nous a mis, du moins à Copenhague, en position de transpercer la question à jour. Enfin, la lettre du Roi à notre Auguste Maître, et les paroles

¹) Se Nr. 560.

²) Se Nr. 418 a. Mohrenheim overrakte sine Akkreditiver 25. November 1868.

que m'a adressées Sa Majesté en audience, à cette même époque, ont achevé d'y faire pénétrer la clarté la plus abondante dans les replis les plus secrets. Si bien, qu'à l'heure qu'il est, cette question, réputée si ténébreuse par tradition, est incontestablement et incomparablement la plus transparente de toutes celles dont le nombre va croissant en Europe. Aussi, mon Prince, n'y a-t-il plus à y revenir ici.

Mais à Berlin, la villégiature prolongée du président du conseil ne paraît pas avoir permis jusqu'ici de donner suite aux hautes intentions énoncées dans la lettre responsive de Sa Majesté l'Empereur au Roi Chrétien IX. Il est impossible de ne pas déplorer un ajournement aussi préjudiciable, car il est malaisé de rattacher des fils aussi tenus à de pareils intervalles. Je n'en crois pas moins de mon devoir, reprenant les choses au point où les a laissées la disparition soudaine de M. de Bismarck, de faire savoir à Votre Excellence, qu'aussitôt qu'Elle eût daigné me prévenir que notre ministre à Berlin avait été chargé de placer sous ses yeux tout l'ensemble de mon expédition du 2/14—5/17 mai (Nos. 31, 32, 33 et 34)¹⁾, je m'empressai, par surcroît de circonspection, d'en donner connaissance textuelle au cte de Frijs et à M. de Vedel, qui m'affirmèrent n'avoir pas un mot à y changer, et se montrèrent fort satisfaits de ce mode de communication indirect et confidentiel.

Mohrenheim.

Depeche Nr. 43, modtaget 10. Oktober 1868 gl. St. — Moskva (Dossier »Voyage«).

571. Baron Mohrenheim, russisk Gesandt i København, til russisk Udenrigsminister Fyrst Gortchacow.

Prince,

Copenhagen, 2/14 octobre 1868.

Votre Excellence voudra bien me permettre de déroger à mes habitudes, en accordant, par exception, quelque attention

¹⁾ Trykt som Nr. 528, 530—32. — Sml. Nr. 536.

dans ma correspondance au langage des journaux, bien qu'uniquement pour attester, il est vrai, jusqu'à quel point ils n'en méritent aucune dans les élucubrations qu'ils se plaisent à vouer depuis quelque temps aux affaires danoises. A l'exception du passage si bien pensé et si bien rendu de notre Journal de St. Pétersbourg, appréciant le discours du trône¹⁾, il ne m'est pas arrivé depuis plusieurs mois de lire une seule ligne imprimée concernant ces affaires, qui ne m'ait frappé par sa fausseté ou par sa maladresse. Soit qu'elle entende desservir ou servir cet infortuné pays, c'est toujours par l'erreur, et par l'erreur plus ou moins intentionnelle, que la presse des différents pays s'en acquitte. La presse française monopolise la maladresse²⁾, la presse allemande — la fausseté; toutes deux cumulent l'erreur. En tout dernier lieu, le journalisme anglais n'a pas voulu rester en arrière, et c'est ainsi que nous avons vu le »Times«, affectant des airs d'initiation, annoncer à l'avance une mention de la question du Schleswig dans le discours Royal, — mention naturellement inévitable du moment où, après deux années de discrétion parlementaire sur ce point important, le Roi, pour la première fois, ouvrait de nouveau la session en personne. Mais, non content de s'accorder cette facile satisfaction d'amour propre prophétique, le grand oracle de la cité, une fois en train, n'a pas craint d'ajouter que cette mention aurait lieu à la demande de la France³⁾. C'est faux! Je puis affirmer à Votre Excellence de la manière la plus positive qu'il n'y a pas eu, à cette occasion, la moindre suggestion étrangère quelconque, et que le cabt. des Tuileries n'y est absolument pour rien. Le Roi n'a pris conseil que de ce qu'Il jugeait devoir à son pays, après avoir, durant deux années consécutives, tenu compte dans la plus large mesure de la réserve que les circonstances Lui avaient imposée par déférence diplomatique.

1) Sml. Nr. 560.

2) Sml. Nr. 562.

3) »Times« 3. Oktober 1868 (Korrespondance fra Berlin af 30. September).

Il en est de même de tout ce que bon nombre de journaux, et »le Nord« spécialement, se sont cru en droit d'avancer quant à des tentatives qui auraient été faites avec succès par le gouv't. français auprès du Danemark pour l'entraîner dans l'orbite de sa politique en vue de combinaisons hostiles à l'Allemagne. C'est encore là une allégation gratuite et controuvée de tout point. Votre Excellence se souviendra, peut-être, de ce que le président du conseil me disait dans le temps à ce sujet, lorsqu'il repoussait les soupçons que l'on faisait planer sur la politique du gouv't. danois, par cet excellent argument, qu'il m'a répété depuis : »nous savons que c'est aux dépens des petits états que les grands résolvent volontiers leurs différends, et que ce sont finalement les faibles qui paient la carte des forts; aussi ne nous soucions-nous nullement de nous mettre de la partie«¹⁾. Il est vrai qu'il convient de placer en regard l'éventualité, qui ne m'a pas été dissimulée non plus, et qui ne permettrait, probablement, à aucun gouv't. danois de demeurer témoin impassible de complications extérieures dont la fortune lui permettrait d'exploiter les chances favorables. Mais c'est là une nécessité de position, dont la France n'est certainement pas la dernière à se rendre exactement compte, et qui, à elle seule, eût été suffisante pour l'empêcher de risquer, sans nécessité aucune, des ouvertures prématurées.

Les divulgations du journal parisien »la Presse«, relativement à un memorandum que le cabt. de Copenhague adresserait aux Cours signataires du Protocole de Londres, de néfaste mémoire, pour leur représenter les inconvénients d'un tête-à-tête avec la Prusse, — memorandum dont on pousse même l'obligeance jusqu'à insinuer la rédaction, — doivent également, sans qu'il soit besoin de le dire, être rangées parmi les produits d'une imagination inquiète, qui se démentent par leur propre absurdité.²⁾

¹⁾ Sml. Nr. 616.

²⁾ I »La Presse« for 7. og 10. Oktober 1868 fandtes foruden et Telegram om

Enfin, pour clore une revue fastidieuse, mais que je ne crois pas inutile en vue de nettoyer le terrain, je me permettrais de relever une prétendue correspondance de Copenhague, à laquelle »le Nord« a complaisamment ouvert ses colonnes du 11 d[ernier]. A la dévotion, comme de raison, de M. de Bismarck, cette pseudo-correspondance, qui n'a jamais traversé aucun bras d'eau salée, n'en est que d'autant plus curieuse par les insinuations qui s'y trouvent dirigées contre le Jutland. C'est effectivement là, mon Prince, comme je ne saurais assez le répéter, c'est là qu'est la véritable question. C'est là l'objectif de plus en plus transparent de la politique prussienne; c'est là l'annexion complémentaire, à laquelle les motifs d'ingérence permanente déguisés sous le nom de garanties, sont destinés à préluder et, le moment venu, à servir de prétexte; c'est là la question que l'Europe aura implicitement admise aussitôt qu'elle aura passé à l'ordre du jour sur celle du Schleswig. Ce qui est en jeu, ce n'est pas un baillage, c'est le Danemark lui-même, son existence comme état. Pour peu que gain de cause continue à être assuré à la Prusse, les jours de la monarchie danoise sont comptés. Il sera, encore une fois, trop tard!

Mohrenheim.

Depeche Nr. 44, modtaget 10. Oktober 1868 gl. St. — Moskva.

Indholdet af den danske Trontale Artikler, der sysselsatte sig med Ikke-Opfyldelsen af Art. V og knyttede Formodninger til, at Quaade paa Grund af sin Øjensygdом skulde have forladt Berlin samtidig med, at Hr. v. Heydebrand var taget i Familiebesøg til Tyskland. I Artiklen 10. Oktober udtaltes det bl. a., at den danske Konge efter i en meget moderat Form at have forelagt Spørgsmaalet i sin Trontale, havde den Pligt at forelægge Ikke-Opfyldelsen af Art. V som »un point noir« for Europa. »On lui prête donc, avec quelque fondement, l'intention d'adresser aux grandes puissances et particulièrement à celles qui sont intervenues dans la conclusion du traité de Prague, une note circulaire pour leur signaler l'inexécution dans laquelle paraît devoir demeurer, du fait exclusif de la Prusse, l'article 5 du traité de Prague, et leur exposer les inconvénients de toute nature qui en résultent pour le Danemark, dont la frontière reste indécise, et dont les populations sont entretenues dans un état perpétuel d'inquiétude et d'agitation.«

572. Baron Mohrenheim, russisk Gesandt i København, til russisk Udenrigsminister Fyrst Gortchacow.

Très-réservée.

Mon Prince,

Copenhague, [2/14] octobre 1868.

Durant le séjour de Sa Majesté l'Empereur aux eaux d'Allemagne, la stagnation politique la plus absolue m'a permis de ne point troubler inutilement les précieux instants de notre Auguste Maître par des détails que je n'estimai pas dignes de Sa haute attention.

La reprise des affaires, inaugurée en Danemark par l'ouverture particulièrement accentuée de la session législative, m'impose le devoir de poursuivre la série de mes rapports.

Mon expédition du jour a un double but: préciser exactement la situation de la question du Schleswig dans les termes où elle se trouve fixée par la lettre de Sa Majesté l'Empereur au Roi, en date du 12/24 juin¹⁾, et par celle de Votre Excellence à notre ministre à Berlin, en date du 16/28 mai²⁾; et purger le terrain politique, ainsi nettement circonscrit, de la végétation parasite d'un journalisme envahissant.

J'ai cru l'accomplissement de cette double tâche utile en vue de deux considérations déterminantes: le long intervalle de quatre mois écoulé depuis les derniers incidents qui doivent servir de point de départ; et la quantité considérable des versions fausses, de bruits mensongers et d'insinuations malveillantes ou maladroitement, qui se sont accumulés durant cet intervalle grâce au travail envenimant de la presse.

Je puis me résumer en ces deux mots: rien n'est survenu, depuis que M. de Bismarck s'est soustrait aux communications de M. d'Oubril, qui puisse être interprété comme modifiant la situation; jamais le journalisme, officieux ou non, n'a été plus mal renseigné ni plus mal inspiré.

Si je demande à Votre Excellence la permission de revenir

¹⁾ Se Nr. 545 a.

²⁾ Se Nr. 537.

sur la correspondance du »Nord«, que j'ai été dans le cas de relever dans mon rapport, c'est qu'elle a produit ici une sensation des plus profondes au ministère même, où l'on ne s'est pas mépris un seul instant sur sa provenance trop peu dissimulée.¹⁾ Evidemment, j'ai cherché à en recuser la portée. Je connais, toutefois, beaucoup trop bien mon Berlin pour ne point savoir à quoi m'en tenir sur ce compte, et, à mes yeux, cette insertion a la valeur d'un communiqué. Vous voudrez bien y remarquer, mon Prince, la phrase, à propos du Danemark: »Un état qui jouit encore, du moins en apparence, de tous les droits de la souveraineté«. On a appelé cela, ici, le premier tintement du glas funèbre. Un autre passage, servant à celui-ci de développement démonstratif, aborde ouvertement la thèse de l'absorption du Jutland, à laquelle, ainsi que Votre Excellence en aura certainement pris bonne note, M. de Bismarck avait déjà fait une première allusion au printemps à notre envoyé.²⁾ Il y est avoué que le but des garanties exigées du Danemark, est de rattacher (par quels liens?!) plus étroitement ce pays à la Prusse, et que l'opposition nationale danoise ne pourra pas résister longtemps au rapprochement de la péninsule du Jutland avec le continent allemand, les habitants de cette partie du Danemark étant destinés, dans la pensée de l'auteur, à suivre l'exemple de ceux des Duchés. Enfin, après que tout ce différend dano-allemand a été soulevé et poursuivi au nom du plus pur principe des nationalités, on se félicite aujourd'hui à l'espoir qu'il existe en Danemark un parti »qui ne regarde pas le triomphe du principe des nationalités comme un bienfait sans mélange«.

Encore un coup, ce n'est pas plus la clarté qui fait défaut. Comme je me suis permis de le dire, ce n'est plus d'un baillement de plus ou de moins en Danemark, mais d'un état de plus ou de moins en Europe, qu'il s'agit. La chose est-elle

¹⁾ Sml. Nr. 571.

²⁾ Se Nr. 508; jfr. Nr. 520.

indifférente, oui ou non, voilà la question pratique. Dans le premier cas, le rôle est simple, c'est l'abstention complète. Dans le second, y a-t-il un autre moyen de parer au danger qu'une délimitation qui tienne sérieusement compte des vœux des populations intéressées, en leur donnant satisfaction la plus complète possible? Dans ma conviction, non.

Tel est le dilemme. Votre Excellence, dans sa sagesse consommée, pourra ne pas me donner raison; mais je crois que tout représentant de l'Empereur manquerait au plus imprescriptible de ses devoirs si, par une considération quelconque, il se permettait de taire ce qu'il juge être la vérité.

M. de Quaade, momentanément en congé, est prêt à retourner à son poste aussitôt que la moindre velléité d'une reprise des négociations par la Prusse, — qui a laissé, jusqu'ici sans réponse la communication danoise du 9 mars¹⁾, — lui en donnerait le signal.

Mohrenheim.

Lettre particulière. Modtaget 10. Oktober 1868 gl. St. — Moskva.

573. Oubril, russisk Gesandt i Berlin, til russisk Udenrigsminister Fyrst Gortchacow.

Particulière.

Berlin, 4/16 octobre 1868.

Mon Prince,

. . . Les confidences transmises par Reuss²⁾ se ressentent de la stagnation actuelle des affaires. Elles ont cependant une certaine importance, en nous initiant aux appréciations du cte Bismarck sur l'attitude politique du gouv't. français et sur l'effet produit ici par la lettre du Roi Chrétien IX.

Ce dernier a été déplorable. On ne pouvait du reste en augurer mieux en analysant la lettre Royale au point de vue spécifique prusso-allemand. Or c'est à ce point de vue qu'il

¹⁾ Akter I, Nr. 423.

²⁾ Sml. Nr. 563.

faut toujours se placer dans les questions relatives aux Duchés où la Prusse est toujours sûre de rencontrer l'appui le plus positif dans le reste de l'Allemagne.

Le récent article de la »Patrie« sur les affaires du Sleswig ne pouvait pas passer inaperçu à Berlin.¹⁾ Veuillez parcourir la coupure ci-jointe de la National Zeitung.²⁾ Il est difficile de traiter la question dans des termes plus raides et plus injurieux pour la France. C'est, il est vrai, un organe indépendant du parti national-libéral, mais qui ne manque pas d'avoir parfois des accointances avec le gouv't.

Ce langage n'est que l'expression des sentiments que l'on professe ici pour toute ingérence de la France dans l'affaire danoise. Il ne serait pas possible si l'on n'était sûr, le cas échéant, d'entraîner sur cette question toute l'Allemagne.

Je n'ai du reste, mon Prince, rien de saillant à vous mander pour le moment. Les nouvelles de la santé de Bismarck varient avec le baromètre. On prétend aujourd'hui qu'il ne reviendra qu'en décembre. Les chambres seront convoquées

¹⁾ Se Nr. 562.

²⁾ En Artikel: »Deutschland. Berlin. 12. Oktober« i »National Zeitung« 13. Oktober, hvori det efter en Omtale bl. a. af den franske Regerings diplomatiske og moralske Nederlag i Spanien hedder:

Welches Mittel giebt es, um der Welt zu beweisen, dass trotz aller dieser moralischen Schläge Frankreich furchtgebietend die Geschicke Europas zu beherrschen fortfährt? Krähen muss der gallische Hahn in solchen Lagen stets, und um zu zeigen, dass ihm auch jetzt der schrille Ton nicht abhanden gekommen, fasst er sich plötzlich ein Herz und kräht gellend über den Rhein herüber.

Solches leistete die »Patrie« in ihrem neuen Drohartikel über die nordschleswigsche Frage. Da man aber dann diesseits des Rheins etwas munter wurde, beeilt sie sich zu erklären, sie hätte gar nicht zuerst gekräht, sondern nur den preussischen Blättern geantwortet, und sie würde seelensgern das Krähen einstellen, wenn auch diese sich dazu verstehen wollten. Wir registriren diese feigherzige Verlegenheit, weil sie nicht bloss die Pariser Regierungspresse, sondern auch die Regierung, die sich ihrer bedient, in besonders schlagender Weise kennzeichnet. Wie soll denn gegenüber diesem Kitzel, der trotz aller Ohnmacht unablässig immer aufs Neue bohrt und reizt, irgend ein Rest von Achtung möglich bleiben?

pour le 4 novembre. Nous verrons alors s'il persiste dans sa villégiature ou s'il se transporte dans quelqu'habitation plus rapprochée de la capitale, ou s'il se décide enfin à revenir à Berlin. Je penche à croire qu'il donnera la préférence à la seconde de ces alternatives.

P. d'Oubril.

Lettre particulière. Modtaget 6. Oktober 1868 gl. St. — Moskva.

574. Lord Loftus, engelsk Ambassadør i Berlin, til engelsk Udenrigsminister Lord Stanley.

My Lord,

Berlin, October 17. 1868.

The allusion in the Royal Danish speech to the hitherto unsuccessful result of the negotiations between Prussia and Denmark on the Sleswig Question has resuscitated the polemics of the French Press against the Prussian Policy, and has consequently called forth very acrimonious replies from the Press of Northern Germany.

I have the honor to enclose for Your Lordship's information articles from the »Correspondance de Berlin«, in which are reproduced other articles from the North German Press displaying great acrimony and bitterness against France¹).

This warfare between the Press of both nations is much to be regretted. It keeps alive a spirit of hatred and contention which is neither in consonance with the mutual interests of both states, nor in harmony with the pacific professions of their Governments.

Augustus Loftus.

Depeche Nr. 404, modtaget 19. Oktober 1868. Paategnet: For the Queen. S[tanley]. — London.

¹) Som Bilag findes vedlagt Artikler i »Correspondance de Berlin« Nr. 232 og 234 for 10. og 15. Oktober 1868.

575. Lefebvre de Béhaine, fransk Chargé d'Affaires i Berlin, til fransk Udenrigsminister Marquis de Moustier.

Berlin, 18 octobre 1868.

Samtale med Chefen for en af Berlins første Banker, der havde tilbragt nogle Dage paa Varzin. Bismarck havde overfor ham stærkt betonet, at den europæiske Fred ikke vilde blive forstyrret; mindst 15 Aars Fred var nødvendig for Preussen til at organisere det nordtyske Forbund, og Fuldførelsen af Tysklands Enhed var hverken hans eller Kongens Opgave, højst Kronprinsens. — Ogsaa den øst-rigske Gesandt havde modtaget lignende fredelige Forsikringer. Man syntes her at mene, at det eneste Irritationsmotiv, der kunde bestaa mellem Preussen og Frankrig, var de Vanskeligheder, der hidtil havde hindret Udførelsen af Pragfredens Artikel V og forhalet de nordslesvigske Distrikters Tilbagegivelse til Danmark.

Origines XXII, Nr. 6943, S. 180—82.

576. Lefebvre de Béhaine, fransk Chargé d'Affaires i Berlin, til fransk Udenrigsminister Marquis de Moustier.

Berlin, 19 octobre 1868.

Gav Dotézac¹⁾ Ret i, at den danske Regering gjorde klogt i ikke at nære Illusioner. En Artikel i »Kreuzzeitung« for i Gaar betonedede, at Preussen aldrig frivilligt gav Afkald paa Dybbøl og Als. Danmark syntes dog ifølge Quaade villig til at nøjes med Haderslev Amt, hvis det slap for Garantier, der indskrænkede dets politiske Uafhængighed. Preussen vilde dog sikkert helst bevare ogsaa Haderslev Amt. I den i Depeche Nr. 175 gengivne Samtale skulde Bismarck²⁾ ikke have lagt Skjul paa Vanskelighederne ved en Udførelse af Art. V og endog berørt Muligheden af en Pengeerstatning til Danmark. Man forsikrede Lefebvre i Fortrolighed, at dette var under Overvejelse.

Origines XXII, Nr. 6944, S. 182—84.

577. Grev Rati Opizzoni, italiensk Gesandt i København, til italiensk Udenrigsminister Grev Menabrea.

Signor Generale,

Copenhagen, 19 ottobre 1868.

[Den danske Konges Trontale og Pressekommentarerne dertil.] Onde potere pertanto enunziare un criterio chiaro di

¹⁾ Moustier havde sendt Lefebvre Dotézacs Depeche Nr. 101 af 16. Oktober, der indeholdt Betragtninger i Anledning af den danske Trontale. Sml. *Origines XXII, S. 182, Note 2.*

²⁾ Se Nr. 575.

attualità concrete in mezzo a questo diluvio di speculazioni astratte, sottometterò all'apprezzamento dell'Eccellenza Vostra il triplice aspetto sotto il quale io considero la situazione attuale, cioè: — quale sia la posizione reciproca tra la Danimarca e la Francia; — quale posizione la Prussia conti prendere verso la Danimarca; — e quale la Danimarca verso la Prussia.

Riguardo alla posizione effettiva della Francia verso la Danimarca io son convinto che il governo francese non intende punto per ora frammetersi nella questione dello Schleswig, quantunque non sia punto contrariato a che la stessa resti sempre aperta, onde poter poi farne un appunto diretto alla Prussia in tempo più opportuno. Per ora un'intervenzione francese, benchè strettamente diplomatica, produrrebbe a Berlino un effetto del tutto contrario ad una soluzione soddisfacente. Ed infatti la »Patrie« avendo lasciato supporre l'esistenza di un'accordo segreto tra la Danimarca e la Francia, il Marchese di Moustier non esistò punto a dare una sentita categorica a detto giornale ufficioso.

Egli è bensì vero che si parlò diggià da qualche tempo in qua di promesse e di incoraggiamenti che la Francia avrebbe dato al governo danese. Non sono alieno dal vederlo in massima vaga e generale. Quanto al pretendere precisare queste promesse francesi sarebbe impossibile; esse debbono essere state ben segrete e verbali, mentre l'esatta verità ed i dettagli non ne sono mai stati conosciuti, e per parte mia sono assai portato a credere che queste promesse francesi siano piuttosto indovinate che scoperte. Ora poi, in vista della situazione attuale dell'Europa, si ha tutta ragione per credere che la Francia non intenda più, per il momento, incoraggiare le speranze danesi; anzi, io inclino a credere che cerca piuttosto di affievolirle.

Si è per questo motivo che non giudico punto inverosimile ciò che qui si dice; che cioè il Signor Dotézac, ministro attuale della Francia presso questa corte, possa venir sur-

rogato da un'altro diplomatico. La speciosa ragione che lo stesso ha conseguito i suoi diritti alla pensione completa (egli è qui ministro da venti anni e più) fornirebbe una buona occasione al governo francese per inviare qua un nuovo rappresentante che non sarebbe legato da un linguaggio dovutosi tener precedentemente, come vi era obbligato il Signor Dotézac. Ilo non ho altro dato che il dicesi tra i colleghi per credere al ritiro del Signor Dotézac, e Vostra Eccellenza mi approverà senza dubbio, se io mi sono astenuto di informarmi dell'esattezza della notizia presso dell'interessato. Ma in ogni modo che il Signor Dotézac resti o no, nel fondo è tutt'uno. Sono persuaso che, nelle circostanze attuali, se la Francia farà intendere la sua voce presso il gabinetto di Copenhagen sarà solo per consigliare una paziente confidenza e la speranza nell'avvenire, — e nulla di più.

Ben qui chiara e netta e la posizione che la Prussia conta tenere verso la Danimarca. Dai miei precedenti dispacci l'Eccellenza Vostra conosce quali siano le pretese di questa potenza e reputo inutile di qui ripeterle. Ora la Prussia non conta punto modificarle essenzialmente; transigerebbe forse sulle pretese garanzie per i Tedeschi dimoranti nei distretti Nord-Schleswig che sarebbero retrocessi, ma quanto alla retrocessione di Alsen e di Düppel, a meno di forza maggiore, la Prussia non cederà mai queste posizioni. Se la questione deve circoscriversi alle garanzie a darsi ai Tedeschi di Christiansfeld e di Haderslev, detta questione potrà prolungarsi indefinitivamente senza che l'Europa abbia motivo di inquietarsene altre misura. Insomma come lo dicevo nel mio dispaccio S. M. No. 23 in data del 14 s. Giugno¹⁾ questa questione dello Schleswig è subordinata alla grande politica europea; la Prussia adunque non vi si interessa e non se

¹⁾ Ikke trykt her.

ne inquieta che in quanto una conflagrazione Europea può affacciarsi come prossima o lontana. Per il momento pare che la Prussia non abbia dei timori immediati. Ergo . . .

Si era preteso che, dietro la citazione fattasi nel discorso del Re Cristiano dell'art. V del trattato di Praga, il gabinetto di Berlino si fosse indirizzato a quel di Vienna onde invitarlo a spiegarsi come in Austria si interpreti detto articolo V. Nelle circostanze attuali il Signor di Beust sarebbe stato assai imbarazzato a rispondere. Avendo io pertanto incontrato il conte Paar gli domandai se il suo governo era stato messo in causa a simile effetto dal gabinetto di Berlino. Questo ministro austriaco mi rispose che no.

Non mi rimane ora altro che esporre all'Eccellenza Vostra la via che conta tenere il gabinetto di Copenhagen. Sono persuaso che il conte Frijs sarebbe tanto imbarazzato quanto lo sono io se dovesse dare una risposta categorica a questa domanda. Il governo danese ha fatto il suo dovere costituzionale, facendo esporre dal Re lo stato in cui trovasi la questione; quanto a quello che conta doversi fare sussequentemente, sfido il conte Frijs a poterlo dire. Come a Berlino si sa pure qui in Copenhagen che questa questione dello Schleswig è subordinata alla grande politica-europea; qui pertanto si fa calcolo sull'incognita dell'avvenire. Insomma, come lo dicevo sin dai primi giorni del mio arrivo nel marzo scorso, il gabinetto Danese non vuole pregiudicarsi con degli accordi sfavorevoli che giudica sempre a tempo; — conta pertanto prender partito secondo, gli avvenimenti delle cose. Ma, ripeto, questi non riescono sempre a quei fini che altri da principio se ne promise.

Non ho ancor potuto vedere il ministro di Prussia, ritornato solo da pochi giorni; quelli d'Inghilterra e di Russia sono ancora fuori di città e così non sono punto in grado di trasmettere all'Eccellenza Vostra gli apprezzamenti di questi miei tre colleghi. Del resto, se mi è lecito dir ciò che prevedo, non penso punto che gli stessi siano per darmi

in proposito notizie e precisioni più precise e più categoriche.

Rati Opizzoni.

Depeche Nr. (série politique) 38. — Rom.

578. Oubril, russisk Gesandt i Berlin, til russisk Udenrigsminister Fyrst Gortchacow.

Très confidentielle et personnelle.

Mon Prince,

Berlin, 10/22 octobre 1868.

Mon rapport de ce jour était écrit et je vous l'envoie tel quel, lorsque Thile que j'ai vu ce matin m'a donné quelques détails plus positifs sur la santé et les projets du président du conseil.

Il en résulte que Bismarck a repris physiquement, mais que son état nerveux laisse encore beaucoup à désirer. Il m'a cité des faits. Les visites de v. d. Heydt¹⁾ et de Reuss²⁾, — le dernier n'a causé politique avec lui que pendant vingt minutes, — l'ont agité au point qu'il n'a pas fermé l'oeil de toute la nuit. Plus tard il a eu quelques visites, entr'autres celle de Keyserling de Dorpat³⁾ qui s'était annoncé chez lui comme ancien ami d'université. Il n'a pas voulu lui refuser sa porte, mais a été hors de lui de son indiscrete sollicitude. Dernièrement dans une promenade à cheval avec sa fille, lui ayant impérativement ordonné de se mettre au pas, tandis que son cheval voulait prendre le trot, il a passé deux nuits blanches à la suite de ce mouvement d'impatience. Enfin ses fils devant quitter Varzin pour leur collègue, il a déclaré tout haut qu'il était heurx de s'en débarrasser parce qu'ils le rendaient nerveux.

Je vous fais part de ces détails parce qu'ils prouvent,

¹⁾ August, Friherre von der Heydt, preussisk Finansminister.

²⁾ Sml. »Bismarck und die nordschleswigsche Frage«, Nr. 221, S. 314.

³⁾ Naturforskeren Grev Alexander Keyserling (1815—91).

mieux que je ne saurais le faire, l'état d'ébranlement nerveux du comte. La chute qu'il avait faite cet été paraît n'avoir pas été aussi innocente dans ses conséquences qu'on l'avait supposé d'abord. Elle aurait contribué à aggraver son état nerveux. Keudell¹⁾, qui arrive de Varzin, après y avoir passé huit jours, est revenu profondément découragé. Il avait d'abord été frappé de l'excellente mine de Bismarck, mais il s'est convaincu que l'état moral ne répond pas encore à cette apparence extérieure.

Dans ces conditions le retour de Bismarck se trouve ajourné jusqu'à la fin de novembre. Le Roi lui ayant dernièrement conféré un autre régiment en échange de celui dont il était chef, et qui vient d'être aboli ou modifié, le président du conseil, en remerciant Sa Majesté de cette gracieuse décision, a sollicité de Ses bontés la prolongation de son congé jusqu'en décembre. Il s'est réservé néanmoins de faire une courte apparition à Berlin, dans le courant de novembre, si les travaux des chambres rendaient sa présence nécessaire.

A côté de cet état d'irascibilité nerveuse, l'esprit du cte de Bismarck a conservé toute sa lucidité. Il prend connaissance des affaires et transmet ici ses décisions définitives souvent par télégraphe. Dernièrement encore il a dicté un mémoire de douze feuilles (sur l'état de la presse hostile à la Prusse, celle du Hanovre entr'autres) qui serait selon Thile un vrai chef d'oeuvre.

Son aptitude pour le travail et ses facultés sont donc toujours les mêmes; mais il ne peut s'occuper qu'à tête reposée et sans être dérangé. Aussi l'employé qui séjourne auprès de lui à Varzin et qui se trouve être un cousin favori du ministre, a-t-il soin de ne lui soumettre les affaires que dans les moments opportuns et favorables.

Tout cela, mon Prince, je le dit à regret, ne constitue pas

¹⁾ Robert von Keudell, foredragende Raad i det preussiske Udenrigsministerium.

un état complètement normal. C'est du moins l'impression qui m'est restée des confidences intimes de Thile et sur lesquelles il m'a demandé le secret, parce qu'on ne veut pas initier à ces détails le commun du public.

Maintenant il est possible que l'on exagère à dessein l'état de Bismarck pour expliquer et excuser son absence du centre des affaires. Pour ma part je suis convaincu qu'au premier signal d'une complication grave, nous le verrons apparaître, comme un *Deus ex machina*, de sa retraite. Il retrouverait alors dans la gravité même des événements toute son ancienne énergie. Ce qui me confirme un peu dans cette opinion, c'est que ni sa soeur, ni sa femme ne s'inquiètent de son état. Cette dernière prétend même qu'il a toujours eu quelque peu ces mêmes habitudes d'impatience et d'irascibilité nerveuse et qu'elles sont dans son caractère.

J'ai cru vous devoir ces détails circonstanciés pour que vous puissiez, mon Prince, juger par vous même de l'état du président du conseil, sur lequel j'hésite, je l'avoue, à me prononcer à distance, car voilà plus de seize semaines que nous n'avons été à même de le voir.

P. d'Oubril.

Lettre particulière. Modtaget 12. Oktober 1868 gl. St. — Moskva.

579. Baron Mohrenheim, russisk Gesandt i København, til russisk Udenrigsminister Fyrst Gortchacow.

Prince,

Copenhagen, 11/23 octobre 1868.

M. de Vind a rendu à son gouv. un compte détaillé de l'entretien par lequel Votre Excellence l'a mis au courant de la démarche à laquelle notre Auguste Maître a daigné Se porter personnellement auprès du Roi Guillaume dans l'intérêt d'une solution équitable du différend schleswigois, ainsi que

des tentatives faites auprès du Roi par Votre Excellence dans ce même but¹⁾).

En l'absence du président du conseil, qui s'est rendu pour quelques jours dans ses terres, c'est à la obligeance de M. le directeur général du ministère des affaires étrangères que je suis redevable de la connaissance de ces données importantes.

Signalant les dispositions conciliantes manifestées par Sa Majesté Prussienne, le ministre de Danemark informe sa cour que Votre Excellence lui aurait laissé pressentir des conditions beaucoup plus avantageuses, aussi bien quant aux garanties, que quant à la délimitation territoriale, tout en ne lui laissant concevoir aucun espoir d'une rétrocession d'Alsen et de Duppel.

Je représentai aussitôt à M. de Vedel, avec la plus pressante instance, l'obligation sérieuse qu'il y avait pour son gouv't. de se pénétrer de la gravité du moment, et de la portée des résolutions qu'il pourrait être prochainement appelé à prendre. Je lui fis apprécier l'urgence de saisir une occasion, qui, perdue, pourrait ne plus se représenter de sitôt, et d'en mettre sagement les chances favorables à profit dans l'intérêt le plus vital du Danemark, celui de sa sécurité extérieure. J'exprimai l'espoir que la demi-année écoulée depuis les déclarations confidentielles qu'avait bien voulu me faire le cte de Frijs, aurait mitigé, dans un sens plus pratiquement utile au pays, ses résolutions d'alors quant à la part personnelle qu'il se réservait éventuellement de prendre dans les conseils du Roi à l'égard d'une solution incomplète; et qu'il ne se refuserait pas à alléger à son Souverain le poids d'une responsabilité dont son dévouement lui ferait un honneur d'assumer la plus lourde part devant la nation.

M. de Vedel tint, avant tout, à m'assurer, avec un accent ému, des sentiments de gratitude dont S. M. le Roi et son

¹⁾ Se Vinds Depeche Nr. 26 af 4/16. Oktober 1868, trykt Akter II, Nr. 547, S. 182 ff.

gouv. s'étaient sentis pénétrés en recueillant ce nouveau témoignage de la sollicitude que Sa Majesté l'Empereur vouait aux destinées si compromises du Danemark. Mais il ne dissimula pas le scepticisme le plus absolu à l'égard des intentions de la Prusse. Il ne croit pas un seul instant à leur sincérité, et me rappela que, dès ma première arrivée ici et mes efforts pour faire entrer le Danemark dans la voie où il s'est engagé par la dépêche du 17 décembre d[ernie]r¹⁾, il m'avait représenté comme un simple jeu les semblants de négociations que la Prusse affichait pour gagner du temps. Il s'est déclaré plus que jamais imbu de la conviction que la seule disposition dont le gouv. y soit animé envers le Danemark, est celle d'une hostilité intraitable, alimentée par la conscience de ses propres torts, et accrue sans cesse avec eux. Le gouv. prussien serait, selon lui, parfaitement décidé à ne rien faire du tout. Les apparences contraires qu'il cherche à se donner, ne sont que des feintes, destinées à nous donner le change. Il n'y aurait pas, à son su, d'acte ni de parole émanant de Berlin, qui n'en soit une preuve irréfragable. Comme actes, il me cita, à l'appui, une série d'exactions inouïes qui se commettraient dans le Schleswig-Septentrional contre la population danoise, demeurée fidèle à une nationalité que le joug lui rend de plus en plus chère. Je me permettrai, mon Prince, d'autant moins de surcharger mon rapport de pareils faits, que je ne serais nullement en état d'en garantir la parfaite véracité, et que j'éprouve quelque consolation à ne les accepter moi-même que sous bénéfice d'inventaire. Mais quelque large qu'on fasse la part de l'exagération involontaire dont il n'est pas toujours facile à une honnête indignation de se défendre en pareils cas, il suffirait, sans contredit, qu'une partie des faits divulgués fût exacte, pour autoriser le gouv. danois à affirmer qu'aucune démonstration conciliante ne saurait prévaloir contre des preuves matérielles aussi palpables des desseins hostiles que

¹⁾ Trykt Akter I, Nr. 388, S. 691 ff.

l'on poursuit. Loin de se soucier de tenir le moindre compte des aspirations nationales à consulter, pour établir les termes d'une entente, c'est par la violence et l'oppression que les autorités s'efforcent d'en avoir raison. »Vraiment, — observa M. de Vedel, — il faut que la Prusse ait une grande confiance dans l'ignorance où est l'Europe de toutes ces choses, pour avoir l'audace de l'entretenir, dans ses journaux, d'une propagande danoise qui perpétuerait la fermentation dans ces contrées! Cette propagande, la Prusse s'en acquitte si bien pour nous, qu'elle pourrait défier des légions d'émissaires d'en faire autant, et nous dispenserait entièrement d'un soin pareil, si l'absurdité d'une semblable accusation n'en faisait pas justice!»

A l'appui de la mauvaise foi dont il croit pouvoir accuser la Prusse, M. de Vedel me cita ensuite un article de la *Gazette de la croix d'hier*¹⁾. Cet article, dont il a amèrement relevé les aménités habituelles de langage, telles que »Fälschung«, »Schwindel«, etc, démasque aujourd'hui une nouvelle manoeuvre, consistant à faire dépendre l'exécution et l'interprétation des engagements de la Prusse, non seulement du consentement des chambres prussiennes, mais de celui du parlement fédéral, qui n'existait même pas encore à l'époque où ils furent contractés! Il faut bien avouer, en effet, que c'est très fort. »Et pourquoi pas, en outre, du parlement douanier? — ajouta avec raison M. de Vedel, — puisqu'aussi bien le Schleswig se trouve englobé dans sa sphère«.

»Tout cela, continua-t-il, vous paraît-il donc vraiment sérieux? Conservez-vous réellement la moindre confiance dans la sincérité des assertions et des assurances prussiennes? Je vous déclare que, pour ma part, cela m'est impossible. D'ailleurs, attendons. Notre communication du mois de mars est jusqu'à cette heure sans réponse. Nous n'avons aucune initiative à prendre. Nous ne sommes point partie contractante

¹⁾ Se Nr. 580.

des engagements de Prague. Nous n'avons aucun titre pour rien réclamer. On nous fait des offres; à nous de voir s'il nous convient de les accepter. Qu'on nous dise une bonne fois sans ambages ce que l'on est disposé à nous restituer, et le prix qu'on entend nous le vendre. Notre tour de nous prononcer ne viendra qu'ensuite. Le cte de Frijs a explicitement réservée intacte la décision définitive du Roi, dans les entretiens que vous avez eus ensemble. Il m'appartient encore moins qu'à lui d'oser la préjuger. Mais, quant au président du conseil, je crois pouvoir vous confirmer ce qu'il vous a dit il y a six mois à son propre sujet. Lui, pour sa part, n'acceptera pas. La voix de la conscience parle chez lui plus haut que toutes les autres.

Ceci voudrait-il dire que le comte en fera une question de cabinet, et que le Roi passerait outre? Je n'oserai le prétendre, d'autant moins que, pour obtenir l'adhésion du Roi à une combinaison qui excluerait le Sundewitt et Alsen, il ne faudrait, en tout cas, rien moins que la ligne la plus immédiatement rapprochée, sans garanties autres que celles qui se sousentendent d'elles-mêmes de la part d'un gouv. équitable. Toutefois, certains indices, vagues encore, et plus faciles à saisir de près qu'à apprécier de loin, tendraient presque à en faire admettre la supposition. Seulement, je suis porté à croire, qu'en prévision d'un tel dénouement, le cte Frijs aurait soin de se retirer d'avance, soit sur quelque autre question, soit à l'aide d'un simple congé, afin de ne pas trop ouvertement découvrir la personne du Roi, et pour lors, ce pourrait bien être, cette fois encore, à l'abnégation déjà éprouvée de M. de Quaade qu'échût la tâche méritoire d'apposer son nom à un acte pénible.

Mohrenheim.

Depeche Nr. 48, modtaget 16. Oktober 1868 gl. St. — Moskva.

580. Lord Loftus, engelsk Ambassadør i Berlin, til engelsk Udenrigsminister Lord Stanley.

My Lord,

Berlin, October 24. 1868.

[*Vedlægger i Original og i fransk Oversættelse en Artikel i »Kreuzzeitung«, der besvarede forskellige Artikler i den franske og danske Presse angaaende det nordslesvigske Spørgsmaal¹.)*] . . . This article is a mere repetition of the arguments used by the Prussian Press on previous occasions: and which apparently render impossible any solution of this interminable question.

A Vienna paper lately suggested that the question of the amount of territory to be ceded should be decided by the States of Sleswig, or by a Representative Body to be convoked for that special object. This idea seems to me as the only practicable solution to satisfy all Parties, and to bring about the strict fulfilment by Prussia of the 5th Article of

¹) Vedlagt: En udateret Artikel i »Kreuzzeitung« med Overskrift: »Noch einmal Nordschleswig«. Artiklen vender sig imod de i Anledning af den sidste danske Trontale i danske og franske Blade rejste Krav om Afholdelse af en Afstemning i »Nordslesvig«. Nikolsburgpræliminærene og Pragfreden talte ikke om »Nordslesvig«, men om »de nordlige Distrikter i Slesvig«. De mellem Preussen, Frankrig og Østrig før Pragfreden førte Forhandlinger viste endvidere, at der ved Fastsættelsen af Art. V ikke var Tale om en Sprog- eller Nationalitetsgrænse, men om det Spørgsmaal, »bis zu welcher Grenze Preussen dem, durch das Organ Oesterreichs vorgebrachten französischen Wünsche einer Gefälligkeit für Dänemark entgegenkommen konnte, ohne die eigenen politischen Interessen Preussens zu verletzen«. Det tilkom Preussen at bestemme Omfanget af de »nordlige Distrikter«, saaledes som Bismarck havde erklæret i en Tale i den nordtyske Rigsdag 18. Marts 1867. At dette ogsaa var Frankrigs Opfattelse under Nikolsburgsforhandlingerne saas bl. a. af den franske Udenrigsministers Depeche til den franske Gesandt i Berlin af 19. Juli 1866. »Weshalb hat die Erledigung des Artikel V des Prager Friedens bisher nicht erfolgen können? Weil Dänemark übertriebene Ansprüche erhob. Gegenwärtig ist es aber Angesichts der unverhohlenen Drohungen mit einem Eroberungskriege, welchem sich Deutschland seit anderthalb Jahren ausgesetzt sieht, noch schwieriger, den Moment zu finden, in welchem Deutschland eine Concession machen könnte, die nach den ausgesprochenen Motiven jener Kriegsdrohungen die Gefahr eines feindlichen Ueberfalles nicht einmal vermindern, geschweige denn beseitigen würde.« Slesvig tilhørte som preussisk Statsdel det nordtyske Forbund, og dette vilde utvivlsomt tage Bestemmelse om en eventuel Ændring af sin Nordgrænse paa en Maade, som det ansaa for stemmende med Traktaterne, og give disse den videstgaaende Fortolkning med Hensyn til Beskyttelse af Tyskheden. — Den paagældende Artikel er fra 22. Oktober, se Nr. 579.

the Treaty of Prague. But as the late elections to the Federal Parliament have proved that the Danish element in Sleswig, more particularly in the northern districts, is greatly in the majority, there is no probability that the Prussian Government will be induced to accept this mode of solving the question at issue. I likewise annex an article from the »Correspondance de Berlin«¹⁾ the object of which is to calm the public excitement on this question, and to smooth the asperities created by the envenomed tone of the Press on either side.

Augustus Loftus.

Depeche Nr. 420, modtaget 26. Oktober 1868. Paategnet: For the Queen. S[tanley]. — London.

581. Oubril, russisk Gesandt i Berlin, til russisk Udenrigsminister Fyrst Gortchacow.

Très confidentielle.

Berlin, 14/26 octobre 1868.

Mon Prince,

Je profite du passage d'un feldjaeger de corne pour transmettre à Votre Excellence le rapport ci-joint à cachet volant du baron de Mohrenheim, qui m'est parvenu par la poste de ce matin.²⁾ Permettez-moi de l'accompagner de quelques considérations personnelles.

Il semble résulter des renseignements recueillis par notre envoyé, que le gouvernement danois commence à s'apercevoir de l'impossibilité pour lui d'obtenir la rétrocession de Flensbourg et des positions de Düppel et d'Alsens; que le cte de Frijs ne consentirait pas à l'abandon de cette pré-

¹⁾ Vedlagt: Artikel i »Correspondance de Berlin«, dateret »Berlin, 20 octobre 1868«, der meget skarpt tager til Genmæle mod »La Patrie«s Omtale af Pragfredens Art. V. Derimod roses den af »Le Temps« indtagne Holdning. Som Eksempel paa, hvorledes Artikler som »La Patrie«s skader den mellemfolkelige Forstaaelse, fremhæves den ovennævnte Artikel i »Kreuzzeitung«.

²⁾ Trykt som Nr. 579.

tention; mais qu'il se pourrait que M. de Quaade assumât la responsabilité d'une combinaison moins avantageuse pour le Danemark, en vue d'une entente définitive avec la Prusse.

Je ne sais réellement si cette prévision est fondée et s'il y a espoir d'amener une entente dans ces conditions. Il me semble toutefois que l'épreuve pourrait en être tentée.

Pour arriver à un pareil résultat, il me semble avant tout indispensable de porter aujourd'hui la question sur un terrain essentiellement pratique. Les efforts généreux de l'Empereur auprès de son Auguste Oncle et vos entretiens avec le Roi ont suffisamment élucidé la question, pour nous permettre de faire maintenant un pas de plus, en cherchant à préciser les positions respectives des deux parties.

En exprimant cette pensée, je m'inspire des expériences que nous venons d'acquérir. Elles peuvent se résumer ainsi: la Prusse ne consentira jamais à abandonner ni Flensbourg, ni les positions du Sundewitt; le Danemark n'accepterait tout au plus qu'une rétrocession réellement importante et avec des garanties admissibles pour les populations allemandes rétrocedées.

La seule combinaison qui puisse encore amener une entente dans ces conditions, serait une ligne qui comprenant Apenrade s'étendrait de là à Tondern.

Une pareille ligne concilierait peut-être encore les prétentions respectives: la Prusse conserverait les positions militaires auxquelles elle attache un si haut prix; le Danemark réfléchirait à deux fois avant de renoncer à une rétrocession de cette importance.

Mais pour mettre une pareille idée sur le tapis, il faudrait s'assurer avant tout que le Danemark renonce à exiger Flensbourg, Düppel et Alsen. Cette renonciation acquise, nous pourrions la faire valoir à Berlin, pour y faire comprendre, que la restitution de Hadersleben et de la baie de Gjenner, ne sont pas des équivalents suffisants de la renonciation danoise, et qu'Apenrade[-]Tondern deviennent dans ce cas

le corollaire indispensable des résolutions conciliantes du Danemark.

Si les prévisions de Mohrenheim se trouvent exactes, Quaade deviendrait la cheville ouvrière de cette combinaison qui seule encore pourrait peut-être concilier les deux parties; je dis peut-être, parce que je ne suis nullement convaincu pour ma part de la renonciation éventuelle du gouvernement danois à ses prétentions sur le Sundewitt.

Nous éprouverons sans doute encore de grandes difficultés à Berlin pour faire admettre cette combinaison. La renonciation danoise précitée offrirait néanmoins de grandes facilités pour la faire réussir.

Il est inutile d'ajouter, mon Prince, que je ne vous sou mets aujourd'hui que mes propres idées. Avec qui pourrais-je en échanger ici sur cette question? Le Roi a trouvé la lettre du Roi Chrétien IX trop peu élastique et n'offrant pas dès lors de point de départ suffisant. Thile m'a dit à propos de cette même lettre: »je n'ai pas d'opinion«, et en effet il ne pouvait pas en avoir. Bismarck est absent. Je ne puis dès lors vous soumettre que mes propres prévisions, mais le Danemark nous donnerait une belle carte à jouer, s'il croyait pouvoir entrer dans la voie que je me permets de vous suggérer.

C'est encore la seule, à mon humble avis,¹⁾ qui puisse amener un compromis; en dehors de cette combinaison il n'y a plus que les chances aléatoires de l'avenir qui puissent modifier l'état de choses actuel.

P. d'Oubril.

Lettre particulière. Modtaget 16. Oktober 1868 gl. St. — Moskva.

¹⁾ Herved har Alexander II skrevet paa Fransk: Et à mon avis aussi.

582. Baron Mohrenheim, russisk Gesandt i København, til russisk Udenrigsminister Fyrst Gortchacow.

Prince,

Copenhagen, 14/26 octobre 1868.

D'ordre de sa Cour, M. de Heydebrandt s'est acquitté ce matin d'une communication de nature à compromettre gravement les rapports entre la Prusse et le Danemark.

Quelque laborieux qu'ait été jusqu'ici le travail de cabt. de Copenhagen pour entretenir au moins l'apparence de relations de bon voisinage avec une puissance qui prêtait au soupçon de vouloir pousser son humeur accommodante à bout, il deviendra, j'ai tout lieu de le craindre, impossible au gouv't. danois de laisser la nouvelle démarche à laquelle vient de se porter la Prusse à son égard, sans une réponse qu'il juge commandée par sa dignité, fût-ce même au risque de tendre, bien malgré lui, la situation.

Voici les faits.

Le traité de paix de Vienne, par un article spécial très explicite, a réservé aux habitants du Schleswig, qui préféreraient rester fidèles à leurs anciens liens de sujétion, la faculté d'y satisfaire en se naturalisant danois¹⁾. Le même traité, par une clause non moins explicite, a, de plus, en confirmation des droits réciproquement acquis par les traités de commerce demeurés en vigueur, reconnu aux sujets de S. M. le Roi de Danemark la liberté de séjourner, de s'établir et de posséder dans tous les états de la monarchie prussienne à l'égal des nations les plus favorisées²⁾. Néanmoins, en contradiction flagrante avec ces engagements précis, les autorités prussiennes n'ont pas tardé à évincer de vive force

¹⁾ Wienfredens Artikel XIX, trykt bl. a. Akter III, S. 4 f.

²⁾ Wienfredens Artikel II bestemte, at alle Traktater og Overenskomster, der før Krigen var afsluttet mellem de kontraherende Parter, paany skulde sættes i Kraft, for saa vidt de ikke var ophævet eller ændret ved Fredstraktaten. Iflg. Artikel II i Handelstraktat mellem Danmark og Preussen 17. Juni 1818, stadfæstet ved Tillægskonventionen 26. Maj 1846 (Danske Tractater efter 1800, anden Samling, I, S. 6 ff., 117 ff.) havde danske Undersaatter i Preussen og preussiske i Danmark Ret til at behandles som de mest begunstigede Staters Undersaatter.

les sujets danois du Schleswig, en leur interdisant fréquemment le séjour de contrées où ils étaient domiciliés depuis leur naissance et où se trouvaient situées leurs propriétés. Ces sévices ont, naturellement, motivé des réclamations de la part du gouv. danois. Soucieux, cependant, d'éviter tout ce qui pouvait engendrer des contestations préjudiciables à la bonne entente qu'il avait à coeur de rétablir, ce dernier s'était, depuis deux ans, intentionnellement abstenu d'ériger ces sujets de plaintes, quelque fréquemment qu'ils se présentassent, en questions de principe, préférant ne les traiter qu'isolément, comme cas spéciaux, et n'en poursuivre le redressement que dans la voie amicale d'appels successifs à la bienveillante équité du gouvernement prussien, par l'intermédiaire, toujours conciliant et zélé, mais rarement efficace, de M. de Heydebrandt. En vain le gouv. danois demandait-il qu'on lui alléguât du moins des raisons plausibles, qui justifiassent les rigueurs auxquelles étaient en butte des individus que nul indice compromettant autre que leur nationalité ne signalait à l'attention des autorités locales, jamais il ne parvenait à obtenir à leur charge d'allégation quelconque, qui lui permit de se désister de la protection dont il était tenu de les couvrir.

De pareils faits ne purent se répéter à la longue sans émouvoir profondément le pays. Les infortunés, réduits à se réfugier en Danemark sans aucun moyen d'existence, après avoir dû abandonner à la merci du hazard leurs patrimoines déserts, suscitaient de toute part des marques d'une sollicitude de plus en plus vive, qui se traduisait en accusations acerbes contre un gouv. prêt à endurer tant d'outrages sans les dénoncer du moins à la conscience publique. C'est avec la plus grande peine, et en mettant en avant le danger qu'il pourrait y avoir à entraver par des manifestations inopportunes les négociations relatives à l'art. 5 du traité de Prague, que le gouv. a réussi l'année dernière à empêcher des interpellations à ce sujet au sein du Rigsdag. Dès l'ouverture de

la session actuelle, ce péril se représenta d'autant plus imminemment que la fréquence et la nature particulière des cas survenus depuis, devaient envenimer davantage les débats. Lorsque tout-à-coup un incident récent, recommandé avec les mêmes ménagements à la juste appréciation du gouv. prussien, et réunissant comme exprès toutes les conditions les plus favorables à une prise en considération certaine, est venu combler la mesure.

Comme je l'annonçais à Votre Excellence au début de ce rapport, le ministre de Prusse est venu annoncer aujourd'hui au gouv. danois, que dorénavant son gouv. était résolu à ne plus tolérer la présence d'aucun danois dans tout le Schleswig; qu'en vertu des stipulations existantes, les sujets de Sa Majesté continueraient à être admis dans le reste de la monarchie, — mais que le séjour du Schleswig leur était interdit.

M. de Vedel, que je trouvai encore fort surexcité à la suite de cette communication, dont, à sa demande, M. de Heydebrandt lui avait laissé copie¹⁾, me dit que je devais bien sentir que le silence n'était plus ni possible, ni permis, au gouv. du Roi, du moment où la question de principe se trouvait posée par le fait même de la Prusse; qu'une violation aussi ouverte des droits les plus sacrés et des obligations les plus formelles, — qu'une semblable condamnation en bloc de tous les sujets de S. M. le Roi, — qu'une pareille mise hors la loi du Danemark entier, — devaient être relevées comme elles le méritaient; mais qu'après un témoignage tellement éclatant des dispositions non équivoques dont le gouv. prussien se montrait lui-même animé, ce serait soupçonner le gouv. danois de »niaiserie« que de lui supposer la moindre foi dans les intentions conciliantes dont la Prusse se paraît à nos yeux.

Votre Excellence peut juger d'après cet échantillon du trouble produit par la déclaration prussienne.

1) Det drejer sig om den som Nr. 595 trykte Skrivelse.

M. le directeur général me dit, en outre, avoir rappelé au ministre de Prusse avec quelle contrainte méritoire le cabt. s'était constamment efforcé de conserver aux griefs antérieurs le caractère de questions purement personnelles, se refusant, en dépit d'une évidence croissante, d'y reconnaître la mise en oeuvre d'un plan arrêté; mais que, puisque la Prusse le réduisait à la suivre sur le terrain brûlant des principes, son message ne resterait pas sans réponse, et qu'il prévoyait malheureusement que les explications ne permettraient pas toujours d'éviter des propos désagréables.

Je conjurai M. de Vedel de ne rien précipiter; de se pénétrer, comme je lui avait dit dans notre dernier entretien, de la gravité du moment et de la portée des décisions à prendre; de se défier d'une première impression et surtout d'un premier mouvement, et de ne pas démentir deux années de patience par quelque réplique *ab irato*; de voir s'il n'y avait pas de voies moins roides à tenter, afin de tâcher d'y ramener le cabt. de Berlin par la force de l'exemple. M. de Vedel repartit qu'aucun gouv't. qui se respecte ne pouvait rester sous le coup d'un attentat direct à sa dignité, sans parler de l'inaliénable devoir d'accorder au moins moralement protection à ses sujets dans l'exercice d'un droit aussi primordial que celui de résidence en un pays avec lequel on n'était pas en guerre. »Et même en temps de guerre, ajouta-t-il, on ne moleste pas, entre états civilisés, les étrangers paisibles, qu'un gouv't. neutre prend aussitôt sous sa sauve-garde. De nouveaux atermoïements ne nous serviraient à rien, — et, en présence des chambres réunies, il y aurait péril en la demeure«.

M'étant risqué à demander, mon Prince, jusqu'à quel point devaient être considérés comme paisibles des individus contre lesquels les autorités locales jugeaient devoir recourir à des mesures aussi exceptionnelles, M. de Vedel objecta avec vivacité que les artisans de troubles, les fauteurs de menées coupables, n'avaient qu'à subir la rigueur des loix;

que jamais le gouv. danois n'avait eu la prétention de les y soustraire; mais que c'est avec entière connaissance de cause qu'il pouvait me certifier que, si le gouv. prussien n'avait seulement pas essayé de formuler contre aucun d'eux une accusation positive quelconque, c'est qu'il était bien sûr de ne pouvoir la motiver; mais que la seule qualité de danois vouait au bannissement. Au surplus, la Prusse ne se chargeait-elle pas d'en fournir la preuve la plus concluante, par cette exécution en masse, n'établissant ni n'admettant de distinction aucune!

Je ne tarderai pas, mon Prince, à voir le président du conseil, de retour depuis ce matin seulement, et je ne négligerai aucun effort pour apporter des tempéraments circonspects, ne serait-ce que dans les formes. *Mohrenheim.*

Depeche Nr. 49, modtaget 20. Oktober 1868 gl. St. — Moskva. — Sml. Ordre fra Grev Frijs til Kammerherre Quaade 11. November 1868, trykt Akter V, Nr. 1717.

583. Baron Mohrenheim, russisk Gesandt i København, til russisk Udenrigsminister Fyrst Gortchacow.

Copenhagen, 14/26 octobre 1868.

. . . Quant au scandinavisme, puisque nous y sommes, souffrez que je vous en touche incidemment quelques mots. Si je ne me suis pas permis d'en entretenir Votre Excellence jusqu'ici, c'est que bien réellement il n'y a pas grand-chose à en dire. Si jamais fantôme fut nébuleux, c'est celui-là. Le difficile n'est pas de le dissiper, mais de le saisir. L'union scandinave, en tant qu'alliance dans un but donné, n'est ni plus ni moins chimérique que toute autre combinaison politique temporaire entre états, à quelque terminologie ethnographique qu'on veuille en emprunter la dénomination. Mais l'unité scandinave, dans le sens, p. ex., de l'unité allemande ou italienne, demeurera une fantaisie du domaine

de l'imagination pure, tant qu'une nation danoise subsistera. Il faut avoir touché du doigt cet antagonisme entre les trois souches de même race que l'on amalgame volontiers en Europe dans des heures de loisir, pour se rendre compte de leurs incompatibilités natives. Evidemment si le Danemark était condamné à disparaître comme état; si la Prusse, ayant juré sa perte, parvenait, l'impunité continuant à lui être acquise, à le rayer du nombre des vivants, en consommant son démembrement; l'archipel, à lui seul, ne réunirait plus les conditions essentielles d'une existence indépendante, et irait, au même titre que la Norwège, compléter la monarchie désormais tri-une du Nord. Mais jusque-là, il n'y a pas de scandinavisme, comme système politique, possible. Le Danemark est l'anti-scandinavisme.

Mohrenheim.

Depeche Nr. 50, modtaget 20. Oktober 1868 gl. St. — Moskva.

584. Grev Rati Opizzoni, italiensk Gesandt i København, til italiensk Udenrigsminister Grev Menabrea.

Signor Generale,

Copenhagen, 27 ottobre 1868.

Nel mio dispaccio del 19 corrente No. 38¹⁾ io ho diggià avuto l'onore di accennare quali erano le disposizioni attuali del gabinetto danese relativamente alla sua questione con la Prussia. Nondimeno giovedì scorso (26 corrente) essendo giorno di conferenze ho voluto recarmi a questo Ministero degli Affari Esteri onde vedere se si fossero per avventura modificate certe idee che ho sempre sospettate in questo governo. Come d'abitudine, il conte Frijs si trovava già da più giorni alla sua campagna nel Jutland, — passai pertanto dal signor Vedel.

Presi occasione di entrare in discorso manifestando una fiducia, che nel fondo io non avevo punto, che, cioè, potesse esser vero che la legazione prussiana a Parigi fosse stata

¹⁾ Trykt som Nr. 577.

incaricata di promettere alcune concessioni riguardo alla questione dello Slesvig. Il signor Vedel non mi nascose che contava ben poco sull'esattezza della notizia e meno ancora sulla sincerità della promessa nel caso fosse stato realmente fatta. Gli domandai allora se, — oltre alle obbiezioni sulla garanzia a darsi a proposito dei tedeschi dimoranti nei distretti che sarebbero retrocessi — il governo danese continuava a credere all'indispensabile necessità di avere la linea da Tövlera a Flensborg, comprendendo così Alten e Düppel. Il signor Vedel mi rispose che le obbiezioni alle garanzie domandate dalla Prussia continuavano sempre, — come pure continuava sempre per la Danimarca il bisogno di trovare la naturale frontiera di Flensborg con Alten e Düppel. Che però, onde attutire gli infondati sospetti della Prussia, il governo danese era pronto a neutralizzare dette posizioni strategiche. Insomma mi ripeté il 21 Ottobre corrente, puanto io avevo diggià avuto l'onore di riferire all'Eccellenza Vostra il 26 Marzo scorso nel mio dispaccio politico No. 6.¹⁾

Vedendo adunque che non si demordeva un'iota sulle retrocessioni che si reclamavano, domandai al signor Vedel se si aveva una reale ed effettiva presunzione di trovare presso qualche estera potenza un reale ed effettivo appoggio che ajutasse in seguito alla realizzazione di questi propositi. Ed il signor Vedel mi rispose che il fermo ed effettivo appoggio sul quale egli contava si era la f e d e che aveva nell'avvenire danese. Il nostro discorso finì lì ed io non cercai altri incidenti per farlo continuare, tanto più che non essendo noi in modo alcuno impegnati in questa intricata e noiosa questione, mi pare che il mio compito costi debba esser strettamente quello di uno spettatore spassionato ed indifferente.

Mi limitai pertanto a domandare al signor Vedel se il gabinetto danese in seguito al discorso della Corona a esse

¹⁾ Ikke trykt her.

inviato ai rappresentanti danesi all'estero una circolare in merito alla questione attuale. Dalla risposta del signor Vedel devo arguire che non esiste circolare alcuna in proposito, a meno che questo si voglia tener segreta e che egli per conseguenza non abbia voluto farmene cenno.

Ritornando dunque sul discorso tenutomì dal signor Vedel, essendo io convinto che la Francia non ha preso verun impegno verso la Danimarca, non posso esattamente rendermi conto nè di questa sua fede, nè della speranza di cui la stessa si componga. Vedo solamente che vi è più del vago che del positivo nelle idee e nei passi di questo gabinetto. Fa egli calcolo sull'idea che una guerra tra Francia e Prussia — ritardata quanto si vuole — sarà alla fine inevitabile? — Oppure nutre egli la lusinga di trovare una formola che possa convertire la Prussia? Questa seconda ipotesi sarebbe il partito più saggio; ma non sono certo le idee che qui si hanno su questa questione, le quali possano finora permettermi di nutrire una simile speranza.

Qui adunque si deve contare probabilmente sull'opportunità che potrebbe fornire una complicazione europea. I due punti neri che sono in permanenza all'orizzonte — l'uno sul Reno, l'altro sul Danubio — sarebbero il punto di partenza della politica danese. E non solo qui si fa calcolo su di una complicazione europea, ma questo calcolo si coltiva anche nella svantaggiosa ipotesi che la Francia si limitasse ad una guerra sul Reno, senza che la stessa volesse diminuirvi le sue truppe per sbarcarne una parte alla frontiera danoprussiana. Probabilmente qui si è persuasi che una guerra sul Reno sforzerà immancabilmente la Francia a mandar la sua flotta nel Baltico e nel Mare del Nord. Onde essere pertanto preparata per questa eventualità la Danimarca tiene ora una forza militare sproporzionata coi suoi bisogni attuali, ma che si crede necessitata dalle esigenze future. Si é pure onde essere in grado di continuare tutte queste spese militari che la Danimarca mise in campo la vendita delle

Antille: e benchè questa sua pratica cogli Stati Uniti non avanzi punto, il governo però non limita in modo alcuno la sue spese militari.

Insomma questa arrièrè pensèe di cogliere il destro della prima conflagrazione europea che si presenti, credo sia l' a n c o r a di quella fede di cui mi parlava il signor Vedel.

Con la situazione che mi fo qui dovere di esporre all' Eccellenza Vostra confesso che non scorgo un' esito felice a dei negoziati diplomatici. E' da desiderarsi che l' apertura del Parlamento Prussiano non venga a fornire dei nuovi motivi per una maggiore eccitazione di spiriti in Berlino ed in Copenhagen.

Noterò infine all' Eccellenza Vostra che queste segrete disposizioni del governo danese non contengono dei veri motivi per cui io giudichi che la situazione sia attualmente allarmante. Onde la Danimarca possa realizzare tutti questi suoi calcoli militari bisognerà sempre che una guerra della Francia contro la Prussia gliene porga dapprima il destro. Ora una simile guerra mi pare per ora allontanata e non punto imminente e nemmeno prossima. *Rati Opizzoni.*

Depeche Nr. (série politique) 39. — Rom.

585. Baron Mohrenheim, russisk Gesandt i København, til russisk Udenrigsminister Fyrst Gortchacow.

Prince, *Copenhagen, 18/30 octobre 1868.*

A sa réception hebdomadaire de jeudi, le président du conseil m'a, à son tour, entretenu hier des informations transmises par M. de Vind.¹⁾

La lettre particulière de l' envoyé de Danemark, rendant compte de l' entretien dont l' avait honoré Votre Excellence, m'a été résumée par le cte de Frijs en ces termes: 1) m o d é-

¹⁾ Se Nr. 579. Vinds Meddelelse skete ikke i Form af et lettre particulière, men i den Akter II, Nr. 547 trykte Depeche.

ration du Roi Guillaume; 2) abandon nécessaire de toute idée de récupération à l'égard d'Alsen et de Düppel, et chances meilleures quant au reste; 3) opportunité d'une nouvelle démarche danoise à Berlin.

Le président du conseil se félicite beaucoup du premier point, attribuant le revirement qu'il constate, à l'effet du sympathique ascendant de notre Auguste Maître.

Il évita de se prononcer sur le second point, l'effleurant à peine par l'observation, que, dorénavant les deux positions, réputées stratégiques, ne pouvant en réalité conserver une signification militaire quelconque qu'entre les mains de la Prusse, il n'y avait pas moyen de leur prêter une destination défensive.

Passant au troisième point, il me répéta, en quelque sorte, le raisonnement de M. de Vedel, quant au rôle expectant qui convenait au Danemark, lequel n'avait pas de revendications à mettre en avant, mais purement et simplement des restitutions à accepter ou à refuser. A son avis, il se pourrait même bien que le gouv^t. se fût déjà un peu trop écarté de cette ligne de conduite, strictement tracée par les traités et commandée par les circonstances. L'initiative n'appartiendrait, de droit, qu'à la Prusse, et c'est encore à celle-ci qu'elle reviendrait de fait, la communication danoise du 9 mars¹⁾ étant demeurée depuis huit mois sans aucune suite.

Mohrenheim.

Depeche Nr. 51, modtaget 28. Oktober 1868 gl. St. — Moskva.

586. Baron Mohrenheim, russisk Gesandt i København, til russisk Udenrigsminister Fyrst Gortchacow.

Prince,

Copenhagen, 18/30 octobre 1868.

La déclaration communiquée au cabt. danois par le ministre de Prusse, et dont rend compte mon rapport N[uméro] 49²⁾,

¹⁾ Akter I, Nr. 423, S. 794 ff.

²⁾ Trykt som Nr. 582.

m'a été représentée par le président du conseil comme un incident excessivement fâcheux, car il n'entrevoit pour le gouv. du Roi aucune possibilité d'échapper à l'obligation d'y donner suite et d'éviter les complications qui en résulteraient. Le cte de Frijs m'exposa, avec de nouveaux détails, les antécédents de cette affaire, pour bien établir que, de son côté il n'avait rien négligé de ce qui pouvait en atténuer la gravité et en prévenir les développements. Mais aujourd'hui que la Prusse venait d'en faire si résolument une question de principe, le silence avait cessé d'être praticable, d'autant plus que des membres danois de l'assemblée provinciale du Schleswig-Holstein avaient saisi cette réunion d'une motion en faveur de leurs nationaux, dans le but d'amener le gouv. prussien à se relâcher des rigueurs dont il les accablait. En face d'une semblable manifestation, dénonçant à un for étranger les maux dont ses propres sujets avaient à se plaindre, le gouv. devait à tout moment s'attendre à ce que la représentation du pays ne reste pas en arrière, et lui demande compte de la manière dont il avait pourvu à la sauvegarde de leurs droits et de leurs intérêts.

Je me fis un devoir, mon Prince, de renouveler auprès du président du conseil mes tentatives d'apaisement, et, pour gagner du temps, — ce qui est souvent tout —, je fis particulièrement ressortir l'urgence qu'il y avait à ne risquer aucune démarche compromettante avant l'échange de déclarations auxquelles le discours du trône et l'adresse des chambres allaient, vraisemblablement, servir d'occasion en Prusse.

Le cte de Frijs apprécia parfaitement cette considération, et je dois ajouter que je le trouvai en général, — malgré la fermeté de résolution qui ne l'abandonne jamais —, plus calme et, je dirai même, plus impartial que son sous-secrétaire. C'est ainsi qu'il ne fit aucune difficulté à reconnaître que la situation, créée par le traité de Vienne, était, en effet, au plus haut degré incommode et embarrassante pour la Prusse, en

lui faisant, durant six années, une position fausse et précaire vis-à-vis de toute une population libre à chaque instant de se dédire de sa sujétion, — ce qui ne laisse pas que d'offrir, p. ex., de graves inconvénients sous le rapport de l'enrôlement comme du service militaires, etc. Aussi, tenant compte de ces difficultés réelles et sérieuses, le gouv't. danois avait-il proposé, à diverses reprises, des moyens d'arrangement qui eussent permis de concilier les convenances réciproques; mais le cte de Frijs m'assura n'y avoir seulement pas reçu de réponse! »Car, dit-il, nous en sommes pour le moment là: les trois quarts du temps, on ne se donne même pas la peine de nous répondre, — pas plus à nos propositions, qu'à nos réclamations«.

En somme, mon Prince, l'impression que j'ai retirée de ce second entretien relatif à la malencontreuse déclaration prussienne, c'est que, se remettant d'une soudaine émotion, le gouv't. danois cherchera, avant de se résigner à la réponse qu'il a en vue, à arriver à quelque honorable compromis par une voie à la fois conciliante et efficace, — qu'il n'a pas découverte encore.

Mohrenheim.

Depeche Nr. 52, modtaget 28. Oktober 1868 gl. St. — Moskva.

587. Oubril, russisk Gesandt i Berlin, til russisk Udenrigsminister Fyrst Gortchacow.

Mon Prince,

Berlin, 18/30 octobre 1868.

. . . J'ai profité de cette occasion pour interpeller le sous-secrétaire d'état sur la communication dont l'envoyé prussien à Copenhague vient de s'acquitter vis-à-vis du gouv't. danois et dont Mohrenheim vous rend compte par son rapport sub N[uméro] 49, que j'ai reçu ce matin par la voie de la poste¹⁾.

¹⁾ Trykt som Nr. 582.

Thile a été fort étonné de cette nouvelle. Il a constaté séance tenante, qu'aucune communication n'avait été transmise du ministère à M. de Heydebrandt depuis plus d'un mois. La démarche dont ce dernier vient de s'acquitter, ne peut reposer dès lors que sur un ordre du ministère fédéral, qu'il représente également à Copenhague, sur les instances des autorités locales des Duchés, ou à la demande enfin du ministère de la guerre prussien.

M. de Thile m'a promis de faire des investigations à ce sujet et s'est réservé de m'instruire dans un ou deux jours du résultat de ces recherches. Il m'a paru pénétré de la nécessité de se servir de gants de velours dans les communications que la Prusse adresse à Copenhague et désireux d'élucider l'incident que Mohrenheim nous signale dans des termes si positifs qu'on ne saurait le mettre en doute.

Je ne manquerai pas, mon Prince, de vous rendre compte des éclaircissements que me fournira Thile sur les ouvertures bien regrettables auxquelles vient de se porter M. Heydebrandt et Laza. . . .

P. d'Oubril.

Lettre particulière. Modtaget 20. Oktober 1868 gl. St. — Moskva.

588. George Strachey, engelsk Chargé d'Affaires i København, til engelsk Udenrigsminister Lord Stanley.

My Lord,

Copenhagen, November¹⁾ 1868.

The Danish Prime Minister's present language on the Sleswig question, compared with that which he held when I had the honour to transact business with him in the spring, indicates a certain change of feeling. Six months ago he laid stress on the misfortunes of the Danes who were compelled to servitude under Prussia, as well as on the political im-

¹⁾ Datotallet mangler.

portance for Denmark of a recovery of as much of Sleswig as possible. These points have receded from the foreground of his arguments. His anxiety is now for Denmark's future existence as an independent state.

Starting from the axiom that Prussia has a desire, or tendency, and will hereafter have the power, to swallow up Denmark, he is eager to close the Sleswig frontier negotiation on any terms likely to remove the causes of jealousy between Denmark and her dangerous neighbour. If he still maintains his objections, as yet unnoticed by Count Bismark, to the last Prussian offer, it is from fear of the secondary consequences to be anticipated from acceptance. He thinks that if the Danes see their actual humiliation formally consecrated by a treaty, the ill blood of four centuries will be aggravated rather than allayed, and with greatly increased risks for Denmark. As no inconsiderable support to this opinion I may mention that it was held by the present Swedish Minister for Foreign Affairs, Count Wachtmeister, who maintained that the best thing for Denmark would be an indefinite prolongation of the *status quo*.

The next move in the negotiation is due from Berlin. Count Frijs cannot, of course, forecast his rejoinder to a reply which he has not seen. I think, however, that the Danes will be more than ever willing to take their Prime Minister's judgement for their guide. I may add that His Excellency clearly comprehends that the great Powers regard the whole question as a local detail and that even a Prussian occupation of Jutland and Zealand might be considered a mere Baltic incident.

G. Strachey.

Depeche Nr. 2, modtaget 9. November 1868. Paategnet: For the Queen. Paris. Berlin. Confl. F. S. S[tanley]. — London.

589. Oubril, russisk Gesandt i Berlin, til russisk Udenrigsminister Fyrst Gortchacow.

Berlin, $\frac{21 \text{ octobre}}{2 \text{ novembre}}$ 1868.

Monsieur le Chancelier,

J'ai eu l'honneur d'informer Votre Excellence par ma lettre du 18/30 octobre¹⁾, que M. de Thile s'était réservé de faire des recherches au ministère des affaires étrangères et à la chancellerie fédérale, afin de retrouver la trace de la démarche dont M. de Heydebrandt venait de s'acquitter à Copenhague et dont le baron de Mohrenheim rendait compte par son rapport en Cour sub N[uméro] 49²⁾.

Un billet du sous-secrétaire d'état m'ayant annoncé qu'il n'avait retrouvé aucune trace de la dépêche communiquée par M. de Heydebrandt, je me suis empressé d'en instruire notre envoyé à Copenhague par le télégramme dont j'ai eu l'honneur de transmettre à Votre Excellence la teneur³⁾.

M. de Thile m'a dit depuis, qu'il avait continué ses investigations et que la chancellerie fédérale n'avait pas plus connaissance d'une pareille démarche que le ministère des affaires étrangères de Prusse.

J'attends la réponse du baron de Mohrenheim, pour obtenir la clé de cette énigme et pour mettre M. de Thile lui-même au courant de cet incident regrettable.

Les autorités compétentes prussiennes et fédérales n'ayant point chargé M. de Heydebrandt des susdites communications, il est possible qu'elles aient été provoquées par les autorités locales des Duchés. Celles-ci auraient dans ce cas dépassé leurs attributions, et il y aurait tout intérêt à signaler ce fait anormal à la connaissance du ministère prussien.

Je ne manquerai pas de tenir Votre Excellence au courant

1) Nr. 587.

2) Nr. 582.

3) Se Nr. 590.

des détails ultérieurs qui me parviendraient à l'égard de ce singulier incident.

P. d'Oubril.

Depeche Nr. 162, modtaget 23. Oktober 1868 gl. St. — Moskva.

590. Baron Mohrenheim, russisk Gesandt i København, til russisk Udenrigsminister Fyrst Gortchacow.

Très réservée.

Copenhague, $\frac{21 \text{ octobre}}{2 \text{ novembre}}$ 1868.

Prince,

Par un télégramme secret, reçu avant-hier soir, notre envoyé à Berlin a eu l'obligeance de me prévenir que la communication dont s'était acquitté M. de Heidebrandt, ne paraissait pas émaner du cabt. prussien, aucune dépêche dans ce sens n'ayant été adressée par celui-ci à Copenhague.

Dès ce matin, lundi, je me rendis chez M. de Vedel. J'y rencontrai le cte de Frijs et M. de Quaade, qui venaient de terminer un travail en commun. En se retirant, M. de Quaade m'annonça qu'il allait repartir un de ces jours pour Berlin. »C'est de bon augure«, dis-je à ces messieurs.

Resté seul avec le directeur général, je le mis au courant de l'entretien que j'avais eu avec le président du conseil relativement à la déclaration prussienne, et je me fis répéter par mon interlocuteur tout ce qu'il m'avait déjà fourni de renseignements à ce sujet. L'exactitude des données transmises à Votre Excellence, constatée ainsi une fois de plus, je le priai de vouloir bien m'indiquer la provenance de la pièce dont le ministre de Prusse lui avait donné lecture et laissé prendre copie. Il me fut répondu que la pièce en question avait été adressée par M. de Plessen, président-en-chef de la province de Schleswig-Holstein.

Je demandai alors à M. de Vedel s'il convenait d'attribuer à cette déclaration le caractère d'une communication diplomatique, motivant une réponse de cabinet à cabinet. Pour

dissiper mon doute, M. de Vedel me fit très confidentiellement part d'un essai tenté auprès de M. de Heidebrandt dans le but d'enlever ce caractère à sa démarche, en lui proposant d'en référer préalablement à sa Cour. Mais le ministre de Prusse ne crut pas pouvoir s'y prêter pour deux raisons, — la première, c'est qu'il avait l'assurance que son gouv't. ne désavouerait point M. de Plessen; la seconde, qu'il éprouverait lui-même quelque répugnance à se porter, jusqu'à un certain point, accusateur de ce dernier, en frappant d'une sorte de désapprobation tacite la résolution qu'il l'avait invité à signifier au gouv't. danois. Ce biais écarté, le cabt. de Copenhague se trouvait donc forcément en face d'une déclaration officielle du représentant de la Prusse, et il ne lui appartenait plus d'établir des distinctions de compétence, que le gouv't. prussien seul était en position de redresser, s'il y avait lieu.

Toutefois, le cte de Frijs a cru pouvoir se prévaloir de cette circonstance pour y saisir un prétexte d'ajournement à sa réponse, jusqu'à ce que le cabt. de Berlin se soit prononcé lui-même, soit en approuvant, soit en improuvant la résolution communiquée. M. de Quaade a pour mission de tâcher de résoudre le différend par des explications verbales. S'il ne réussissait pas à faire revenir le gouv't. prussien sur la déclaration transmise en son nom, le Danemark n'aurait plus le choix de sa conduite, et se verrait réduit à suivre la Prusse sur le terrain où elle l'aurait engagé.

J'ai aussitôt résumé ces détails dans un télégramme secret à M. d'Oubril¹).

Mohrenheim.

Depeche Nr. 53, modtaget 28. Oktober 1868 gl. St. — Moskva.

¹) Maa aabenbart være det som Nr. 591 trykte, skønt dette først er afsendt eller modtaget 22. Oktober [3. November] 1868.

591. Baron Mohrenheim, russisk Gesandt i København, til
Oubril, russisk Gesandt i Berlin.

Télégramme secret.

Copie.

Copenhague, $\frac{22 \text{ octobre}}{3 \text{ novembre}}$ 1868.

La déclaration, communiquée par Heydebrandt, lui a été adressée par le président Plessen. M. de Quaade va retourner un de ces jours. Il essayera d'abord aplanissement verbal. Détails courrier anglais jeudi.

Mohrenheim.

Vedlæg til Oubrils Depeche Nr. 167, trykt som Nr. 593. — Moskva.

592. Oubril, russisk Gesandt i Berlin, til russisk Udenrigsminister Fyrst Gortchacow.

Très confidentielle.

Berlin, $\frac{24 \text{ octobre}}{5 \text{ novembre}}$ 1868.

Monsieur le Chancelier,

En vous mandant, par le dernier courrier, mes appréhensions au sujet du discours Royal d'ouverture, relativement au Danemark, j'étais encore plus près de la vérité que je ne le croyais moi-même¹⁾.

En effet, il m'est revenu depuis de source certaine, que le président du conseil avait envoyé à cet égard de Varzin une rédaction d'une excessive raideur. Ce passage devait servir de réponse aux déclarations du discours du Roi Chrétien IX²⁾.

Désirant éviter une démonstration aussi fâcheuse, et qui n'aurait certainement pas manqué d'être exploitée par la presse hostile à la Prusse, M. de Thile doit avoir eu recours à un stratagème qui lui a complètement réussi. Il a transmis au cte de Bismarck les rapports du pce Reuss sur les derniers entretiens qu'il avait eus avec Votre Excellence au

¹⁾ Den paagældende Depeche fra Oubril er ikke fundet i Statsarkiverne i Moskva.

²⁾ Se Hähnsen II, Nr. 698, S. 247 f.

sujet des affaires danoises, en lui demandant s'il ne voulait pas les relire, avant de formuler le passage en question du discours d'ouverture.¹⁾

Le succès a été complet. Le président du conseil a de suite mandé ici, qu'il serait d'avis de ne point faire mention du Danemark dans l'allocution Royale, si Sa Majesté n'y tenait pas exceptionnellement.²⁾

Par suite de cette observation, il a été décidé, dans le travail que MM. d'Eulenburg et de Thile ont eu conjointement chez le Roi pour arrêter la rédaction définitive du discours d'ouverture, d'éliminer le passage en question.³⁾

M'étant rendu de mon côté avant-hier chez le sous-secrétaire d'état, dans le but d'agir auprès de lui dans un sens analogue, j'ai eu la confirmation indirecte de ces détails, dont je ne lui ai d'ailleurs point révélé la connaissance, par l'assurance que j'ai eu l'honneur de vous mander par télégraphe, que Sa Majesté ne ferait point mention de la question danoise dans Son discours.⁴⁾

J'ai d'autant plus à cœur, mon Prince, de vous initier à ces détails, que l'honneur des résolutions conciliantes dont le gouvernement prussien a fait preuve dans cette circonstance vous revient en première ligne. *P. d'Oubril.*

Depeche Nr. 166, modtaget 26. Oktober 1868 gl. St. — Moskva.

593. Oubril, russisk Gesandt i Berlin, til russisk Udenrigsminister Fyrst Gortchacow.

Une annexe.

Berlin, $\frac{24 \text{ octobre}}{5 \text{ novembre}}$ 1868.

Monsieur le Chancelier,

L'énigme à laquelle avaient donné lieu les soi-disantes communications de M. de Heydebrandt au cabinet danois est

¹⁾ Se Hähnsen II, Nr. 700, S. 248 f.; »Bismarck und die nordschleswigsche Frage«, Nr. 227, S. 320 f.

²⁾ Se Hähnsen II, Nr. 701, S. 249.

³⁾ Se Hähnsen II, Nr. 702—703, S. 249. Sml. Akter II, S. 200.

⁴⁾ Telegrammet er ikke trykt.

éclaircie, mais les versions sur cet incident sont encore contradictoires.

Justement préoccupé de l'effet produit par la démarche de l'envoyé de Prusse à Copenhague, dont il n'avait aucune connaissance, M. de Thile s'est empressé de lui demander des explications sur cet objet.

M. de Heydebrandt lui a répondu par télégraphe qu'on avait exagéré l'incident; qu'il ne s'agissait que d'un fait isolé et nullement d'une communication diplomatique. M. de Scheel-Plessen avait procédé à l'expulsion d'un habitant danois de l'île d'Alsén, malgré les instances que l'envoyé de Prusse avait faites auprès de lui en faveur de cet individu. Le président des Duchés l'avait chargé de notifier la décision prise au cabinet danois.

Telle est la version de M. de Heydebrandt. De son côté, le baron de Mohrenheim m'a adressé le télégramme secret responsif ci-joint en copie¹). Il en résulterait qu'il ne s'agit pas seulement d'un fait isolé, mais d'une déclaration formelle d'une nature plus grave.

Je ne manquerai pas de porter ce dernier fait à la connaissance du sous-secrétaire d'état, parce que M. de Scheel-Plessen a évidemment dépassé ses pouvoirs en prescrivant à l'envoyé de Prusse à Copenhague une démarche qui ne peut lui être ordonnée que par le gouvernement central et qui, vu son caractère diplomatique, ne peut émaner que du ministère des affaires étrangères de Prusse. *P. d'Oubril.*

Depeche Nr. 167, modtaget 26. Oktober 1868 gl. St. — Moskva.

¹) Trykt som Nr. 591.

594. Oubril, russisk Gesandt i Berlin, til russisk Udenrigsminister Fyrst Gortchacow.

Très confidentielle.

Une annexe.

Berlin, $\frac{24 \text{ octobre}}{5 \text{ novembre}}$ 1868.

Monsieur le Chancelier,

Ayant eu l'occasion de voir ce matin M. de Thile, je l'ai entretenu de la divergence qui se produit dans les appréciations prussienne et danoise au sujet de l'incident dont parle mon rapport précédent¹⁾.

Il venait de recevoir un rapport écrit de M. Heydebrandt en date du 2 novembre dernier dont il a bien voulu me donner lecture.

Il résulte du compte rendu du ministre de Prusse à Copenhague, qu'il ne s'est en effet agi que d'un individu, le nommé Jörgensen, qui, revenu à Alsen après s'être soustrait à ses devoirs militaires, avait été expulsé par les autorités prussiennes. Ces cas se présentent malheureusement souvent depuis quelque temps. Dès là les récriminations du gouvernement danois, tandis qu'il est impossible aux autorités prussiennes de traiter différemment des sujets qui sont en contradiction flagrante avec les lois du pays.

Quant à la déclaration dont fait mention le télégramme du baron de Mohrenheim²⁾ et dont lui avait parlé M. Vedel, elle paraît se résumer dans la pièce ci-jointe des autorités prussiennes du Sleswig. Comme Votre Excellence voudra bien le remarquer, elle a également trait à des contraventions isolées et ne porte pas le caractère d'une déclaration générale, comme on aurait pu le supposer d'après les récriminations du gouvernement danois.

M. de Thile ayant bien voulu me confier ce document pour mon usage particulier et à titre de confiance person-

¹⁾ Depeche Nr. 167, trykt som Nr. 593.

²⁾ Trykt som Nr. 591.

nelle, je me fais un devoir d'en placer le texte sous les yeux de Votre Excellence.

P. d'Oubril.

Depeche Nr. 168, modtaget 26. Oktober 1868 gl. St. — Moskva. — Som Bilag er vedlagt den som Nr. 595 trykte Afskrift.

595. Bilag til Oubrils Depeche Nr. 168 af 24. Oktober [5. November] 1868. Regeringspræsident Elwanger til Kammerherre v. Heydebrand u. d. Lasa, preussisk Gesandt i København.

Abschrift.

Schleswig, 21. October 1868.

In Anlass Euer Exzellenz geneigten Schreibens vom 17ten v. Mts, betreffend den Seitens des königlichen dänischen Conseilpräsidenten Herrn Grafen Frijs befürworteten Antrag des im Jahre 1842 geborenen und am 20. Juli 1866 auf Grund des Art. XIX des Wiener Friedens nach Dänemark übergetretenen Wehrpflichtigen Andreas Jörgensen aus Schmöilfeld[!] Kirchspiels Broacker, um Erlaubniss, sich als Ausländer dauernd auf Alsen aufhalten zu dürfen, habe ich über die Verhältnisse des p. Jörgensen pp. nähere Ermittlungen anstellen lassen.

Dieselben haben ergeben, dass der p. Jörgensen, welcher übrigens wiederholt den ihm von den Behörden bewilligten zeitweiligen Aufenhalt im hiesigen Bezirk über die ihm gesetzte Frist hinaus ausgedehnt hat, nicht durch seine Verheirathung eine Landstelle auf Alsen erhalten wird, sondern selbst eine solche zu Schmölfeld im Sundewitt besitzt, welche während seiner Minderjährigkeit verwaltet worden ist, und welche er zum nächsten Frühjahr selbst zu übernehmen beabsichtigt.

Der Jörgensen befindet sich mit einer grossen Anzahl ausgetretener Wehrpflichtigen, welche in der früheren Heimath Landstellen besitzen, oder ihre der Unterstützung bedürftigen Angehörigen daselbst zurückgelassen haben, in gleicher Lage.

Es ist seitens der hiesigen Verwaltung hinsichtlich aller nach Dänemark ausgetretenen Wehrpflichtigen stets an dem Grundsatz festgehalten worden, denselben zwar den Besuch in der früheren Heimath auf kürzere Zeit zu gestatten, den dauernden Aufenthalt derselben dagegen nur unter der Bedingung der Wiederaufnahme in den diesseitigen Unterthanenverband zuzulassen. (Ausnahmen sind nur in den Fällen gemacht worden, wo die Betreffenden bereits vor dem Uebertritt nach Dänemark hier einen festen Hausstand begründet hatten). Die stricte Befolgung dieses Principis ist sowohl in politischer Beziehung wegen der in den gemischten Districten vorkommenden mannigfachen dänischen Agitationen, welchen durch ein laxeres Verfahren lediglich Vorschub geleistet werden würde, als auch mit Rücksicht auf diejenigen Wehrpflichtigen, welche hier geblieben sind und ihrer Wehrpflicht im Königlichen Preussischen Heere genügen, durchaus erforderlich.

Würde einem der ausgetretenen Wehrpflichtigen der dauernde Aufenthalt als dänischer Unterthan im hiesigen Regierungsbezirk gestattet, so würde billiger Weise dieselbe Erlaubniss allen übrigen in gleicher Lage Befindlichen ertheilt werden müssen, eine Maassregel, welche bei den obwaltenden ohnehin schwierigen Verhältnissen zu den grössten Unzuträglichkeiten führen würde. Ich sehe mich daher zu meinem Bedauern ausser Stande, die von Ew. Exzellenz befürwortete Berücksichtigung des p. Jörgensen eintreten zu lassen. Dabei erlaube ich mir jedoch ganz ergebenst zu bemerken, das der p. Jörgensen, wenn er die Befugniss zum dauernden Aufenthalt in der früheren Heimath zu erhalten wünscht, dieselbe durch eine einfache Erklärung bei der competenten Behörde, wieder in den diesseitigen Staatsverband eintreten zu wollen, würde erlangen können. Nach Abgabe einer solchen Erklärung würde er dauernd hierher zurückkehren können und als dem Jahrgange 1842 angehörig voraussichtlich sofort in die Ersatz-Reserve über-

tragen werden und damit vom Dienst in Friedenszeiten befreit bleiben.

Der Regierungs-Präsident,

gez. *Elwanger*.

Afskrift, vedlagt Oubrils Depeche Nr. 165. (Moskva). — Trykt Akter V, Nr. 1718.

596. Oubril, russisk Gesandt i Berlin, til russisk Udenrigsminister Fyrst Gortchacow.

Une annexe.

Monsieur le Chancelier,

Berlin, $\frac{26 \text{ octobre}}{7 \text{ novembre}}$ 1868.

J'ai l'honneur de transmettre à Votre Excellence les rapports ci-joints à cachet volant du baron de Mohrenheim qui me parviennent à l'instant par courrier anglais¹). Ils parlent toujours d'une déclaration remise par M. de Heydebrandt au nom du baron de Scheel-Plessen et dont le gouvernement prussien n'a aucune connaissance.

Désirant élucider la contradiction qui semble exister entre cette version et les renseignements qui m'ont été fournis par M. de Thile, je me suis fait un devoir d'adresser à notre envoyé à Copenhague le télégramme secret ci-joint en copie²).

La réponse du baron de Mohrenheim me permettra de reprendre mes entretiens avec M. le sous-secrétaire d'état avec une entière connaissance de cause. Je ne manquerai pas d'informer Votre Excellence de la marche ultérieure de ce regrettable incident.

P. d'Oubril.

Depeche Nr. 172, modtaget 28. Oktober 1868 gl. St. — Moskva.

¹) Mohrenheims Depecher Nr. 51—52 af 18/30. Oktober og Nr. 53 af 21. Oktober [2. November], trykt som Nr. 585, 586 og 590.

²) Trykt som Nr. 597.

597. Oubril, russisk Gesandt i Berlin, til Baron Mohrenheim,
russisk Gesandt i København.

Télégramme secret.

Copie.

Berlin, $\frac{26 \text{ octobre}}{7 \text{ novembre}}$ 1868.

Vos rapports expédiés ce soir en Cour.

[*Med Chifferskrift:*] Interpellé par Thile, Heydebrandt lui a transmis pièces. Il ne s'agit que d'un cas isolé relatif au Sr. Joergensen et à des réfractaires militaires de même catégorie. Il n'a fait mention d'aucune déclaration générale de Scheel-Plessen. Celle-ci existe-t-elle ou s'agit-il de réponse sur affaire Joergensen?

[*P. d'Oubril.*]

Bilag til Oubrils Depeche Nr. 172, trykt som Nr. 596. — Moskva.

598. De Hell, fransk Generalkonsul i Frankfurt, til fransk Udenrigsminister Marquis de Moustier.

Frankfort, 10 novembre 1868.

Bismarck havde næret Ønske om at faa indsat i Kongen af Preussens Trontale en Passus, der kunde være særlig behagelig for Kejseren af Frankrig og havde derfor bedt Kongen om i Talen at meddele noget om de preussisk-danske Underhandlinger om Udførelse af Pragfredens Artikel V. Dette var dog strandet paa Modstand fra Bismarcks Ministerkolleger, bl. a. Eulenburg og von der Heydt.¹⁾ — Bismarcks Forhold til sine Kolleger og til Kongen. Kunde det tænkes, at han vilde komme til at vige for et konservativt Ministerium?

Origines XXII, Nr. 6972, S. 224—26.

599. Oubril, russisk Gesandt i Berlin, til russisk Udenrigsminister Fyrst Gortchacow.

Berlin, $\frac{30 \text{ octobre}}{11 \text{ novembre}}$ 1868.

Monsieur le Chancelier,

M. de Thile que j'ai vu ce matin n'avait reçu de Copenhague aucune donnée nouvelle sur la soi-disante déclaration

¹⁾ Sml. Nr. 592. Se ogsaa *Origines XXII, Nr. 6952, S. 192 f.*

remise par M. de Heydebrandt et signée par le président de Scheel-Plessen.

De son côté, le baron de Mohrenheim n'ayant pas encore répondu au dernier télégramme que je lui avais adressé¹⁾, il devient évident que l'incident a été exagéré à Copenhague. Il ne s'agit pas en effet des Danois habitant le Schleswig, mais de quelques militaires réfractaires. Or, il est difficile que le gouvernement prussien renonce sous ce rapport aux droits que lui assurent les traités.

Cet incident a produit en attendant ici un effet fâcheux. On y a vu un symptôme des mauvais sentiments du cte de Frijs à l'égard de la Prusse. Il m'est revenu que le Roi s'était prononcé dans ce sens en prenant connaissance des rapports relatifs à cette affaire.

P. d'Oubril.

Depeche Nr. 177, modtaget 1. November 1868 gl. St. — Moskva.

600. Oubril, russisk Gesandt i Berlin, til russisk Udenrigsminister Fyrst Gortchacow.

Secrète.

Berlin, $\frac{30 \text{ octobre}}{11 \text{ novembre}}$ 1868.

Monsieur le Chancelier,

En entretenant dernièrement Votre Excellence des affaires danoises, je lui disais entr'autres, que le général baron de Moltke n'était pas opposé à la restitution au Danemark des positions de Düppel et d'Alsen.²⁾ Permettez-moi de compléter cette opinion, quoique par des données rétrospectives.

C'est vis-à-vis de mon collègue de Suède, qui entretient avec lui d'anciennes relations de famille, que le baron de Moltke s'était énoncé dans ce sens. Il lui avait dit à cet égard:

¹⁾ Nr. 597.

²⁾ Det ses ikke, hvilken Depeche der sigtes til. Maaske drejer det sig om en mundtlig Meddelelse.

»qu'une guerre entre la France et la Prusse était inévitable à ses yeux; que cette dernière avait dès lors tout intérêt à satisfaire le Danemark; qu'il fallait toutefois le faire d'une manière complète, afin de se faire du Danemark un ami sincère. Il croyait ce résultat possible par la restitution du Sundewitt. La position de Düppel étant dominée par celle de la presqu'île de Broacker, il était d'avis que la Prusse pouvait rétrocéder Düppel et Alsen au Danemark, mais en se maintenant à Broacker et en érigeant dans cette dernière position un établissement militaire considérable qui deviendrait le Gibraltar septentrional de la Prusse.«¹⁾)

A la demande de M. de Sandströmer, le baron de Moltke n'hésita pas à répéter cette opinion devant M. de Quaade qui, dès lors, se crut autorisé à en faire confidentiellement part à son gouvernement.²⁾)

Ces détails dont je puis certifier l'exactitude, expliquent, Monsieur le Chancelier, les espérances, que l'on a rattachées un moment à Copenhague à la combinaison d'un Gibraltar du Nord, dont le baron de Mohrenheim avait dans le temps entretenu le ministère Impérial.³⁾)

Cette conversation remonte à une époque où les relations entre la Prusse et la France semblaient plus compromises qu'elles ne le sont aujourd'hui. L'on a cherché depuis, de part et d'autre, à conjurer les dangers d'une situation menaçante. L'on y est parvenu jusqu'à un certain point. Néanmoins je crus devoir rendre compte à Votre Excellence de ces détails qui ne me paraissent pas dénués d'intérêt.

Oubril.

Depeche Nr. 178, modtaget 1. November 1868 gl. St. — Moskva.

¹⁾ Se Nr. 450.

²⁾ Se Nr. 482 og Akter II, S. 8 f.

³⁾ Se Nr. 458, 461, 531.

601. Baron Mohrenheim, russisk Gesandt i København, til
Oubril, russisk Gesandt i Berlin.

[Copenhagen,] $\frac{30 \text{ octobre}}{11 \text{ novembre}}$ 1868.

[*Argumenter mod Udvisningen af danske Undersaatter fra Nordslesvig.*]

Je le répète: il ne s'agit pas d'un cas isolé; il ne s'agit pas de réfractaires. Il ne s'agit pas d'un cas isolé, car il s'agit de tous les Danois; il ne s'agit pas de réfractaires, car il ne s'agit d'aucun Prussien.

Ce dont il s'agit, c'est de sujets étrangers, ayant légalement acquis cette qualité aux termes des engagements de la Prusse elle-même, dans qui elle n'est, par conséquent, autorisée à voir que des étrangers, et qu'elle est tenue de traiter conformément aux stipulations expresses dont ils ont été l'objet.

Tout cela ne résiste pas, sans doute, à l'argument le plus fort de tous, celui de la force, — mais c'est le seul. Qu'on l'avoue, sans recourir à des subterfuges spécieux, qui équivalent à un aveu, mais ne le valent pas.

J'ai eu grand soin, bien entendu, de m'abstenir de toucher à cette malencontreuse affaire, depuis que, Frijs et Vedel m'en ayant parlé d'eux-mêmes, je me suis acquitté du devoir d'en faire mon rapport à St. Pétersbourg. Elle ne nous regarde pas, et je ne me crois pas du tout appelé à intervenir autrement dans ce démêlé que pour en signaler l'origine et les développements au cabt. Impérial. Je m'interdis d'autant plus soigneusement toute initiative, que je ne crois pas bon, dans l'intérêt des affaires, de laisser supposer au cabt. de Copenhague une trop grande préoccupation de notre part, qui, d'abord, ne répondrait pas à la réalité, et qui, de plus, aurait le danger de lui servir, peut-être, d'encouragement, tandis qu'il n'y a point de mal à ne pas lui épargner les embarras du tête-à-tête, plus propres à le ramener à des appréciations rassises. Consulté, j'ai déjà, à trois reprises, et non sans quelque succès, prêché la prudence, la modération,

la conciliation et la sagesse. Plus serait trop. Je ne veux pas accréditer la supposition d'un intérêt exagéré.

D'ailleurs, il y aurait injustice à ne pas reconnaître que l'on n'a pas été sourd ici à la voix de la raison, une fois la première émotion passée. Le temps gagné y a eu sa part. Aujourd'hui, Quade va faire tout son possible pour réduire de nouveau la question aux proportions dans lesquelles le gouv. danois s'est appliqué depuis deux ans à la maintenir, et d'où l'incartade d'un zèle local n'eût pas dû la faire sortir. Il ne dépendra pas donc que du cabt. de Berlin de seconder ses efforts, et de faire disparaître cette nouvelle cause de mésintelligence si gratuitement suscitée. Frijs, ainsi que je l'ai mandé, avait suggéré dans le temps des moyens d'accommodement, restés sans réponse. Ce serait le moment de les examiner consciencieusement.

Kopi med Paategning: Copie d'une lettre adressée à S. Exc. M. d'Oubril, à Berlin, en date du $\frac{30 \text{ octobre}}{11 \text{ novembre}}$ 1868, et communiquée au chancelier de l'Empire en annexe à une lettre particulière — *Mohrenheims Papirer.*

602. George Strachey, engelsk Chargé d'Affaires i København, til engelsk Udenrigsminister Lord Stanley.

My Lord,

Copenhagen, November 13. 1868.

[*Havde samlet opinions from the most intelligent quarters om, hvilken Holdning Danmark vilde indtage under en ny Krig paa Fastlandet.*]

. . . Count Frijs has always been a brilliant exception to the pessimism (or optimism), diplomatic or Danish, which has so constantly been asserting that the Crisis is at last arrived, and that the French are on the eve of passing the Rhine, so that he has persistently spoken of Denmark's attitude in a French-Prussian war as a case rather too hypothetical to

belong to practical politics. In answer, however, to my pressing desire that he should, nevertheless, discuss this hypothetical case for my instruction, His Excellency said a few days back, that he »would rather die than send the »Danish army to act with the French, or otherwise drag »Denmark into an offensive war«; and that »the Imperial Cabinet should be too well informed to make propositions tending to such irrational steps«. — Count Frijs is often contemptuously severe on the »spirited foreign policy« of the old Eyder-Dansk School, but now he was unusually emphatic. »About half the National-Liberals«, he observed, »think we can recover our losses by French help, but the King's Government is wiser than Messieurs les Doctrinaires[!]«. He added that the majority of Danes strongly approved his system, and that the public here, even in Copenhagen, would support, perhaps demand, absolute neutrality towards Prussia and France.

The same line is taken by the very able under-secretary, Mr. Vedel, who thinks that Luxemburg, Mexico, Mentana¹⁾, and the new maps²⁾, have so ruined the Emperor Napoléon's prestige in Denmark that people look on the 2d Empire as a sinking ship, whose fortunes it would be rash to share.

So much for official views, from which general public opinion widely diverges. A very large and increasing body of Danes consider that Prussia will inevitably swallow up, at no distant period, the remains of Denmark. Far from saying (as Cromwell did when Charles Gustavus of Sweden asked him to partition Denmark) that »the time has past when it was allowable to destroy whole monarchies«, they believe that the days both of Denmark and Sweden are numbered. Thus thinking, it is natural for the Danes like the

¹⁾ Ved Mentana i Nærheden af Rom blev Garibaldisterne 1867 besejret af de forenede pavelige og franske Tropper.

²⁾ Der sigtes til nogle franske Europaskort, der udkom i Oktober 1868, og som skulde vise, hvordan Tyskhedens Indflydelse var gaaet tilbage i Europa siden 1815.

Pope, to build on the chapter of accidents, and to be ready to lean even on so broken a reed as the chance that France and Denmark, helped by the Powers which Danish imagination adds to the alliance, might be able to crush Prussia, so as, at least, to ensure for the Danes a continued existence as an independent people.

In spite of Count Frijs and Mr. Vedel, I believe that the feelings just described are prevalent enough in Denmark, especially in Copenhagen, to make it doubtful if, in the (apparently improbable) case of war between France and Prussia, either the present, or any other, Cabinet would reckon on carrying out a policy of abstention. Count Frijs is as firm as enlightened, but it is conceivable that he might have to yield to popular pressure. . . .

G. Strachey.

Depeche Nr. 6, modtaget 23. November 1868. Paategnet: For the Queen. S[tanley]. — London.

603. Lefebvre de Béhaine, fransk Chargé d’Affaires i Berlin, til fransk Udenrigsminister Marquis de Moustier.

Berlin, 16 novembre 1868.

Det var Bismarck, som havde bedt Kongen om at bevare absolut Tavshed i Trontalen angaaende Underhandlingerne om Slesvig.¹⁾

Origines XXII, Nr. 6989, S. 245.

604. Oubril, russisk Gesandt i Berlin, til russisk Udenrigsminister Fyrst Gortchacow.

Monsieur le Chancelier,

Berlin, 4/16 novembre 1868.

M. de Quaade, revenu à son poste, compte entretenir verbalement MM. de Thile et de Philipsborn de l’incident

¹⁾ Sml. Nr. 592, 598.

qui vient de se produire à Copenhague et au sujet duquel il est entré dans quelques explications¹⁾.

Ces difficultés proviennent d'une appréciation différente des stipulations du traité de paix de Vienne de 1864.

Il a été convenu à cette époque, que les sujets danois des Duchés auraient un terme de six ans pour se prononcer sur leur nationalité future. Or il arrive aujourd'hui que ceux des habitants des Duchés qui ont fait choix de la nationalité danoise, sont molestés par les autorités prussiennes qui veulent bien leur reconnaître le droit de séjourner partout en Prusse, à l'exception cependant de leurs anciens domiciles dans les Duchés.

Le gouvernement danois, se basant de son côté sur d'anciens traités avec la Prusse, réclame pour ces mêmes individus, désormais sujets danois, le traitement des nations les plus favorisées que leur assurent ces traités.

Jusqu'ici ces affaires relevaient des autorités locales, ce qui explique l'ingérence sinon personnelle du président Scheel-Plessen, du moins de son remplaçant intérimaire M. Elwanger.

Les contestations survenues à Copenhague proviennent ainsi d'une interprétation différente du traité de Vienne, interprétation abandonnée jusqu'ici, quant à la Prusse, aux autorités locales et qui se ressent évidemment d'appréciations extrêmes des deux parties.

D'ordre de son gouvernement, M. de Quaade cherchera à faire prévaloir ici la manière de voir du cabinet danois. Il m'a énoncé le désir de le faire verbalement à l'intention d'y apporter le plus de modération possible. Pour la première fois il portera ces questions à la décision du gouvernement central.

De mon côté, je n'ai pu, Monsieur le Chancelier, qu'encourager mon collègue de Danemark dans la ligne de conduite qu'il s'est tracée. J'ai surtout appuyé sur l'avantage

¹⁾ Sml. Akter II, Nr. 551, S. 192 f.

d'en entretenir M. de Thile dont l'esprit de conciliation m'était connu. Du reste je n'ai pas caché à M. de Quaade, que l'on avait grossi l'incident à Copenhague et qu'il ne pouvait être question du renvoi de tous les Danois des Duchés, ainsi qu'on avait cherché à y expliquer une mesure qui ne s'appliquait au fond qu'à quelques Danois d'une catégorie particulière.

P. d'Oubuil.

Depeche Nr. 180, modtaget 6. November 1868 gl. St. — Moskva.

605. Oubril, russisk Gesandt i Berlin, til russisk Udenrigsminister Fyrst Gortchacow.

Confidentielle.

Berlin, 4/16 novembre 1868.

Monsieur le Chancelier,

M. de Quaade avait sommairement connaissance des entretiens de Sa Majesté l'Empereur et de Votre Excellence avec le Roi de Prusse, au sujet de l'affaire sleswigoise¹⁾. Il considère aujourd'hui cet épisode diplomatique comme épuisé, pour le moment du moins.

D'autre part, le cabinet de Copenhague ayant répondu à la communication prussienne qui proposait la rétrocession des districts septentrionaux jusqu'à la baie de Gjenner, il ne se croit pas tenu à de nouvelles propositions relatives à cet objet. Il attendra les ouvertures ultérieures du cabinet de Berlin.

Les négociations entre la Prusse et le Danemark éprouveront dans ces conditions un temps d'arrêt forcé. Peut-être redeviendront-elles plus actives à l'arrivée du comte de Bismarck, qui paraît devoir revenir à Berlin vers la reprise des travaux du Bundesrath, convoqué pour le 16/28 de ce mois.

P. d'Oubril.

Depeche Nr. 181, modtaget 6. November 1868 gl. St. — Moskva.

¹⁾ Se Nr. 557.

606. Oubril, russisk Gesandt i Berlin, til russisk Udenrigsminister Fyrst Gortchacow.

Monsieur le Chancelier, *Berlin, 13/25 novembre 1868.*

M. de Thile a bien voulu me donner quelques détails sur ses pourparlers avec mon collègue de Danemark au sujet des habitants danois du Schleswig qui avaient à se plaindre des autorités locales prussiennes.

A la demande du sous-secrétaire d'état, M. de Quaade lui a fourni des données précises sur ces plaintes. Les autorités locales ont évidemment dépassé leurs attributions. Expliquant à leur gré l'article 19 du traité de Vienne, elles imposaient des vexations gratuites aux sujets danois demeurés dans les Duchés.

M. de Thile en a fait son rapport au Roi et, d'ordre de Sa Majesté, il a adressé une communication urgente à M. le ministre de l'Intérieur, afin de mettre un terme à cet état de choses, en faisant parvenir des directions précises aux autorités locales des Duchés.¹⁾

L'affaire se trouve ainsi en voie d'arrangement et un aplanissement satisfaisant de ces difficultés semble prochain. Le gouvernement prussien a agi dans cette circonstance avec d'autant plus de loyauté, que, de l'aveu même de M. de Quaade, l'article 19 du traité de Vienne est d'une rédaction défectueuse.

Je n'ai pas laissé ignorer à M. de Thile combien le cabinet Impérial apprécierait les résolutions conciliantes du gouvernement prussien.

En attendant, un nouvel incident fâcheux vient de ce produire à la seconde chambre prussienne, où les deux députés des districts septentrionaux du Schleswig, Ahlemann et Krüger, ont refusé le serment constitutionnel.²⁾ Le même fait s'était produit l'année dernière. La commission de la cham-

¹⁾ Sml. Quaades Indberetning af 22. November 1868 med Bilag, trykt Akter V, Nr. 1719—20.

²⁾ Se Sønderjyllands Historie, V, S. 42 f.

bre, saisie de cette affaire, propose d'exclure les deux représentants danois, ainsi que cela avait déjà eu lieu dans la dernière cession.

Les populations de cette partie du Schleswig affirment ainsi constamment leurs sympathies danoises, et il sera difficile au gouvernement prussien, surtout en présence de l'article 5 du traité de Prague, de ne pas en tenir finalement compte.

P. d'Oubril.

Depeche Nr. 183, modtaget 15. November 1868 gl. St. — Moskva.

607. Oubril, russisk Gesandt i Berlin, til russisk Udenrigsminister Fyrst Gortchacow.

Réservée.

Berlin, 13/25 novembre 1868.

Monsieur le Chancelier,

En invitant le ministre de l'Intérieur de Prusse à faire parvenir aux autorités locales des Duchés les ordres mentionnés dans mon rapport précédent, M. de Thile a appuyé sur la nécessité de faire cesser des contestations d'un ordre secondaire dans une question qui présente, sous d'autres rapports, des difficultés d'une importance majeure.

Le sous-secrétaire d'état se rend en effet compte des dangers qu'il y a à laisser la question du Sleswig ouverte, en présence des engagements stipulés par le traité de Prague et de l'état actuel politique de l'Europe. Il appelle une solution de tous ses vœux et la croit utile pour empêcher une ingérence éventuelle du gouvernement français et opportune pour désintéresser complètement l'Angleterre dans ses relations avec la Prusse. Il croit cette solution surtout désirable par suite du revirement politique qui est à la veille de s'effectuer dans la direction des affaires en Angleterre¹⁾ et du silence que l'empereur Napoléon affecte jusqu'ici dans la question sleswigoise.

¹⁾ De engelske Parlamentsvalg i Slutningen af November 1868 gav de liberale Flertal, hvad der medførte Ministeriet Disraelis Demission og Dannelsen af det 1. Ministerium Gladstone i Begyndelsen af December.

M. de Thile m'a confié qu'il s'était énoncé dans ce sens vis-à-vis du Roi qui reconnaît la valeur de ces arguments, sans pouvoir néanmoins prendre sur lui de s'arrêter à un parti définitif dans cette question. Il m'a de plus exprimé la conviction que le cte de Bismarck ne négligerait certainement pas cette affaire à son prochain retour à Berlin.

Je n'ai pas caché à M. de Thile, que nous appellerions de tous nos vœux un règlement équitable de la question du Sleswig, tant à cause de l'importance que nous ne pouvions lui refuser, que de l'intérêt que nous portions aux deux parties qu'elle concerne plus directement.

P. d'Oubril.

Depeche Nr. 184, modtaget 15. November 1868 gl. St. — Moskva.

608. Benedetti, fransk Ambassadør i Berlin, til fransk Udenrigsminister Marquis de Moustier.

Berlin, 26 novembre 1868.

De berlinske Blades Angreb paa Beust i Anledning af den østrigske »Rødbog«¹⁾ Især havde dens Omtale af det nordslesvigske Spørgsmaal virket ophidsende, idet den ansaas for et Forsøg paa at give Preussen Eneansvaret for de Forviklinger, der kunde opstaa af denne Sag.

Origines XXII, Nr. 7013, S. 297—98.

609. Hertugen af Gramont, fransk Ambassadør i Wien, til fransk Udenrigsminister Marquis de Moustier.

Vienne, 26 novembre 1868.

Den østrigske Rødbogs Omtale af Artikel V som indsat i Pragfreden af en tredje Magt og som værende af liden Interesse for Østrig bifaldtes stærkt i Wienerpressen. Artikelen havde aldrig været popu-

¹⁾ Indeholdende det østrigske Udenrigsministeriums Korrespondance for Januar-November 1868. Senere optrykt i Archives Diplomatiques, 1869, I, S. 5—251. Sml. nedenfor Nr. 617; Håhnsen II, Nr. 708, S. 251 ff., hvor de Steder i Bogen, der angaar det nordslesvigske Spørgsmaal, findes aftrykt; Origines XXI, S. 204 ff.

lær her, hvor de Spor, som Propagandaen for Slesvig-Holstenismen havde efterladt, endnu gjorde sig gældende.¹⁾

Origines XXII, Nr. 7014, S. 299—301.

610. Grev Stackelberg, russisk Ambassadør i Paris, til russisk Udenrigsminister Fyrst Gortchacow.

Paris, 16/28 novembre 1868.

Monsieur le Chancelier,

J'ai lu avec l'attention qu'elle mérite la dépêche sub No. 48 du baron Mohrenheim²⁾ qui jette un triste jour sur la profondeur de l'abîme séparant le Danemark de la Prusse. — Le premier a certes subi des coups bien douloureux, mais ses rancunes ne devraient pas rivaliser de persistance avec les exagérations où se plaît encore l'orgueil du vainqueur. Ici, comme dans tous les débats de ce genre, il y a des torts des 2 côtés, et cependant il me semble que c'est le Danemark qui aurait le plus d'intérêt à se montrer conciliant et résigné, pour sortir de cette phase d'incertitude et se consacrer à guérir les plaies d'un funeste passé, au lieu de se nourrir du vain espoir d'une revanche favorisée par un conflit européen.³⁾

La difficulté principale gît toujours dans les conditions à fixer pour les Allemands qui resteraient domiciliés dans les districts à rétrocéder, et une fois ce point éclairci, l'on s'entendrait plus aisément sur la délimitation territoriale. — Ceci me rappelle une omission que j'ai commise au milieu des fatigues de la grosse expédition confiée à Haehne, et je tiens à réparer cet oubli involontaire.

Lorsque je parlai des nobles efforts de conciliation récemment renouvelés par notre A[uguste] M[âitre], Moustier et l'Empereur me dirent à l'unisson qu'il y aurait un moyen de

¹⁾ Den af Rødbogen vakte Polemik omtales desuden *Origines XXII, Nr. 7018, 7030, S. 305 f., 322.*

²⁾ Af 11/23. Oktober 1868, trykt som Nr. 579.

³⁾ Blyantsbemærkning af Alexander II i Marginen: très vrai.

concilier les scrupules de la Prusse avec les justes répulsions de la dignité du Roi Chrétien. — Ce moyen consisterait à faire considérer les sujets allemands rétrocedés comme de simples étrangers, ce qui leur assurerait toutes les garanties désirables dans un pays aussi libéral et civilisé que l'est le Danemark. — En m'exprimant cette pensée, Napoléon cita la France comme exemple et me dit que les 60 m. Allemands résidant à Paris n'avaient certes pas à se plaindre de la manière dont ils étaient traités.

Je me rangeai à la justesse de cette observation, pour ce qui est de la France, mais répondis que, si le Danemark admettait jamais un tel mode de solution, il exigerait probablement les mêmes garanties pour les sujets danois qui resteraient à la Prusse, ce à quoi cette dernière ne consentirait pas.

Je tenais à combler une lacune en soumettant ce qui précède à Votre Excellence et ne perdrai pas mon temps à scruter le plus ou moins de sincérité de cette suggestion pacifique, attendu que, dans ma conviction, l'intérêt de Napoléon consiste à tenir la plaie ouverte, bien qu'en apparence son gouvernement se montre très prudent et ne fasse rien pour envenimer la question.

Cte de Stackelberg.

Depeche Nr. 156, modtaget 19. November 1868 gl. St. — Moskva. — Kopi sendt Baron Mohrenheim 21. November 1868 gl. St. — Sml. Akter II, S. 198.

611. Russisk Udenrigsminister Fyrst Gortchacow til Baron Mohrenheim, russisk Gesandt i København.

St. Pétersbourg, 21 novembre [3 décembre] 1868.

Je ne crois pas inutile de vous communiquer confidentiellement copie d'une dépêche que j'ai reçue de M. le cte

de Stackelberg et qui se rattache aux intérêts qui vous sont confiés¹).

Koncept til lettre particulière, paategnet: Projet de lettre particulière au Baron Mohrenheim (à Copenhague). — Moskva.

612. Oubril, russisk Gesandt i Berlin, til russisk Udenrigsminister Fyrst Gortchacow.

Mon Prince,

Berlin, $\frac{21 \text{ novembre}}{3 \text{ décembre}}$ 1868.

. . . Le cte Bismarck n'a fait aucune allusion à l'affaire du Sleswig. Ne l'ayant vu que peu de temps, j'ai imité son exemple. Cette question reviendra d'elle-même sur le tapis dans nos entretiens subséquents. Il m'a semblé préférable de ne pas l'aborder précipitamment et de lui en laisser l'initiative. . . .

Oubril.

Lettre particulière. Modtaget 23. November 1868 gl. St. — Moskva.

613. Baron Forth-Rouen, fransk Gesandt i Dresden, til fransk Udenrigsminister Marquis de Moustier.

Dresde, 9 décembre 1868.

Bismarcks Samtale med den sachsiske Minister v. Friesen i Anledning af et paatænkt Besøg i Sachsen. Han udtrykte sig heri med stor Voldsomhed mod Beust og dennes »Rødbog« og betegnede Offentliggørelsen af Depechen til Grev Wimpffen af 1. April som en fjendtlig Handling. — Bismarck skulde, da Werther gav ham en Forhaandsmeddelelse om denne Depeches Afsendelse, telegrafisk have bedt Beust om at udsætte sin Meddelelse angaaende et Spørgsmaal, som alle Magterne, navnlig Frankrig, ønskede skudt ud i Fremtiden, og Beust havde derpaa telegraferet til Wimpffen om at betragte Depechen som ikke eksisterende.²)

Origines XXII, Nr. 7045, S. 337—41.

¹) Trykt som Nr. 610.

²) Sml. ovenfor Nr. 608, 472; Akter II, Nr. 467, S. 41 ff., Nr. 472, S. 54 f.

614. Baron Mohrenheim, russisk Gesandt i København, til russisk Udenrigsminister Fyrst Gortchacow.

Prince,

Copenhagen, 4/16 décembre 1868.

Les rapports de M. de Quaade constatent que la question de la rétrocession schleswicoise n'a pas été abordée depuis son retour à Berlin.

L'incident relatif aux droits des sujets danois domiciliés dans les Duchés semble, par contre, être entré dans une voie d'accommodement. Cela résulte, d'une part, d'assurances expresses que M. de Heydebrandt a reçu l'ordre de donner au cabt. de Copenhague, et dont il s'est acquitté avec un vif et sincère contentement dans des termes qu'il m'a rapportés lui-même et qui m'ont été confirmés par le cte de Frijs et M. de Vedel, — et, d'une autre part, de renseignements directs, que je dois à l'obligeance de notre ministre à Berlin.

Je ne crois pas avoir besoin de redresser la rumeur télégraphique qui a fait le tour des journaux, et d'après laquelle M. de Quaade aurait été mis en rapport avec M. Delbrück, président de la chancellerie fédérale de l'Allemagne du nord, rumeur qui induirait à supposer que c'est sur le terrain fédéral que la question du Schleswig se trouverait transportée. Ce qui a pu donner lieu à cette version, ce sont, tout au plus, quelques pourparlers se rattachant à des arrangements télégraphiques et postaux.

Le gouvernement danois s'est justement ému de la dénonciation en plein parlement par le cte de Bismarck d'un agent danois siégeant dans un comité occulte assemblé à Hitzing¹). M. de Bismarck sera mis en demeure de donner des explications catégoriques sur cette assertion taxée de calomnieuse, et à laquelle le cte de Frijs paraît résolu d'opposer, au besoin, un démenti formel et non moins public, sans se contenter du faux-fuyant prévu qui tendrait à enlever à ce prétendu agent tout caractère officiel.

¹) Se Akter II, Nr. 555—57, 558 a—562 og 564, S. 201 ff., 206 ff., 215; Akter V, Nr. 1721—22, 1723; Hähnsen II, Nr. 713—714, S. 255 f.

»Nous sommes en droit, — m'a dit le président du conseil, — de nous formaliser non seulement de l'éclat avec lequel le chef d'un cabinet étranger s'est hâté d'accréditer publiquement une imposture manifeste, mais même de la légèreté à peine croyable avec laquelle il a cru pouvoir accueillir une imputation aussi contre nature. Il a le tort vulgaire de ne pas estimer les autres au dessus des moyens qu'il emploie lui-même. Mais le bon sens aurait dû l'avertir que sur le terrain de l'agitation occulte, sa concurrence est par trop forte pour un petit état ménager de ses deniers et de sa bonne renommée, comme le nôtre.«

Mohrenheim.

Depeche Nr. 55, modtaget 9. December 1868 gl. St. — Moskva.

615. Baron Mohrenheim, russisk Gesandt i København, til russisk Udenrigsminister Fyrst Gortchacow.

Prince,

Copenhagen, 4/16 décembre 1868.

Le livre rouge¹⁾ a produit ici l'effet qu'il semble de nature à devoir produire partout. Le cte de Frijs a caractérisé le faire du chancelier autrichien en termes d'une sévérité extrême. Pour être dans le vrai, je devrais ajouter qu'il s'est énoncé sur son compte avec dédain.

Son attention s'est, comme de raison, plus particulièrement porté sur la dépêche au cte Wimpffen, relative au partage du Schleswig²⁾. — »Ce n'est point là le langage d'un homme d'état sérieux, — me dit il, — mais d'un journaliste.« Et là-dessus il me fit ressortir l'artifice maladroit avec lequel s'y trouvait combiné tout ce qui pouvait le plus infailliblement mal disposer les deux parties l'une contre l'autre, mais encore plus contre le trop ingénieux intermédiaire qui faisait

¹⁾ Se Nr. 608.

²⁾ Trykt som Nr. 472; sml. Nr. 613.

consister son bon vouloir à leur retirer les services que sa position exceptionnelle le mettrait dans le cas de leur rendre à toutes deux.

Mohrenheim.

Depeche Nr. 56, modtaget 9. December 1868 gl. St. — Moskva.

616. Baron Mohrenheim, russisk Gesandt i København, til russisk Udenrigsminister Fyrst Gortchacow.

Prince,

Copenhagen, 4/16 décembre 1868.

Que Votre Excellence me permette de La remercier de la communication intéressante et instructive qu'Elle a bien voulu me faire confidentiellement de la dépêche du cte de Stackelberg en date du 16/28 novembre, No. 56¹).

J'ose prendre la liberté de soumettre très humblement à l'appréciation de Votre Excellence les quelques observations que m'en ont suggéré certains passages.

Notre ambassadeur présume que la difficulté principale d'une solution git dans les garanties à accorder aux sujets danois de nationalité allemande domiciliés dans les districts qui viendraient à être rétrocédés et que, ce point une fois éclairci, la délimitation territoriale ne constituerait plus qu'un objet de contestation sur lequel il serait plus aisé de s'entendre. Il ne m'est pas permis de dissimuler qu'une étude attentive de la question sur les lieux m'enlève la possibilité de partager cette manière de voir. C'est dans l'ordre inverse que les choses se présentent en réalité. Je ne saurais mieux établir le point de vue du gouv. danois, qu'en citant une fois encore textuellement les termes dans lesquels il me fut exposé par M. de Vedel, lors de l'entretien, le plus approfondi que nous ayions eu sur cette matière et que je me suis fait un devoir de relater aussitôt *i n e x t e n s o* dans mon rapport du 29 février, N[uméro] 20²).

¹) Trykt som Nr. 610.

²) Skal være Nr. 21, trykt som Nr. 457.

»Tous les engagements que nous contracterions, — me dit le directeur général à propos des garanties — offriraient des inconvénients réels et sérieux; mais ils pourraient trouver une compensation plus ou moins équivalente dans un tracé de frontières qui, par cela même qu'il écarterait davantage les causes de mésintelligence qui s'opposent aux rapports de bon voisinage, favoriserait¹⁾ dans une même mesure l'aplanissement des contestations auxquelles pourraient donner lieu par la suite d'interprétation et l'application de ces garanties. Si je puis m'exprimer ainsi, les barrières morales l'abaisseraient en proportion de l'extension des limites matérielles.²⁾ Plus nous recouvrerions complètement notre intégrité nationale, et plus serait ample le développement que nous serions par là mis à même d'accorder à ce qui resterait d'éléments d'une nationalité étrangère disséminés dans nos confins. Voilà pourquoi la question territoriale doit primer à nos yeux celle des garanties, dont elle aggrave ou atténue les inconvénients. C'est ce que l'on s'obstine à ne pas vouloir comprendre à Berlin, en n'y procédant qu'en sens inverse«.

Vous voudrez bien vous convaincre par cette citation, mon Prince, que c'est la délimitation qui est appelée à influencer, en graduant leur mesure, les engagements à contracter en retour. Et c'est l'ordre logique et naturel. Quand on débat un marché, c'est d'abord la marchandise que l'on produit, et le prix ne s'en détermine qu'après.

Je suis porté à en conclure, qu'une solution de ce second point dans le sens de l'expédient insinué par l'Empereur Napoléon et apprécié à si juste titre par notre ambassadeur, ne rencontrerait pas d'objections sérieuses de la part du gouv't. danois. L'appréhension de voir le Danemark prétendre aux mêmes conditions en faveur des danois qui resteraient à la Prusse, me paraît d'autant moins à prévoir que le gouv't. danois ne s'est jamais arrogé le droit d'élever la moindre

¹⁾ Den nævnte Depeche har: faciliterait.

²⁾ Her er udeladt nogle Linjer af Depeche Nr. 21.

exigence de réciprocité en fait de garanties ou de conditions, reconnaissant, au contraire, hautement et explicitement n'y posséder aucun titre. La position du gouv't. danois, celle du Roi surtout, à l'égard de la population allemande, serait moins fausse, moins périlleuse et moins humiliante. Et quant à la Prusse, que pourrait-elle redire à un arrangement qui donnerait satisfaction dans une mesure si complète au sentiment de la nationalité allemande, quelque exigeant qu'on le suppose? Mais, je dois le répéter encore, le vrai litige n'est point là, il est dans la fixation d'une frontière nationale.

Pour ce qui est des calculs que le Danemark baserait sur les éventualités d'un conflit européen, dont il se réserverait d'exploiter les chances à son heure, j'ai eu mainte occasion de toucher ce point délicat dans ma correspondance, et je ne me vois en mesure d'y opposer que les assurances plus d'une fois recueillies de la bouche du cte de Frijs lui-même, m'é disant dès notre toute première entrevue, il y a plus d'un an: »L'histoire, et la nôtre en particulier, nous enseigne que c'est, d'habitude, aux dépens des petits états que se résolvent les grandes complications, et que c'est finalement eux qui, comme on dit vulgairement, paient la carte. Comment nous soupçonner, dès lors, de désirer et de guetter de pareilles complications, qui constitueraient bien plutôt pour nous un nouveau péril.« (Rapport du 23 novembre 1867).¹⁾

Le Danemark ne médite point d'agressions; mais il se croit appelé à défendre tôt ou tard les restes de son existence contre un adversaire qui s'assure de positions offensives, constituant une menace permanente de son indépendance.

Mohrenheim.

Depeche Nr. 57, modtaget 9. December 1868 gl. St. — Moskva.

1) Trykt som Nr. 418 a. Sml. Nr. 570, 571.

617. Baron Mohrenheim, russisk Gesandt i København, til russisk Udenrigsminister Fyrst Gortchacow.

Particulière.

Copenhagen, 4/16 décembre 1868.

Prince,

. . . Lorsque, dans l'avant-dernier livre rouge, M. de Beust avait inséré sa phrase sybilline sur le Schleswig, on se demandait lequel des sens ambigus était le vrai: était-ce un avertissement à la Prusse? était-ce le rejet de toute la responsabilité de signataires sur la France?¹⁾ J'ai penché alors, vous vous en souviendrez peut-être, mon Prince, pour la seconde hypothèse, plus en harmonie avec les antécédents saxons, — et je n'en ai pas le démenti! Le cte de Beust se lave proprement les mains, sans paraître trop se douter que c'est avec un vieux reste de savon prussien, dont il a la gaucherie de lancer des éclaboussures à Berlin! Prenne qui voudra ce grand homme au sérieux, je m'en déclare incapable.

Mohrenheim.

Lettre particulière. Modtaget 9. December 1868 gl. St. — Moskva.

¹⁾ Sml. Nr. 615. — Rødbogens Indledning indeholder følgende Passus:

Nordschleswig. Die Nordschleswigsche Angelegenheit betreffend, ist die kaiserlich-königliche Regierung ihrer bereits aus den früheren Mittheilungen bekannten Auffassung vollkommen treu geblieben. In dem nicht auf ihren Betrieb entstandenen Artikel V des Prager Friedensvertrages, durch welchen sie die Empfängerin eines Versprechens geworden ist, an dessen Erfüllung nicht sie selbst, sondern ein Dritter interessiert ist, hat sie keine Veranlassung erblicken können, nach irgend einer Seite hin durch eine bestimmte Initiative einen für ihre Beziehungen zu den unmittelbar beteiligten Mächten vielleicht nachtheiligen Druck auszuüben. Sie hat aber andererseits die Stellung, die sie als Paciscentin des erwähnten Artikels einnimmt, keineswegs verleugnet, sondern dieselbe bei jedem gegebenen Anlasse zu benützen getrachtet, um durch ihre Sprache auf die gegenüberstehenden Ansprüche mässigend einzuwirken, und den Beteiligten in deren eigenen Interesse die rechtzeitige Erledigung dieses Streitpunctes anzuempfehlen. Es darf daher ausgesprochen werden, dass kein Theil der Verantwortlichkeit auf sie fallen würde, wenn ein längeres Offenbleiben der Nordschleswig'schen Frage sich je als eine Gefahr für die friedliche Gestaltung der allgemeinen Situation erproben sollte.

618. Baron Otto von Loë, preussisk Chargé d'Affaires i København, til preussisk Udenrigsminister Grev Bismarck.

Kopenhagen, 6. Januar 1869.

Behufs Erledigung des Hohen Erlasses vom 21. v. M., betreffend die Erwähnung eines dänischen Agenten in der Commission des Abgeordnetenhauses¹⁾, habe ich nicht verfehlt den Inhalt des Erlasses dem Grafen Frijs mitzuthemen.

Trotz der liebenswürdigsten Entgegennahme meiner Mittheilung glaube ich doch berichten zu müssen, dass dieselbe, meiner Ansicht nach, wenig befriedigt hat. Dem Bedauern gegenüber, welches Graf Frijs darüber aussprach, dass die deutsche Presse den von Euerer Excellenz gebrauchten Ausdruck zur Erregung von Animosität gegen die dänische Regierung benutzt hätte, habe ich keinen Anstand genommen zu versichern, dass Euer Excellenz dieses Bedauern auf das Lebhafteste theilten. Auch habe ich darauf hingewiesen, wie Euer Excellenz Auslassungen zu jeder Zeit von den verschiedenen Parteien je nach Bedürfniss entstellen würden.

Ferner glaube ich Euer Excellenz nicht vorenthalten zu dürfen, dass ein Mitglied des diplomatischen Corps mir noch am Abend desselben Tages, wo ich die Unterredung mit dem Grafen Frijs hatte, aus eigenem Antrieb sagte, dass die meinerseits abgegebenen Erklärungen den Grafen Frijs unbefriedigt gelassen hätten, und dass Graf Frijs dieses dem gesammten diplomatischen Corps mitzuthemen beabsichtige. Jenes Mitglied des diplomatischen Corps deutete mir an, dass Euer Excellenz infolge dessen bei den, hierselbst vertretenen, Cabinetten Europas als falscher Denunziant und Verleumder registrirt werden würden.

Da Euer Excellenz mich mit keiner Anweisung versehen haben, wie ich Angesichts einer solchen Mittheilung zu verfahren habe, ich auch in einem solchen eventuellen, lieblosen Vermerk keine bedenkliche Gefahr für den Erfolg Euer Excellenz Politik zu erblicken vermochte, so be-

¹⁾ Trykt Hähnsen II, S. 256 som Nr. 714. Se iøvrigt Nr. 614.

schränkte ich mich auf die Bemerkung, dass Euer Excellenz solche auf irrthümlicher Auffassung beruhende Anschuldigungen, meiner Ansicht nach, gewiss sehr schmerzlich empfinden würden. Aus einer Andeutung, welche der Director des Ministeriums der Auswärtigen Angelegenheiten Herr Vedell bei Erwähnung meiner Unterredung mit dem Grafen Frijs machte, schloss ich, dass man hier die Erwartung hegte, dass die offizielle preussische Presse also z. B. die Norddeutsche Allgemeine Zeitung ein Dementi ertheilen würde, da wie der Director behauptete, die Norddeutsche Allgemeine selbst die betreffende Nachricht verbreitet habe, auf Grund deren die gesammte Presse annahm, dass Euer Excellenz die dänische Regierung einer geheimen Agitation bezichtigt hätten.

Da Euer Excellenz mich weder zu einer Zusage noch auch zu einer Zurückweisung eines solchen Wunsches ermächtigt haben, so beschränkte ich mich darauf zu erklären, dass die königliche Regierung in gar keiner Verbindung mit der Norddeutschen Allgemeinen Zeitung stünde.

Zu dieser Erklärung hielt ich mich berechtigt, weil ich mich zu erinnern glaubte, dass Euer Excellenz eine dahin gehende Mittheilung zur Zeit an die königliche Botschaft in London haben ergeben lassen.

Schliesslich gestatte ich mir zu bemerken, dass der persönliche und, wie ich glaube, durchaus aufrichtige Wunsch des Grafen Frijs gute Beziehungen zwischen der deutschen und dänischen Nation zu erhalten in einem entschiedenen Widerspruch steht zu den Gefühlen eines Theils der hiesigen Bevölkerung, welche sich den trügerischsten Hoffnungen auf eine Gelegenheit zur Rache hingeben.

Auch ist es möglich, dass das Verdienst der dänischen Regierung, augenblicklich keinen geheimen Agenten zu haben der Überzeugung zuzuschreiben ist, dass eine Agitation augenblicklich nicht erfolgreich sein würde. *v. Loë.*

Modtaget 9. Januar 1869. — Auswärtiges Amt, Berlin.

619. Baron Otto von Loë, preussisk Chargé d'Affaires i København, til preussisk Udenrigsminister Grev Bismarck.

Kopenhagen, 7. Januar 1869.

Nachschrift zum Bericht No. 1.

In dem hier erscheinenden »Tages-Telegraph« vom gestrigen Tage befindet sich eine aus einer anderen Zeitung entnommene Notiz, wonach die in meinem vorstehenden Bericht erwähnte Mittheilung des Grafen Frijs an das gesammte diplomatische Corps thatsächlich erfolgt sein soll¹⁾.

Der englische Gesandte, welchen ich auf jene Notiz aufmerksam machte, sagte mir, dass eine solche Mittheilung an ihn nicht ergangen sei. Auf dem so eben stattgefundenen Empfang im auswärtigen Amte habe ich den Grafen Frijs gesprächsweise gefragt ob er obige aus der Luft gegriffene Nachricht gelesen, worauf er mir in dem liebenswürdigsten Tone entgegnete, dass er die Nachricht zwar nicht gelesen habe, dass sie aber allerdings erfunden sei.

Modtaget 9. Januar 1869. — Auswärtiges Amt, Berlin. v. Loë.

¹⁾ »Dagstelegrafen« 6. Januar 1869 Nr. 5 indeholder en Artikel

Det nordslesvigske Spørgsmaal:

»Grev Bismarcks Ytring i en Komite af det preussiske Herrehus for nogen Tid siden om, at et Medlem af den hannoveranske Oprørsforening var en Dansk, har, som det hedder i »Pall Mall Budget«, vakt stor Bevægelse i de officielle Kredse i Kjøbenhavn, hvor man, efter hvad det nævnte Blad siger, troer, at det er den preussiske Regerings Hensigt at benytte den ovennævnte Omstændighed som et Paaskud til at afbryde Forhandlingerne med Danmark om Nordslesvig. Den danske Premierminister, Grev Frijs, hedder det videre, har med stor Kraft protesteret hos Kabinettet i Berlin mod, at der skulde finde nogensomhelst Forbindelse Sted mellem Danmark og hannoveranske Intriger, og han har meddelt Hr. Quaade Instruxer, der gaa ud paa at fordre en Forklaring af Grev Bismarcks Udtalelser i Anledning af denne Sag. Han har rettet Henvendelser af lignende Indhold ikke blot til den preussiske Gesandt i Kjøbenhavn, Hr. v. Heydebrandt u. d. Lasa, men ogsaa til andre Magters Repræsentanter.«

620. Baron Otto von Loë, preussisk Chargé d'Affaires i København, til preussisk Udenrigsminister Grev Bismarck.

Kopenhagen, 8. Januar 1869.

Der italienische Gesandte hat mir gegenüber die in meinem gestrigen Bericht¹⁾ hervorgehobene Notiz eines hiesigen Blattes erwähnt und mir gesagt, dass Graf Frijs die Erwähnung eines dänischen Agenten Seitens Euer Excellenz mit keiner Sylbe berührt habe.

Sollte es mir gestattet sein eine Muthmassung zu äussern, so würde ich mir erlauben die Ansicht auszusprechen, dass Graf Frijs möglicher Weise von Einem der hiesigen Vertreter bewogen, respective bestärkt worden ist, die Idee eines Protestes bei dem hiesigen diplomatischen Corps gegen die von Euer Excellenz angeblich erhobene Anklage in Aussicht zu nehmen. Auch glaube ich, dass ein solcher Schritt Seitens des Grafen Frijs mehreren Grossmächtsvertretern hierselbst eine grosse Freude bereitet haben würde. Vielleicht hat der Director des Ministeriums des Auswärtigen, Herr Vedel, dem Grafen Frijs einen besseren Rath zu erteilen gewusst. Als, wie ich in meinem Bericht No. 1²⁾ erwähnte, Herr Vedel die Angelegenheit berührte, habe ich mich zur Erklärung ermächtigt gehalten, dass Euer Excellenz es gewiss sehr bedauern würden, wenn die hier abgegebenen Aufklärungen nicht den gewünschten Erfolg haben würden.

v. Loë.

Modtaget 10. Januar 1869. — Auswärtiges Amt, Berlin.

621. Baron Otto von Loë, preussisk Chargé d'Affaires i København, til preussisk Udenrigsminister Grev Bismarck.

Kopenhagen, 14. Januar 1869.

Bei Gelegenheit einer Mittheilung, welche ich dem Director des Ministeriums des Auswärtigen zu machen hatte, ist der-

¹⁾ Trykt som Nr. 619.

²⁾ Af 6. Januar 1869, trykt som Nr. 618.

selbe in vertraulicher Weise auf die Erwähnung eines danischen Agenten Seitens Euer Excellenz zurückgekommen.

Aus seinen Äusserungen glaube ich schliessen zu können, dass die hiesige Regierung durch ihren Vertreter in Berlin ihre Zufriedenheit mit den durch den Hohen Erlass vom 21. v. M.¹⁾ empfangenen Erklärungen aussprechen lassen wird, respective schon ausgesprochen hat²⁾). Natürlich habe ich mich nicht für ermächtigt gehalten irgend eine Frage in dieser Beziehung an den Director Herrn Vedell zu richten.

In durchaus freundschaftlicher Weise gestand er mir, wie es ihm bisher nicht gelungen sei eine Vorstellung von einem dänischen Agenten zu gewinnen, der weder Däne von Nationalität noch auch Agent der dänischen Regierung sei und er bat mich ihm dieses Rätsel lösen zu wollen. Ich drückte ihm in ebenso freundschaftlicher Weise mein Bedauern darüber aus, dass ich mich auf diejenigen offiziellen Erklärungen beschränken müsse, die ich bereits mitgetheilt hätte und zu deren Mittheilung ich beauftragt gewesen sei.

Trotz der Anstrengung, welche vielleicht gewisse Vertreter auswärtiger Mächte gemacht haben um die dänische Regierung von der Unauflösbarkeit jenes angeblichen Rätsels zu überzeugen, ist es meines ganz gehorsamsten persönlichen Dafürhaltens, dennoch gänzlichst unfasslich, wie die hiesige Regierung irgend welche Schwierigkeit bei der Lösung jenes angeblichen Rätsels gefunden haben kann.

v. Loë.

Modtaget 16. Januar 1869. — Auswärtiges Amt, Berlin.

622. Baron Mohrenheim, russisk Gesandt i København, til russisk Udenrigsminister Fyrst Gortchacow.

Réservée.

Prince,

Copenhagen, 2/14 janvier 1869.

Je ne veux pas laisser partir le courrier anglais de ce jour sans placer sous les auspices de notre ministre à Berlin les

¹⁾ Se Nr. 618.

²⁾ Sml. Akter II, Nr. 562.

quelques lignes qui résument tout ce que je suis dans le cas de mander d'ici à Votre Excellence.

Pas un mot n'a été échangé à Berlin sur les affaires du Schleswig, — par contre, interpellé au sujet de la dénonciation publique d'un agent danois à Hitzing¹⁾, M. de Bismark a donné une explication fort entortillée, d'où il résulte, de son propre aveu, que l'agent en question n'est rien moins que danois, mais un holsteinois, c. à d. un prussien, mécontent de son nouveau gouvernement, gent qui foisonne aussi bien dans les provinces de l'Elbe que dans les autres pays annexés. — Le Danemark n'y peut rien et n'y est pour rien. C'est de la propagande que les autorités prussiennes se chargent de faire elles-mêmes. Le chancelier fédéral n'a pas voulu le nommer, se disant engagé au secret vis-à-vis de sa propre police. Il est à regretter qu'il n'ait pas poussé la discrétion plus loin, et ne se soit pas abstenu d'une allusion calomnieuse, propre à surexiter les méfiances et les haines réciproques. Il a ajouté que le nom se composait de deux syllabes et que c'était un docteur²⁾. Le cte de Frijs a répondu qu'il n'était pas fort en charades! Tout cela est petit et déplorable. Non seulement le Prince-Royal, mais le Prince de Galles, m'en ont parlé avec une véritable indignation, caractérisant l'un et l'autre le procédé de déloyal.

Les affaires de Grèce ont été et sont encore un sujet de vives préoccupations pour la famille Royale.³⁾ Le Roi ne m'en a pas touché le moindre mot; mais la Reine n'a laissé échapper aucune des nombreuses occasions que j'ai eues d'approcher Leurs Majestés aux différentes fêtes données en l'honneur de la Princesse de Galles, pour m'entretenir longuement de Ses angoisses et de Ses appréciations. Sa Majesté se félicite beaucoup de l'attitude ferme et digne du Roi

¹⁾ Se Nr. 614, 618—21.

²⁾ Se Akter II, Nr. 558, S. 207 f.

³⁾ Se herom Driault i Lhéritier: Histoire diplomatique de la Grèce de 1821 à nos jours III, chap. 6—7.

Georges, et se montre au plus haut degré irritée contre le cabinet anglais. C'est le sentiment dominant ici, et je n'ai pas été médiocrement surpris de constater l'animosité particulièrement véhémement de Madame la Princesse de Galles. Il paraît qu'il y a un an à peine, Ld. Clarendon, alors dans l'opposition, avait prodigué à Son Altesse Royale, relativement à cette même question de Crète¹⁾, des assurances tellement en contradiction avec son attitude actuelle, qu'Elle en éprouve un véritable ressentiment contre lui. »Je regrette, — dit la Princesse, — ne pas pouvoir lui rappeler désormais ses propres paroles, mais je n'y manquerai pas plus tard. Je sais bien que cela ne serait pas d'un grand effet; mais je veux que l'on sache que je me souviens de ce que l'on me dit«.

J'ai constaté un autre fait qui ne manque pas d'intérêt; c'est combien le Prince de Galles lui-même subissait l'ascendant de son Royal entourage. A propos d'une longue lettre qu'il venait de recevoir du Roi Georges, il me dit qu'elle était pleine des sentiments les plus nobles et les plus fermes, et il ajouta: »Les Turcs sont évidemment destinés à perdre une à une les grandes îles grecques de leur archipel; mais il faut leur donner le temps de s'accoutumer à cette idée, et surtout ne pas leur forcer la main. Il faut leur réserver l'initiative«. Je fis observer à Monseigneur que les populations intéressées s'empresseraient, à coup sûr, de se désister en leur faveur d'une initiative, à laquelle le désespoir seul les condamnait; mais qu'il était à craindre que le temps dont les Turcs auraient besoin pour s'accoutumer à l'idée qu'il venait d'émettre, ne dépassât pas les limites tracées par la nature à la patience humaine. Le bruit ayant couru que M. Rangabé avait protesté contre la proposition qui lui était faite dans la

¹⁾ Den Støtte, der fra græsk Side ydedes den paa Kreta udbrudte Opstand, førte til, at Tyrkiet i December 1868 sendte Grækenland et Ultimatum og sendte en Flaade og en Hær mod Landet. Svigtet baade af Vestmagterne og Rusland maatte Grækenland gaa ind paa et af Preussen stillet Forslag om Afholdelse af en Konference til Ordning af Tvisten.

conférence¹⁾), le Prince de Galles ne fit aucune difficulté à reconnaître qu'il pourrait bien avoir eu raison d'agir ainsi pour sauvegarder la dignité de Son Souverain et de son pays, sans, pour cela, compromettre en rien le fond même d'un débat, vidé en quelque sorte d'avance. Enfin, examinant l'éventualité d'une rupture des négociations, Monseigneur dit avec une extrême vivacité: »Si les Turcs avancent, il faut occuper le pays«.

Tout cela, mon Prince, n'a pas la moindre importance pratique dans la conjoncture présente. Mais, en vue des hautes destinées auxquelles sont réservés mes Augustes interlocuteurs, je n'ai pas cru pouvoir taire les appréciations dont ils ont daigné me faire part, sans que j'ai besoin d'ajouter, sans doute, que je me suis constamment interdit d'aborder moi-même un sujet sur lequel je ne pouvais m'énoncer qu'en mon propre nom. . . .

Mohrenheim.

Lettre particulière. Modtaget 7. Januar 1869 gl. St. — Moskva.

623. Baron Otto von Loë, preussisk Chargé d'Affaires i København, til preussisk Udenrigsminister Grev Bismarck.

Excellenz.

Kopenhagen, 19. Januar 1869.

Ich erlaube mir mit folgender ehrerbietiger Rechtfertigung ganz gehorsamst vorstellig zu werden: Nachdem ich dem Grafen Frijs Euer Excellenz Erlass²⁾) vorgetragen hatte, glaubte ich wahrzunehmen, dass derselbe ihn durchaus unbefriedigt gelassen hatte. Da mir dies unerklärlich war, so trug ich ihm den Erlass zum zweitenmal vor unter besonderer Betonung und Hervorhebung der wichtigsten

¹⁾ Der afholdtes 9.—10. Januar 1869 en Konference i Paris for at bilægge den græsk-tyrkiske Konflikt. Dens Afgørelse gik Grækenland imod. Rangabé var Grækenlands Befuldægtigede.

²⁾ Af 21. December 1868, se Nr. 618.

Stellen. Nach Inhalt des Erlasses hielt ich mich nicht für ermächtigt inquisitorische Fragen an ihn zu richten. Da er nun seine Unzufriedenheit nicht durch eine unzweideutige Erklärung bekundet hatte, so nahm ich Anstand Euer Excellenz sofort einen Bericht zu erstatten, der möglicherweise auf Sinnestäuschung beruhen konnte. Als mir jedoch am Abend desselben Tages, wo ich Graf Frijs gesehen, ein Mitglied des diplomatischen Corps zu meinem grossen Erstaunen Mittheilungen machte über die Auffassungsweise des Grafen Frijs, so hielt ich mich für durchaus verpflichtet Solche Euer Excellenz zu berichten und zwar um so mehr, als mir ein bestimmter Schritt als Folge jener Stimmung des Grafen in Aussicht gestellt wurde. Die Mittheilungen des erwähnten Diplomaten habe ich nicht anders als für eine Reproduction der Auffassung des Grafen Frijs ansehen können und da ich es für unzulässig erachtete einen Erlass von Euer Excellenz mit einem fremden Diplomaten zu besprechen so beschränkte ich mich darauf zu erklären, dass die betreffenden Anschuldigungen auf irriger Auffassung beruhten. Ebenso wenig war ich ermächtigt den Grafen Frijs zur Rede zu stellen, und zwar um so weniger, als er sich nicht direct mir gegenüber geäussert hatte, so dass ich in der That nicht weiss, wie ich anders hätte verfahren können als indem ich Euer Excellenz pflichtschuldigt berichtete.

Euer Excellenz machen mir einen Vorwurf daraus, dass ich den Namen des erwähnten Mitglieds des diplomatischen Corps nicht genannt habe. Hierauf erlaube ich mir ganz gehorsamst zu bemerken, dass ich denselben aus dem Grunde verschwiegen habe, weil meiner Ansicht nach der Name von keinem politischen Interesse für Euer Excellenz sein konnte und ich es für eine moralische Verpflichtung hielt denselben nicht zu nennen, obgleich derselbe mir seine Mittheilung nicht mit dem Ersuchen oder unter der Verpflichtung der Diskretion meinerseits gemacht hat, wesshalb ich dann auch bereit sein werde den Namen auf Verlangen zu

nennen, da ich nicht voraussetzen kann, dass Euer Excellenz die Persönlichkeit compromittiren werden.

In dem Erlass Euer Excellenz glaube ich einen Tadel darüber ausgesprochen zu finden, dass ich die gerügte Phrase einem offiziellen Bericht einverleibt habe. Obgleich ich nun weit entfernt war anzunehmen, dass mein Bericht etwas Verletzendes enthielt, indem ich politische Ausfälle gegen Euer Excellenz niemals als gegen Euer Excellenz Person angesehen habe, so hatte ich doch den Modus eines Privatschreibens in Erwägung gezogen, weil ich der Ansicht war dass Mittheilungen, welche mit Recht Geheimhaltung beanspruchen nicht durch die Bureaus gehen sollten. Da ich mir aber sagen müsste, dass ich mir durch ein Privatschreiben an Euer Excellenz eine Zurechtweisung wegen Unvorschriftsmässigkeit zuziehen würde, so nahm ich davon Abstand. Abgesehen von der persönlichen Ergebenheit, welche mich trotzdem, dass ich von Euer Excellenz seit jeher mit sehr grosser und sehr empfindlicher Strenge behandelt worden bin, für Euer Excellenz beseelt, bitte ich den in dem Hohen Erlass liegenden Vorwurf mich gegen Euer Excellenz vergangen zu haben aus dem Grunde zurücknehmen zu wollen, weil ein Preusse eines solchen Vergehens unfähig ist.

v. Loë.

Modtaget 27. Januar 1869. Paategning: Durch Privatbrief erledigt. Z. d. A. B. 27/1 69. Thile. Keudell. — Auswärtiges Amt, Berlin.

624. Prins Heinrich VII Reuss, preussisk Gesandt i St. Petersburg, til preussisk Udenrigsminister Grev Bismarck.

Verehrtester Chef.

St. Petersburg, 21. Januar 1869.

Gestern, bevor wir von Lissino aus zur Jagd fuhren liess mich der Kaiser in sein Kabinet rufen um mir allerhand neue Einläufe mitzuthellen.

Hierunter befand sich ein Brief des Herrn von Mohrenheim aus Kopenhagen¹⁾, welcher sich hauptsächlich mit dem Aufenthalt des Prinzen und der Prinzessin von Wales am dortigen Hofe beschäftigte; die Ansichten beider über die griechische Angelegenheit habe ich in einem meiner heutigen Berichte gemeldet. Weitläufig handelt jener Brief von der Stimmung welche der von Euerer Excellenz in einer Kammerrede gemachte Vorwurf: als befände sich in Hietzing ein dänischer Agent, bei der Königlichen Familie hervorgerufen hat. Graf Frijs sowohl wie Letztere beklagten sich bitter über diese Anklage welche sich schliesslich als unbegründet herausgestellt habe, da die betreffende Persönlichkeit kein Däne, sondern ein Schleswig-Holsteiner sei. Dänemark wolle mit Preussen in Frieden leben aber solche Angriffe machten ein ungestörtes Verhältnis sehr schwierig. H. von Mohrenheim bemerkt hierzu dass der Prinz von Wales vollkommen in diesen Chorus eingestimmt und sich in seiner ziemlich ungenierten Weise nicht gerade mit seinen Ausdrücken in Acht genommen hätte.

Der Kaiser bemerkte hierzu: *c'est fâcheux tout cela!* und sprach sich weiter nicht über diesen Fall aus. . . .

Prinz Reuss.

Modtaget 24. Januar 1869. — Auswärtiges Amt, Berlin.

625. von Heydebrand und der Lasa, preussisk Gesandt i København, til preussisk Udenrigsminister Grev Bismarck.

Kopenhagen, 22. Januar 1869.

Unter dem 6ten und 14ten d. Mts. hatte der Freiherr von Loë, als interimistischer Geschäftsträger, in verschiedener Weise über die Aufnahme berichtet, welche, nach seinem Dafürhalten, die geehrteste, für die dänische Regierung bestimmte Erklärung Euerer Excellenz vom 21. v. M. und

¹⁾ Formentlig det som Nr. 622 trykte.

Jahres, hinsichtlich des in Hietzing für dänische Interessen thätigen Agenten, gefunden hatte¹⁾).

Als ich dem Grafen Frijs kürzlich von der Sache sprechen wollte und ihm sagte, die Aufklärung sei ihm wohl nicht in gehöriger Weise mitgetheilt worden, äusserte derselbe sogleich, dass zwar von einigen Blättern, aber keineswegs von ihm weitere Bemerkungen gemacht worden seien. Ich liess darauf den Gegenstand fallen, denn ich sah, dass die erste Auffassung des Baron Loë voreilig gewesen sein musste und dass die Sache selbst bereits ihre befriedigende Erledigung gefunden hat.

v. Heydebrand.

Modtaget 24. Januar 1869. — Auswärtiges Amt, Berlin.

626. Meroux de Valois, fransk Konsul i Kiel, til fransk Udenrigsminister Marquis de La Valette.

Monsieur le Ministre,

Kiel, 2 février 1869.

. . . J'ai parlé, dans ma dernière lettre, d'un parti prusien qui se formait en Danemark. Voici ce que m'écrit M. le professeur Panum à ce sujet:

»Il est possible et même vraisemblable que quelques personnages de la Cour, demi-allemands comme la Cour est demi-allemande, soient favorables à l'idée d'une alliance avec la Prusse et il est fort probable que la Reine, princesse allemande ou demi-allemande, désire cette alliance »*contra naturam*« en s'imaginant qu'elle soit capable de mettre le Danemark à l'abri de tout danger. Mais ces idées ne sont pas dangereuses, même en supposant que le Roi, la Reine et tous leurs chambellans en soient épris. Jamais la politique du pays ne sera décidée par eux. Il n'existe aucun parti ou fraction dans les assemblées du Rigsdag ou du Rigsraad²⁾)

¹⁾ Se Nr. 618—21.

²⁾ Meningen maa være: Rigsdagens Folketing og Landsting.

qui se rallie à une telle politique. Si peu d'accord que soient entre eux les membres de ces assemblées, en tout ce qui concerne les questions d'administration intérieure, tous sont du même avis sur la politique extérieure à suivre. La Cour ne trouvera jamais un ministère qui ose proposer une alliance avec la Prusse. Si la guerre vient à éclater entre la France et la Prusse, l'alliance du Danemark ne sera pas douteuse. Il est possible que quelques personnages d'une intelligence politique assez bornée, souhaitent et cherchent à soutenir d'abord une position neutre et que la Cour unisse ses efforts à ceux de ces Prudhommes; mais je suis parfaitement sûr que le Roi, — qui ne fait jamais ce qu'il veut —, sera entraîné par la nation et finira par être un bon et fidèle allié de la France. La volonté du peuple danois est de force à briser celle du parti de la Cour.« . . .

A. de Valois.

Depeche Nr. 47. — Cabinet, 5 février. Dir. pol., 8 février 1869. — Paris.

627. Oubril, russisk Gesandt i Berlin, til russisk Udenrigsminister Fyrst Gortchacow.

Monsieur le Chancelier,

Berlin, 12/24 février 1869.

Avant de nous séparer j'ai demandé dernièrement au comte de Bismarck où en était la question des Duchés de l'Elbe, et si les négociations au sujet du Sleswig avaient été reprises entre les deux gouvernements.

Le président du conseil me dit qu'il avait vu ces jours derniers M. de Quaade, mais que leur entretien n'avait porté que sur l'affaire des émigrés des Duchés, redevenus sujets danois, et rentrant comme étrangers dans leurs anciens domiciles.

Les appréciations des deux gouvernements varient sur la position de ces individus, leurs droits et leurs obligations.

Le gouvernement prussien les considère comme réfractaires alors même qu'ils ont changé de nationalité avant d'avoir satisfait à leurs devoirs militaires. Il n'admet pas qu'ils puissent s'y soustraire par un simple abandon de leur qualité de sujets prussiens. Il maintient de plus le droit de tout gouvernement de renvoyer de son territoire les étrangers dont il aurait à se plaindre ou dont le séjour ne lui conviendrait pas.

Le gouvernement danois combat ces théories. Il invoque en faveur des habitants des Duchés qui, redevenus danois, viennent occuper leurs anciens domiciles, le texte des traités. En même temps, il conteste en principe à tout gouvernement le droit de renvoyer de son territoire des sujets étrangers, du moment qu'ils s'y conforment aux lois existantes et ne donnent pas lieu à des plaintes.

La divergence des deux appréciations est trop grande pour amener une entente positive entre les deux parties. Il s'agit dès lors d'établir avant tout les bases d'un compromis acceptable de part et d'autre. Dans cette conviction, le comte de Bismarck a fait parvenir des ordres formels aux autorités locales pour qu'elles mettent le plus d'égards possible dans le traitement des individus appartenant aux catégories susmentionnées. Il a donné entr'autres l'ordre de ne plus poursuivre comme réfractaires à la loi militaire ceux d'entre eux qui auraient quitté le pays avant le 1 janvier 1868¹⁾.

C'est une concession assez importante et qui témoigne du désir de gouvernement central prussien d'aborder ces questions avec plus de conciliation que ne le feraient les autorités locales des Duchés.

Quant à l'affaire de la rétrocession des districts septentrionaux du Sleswig en vertu de l'article V du traité de

¹⁾ Sml. Akter V, Nr. 1722 a, 1724—1727.

Prague, il n'en a plus été question depuis nos derniers communications confidentielles à ce sujet. *P. d'Oubril.*

Depeche Nr. 32, modtaget 14. Februar 1869 gl. St. — Moskva.

628. Baron Otto von Loë, preussisk Chargé d'Affaires i København, til von Keudell, Vortragender Rat i det preussiske Udenrigsministerium.

Kopenhagen, Mittwoch [3. März? 1869].

Verehrter Herr von Keudell.

Vor Abfassung meines letzten Schreibens an Graf Bismarck¹⁾ befragte ich Herrn von Heydebrand, ob ich dem Grafen den Namen des betreffenden Gesandten nunmehr mitzutheilen hätte. Herr von Heydebrand erwiderte mir, dass dies seiner Ansicht nach nicht mehr gewünscht würde, da ein solcher Wunsch ihm weder von Grf. Bismarck kundgegeben worden, noch auch in dem an mich ergangenen Rescript²⁾ enthalten sei. — Aus Ihrem Schreiben³⁾ ersehe ich dass Grf. Bismarck dieses allerdings erwartete und beile ich mich deshalb Ihnen zu sagen, dass der russische Gesandte, Baron Mohrenheim, mir seiner Zeit folgende Mittheilung gemacht hat: Graf Frijs sei höchst unbefriedigt mit den ihm kundgegebenen Erklärungen, er betrachte die Angabe des Grafen Bismarck seine Quelle nicht compromittieren zu können als eine leere Ausflucht, er würde dem gesammten diplomatischen Corps anzeigen, wie der Graf die dänische Regierung durch falsche Denunziationen verleumde, damit alle europäischen Cabinette dieses erführen etc.⁴⁾ Obgleich es mir zuwider ist Klatschereien in Gang zu bringen, hielt ich es doch für meine dienstliche

¹⁾ Formodentlig af 19. Januar 1869, trykt som Nr. 623.

²⁾ Af 21. December 1868, se Nr. 618.

³⁾ Formentlig Privatbrev, sml. Udgiverbemærkninger til Nr. 623.

⁴⁾ Prikkerne findes i Originalen.

Pflicht der langen Rede kurzen Sinn dem Grafen Bismarck zu berichten und zwar aus dem einfachen Grunde, weil mir ein ganz bestimmter — wenn auch noch so ungebräuchlicher — gegen den Grafen gerichteter Schritt als *bevorstehend* angezeigt wurde. Ich unterlasse es Ihre kostbare Zeit durch eine erfolglose Vertheidigung und sonstige Details dieser Geschichte in Anspruch zu nehmen.

Augenblicklich bin ich leidend. Sobald ich wiederhergestellt bin, werde ich mir erlauben um Urlaub einzukommen den man mir hoffentlich mit Rücksicht darauf, dass ich seit 2 Jahren nicht mehr als 4 Wochen Urlaub gehabt habe gewähren wird.

Ergebenst der Ihrige

Frh. von Loë.

Auswärtiges Amt, Berlin. — Paaskrift: Z. d. A. B. 10/3 69.

629. M. Gortchacow, russisk Legationssekretær i Berlin, til russisk Udenrigsminister Fyrst Gortchacow.

*Personnelle et très
confidentielle.*

Berlin, $\frac{26 \text{ février}}{10 \text{ mars}}$ 1869.

Monsieur le Chancelier,

M'étant rendu dimanche dernier à la réunion intime de Mme la comtesse de Bismarck, j'y rencontrais le président du conseil. Aussitôt qu'il m'aperçut, il me prit de côté.

Je commençais par lui demander des nouvelles de sa santé, remarquant du reste qu'il avait meilleure mine que l'autre jour à la séance d'ouverture du parlement présidée par le Roi¹⁾.

Le comte me répondit qu'au fond il souffrait de la bile.

— »Les difficultés en politique,« — me dit-il, — »ne me causent pas ce malaise, mais ce sont les embarras person-

¹⁾ Den nordtyske Forbundsdag aabnedes 4. Marts 1869 med en Tale af Kong Wilhelm. Sml. Origines XXIII, S. 347 ff.

nels et les tiraillements intérieurs qui me font du mal. Je ne puis souvent pas vaincre les résistances de mon Auguste Maître dans des questions individuelles. — Je demande depuis des années le remplacement de tel ou tel fonctionnaire sans jamais parvenir à l'obtenir. Comment voulez-vous que cela marche ainsi? J'ai le fardeau de la responsabilité, et le rouage me fait défaut. Je ne puis plus répondre de ce que je fais.

— »Je tiens à vous prier de vous charger d'un message pour le chancelier. Faites-le lui parvenir en lettre particulière, pas en dépêche. Je désire qu'il l'envisage comme l'épanchement d'un ami personnel.

»Il ne faut pas qu'il attribue les embarras que j'ai eus à quelque cause politique. Ils n'ont pas cette couleur. Leur caractère est purement administratif et personnel.

— »Il y a eu trois causes en jeu: d'abord Usedom¹⁾, dont depuis longtemps je demande le rappel; en second lieu, le sous-secrétaire d'état au ministère de l'intérieur Sulzer, qui depuis près de six ans me cause les plus grandes difficultés par toute sorte d'actes contraires à ma volonté et avec lequel depuis longtemps j'ai déclaré ne pas pouvoir marcher; enfin la difficulté avec Francfort.²⁾

— »La Reine se mêle de tout, veut partout avoir son mot à dire et Ses protégés à ménager. Je me suis décidé à Lui faire volte face. J'ai demandé au Roi le renvoi d'Usedom et de Sulzer. Il a fallu vaincre Ses résistances. — Pour terminer, j'ai prié Sa Majesté de m'accorder un million sur Sa cassette privée en faveur de la ville de Francfort. J'ai eu plaisir à l'obtenir, car je sais que la Reine a été cruellement im-

¹⁾ Grev Usedom var nordtysk Gesandt i Firenze; Bismarck havde fattet Uvilje imod ham og virkede fra Sommeren 1868 for at faa ham fjernet, men først 1. Marts 1869, efter at Bismarck 22. Februar havde indgivet en Ansøgning om Afsked, gik Kong Wilhelm med til at kalde Usedom hjem. Jvf. Stern, Geschichte Europas X, S. 243 f.

²⁾ Det drejede sig om den finansielle Ordning mellem den preussiske Stat og Byen Frankfurt. Kong Wilhelm gjorde mod Bismarcks Vilje Byen visse betydelige Indrømmelser. Se Stern, X, S. 244.

pressionnée par ce don. Je savais ce que je faisais. La Reine envisage la cassette particulière du Roi comme Son bien personnel; elle croit que c'est un héritage qui doit Lui revenir, si toutefois Elle hérite«. —

Voici, Monsieur le Chancelier, les confidences que m'a faites le comte de Bismarck. J'ai tâché de m'en tenir autant que possible au texte de ses paroles. Je les ai seulement un peu résumées, mais le sens complet s'y trouve.

Je dois avouer que je suis embarrassé de vous faire une pareille communication, mais Votre Excellence connaît d'ancienne date la nature vive et impressionnable du comte de Bismarck, qui lui fait dire parfois des choses qu'il ferait mieux de réserver pour lui seul¹⁾.

De l'ensemble de ces confidences, il me paraît qu'au fond des choses la démission du président du conseil a été mise en jeu. — La nouvelle de sa retraite probable à Varzin me semble maintenant avoir été lancée à dess[e]in il y a quelques semaines.

Il paraît qu'il n'en est plus question pour le moment; en tout cas pas avant la fête du Roi. — Il se peut qu'après il aille pour quelque temps s'y reposer. *M. Gortchacow.*

Lettre particulière. Modtaget 28. Februar 1869 gl. St. — Moskva.

630. Russisk Udenrigsminister Fyrst Gortchacow til Baron Mohrenheim, russisk Gesandt i København.

En Chiffres.

[*St. Pétersbourg*], 3 [15] mars 1869.

Le prince de Reuss m'a lu une dépêche de M. le cte de Bismarck où, lors de l'incident de l'agent soi-disant danois envoyé de Hitzing, vous auriez dit que M. de Frijs adresserait une circulaire au corps diplomatique et qu'il en résulterait que M. de Bismarck serait considéré comme un calomniateur et faux dénonciateur.

¹⁾ Egenhændig Bemærkning af Alexander II: certes.

M. de Bismarck signale au cabt. Impérial ces propos qui, dit-il, ne cadrent pas avec la courtoisie habituelle des diplomates russes. Il ne dissimule pas qu'il en est personnellement blessé.

J'ai sous les yeux votre lettre du 2 janvier où vous rendez compte de l'incident¹⁾. J'ai dit au prince de Reuss que je suis persuadé qu'il y a eu beaucoup d'exagération dans les paroles qu'on vous prête, que toutefois je ne vous les laisserai pas ignorer. Tâchez d'en atténuer l'impression. Vous pourriez m'adresser une lettre semi-ostensible dont je ferais usage.

N'attribuez pas le compte rendu au chargé d'affaires de Prusse à Copenhague. Je sais par la dépêche même de M. de Bismarck qu'interpellé par le chef du cabt. il avait pris à tâche d'affaiblir l'acéribité des paroles qui vous étaient imputées.

Koncept, paategnet paa Russisk, sandsynligvis efter Alexander II's Ordre: Skal være saaledes. — Moskva.

631. Rothan, fransk Gesandt i Hamborg, til fransk Udenrigsminister Marquis de La Valette.

Hambourg, 15 mars 1869.

Samtale med Overpræsidenten i Hertugdømmerne Scheel-Plessen, der i Berlin havde tilbragt en Aften hos Bismarck. Han skulde overfor denne, under Indtryk af de Vanskeligheder, som hans Forvaltning mødte i Hertugdømmerne, have betonet den tvingende Nødvendighed af at ordne det i Pragtraktaten rejste Grænsespørgsmaal med den danske Regering. Bismarck skulde have anerkendt Nødvendigheden af at afgøre dette Spørgsmaal, der i givet Øjeblik kunde skabe de alvorligste Vanskeligheder for Preussen. Han var villig for sit Vedkommende til store Indrømmelser, men formaade intet overfor Kongen, der for sin Krigeræres Skyld haardnakket vægrede sig ved at afstaa Flensborg, Als og Dybbøl.²⁾

Origines XXIV, Nr. 7318, S. 40—42.

¹⁾ Trykt som Nr. 622.

²⁾ Om Plessens Ophold i Berlin, hvor hans Virken af Grev Frijs opfattedes ganske modsat den i Rothans Depeche udtrykte Opfattelse, se Akter II, Nr. 565 og 566.

632. Baron Mohrenheim, russisk Gesandt i København, til russisk Udenrigsminister Fyrst Gortchacow.

Mon Prince,

Copenhague, 7/19 mars 1869.

Veillez me permettre de vous exprimer toute ma reconnaissance pour la gracieuse bonté que vous avez mise à me fournir l'occasion de rectifier certains propos que je suis censé avoir tenus à l'occasion de l'incident si regrettable, et quelque peu éloigné déjà, de l'agent prétendu danois de Hietzing¹⁾. Bien que les particularités qui ont pu s'y rattacher, aient eu le temps de subir les inévitables atteintes de l'oubli, je n'aurai besoin ni d'un grand effort de mémoire, ni de beaucoup de paroles, pour redresser les choses.

J'aurais, notamment, dit que le cabt. danois se proposait d'adresser au corps diplomatique une circulaire établissant que les allégations qui l'avaient si vivement ému et blessé de la part du chancelier fédéral, n'étaient que des dénominations fausses et calomnieuses.

Avant tout, Votre Excellence n'hésitera, sans doute, pas à admettre que, la version fût-elle même exacte de tout point, ce qui n'est pas tout-à-fait le cas, elle ne constituerait assurément point l'énoncé d'une opinion personnelle, opinion que, pas plus qu'aucun de mes collègues, je n'étais en position de me former à cette distance, et dont ma correspondance ne porte par conséquent aucune trace. A l'époque dont il s'agit, et où dans tout Copenhague il n'était question que de ce malencontreux incident, aucun diplomate étranger n'était en mesure de se prononcer, ni pour, ni contre, dans un débat dont il lui était impossible d'apprécier les premiers éléments; mais tous, ainsi qu'ils ont eu lieu de s'en assurer réciproquement, recueillirent à ce sujet du cabt. danois, soucieux et pressé de se justifier, les mêmes affirmations très nettes, très catégoriques, très péremptoires, et empreintes, sans contredit, d'une irritation accentuée,

¹⁾ Se Nr. 630.

dont le mobile, en tout cas, ne laisserait pas que d'être honorable.

Je constate ainsi, mon Prince, et j'affirme en toute conscience, que, dans ce qu'il a pu m'arriver de dire à propos de ce sujet général de toutes les conversations d'alors, il n'est et il n'a pu entrer aucune appréciation personnelle, par la très-simple raison, indiquée par le vulgaire bon sens, qu'une pareille appréciation était tout bonnement impossible.

La seule chose dont il puisse, dès-lors, s'agir, c'est de savoir si les termes dont je me serais servi dans un épanchement confidentiel pour rendre la pensée ou les intentions du cabt. danois, ont été exactement rendus ou non? Il m'est tout-à-fait impossible d'admettre la discussion sur un autre point que celui-là, le seul, d'ailleurs, qui résulte de la teneur même du propos qui m'est attribué.

Or, mon Prince, je vous le demande, est-il admissible que j'aie pu prêter au cabt. danois une intention aussi saugrenue, au point de vue des usages diplomatiques, que celle d'une circulaire à adresser au corps diplomatique! Franchement, je ne suis pas assez novice pour être rendu l'éditeur responsable de pareilles bévues. Je ne sache même pas que le cabt. ait jamais eu l'idée, celle-là admissible, d'adresser une réfutation circulaire à ses propres agents diplomatiques, sans quoi je n'eusse naturellement pas négligé d'en faire mon rapport à Votre Excellence. Si donc une pareille idée, ainsi rectifiée, a réellement germé dans les combinaisons éventuelles du cabinet, il faut qu'elle soit parvenue à la connaissance de mon interlocuteur par une autre voie que la mienne. Je n'ai eu connaissance, pour ma part, que de l'intention du président du conseil, au cas où aucune explication satisfaisante ne viendrait l'en dispenser, ainsi qu'il en conservait le ferme espoir, de se faire justice à lui-même en réfutant l'accusation de la même manière qu'elle avait été portée, c. à d. devant la chambre. Si j'ai,

je le répète, dans un épanchement confidentiel que je suis réduit à regretter, cru devoir mettre mon interlocuteur inconnu au courant d'une affaire qui apparemment devait l'intéresser, — je n'ai pu parler que d'une réfutation publique, mais en tout cas pas d'une circulaire au corps diplomatique.

Il me semble à bon droit qu'il eût dû suffire de cette seule invraisemblance patente dans la citation présumée, pour faire sauter aux yeux combien la version en était sujette à caution.

Quant aux qualificatifs véhéments, qui auraient constitué comme la seconde partie de ma communication de l'appréciation danoise, je me plais à en mettre le coloris si chaud sur le compte involontaire de la traduction. Certes, le gouv't. danois ne dissimulait pas le moins du monde le caractère erroné d'une accusation qu'il repoussait avec beaucoup d'énergie, et il ne s'étudiait pas à rechercher toujours des locutions anodines de nature à tempérer l'effet de ses dénégations; cela est vrai. Mais il y a des nuances et des demi-teintes à la disposition de ceux qui ne sont pas sous l'empire des mêmes émotions, et dont il est bon de ne pas se départir sous prétexte de fidélité trop scrupuleuse. C'est ce qu'enseigne la pratique diplomatique, laquelle ne s'acquiert qu'avec l'âge. Je ne connais pas mon interlocuteur anonyme, mais j'aime à me le figurer jeune.

Ce que j'eusse aimé aussi, c'est que le comte de Bismarck, qui, à l'immense hauteur où l'ont élevé les qualités également supérieures de sa vaste intelligence politique et de son grand caractère, n'a pas perdu le goût exquis des lettres, qu'il possède comme peu d'autres de nos jours, ne se soit pas souvenu de la bonne dame dans *the School for Scandal* de Sheridan, répondant charitablement à la commère empressée qui vient lui rapporter, entre autres bruits du jour, que Mademoiselle une telle est accouchée de deux jumeaux: » je préfère n'en croire que la moitié!«

La courtoisie des diplomates russes leur est trop facile à observer, mon Prince, pour qu'ils s'en écartent devant les exemples qu'ils ont le bonheur de recueillir d'en haut.

Mohrenheim.

Lettre particulière. Modtaget 13. Marts 1869 gl. St. — Moskva.

633. Baron Mohrenheim, russisk Gesandt i København, til russisk Udenrigsminister Fyrst Gortchacow.

Réservée.

Mon Prince,

Copenhagen, 7/19 mars 1869.

Le message secret que Votre Excellence m'a adressé le 3 ct.¹⁾ m'a été apporté par la poste hier soir. Je profite de l'occasion parfaitement sûre que me procure le départ du savant directeur des musées et d'antiquités danoises, M. Worsaae, se rendant aux conférences archéologiques de Moscou²⁾, pour vous faire parvenir la lettre semi-ostensible dont vous avez eu la grâce de me suggérer l'idée et à laquelle je demande la permission de joindre ces quelques lignes supplémentaires.

Votre Excellence remarquera sans doute que j'ai d'autant plus tenu à donner à ma réponse un caractère semi-ostensible, que je ne la rendais par là que d'autant plus ostensible. Je n'aurais pas cru convenable d'avoir trop en vue la personne du chancelier prussien dans ma réponse.

Je suis à me demander quel peut être le sens et le but de la querelle d'allemand que me suscite si à la légère, quoique si tardivement, M. de Bismarck, et je suis bien forcé d'y reconnaître une intention marquée de me nuire. Je crois, en effet, que M. de Bismarck, dont la susceptibilité beaucoup trop prompte redoute, en tout cas, infiniment plus le mot

¹⁾ Trykt som Nr. 630.

²⁾ Der affholdtes i Foraaret 1869 en international Arkæologkongres i Moskva, hvori det danske Nationalmusæums Direktør J. J. A. Worsaae deltog.

que la chose, a trop contracté certaines habitudes commodes pour supporter sans irrascibilité des divergences contrariantes sur certaines matières dont il entend ne pas se laisser contester la manipulation arbitraire. C'est une disposition d'esprit fâcheuse, mais qu'il y aurait quelque inconvénient à rendre plus intraitable encore en trop la ménageant. L'amour de M. de Bismarck pour la vérité n'est pas proverbial. On est même assez généralement porté à ranger cet attachement parmi ceux qui ne se piquent communément guère d'égards! Cela n'empêche pas M. de Bismarck de n'en tenir que d'autant plus à être cru sur parole, quelque peu de frais qu'il fasse pour rendre ses arguments plausibles. Bien entendu que je ne parle que du Danemark. Or, je conçois aisément et j'admets de bonne grâce que je soie pour M. de Bismarck, — peut-être bien quelque peu gâté sous ce rapport, — un témoin incommode, peu enclin à une connivence même tacite aux dépens de la vérité et de l'équité. Mais je ne suppose pas dévier en cela de mes devoirs. Au surplus, Votre Excellence le sait mieux que personne, toute mon activité ici, quelques minimes qu'aient pu en avoir été les résultats indépendants de mes efforts, n'a pas eu d'autre direction ni d'autre fin qu'un sincère et complet rapprochement du Danemark et de la Prusse. J'ai la conscience d'avoir épuisé dans ce but toutes les voies qu'il était possible de tenter jusqu'ici, et d'avoir par là servi et défendu les véritables intérêts de la Prusse autant que la chose était seulement faisable — à moins d'être ministre prussien soi-même! A cette limite je me suis, sans doute, arrêté, et je ne la franchirai pas! Je m'inspire trop exclusivement de mes sentiments russes, et rien que russes, pour jamais me prêter à des complaisances germaniques au préjudice d'un pays auquel je suis forcé, en dépit ou en raison de sa faiblesse, de reconnaître des titres multiples et réels à notre intérêt le mieux entendu. Tant que la volonté de notre Auguste Maître daignera m'y maintenir, je ne cesserai pas de tenir l'oeil

ouvert sur toutes les tentatives d'empiétement auxquelles il continuerait à être en butte, et à parer de mon mieux tous les coups qui le menaceraient, dans la conviction fermement arrêtée que ce qui conviendrait assurément le plus à cette politique sourdement agressive, ce serait, après en avoir juré et à demi consommé la perte, de pouvoir, continuant à donner le change sur les desseins qu'elle poursuit en secret, les atteindre sans éveiller prématurément la sollicitude assoupie des puissances intéressées. — Je continuerai à comprendre ainsi ma tâche tant que rien ne m'avertira de méprise, — et les admonitions du ministre prussien n'auront pas cette vertu.

Il est plus que probable que sur tous les autres terrains politiques nous harmoniserions parfaitement avec M. de Bismarck; sur celui où je me trouve placé, cela n'est malheureusement pas à prévoir.

Je serai prochainement dans le cas, mon Prince, de vous adresser, par le courrier anglais de jeudi, quelques rapports un peu arriérés, qui en contiendront de nouvelles preuves. Votre Excellence daignera apprécier le soin vraiment religieux que je mets à ménager ses précieux instants, au risque même d'introduire des intervalles peut-être exagérés dans ma correspondance.

Mohrenheim.

Lettre particulière. Modtaget 13. Marts 1869 gl. St. — Moskva.

634. Oubril, russisk Gesandt i Berlin, til russisk Udenrigsminister Fyrst Gortchacow.

Très secrète.

Monsieur le Chancelier,

Berlin, 9/21 mars 1869.

M. de Quaade vient de me confier sous le sceau du secret, que les négociations entre la Prusse et le Danemark avaient

failli amener ces derniers temps une rupture formelle entre les deux pays.

Le cabinet danois invoquait en faveur de ses sujets, domiciliés dans les Duchés et en Prusse, les stipulations d'un traité conclu en 1818¹⁾ et qui leur assurait le traitement des nations les plus favorisées. Il en avait informé le gouvernement prussien qui n'avait point objecté à cette appréciation de son gouvernement. Mais après plusieurs mois, le cte de Bismarck fit tout à coup déclarer à mon collègue de Danemark, qu'il avait à se désister de ce point de vue auquel il était décidé à opposer une fin de non recevoir absolue.

Des pourparlers irritants furent la conséquence de cette déclaration et faillirent aboutir à une rupture entre les deux gouvernements. »Nous avons été«, m'a dit M. de Quaade, »à deux doigts d'une nouvelle guerre, mais personne ne s'en doute et vous êtes le premier et le seul auquel j'en fasse la confiance«.

Cette difficulté est heureusement aplanie, et mon collègue danois espère aujourd'hui que les deux gouvernements s'entendront du moins sur ce point. L'intervention conciliante de M. de Thile a été pour beaucoup dans ce résultat satisfaisant. Ses vues modérées s'exercent en effet constamment en vue d'un aplanissement des difficultés existantes entre la Prusse et le Danemark, mais elles viennent toujours se heurter contre l'indomptable tenacité du président du conseil.²⁾

Je n'ai pas voulu laisser ignorer à Votre Excellence ces détails, quoique je les doive à une confiance intime et personnelle de M. de Quaade.

P. d'Oubril.

Depeche Nr. 74, modtaget 12. Marts 1869 gl. St. — Moskva.

¹⁾ Se Nr. 582.

²⁾ Om de dansk-tyske Forhandlinger om Wienfredens Artikel XIX 1869 se Nr. 627 med Henvisninger og Akter V, Nr. 1728—1750, 1752—1757.

635. Oubril, russisk Gesandt i Berlin, til russisk Udenrigsminister Fyrst Gortchacow.

Secrète et personnelle.

Mon Prince,

Berlin, 10/22 mars 1869.

Je tiens à vous dire que Bismarck ne m'a fait aucune allusion à l'incident Mohrenheim¹⁾. J'ai observé la même réserve. Il se peut que ses premières impressions, que j'attribue un peu à sa surexcitation nerveuse de ces derniers jours, s'effacent avec le temps, pour faire place à des appréciations plus calmes.

Pour le moment je n'ai rien pu écrire à Mohrenheim. Le prochain courrier anglais ne part que dans une quinzaine de jours. Ce sont les seules occasions sûres dont nous disposons pour Copenhague.

Bismarck m'a fait hier de singulières révélations sur le cte Beust. Il prétend qu'il ne pense actuellement qu'à assurer sa fortune, qu'il vend des places, des décorations et des diplômes et qu'il est sûr et certain que vous pourriez l'avoir pour un million. — Oppenheimer, le banquier de Cologne, lui aurait payé cent mille florins son titre de baron²⁾.

J'ai répondu en riant que nous aimerions probablement à placer mieux et plus sûrement notre argent³⁾.

Relata refero!

P. d'Oubril.

Lettre particulière. Modtaget 12. Marts 1869 gl. St. — Moskva.

¹⁾ Se Nr. 630, 632—33.

²⁾ Kölner-Bankieren Simon Oppenheim (1803—1880) blev 1867 udnævnt til østrigsk Friherre.

³⁾ Egenhændig Bemærkning af Alexander II: certes.

635 a. Baron Mohrenheim, russisk Gesandt i København, til russisk Udenrigsminister Fyrst Gortchacow.

Copenhagen, 12/24 mars 1869.

Je me suis empressé de faire part dans le temps à V. E. des assurances satisfaisantes que, d'ordre de sa Cour, l'Envoyé de Prusse avait données au Gouv't. danois relativement aux mesures du rigueur décrétées contre les habitants danois du Schleswig désireux de se prévaloir des dispositions stipulées en leur faveur par le traité de Vienne (1864).¹⁾ Il était d'autant plus permis de considérer cette cause de mésintelligence chronique comme définitivement écartée, que le Cabt. de Berlin, ainsi que V. E. s'en souviendra sans doute, avait essayé de dégager vis-à-vis de notre représentant sa propre responsabilité en déclinant toute participation à des mesures dont il s'attache à réduire la portée en ne les mettant que sur le compte d'un excès de zèle administratif local, et en les circonscrivant au seul cas spécial d'un prétendu réfraction.²⁾

Dans ma lettre du 30 octobr. dr.³⁾ je m'étais fait un devoir de signaler à notre Envoyé à Berlin tout ce qu'une pareille argumentation avait de spécieux, en établissant, j'ose le croire avec évidence, qu'il ne s'agissait en réalité ni d'un cas isolé, ni de réfractaires. Qui plus est, le cas spécial lui-même servant de prétexte aux dispositions générales contre lesquelles le Cabt. de Copenhague avait cru devoir s'élever, se prêtait d'autant moins à la version prussienne que, comme par un fait exprès, l'individu en question alors n'était plus possible de service militaire! Enfin, il était certainement difficile d'accorder le bénéfice d'une circonstance atténuante au fait si singulièrement allégué que l'infraction au traité n'avait pas été commise par le Gouv't. qui l'avait contracté, mais par une simple autorité subalterne:

¹⁾ Se Nr. 614.

²⁾ Se bl. a. Nr. 589, 593, 594.

³⁾ Trykt som Nr. 601.

Heureusement que le langage de M. de Heydebrandt ne tarda pas à faire naître l'espoir que son Gouvt. était résolu à s'inspirer dorénavant de principes plus équitables.

C'est avec regret que je dois m'acquitter aujourd'hui du devoir d'informer V. Ex. que le Ministre de Prusse a été récemment chargé cette fois par son Cabinet lui-même, d'une communication officielle consistant en une dépêche de M. de Bismark, dont il a donné au Président du Conseil lecture et copie, et dans laquelle se trouvent exposés au long les principes, rien moins que conciliants, d'après lesquels le Gouvt. prussien entend régler sa conduite à l'égard des habitans danois du Schleswig qui voudraient exciper(?) de l'art. 19 de traité de Vienne pour conserver leur nationalité.¹⁾

Je n'ai pas connaissance textuelle de cette pièce, et ne peux m'en tenir, dès-lors, qu'à la communication verbale détaillée qui m'a été faite de sa teneur par le Cte de Frijs, sans initiative aucune de ma part.

La base principale du raisonnement du Cte de Bismark est a prétendu axiome, mis par lui en avant, qu'aucun traité ne saurait prévaloir contre le droit antérieur et inaliénable qu'aurait tout Gouvt. d'évincer de son territoire quiconque bon lui semble sans autre raison que sa propre convenance. En admettant même pour un court instant, mon Prince, qu'un pareil droit, aussi absolu que M. de Bismark veut bien le dire, existât en effet entre nations civilisées, encore aurait-on beaucoup de peine à concevoir comment il se pourrait qu'il ne fût pas limité par des transactions spéciales intervenues précisément à cet effet, par un engagement formel ayant pour objet de reconnaître et de sauvegarder des droits particuliers, envers lesquels on continuerait à ne se croire, pourtant, tenu à aucun ménagement!

Mais je ne sache pas que dans tout le droit des gens il y ait une vérité plus élémentaire que celle qui constitue le

¹⁾ Bismarcks Ordre til v. Heydebrand af 20. Februar 1868, trykt Akter V, Nr. 1725.

contre-pied diamétral de l'assertion de M. de Bismark, et en vertu de laquelle les Gouvts sont réciproquement obligés, même sans transaction spéciale, à ne point molester, à moins de culpabilité avérée, leurs sujets respectifs, placés, à cette fin, sous la protection des agents diplomatiques. C'est là une de ces règles primordiales dont les Gouvts, soucieux de leur bonne renommée, tiennent à honneur à ne pas se départir même en temps d'hostilités déclarées, admettant pour les sujets paisibles de la partie adverse la protection d'une Puissance neutre.

Dépouillée de toute circonlocution, la thèse de M. de Bismark se réduit simplement à poser aux habitants danois du Schlesvig l'alternative suivante: quitter le pays, ou devenir prussiens. C'est là le sens, quelque peu brutal, je l'avoue, dans sa concision, de la pensée prussienne. Or, à cet essai de naturalisation forcée, je ne trouve d'analogie que dans le dilemme posé récemment aux sujets grecs en Turquie.

A cette occasion, le Cte de Frijs m'a de nouveau exprimé la douleur qu'il éprouvait à voir le Gouv. Prussien élever à une question de principes et de mesures générales, une contestation que le Gouv. danois s'était constamment appliqué à maintenir dans les bornes étroites d'incidents isolées, au fur et à mesure qu'ils venaient à se produire. Mais un acte aussi officiel ne pouvait rester sans réponse. Le silence équivaldrait à l'assentiment.

Je conjurai le Cte de Frijs de ne pas suivre le Cabt. de Berlin sur le terrain des principes, quelque forte que pût en être la tentation. Pratiquement parlant, l'avantage qui pourrait lui rester dans une discussion oiseuse serait une satisfaction d'amour-propre trop facile pour mériter d'être ambitionnée et hors de toute proportion avec les conséquences matérielles très-fâcheuses qui retomberaient de tout leur poids sur ceux-là même qu'il importe d'en préserver. Ce serait aller à l'encontre de ses propres intérêts. De plus, je ne lui dissimulai pas que l'art. 19 du traité de Vienne

m'avait toujours frappé par la défectuosité extraordinaire de sa rédaction, qui en faisait à mes yeux un digne pendant de l'art. 5 du traité de Prague. Cet article en mains, je me faisais fort d'assurer gain de cause au Gouv't. Prussien, sans recourir à aucun subterfuge de dialectique captieuse. Je n'aurais besoin que d'y mettre en saillie ce passage: »les sujets en question auront la faculté d'exporter leurs biens meubles et de se retirer dans les Etats de S. M. Danoise, — au quel cas la qualité de sujets danois leur sera maintenue.« L'alinéa suivant du même article est, je le sais bien, en contradiction flagrante avec le passage cité, — mais celui-ci n'en subsiste pas moins et suffirait parfaitement au besoin de la cause. Je ne sache pas que le Cabt. de Berlin en ait fait son profit, et ne puis m'empêcher d'y voir une preuve, de bonne foi et de bon goût; mais elle pourrait bien y être amenée par une querelle de principes. Il serait donc prudent de ne pas s'y exposer.

Quelque temps après la remise de cette dépêche, Mr. de Thile a cherché à en atténuer l'effet dans un entretien avec M. de Quaade, lui faisant pressentir que, dans l'application, qui était l'essentiel, on se montrerait large et coulant. Le Cabt. danois a répondu que, pour produire l'impression désirée, ces nouvelles assurances devraient lui être également adressées par écrit.¹⁾

L'affaire en est là, le Gouv't. Danois se sentant retenu par des hésitations salutaires que j'ai à coeur d'entretenir de mon mieux.

Koncept til Depeche Nr. 2. — Moskva.

636. Russisk Udenrigsminister Fyrst Gortchacow til Oubril,
russisk Gesandt i Berlin.

[St. Pétersbourg,] 15 [27] mars 1869.

Mohrenheim a répondu aux griefs élevés contre lui par

¹⁾ Se Akter V, Nr. 1730.

le cte Bismarck par une lettre semi-ostensible et une lettre réservée¹).

Je vous envoie copies de l'une et de l'autre.

Si M. de Bismarck continue à garder le silence vis-à-vis de vous sur cet incident, laissez le tomber de votre côté; mais s'il vous en parle, expliquez-vous dans le sens de la lettre semi-ostensible, qui contient sinon une dénégation absolue au moins une atténuation réelle des paroles attribuées au baron de Mohrenheim.

Sa réponse même semi-ostensible ne me paraît pas écrite dans un style à faire désirer d'en placer le texte sous les yeux de M. le cte de Bismarck. Il suffira de lui faire part du contenu et je crois que M. le président du conseil s'en contentera parce que son silence à votre égard pourrait indiquer, qu'après mûre réflexion, il se sera dit lui-même que la démarche accusatrice a été faite dans un moment d'emportement.

J'en userai de même vis-à-vis M. le prince de Reuss. Je me tairai s'il observe le silence. S'il revient sur l'incident je lui parlerai comme vous l'eussiez fait à M. le cte de Bismarck.

Koncept, mrkt.: Projet de lettre personnelle à M. d'Oubril (à Berlin). — *Moskva.*

637. Oubril, russisk Gesandt i Berlin, til Baron Mohrenheim, russisk Gesandt i København.

Personnelle et très secrète.

Mon cher ami,

Berlin, 16/28 mars 1869.

[*Var lige vendt tilbage efter et Ophold i St. Petersborg. Pariserkonferencen (9.—20. Januar) ang. den græsk-tyrkiske Konflikt. Den fransk-belgiske Jernbanetvist.*]

¹) Trykt som Nr. 632—33.

Cet incident franco-belge est la grande affaire du moment¹⁾. Quoiqu'il soit entré dans une voie d'apaisement par l'établissement d'une commission mixte, on ne saurait le perdre de vue, surtout à côté de ces bruits d'alliance *franco-austro-italienne* qui surgissent constamment depuis quelque temps. Je n'y crois pas encore, mais il n'y a guère de fumée sans feu. Il se passe donc quelque chose de mystérieux et qui donne à penser, en présence surtout de l'incident franco-belge. —

Il serait curieux de savoir si le gt. français ne fait pas également sous main des tentatives pour s'assurer en cas de guerre du Danemark. Leur existence serait un indice presque sûr de la situation et des arrières-pensées de Napoléon.

J'ai vu Quaade l'autre jour. Ses affaires n'avancent guère. L'essentiel est qu'elles ne se gâtent pas tout à fait. Il m'a paru plus rassuré sous ce rapport. Malheureusement je ne vois aucune chance d'entente au sujet du Slesvig. Les négociations sur ce point chôment complètement. On est ici à cet égard d'une raideur et d'une tenacité déplorables.

Le prince Gortchacow était fort ému de votre incident avec Bismarck auquel il m'a initié très confidentiellement. Vous connaissez les plaintes qu'il a formulées dans une dépêche à Reuss portant la date du 6 mars. Le Prince attendait vos explications et réponses pour les faire valoir à Berlin.

Bismarck ne m'a pas dit le mot sur toute cette affaire et j'ai suivi son exemple. J'en ai informé d'ici le Prince en ajoutant que je croyais que Bismarck s'était un peu calmé. J'attends les communications ultérieures de Pétersbourg et

¹⁾ Da det franske Østbaneselskab med Statens Støtte søgte at erhverve en Række belgiske Jernbaner, fik den belgiske Regering i Februar 1869 Kamrene til at vedtage en Lov mod Afhændelse af Landets Jernbaner uden Statens Til-ladelse. Den franske Presse blev stærkt ophidset herover, og Forholdet mellem de to Lande var meget spændt. England lagde sig imidlertid imellem og fik Parterne til at forelægge Sagen for en blandet Kommission. 10. Juli 1869 kom en Overenskomst i Stand, hvorved Banerne blev paa belgiske Hænder. Jvf. Stern, Geschichte Europas X, S. 181 ff.

ferai mon possible, n'en doutez pas, pour aplanir cet incident fâcheux. S'il y avait lieu je vous tiendrais au courant de ce qui surviendrait ici à cet égard.

Dans tous les cas je vous mets en garde contre le petit Loë¹⁾ qui est cause de tout cet ennui. Il a commencé par citer vos paroles comme émanant d'un diplomate accrédité à Copenhague. Sommé d'en donner le nom il a refusé. Sur des injonctions personnelles de Bismarck qui voulait le rendre lui responsable de ces propos, il a fini par vous nommer.

Je vous donne ces détails bien entre nous. Gardez m'en le secret mais faites-en votre profit.

C'est Rubinstein qui vous porte ces lignes d'amitié par lesquelles j'ai tenu à me rappeler à votre souvenir. Donnez-moi de vos nouvelles; de mon côté je vous promets de récidiver si vous m'y encouragez. —

P. d'Oubril.

P. S. J'ai reçu votre pli noté: par courrier à l'adresse du prince chancelier. Je le confierai au premier courrier pour Pétersbourg.

Moskva.

638. Benedetti, fransk Ambassadør i Berlin, til fransk Udenrigsminister Marquis de La Valette.

Berlin, 8 avril 1869.

Samtale i Gaar med Quaade, der meddelte, at der i flere Maaneder ingen Henvendelse var sket til ham i den slesvigske Sag. I Henhold til sin Regerings Instrukser afholdt han sig selv fra ethvert Skridt.

Origines XXIV, Nr. 7379, S. 151—53.

¹⁾ Otto, Friherre v. Loë, preussisk Legationssekretær i København.

638 a. Baron Mohrenheim, russisk Gesandt i København, til russisk Udenrigsminister Fyrst Gortchacow.

Copenhagen, 27 mars / 8 avril 1869.

Je terminai mon dernier rapport¹⁾ en informant V. E. du voeu transmis par le Cte de Frijs à Berlin de voir confirmées dans une communication écrite les assurances données verbalement par M. de Thile à l'Envoyé de Danemark quant aux dispositions conciliantes dont le Gouvt. prussien témoignait l'intention de s'inspirer à l'égard des danois du Schleswig qui préféreraient demeurer fidèles à leurs anciens liens de sujétion.

Cette communication a eu lieu. M. de Heydebrandt a été chargé de porter à la connaissance du Cabt. de Copenhague une nouvelle dépêche de sa Cour contenant des assurances de nature à permettre au Gouvt. danois de passer outre sur les divergences de principe, pour ne chercher qu'à arriver à une entente sur les voies à suivre dans la pratique pour concilier les intérêts en présence.¹⁾

Le Président du Conseil ayant passé les fêtes de Pâques à la campagne, n'a pu prendre connaissance de cette pièce que le 2 avril. V. E. n'ignore pas que le Gouvt. danois avait de son côté suggéré dans le temps des moyens d'accomodement, demeurés sans réponse. Il paraît que les arrangements mis en avant par le Cabt. de Berlin, sans se référer aux vues émises par le Danemark, en diffèrent assez peu pour autoriser l'espoir d'une solution à l'amiable, rendant dorénavant toute contestation principielle superflue.

Koncept til Depeche Nr. 3. — Moskva.

¹⁾ Trykt som Nr. 635 a.

639. Dotézac, fransk Gesandt i København, til fransk Udenrigsminister Marquis de La Valette.

Monsieur le Marquis,

Copenhague, 17 avril 1869.

Votre discours au corps législatif dans la séance du 10 Avril¹⁾ a produit ici une vive sensation.

M. le comte Frijs s'est plu à rendre un juste hommage à ce lumineux et éloquent exposé de la politique de la France. »C'est bien là, me disait-il, la manière dont doit s'exprimer devant les chambres le ministre des affaires étrangères d'un grand pays. L'apparition à la tribune de M. le marquis de La Valette a été une révélation qui fortifie le gouvernement impérial en augmentant le faisceau des ministres de la parole«. Redoutant la guerre dans ses préoccupations de la situation du Danemark, le cabinet de Copenhague est heureux des assurances que Votre Excellence a données sur le maintien de la paix, et la ferme volonté du gouvernement de Sa Majesté d'y vouer tous ses soins et tous ses efforts. »C'est, ajoutait le comte Frijs, le langage le plus significatif tenu jusqu'à ce jour à la tribune française.«

Les hommes importants et l'opinion en général partagent les appréciations de M. le président du conseil.

Le parti national qui appelle de ses vœux, ainsi que j'ai eu si souvent l'occasion de le constater, une lutte décisive entre la France et la Prusse comme l'unique moyen d'obtenir l'exécution de l'article 5 du traité de Prague, explique par les nécessités des circonstances, en particulier par l'approche des élections, le langage de Votre Excellence, et ses organes dans la presse, tout en se montrant équitables sur la valeur intrinsèque du discours développent une thèse si chère à ses rancunes et à ses aspirations de vengeance.

¹⁾ Marquis de La Valette holdt 10. April 1869 i den franske lovgivende Forsamling en Tale, hvori han bl. a. erklærede, at den franske Regering ikke vilde blande sig i Organisationen af det nordtyske Forbund og Forholdet mellem dette og de sydtyske Stater, saa længe Frankrigs Rettigheder ikke krænkedes. Den paagældende Del af Talen er citeret i É. Ollivier, *L'empire libéral* XI, S. 457—58, og derefter i *Origines* XXIV, S. 159, Note 1.

Après avoir lu le discours du 10 avril, à son arrivée à Copenhague, j'apportai le journal officiel de l'Empire au Prince Jean, frère du Roi,¹⁾ avec qui j'entretiens les meilleures relations. Le Prince n'était pas chez lui, je laissai à son palais l'exemplaire de la légation sur lequel j'avais indiqué à son attention le discours de Votre Excellence et notamment le passage relatif au Roi des Hellènes.²⁾ Je savais que ce langage irait au cœur de Leurs Majestés et je voulais leur en donner la primeur.

Le Prince Jean m'a rapporté hier le journal en me remerciant de la part de Leurs Majestés de ma prévenance. »Le Roi et la Reine, m'a dit le Prince, ont été profondément touchés de l'éloge si flatteur décerné à leur fils; leur bonheur est d'autant plus vif que le langage de M. le marquis de La Valette a été pour leur tendresse une douce surprise, et que s'adressant à l'Europe entière, il ne peut que fortifier la position du Roi Georges vis à vis de son peuple et auprès des cabinets étrangers.«

A cette occasion, le Prince Jean m'a raconté cette particularité: »Le Roi, se fondant sur ce que la France, une fois ses armements terminés, ne pourrait résister à l'envie de détruire l'œuvre de Sadowa, croyait à la guerre; pour ma part je n'y croyais pas. Nous avons fait un pari par lequel le Roi fixait l'ouverture des hostilités au 1 juillet. Après la lecture du discours de M. de La Valette, mon frère m'a dit: maintenant, j'ai perdu mon pari.«

¹⁾ Prins Hans.

²⁾ I La Valettes Tale hed det efter Referatet i »Annales du Sénat et du Corps Législatif« (Paris 1869), II, p. 320:

»Elle [la Grèce] n'est pas, comme l'a dit M. Jules Favre, sortie affaiblie de cette lutte; elle en est sortie plus forte, parce qu'elle a inscrit sur son drapeau des principes qu'elle ne devait jamais oublier, qui sont ceux de toutes les nations civilisées. Elle en est même sortie avec un avantage de plus. Ce jeune roi [Georges], dont personne ne connaissait toute la valeur, s'est révélé dans ces circonstances difficiles; il a maintenu ses résolutions avec une fermeté inébranlable au milieu des violences et des accusations du parti révolutionnaire; il a rétabli la paix dans son pays; il l'a rétabli avec une fermeté à laquelle je suis heureux de rendre hommage.« — Sml. Driault et Lhéritier: Histoire diplomatique de la Grèce, T. III (1925), Chap. VI—VII.

On a, d'ailleurs, accueilli avec sympathie le rappel de l'article 5 du traité de Prague, porté à la tribune par M. Morin¹⁾, et on a surtout vu dans cette démarche un souvenir reconnaissant de la réception qui lui fut faite en Danemark dans le courant de l'été de 1867²⁾. Mais beaucoup de monde a trouvé que l'honorable député de la Drôme a fait preuve de plus de cœur que d'à propos. Ce sentiment est celui du cabinet; et M. le comte Frijs, me disait: »La réserve eût été préférable, car il ne nous est pas bon que la question du Nord-Sleswig, paraisse dégénérer en une sorte de question polonaise, comme jadis dans les chambres françaises.«

On reconnaît dans ce jugement le sens pratique de M. le comte Frijs.

A. Dotézac.

Depeche Nr. 20. — Mrkt.: par une occasion. — Cabinet, 28 avril. Dir. pol., 30 avril 1869. — Paris.

639a. De Forenede Staters Gesandt i København Geo H. Yeaman til Statssekretær Hamilton Fish, Washington.

Copenhagen, April 22. 1869.

[Raasløff og Frijs vil gaa, hvis Traktaten om de vestindiske Øers Salg ikke gennemføres; Frijs vil ogsaa trække sig tilbage af personlige Grunde. Som mulig Førsteminister nævnes Raasløff og ogsaa Landstingsmand Grev F. J. G. I. Moltke. Det bliver dog næppe Raasløff, fordi] the lack of personal sympathy and accord on some minor but exciting questions of the past, would render his promotion improbable.

¹⁾ 10. April 1869 mindede Théodore Morin den franske lovgivende Forsamling om Ikke-Udførelsen af Pragfredens Artikel V og krævede en snarlig Løsning af Spørgsmaalet, hvori Frankrig var moralsk impliceret. Sml. »Fædrelandet« Nr. 84 for 13. April 1869; Kriegers Dagbøger IV, S. 260.

²⁾ Sml. Nr. 348, 367, 388.

Neither he nor any gentleman of the Governmental party would be entirely acceptable to what is known here as the national liberal party; the party, which at once advocates Scandinavian union and is most pronounced in its liberalism; the objection being not so much on partizan or political grounds as upon the conduct of questions of foreign policy; the Cabinet and their adherents not being accounted sufficiently active and determined in the prosecution of the negotiations for the execution of the fifth article of the treaty of Prague, affecting the political status and relations of the people of north Slesvig, and not sufficiently inclined to cultivate and cement a political and military alliance with France, which the party above named has so much advocated and counted upon. But this opinion or feeling is now less active, less generally entertained and more moderately avowed than it was for two or three years after the close of the disastrous war with Austria and Prussia for the possession of the Duchies. The enthusiasm for the Emperor of the French as a protector and deliverer, has sensibly declined. There is more perception of the fact that policy — convenience and interest, rather than sentiment, can and ought to be at once the cause and strength of alliances; that the Duchy question and the treaty of Prague will not be made the occasion of war by one of the great powers, though they might be used to entice Denmark into a war; that while success in such a military alliance would be both agreeable and advantageous, defeat might reveal, that the existence of the Kingdom had been staked against the recovery of a small strip of territory, and that France, in order to get the Rhine, might at last be found willing to see Prussia obtain »compensation« and »rectification of frontiers« in Jutland.

These observations are not elicited in connection with any opinion prevailing here that war is again imminent, but are made only as an imperfect summary of the progress

of public opinion in reference to a matter which has stood first in interest with the public of Denmark for several years past.

Geo E. Yeaman.

Washington.

639 b. Baron Mohrenheim, russisk Gesandt i København, til russisk Udenrigsminister Fyrst Gortchacow.

Copenhagen, 25 avril / 7 mai 1869.

L'affaire des sujets danois du Schleswig a fait un pas de plus dans la bonne voie. Une communication prussienne a mis le Gouvt. à même d'avertir les intéressés par la voie de la presse officielle, qu'en vertu d'une disposition du Ministère prussien, signifiée circulairement aux autorités locales, tous les habitants du Schleswig auxquels le séjour en cette Province avait été interdit par suite de leur option de la nationalité danoise, et qui, en conséquence, s'étaient vus obligés de quitter leur pays jusqu'à la date du 1^{er} mars dr., — étaient autorisées à y retourner et à y séjourner, à la condition toute naturelle qu'ils s'y soumettraient aux lois.¹⁾

Tout le passé se trouve ainsi déblayé d'un coup et en bloc. Le Gouvt. danois a accueilli cette solution radicale avec reconnaissance. Il lui a été impossible, toutefois, de ne pas formuler une réserve quant à la date du 1^{er} mars, qui tendrait, si elle était acceptée sans objection de sa part, à abrégé d'un an et huit mois et demi le terme légal de six années dont la population du Duché avait été admise à bénéficier en vertu du traité du 30 octobre 1864, terme expirant au 16 novembre 1870, comme à la date correspondant à celle de l'échange des ratifications. Le Gouvt. danois ne se reconnaît pas le droit de sacrifier, même tacitement,

¹⁾ Se Akter V, Nr. 1738.

une prérogative acquise à une partie tierce par un engagement contracté envers lui.

Un autre passage de la circulaire prussienne ne laisse pas que d'éveiller ici préventivement certaines méfiances quant à la mise en pratique des dispositions qu'elle promulgue. Ce passage, qui ne m'a été cité que de mémoire, impliquerait la faculté pour les autorités locales d'évincer tels sujets danois rentrés dans le Schleswig dont la présence cesserait de leur être convaincus d'aucune infraction aux lois.

Cette latitude, jointe à la restriction de durée, trouble, à vrai dire, quelque peu la satisfaction du Cabt. danois, laquelle ainsi n'est pas sans mélange. »Mais rien n'est parfait en ce monde«, ai-je fait observer à Mr. le Directeur-Général, — »pas même la Prusse!«

Koncept til Depeche Nr. 7. — Moskva.

640. Dotézac, fransk Gesandt i København, til fransk Udenrigsminister Marquis de La Valette.

Monsieur le Marquis,

Copenhague, 8 mai 1869.

M. le général Raasløff m'a confirmé le ferme espoir qu'il a rapporté de Washington sur l'issue favorable de la question de Saint-Thomas en ajoutant quelques détails aux données que j'ai récemment transmises sur cet objet.

D'après le général Raasløff, ainsi que je le mandais le 21 avril, l'opinion publique, très froide à son arrivée en Amérique sur la ratification du traité du 24 octobre 1867¹⁾, s'est

¹⁾ Mellem De forenede Stater og Danmark om Salg af St. Thomas og St. Jan. Da Kongressen viste Utilbøjelighed til at ratificere Traktaten, rejste Raasløff til Amerika, men det lykkedes ham ikke at hidføre Ratifikationen. Sml. Tansill, *The purchase of the Danish West Indies* (1932), S. 111 ff.

beaucoup modifiée pendant son séjour et à son départ il ne doutait pas du succès. Interrogé par lui, le général Grant avait répondu tout d'abord: »C'est une affaire de M. Seward¹⁾, et je n'ai point à m'en occuper.« Plus tard le président s'est fort adouci. »Allons, a-t-il dit au général Raasløff, je vois qu'il faudra finir par vous donner satisfaction.« Le général Raasløff estime donc qu'avant l'expiration du délai accordé aux Etats-Unis pour leur ratification on plutôt après ce terme, le parlement américain devant s'ajourner au mois de décembre, le sénat donnera son approbation à la convention de 1867. Dans l'intervalle, le général Raasløff fait grand fond, pour achever de ramener l'opinion, sur la brochure de M. Parton²⁾, dont il m'a donné un exemplaire, et que je m'abstiens de transmettre à Votre Excellence, M. Berthemy³⁾ en ayant annoncé l'envoi par sa lettre du 30 mars. A son sens, ce n'est qu'une affaire de temps et de patience.

La pensée d'être désagréable au cabinet de Berlin semble avoir exercé une certaine influence sur l'attitude des hommes importants de Washington. »Si la guerre venait à éclater entre la France et la Prusse, disait M. Sumner⁴⁾, ce serait de notre part un procédé peu amical pour la Prusse que de mettre à votre disposition une somme aussi considérable qui vous permît de vous joindre à la France contre la Confédération de l'Allemagne du Nord; que feriez-vous dans le cas d'un conflit entre ces deux puissances?« M. Raasløff a répondu que dans cette éventualité le Danemark maintiendrait sa neutralité.

Cette interpellation, assez naïve pour un homme aussi versé dans le maniement des affaires publiques, rapprochée de quelques informations qu'il a recueillies depuis son

¹⁾ De forenede Staters Udenrigsminister.

²⁾ James Parton: The Danish Islands. Are we bound in honour to pay for them? (Boston 1869). Sml. Akter V, Nr. 1754.

³⁾ Barthémy, fransk Ambassadør i De forenede Stater?

⁴⁾ Den nordamerikanske Politiker Charles Sumner. Sml. Nr. 642.

arrivée à Copenhague, inspire au général Raasløff le soupçon que la Prusse n'ait pas été étrangère dans le principe à l'hostilité de l'Amérique, et il n'est pas loin d'appréhender que le cabinet de Berlin, malgré l'aspect pacifique des choses en Europe, ne veuille dans une pensée de prévoyance, continuer à Washington le travail contre le traité de 1867, dont les paroles de M. Sumner avaient été pour lui une révélation de mauvaise augure.

Pour moi, rapproché depuis si longtemps du théâtre où se déploie la politique de la Prusse, ce soupçon est une certitude morale, le comte de Bismark a tout à gagner et rien à perdre à ce jeu, et le comte de Bismark est trop habitué à affaiblir de loin ses adversaires, ou ceux qu'il présume pouvoir le devenir, pour qu'il ne saisisse pas cette occasion de se prémunir contre l'attitude du Danemark à un moment donné.

Aussi, a ajouté le général Raasløff, je me propose dans un discours, que je suis appelé prochainement à prononcer en public, d'accentuer la volonté du gouvernement danois de défendre le cas échéant son indépendance et de conserver sa neutralité, sauf, a-t-il ajouté en souriant, à modifier notre programme, suivant les circonstances¹⁾.

M. le général Raasløff faisait évidemment allusion à l'éventualité d'une guerre entre la France et la Prusse.

Cependant il ne faudrait pas induire du ton amical avec lequel elle s'est produite, que le gouvernement danois fût disposé, le cas échéant, à s'unir à nous.

Très sympathique à la France, le cabinet de Copenhague est aujourd'hui ce que je l'ai dépeint depuis Sadowa, c. à d., fort désireux du maintien de la paix et de sa neutralité.

Le général Raasløff, homme énergique, est sans doute de tous ses collègues celui qui hésiterait le moins devant un acte décisif, si la nécessité lui en était démontrée; mais il n'a rien arrêté dans sa pensée. Instruit par l'expérience de

¹⁾ Se Nr. 643.

la dernière guerre du Danemark, il veut être prêt pour toutes les politiques et, à cet effet, il s'occupe de l'armée avec persévérance. La réorganisation lui permettrait d'avoir sous la main dans l'espace de 10 à 15 jours une armée de 30.000 hommes, munis de fusils Remington, pourvu que les circonstances lui laissassent le temps de rappeler les troupes cantonnées en Jutland, province qu'il juge, par son éloignement, indéfendable.

[*Raasløff har udtalt sig om Amerikas Stemning overfor Frankrig og England. Han haaber paa Ministeriet Frijs' Bestaaen.*]

A. Dotézac.

Depeche Nr. 25. — Mrkt.: par une occasion. — Cabinet, 12 mai. Dir. pol., 14 mai 1869. — Paris.

641. Baron Mohrenheim, russisk Gesandt i København, til russisk Udenrigsminister Fyrst Gortchacow.

Prince,

Copenhagen, 2/14 mai 1869.

En quittant Copenhague, le cte de Frijs se proposait de rejoindre à Dresde l'une de ses filles que des raisons de santé avaient retenue l'hiver à l'étranger¹). Un message de la comtesse Danneskjold à son père le détermina à pousser jusqu'à Vienne, où il passa quelques jours auprès d'elle. Le cte de Frijs en a éprouvé certaine contrariété d'autant plus explicable que son plan primitif lui avait fait traverser Berlin d'une gare à l'autre, et que la malveillance toujours aux aguets pourrait chercher à exploiter un incident insignifiant par lui-même. C'est dans ce sens qu'il s'exprime envers M. de Vedel, dans une correspondance privée dont j'ai été admis à prendre connaissance et par laquelle j'ai pu égale-

¹) Om Grev Frijs' Rejse se Akter II, Nr. 572 a, S. 574 ff.; Akter V, Nr. 1758 —59. Den nævnte Datter var Komtesse Henriette Frijs, gift med Grev Chr. Danneskjold-Samsøe.

ment me convaincre que la visite de pure courtoisie, qu'il n'a faite à M. de Beust que sur le désir énoncé par celui-ci de faire sa connaissance, n'a duré qu'à peine une demi-heure et n'a amené aucun échange quelconque d'idées politiques. Les deux ministres s'en sont complètement abstenus.¹⁾

De la part du cte de Frijs, c'était là une attitude trop conforme à son jugement pour qu'il m'eût été possible d'en concevoir une autre. Il n'est rien moins qu'admirateur des talents du chancelier austro-hongrois, et trop avisé pour compromettre ainsi gratuitement les quelques faibles chances que pourraient encore réserver à son pays les retours incertains de la politique prussienne.

Le cte de Frijs a commencé une cure à Marienbad, qui prolongera son absence jusque vers la fin de juin. A son retour, il n'évitera pas Berlin, et serait charmé de pouvoir y rendre visite au cte Bismarck, qu'il connaît d'ancienne date.

Mohrenheim.

Depeche Nr. 9, modtaget 7. Maj 1869. — Moskva.

642. Baron Mohrenheim, russisk Gesandt i København, til russisk Udenrigsminister Fyrst Gortchacow.

Copenhagen, 2/14 mai 1869.

Prince,

Les derniers rapports que j'ai eu l'honneur d'adresser à Votre Excellence sur l'affaire des Antilles²⁾, lui ont fait connaître l'espoir nourri par le gouvernement danois d'arriver à un règlement définitif de cette question, à laquelle le courant des idées et la pente des choses imprimaient une direction favorable au delà de l'Océan. Entre autres, on paraissait compter ici sur les entraînements qui devraient

¹⁾ Sml. Akter II, Nr. 574, 577, 580; Akter V, Nr. 1758.

²⁾ Ikke trykt.

résulter du développement de l'insurrection cubaine¹⁾, et auxquels à la longue le parti républicain, naturellement contraire à une extension vers le sud, ne pourrait plus opposer de résistance suffisante. Aujourd'hui que cette insurrection est moins certaine de triompher, la confiance du cabt. de Copenhague ne se dément pas. Il est porté à croire à une simple suspension momentanée des hostilités jusqu'à l'époque où les chaleurs ne permettront plus aux troupes de tenir avantageusement la campagne. Mais il semble fonder son plus ferme espoir sur les dispositions personnelles des hommes au pouvoir, et, qui plus est, sur celle de M. Sumner, rapporteur au sénat pour les affaires étrangères lui-même.²⁾ Ce serait assurément de forts appuis. Il n'en demeure pas moins vrai que l'assiette du nouveau gouvernement ne lui paraît pas encore, de son propre aveu, assez solidement établie à l'égard du sénat, pour l'encourager à y aventurer précisément les questions à la solution desquelles il tiendrait le plus, et que, d'un autre côté, le redoutable M. Sumner, bien qu'acquis, au dire du général Raaslöff et au témoignage tout récent du représentant danois à Washington, à la cause du traité, n'en manifeste que plus d'hésitation à entreprendre la défense de son opinion devant une assemblée dont les dispositions à l'égard du nouveau gouvernement ne se sont pas dessinées jusqu'ici avec assez de netteté.

C'est sur de pareilles dispositions, pour ainsi dire personnelles, des pouvoirs en présence, qu'il y aurait le plus d'intérêt urgent à exercer une influence salutaire dans le sens d'un accord sur le point spécial important qu'ils se verront appelés à résoudre. Le cte de Frijs insiste sur cette nécessité actuelle dans une lettre³⁾ où il traite plus amplement la question, et par laquelle il invite M. de Vedel à m'en entretenir de sa part, en m'exprimant le regret qu'il éprouve

¹⁾ 1868 udbred Oprør paa Kuba. Oprørerne blev fra 1869 støttet af nord-amerikanske Frivillige.

²⁾ Sml. Nr. 640.

³⁾ Ikke trykt.

de ne pouvoir m'adresser de vive-voix la demande de recommander un intérêt aussi majeur du Danemark à la bienveillante et efficace sollicitude du gouvernement Impérial, nulle action amicale n'étant en possession d'exercer plus utilement ses effets auprès des hommes d'état de l'Amérique que celle dont le succès est assuré à la Russie par les sympathies unanimes dont elle y est l'objet. Le président du conseil estimerait très-haut l'appui¹⁾ que le gouvernement de Sa Majesté l'Empereur consentirait à prêter dans ce cas à la politique du Danemark, en chargeant notre représentant d'user de son influence conciliante sur les divers personnages appelés à décider du sort de la question en suspens. Le gouvernement du Roi est enhardi à cette démarche auprès de Votre Excellence par le souvenir du suffrage encourageant dont elle a honoré dans le temps les ouvertures du baron de Plessen, qui avait reçu l'ordre, dès les premiers débuts de la négociation, de recueillir à ce sujet les avis de Sa sagesse.²⁾

J'ai dit à M. le directeur général que je ne manquerai pas d'en faire scrupuleusement mon rapport à Votre Excellence.

Indépendamment des considérations faciles à emprunter au droit des gens, mais qui ne paraissent guère de mise dans le nouveau monde, les raisons qui militent le plus en faveur de la ratification par le sénat du traité conclu avec le Danemark par le gouv. américain précédent, sont, en première ligne, les engagements moraux par lesquels l'Amérique s'est véritablement liée d'honneur envers le Danemark, en prenant d'abord elle-même l'initiative de la proposition et de la négociation en général, et en insistant, ensuite, comme elle l'a fait, sur le vote préalable des populations, éventuellement dégagées à cette fin de leurs liens de sujétion actuels; et, en seconde ligne, ce sont les incalculables dommages de toute

¹⁾ Originalen har: appoint[!].

²⁾ Den paagældende Ordre til Plessen er ikke trykt.

sorte, déjà issus pour ces populations des attermoiements que la décision de leur sort a essayés du fait de l'Amérique, et dont tout nouveau retard aggrave de plus en plus cruellement la portée. Il n'est malheureusement que trop certain, en effet, qu'en se prolongeant indéfiniment au delà de toute prévision admissible, la situation transitoire de ces colonies n'a pas permis à la métropole de vouer à leurs intérêts en souffrance la sollicitude prévoyante ou réparatrice à laquelle elle les avait accoutumées, à laquelle elles eussent été, sans cela, en droit de prétendre, et dont plus que jamais les effroyables catastrophes dont elles eurent, sur ces entre-faites, à subir les ravages, les rendaient dignes. Si l'activité protectrice d'un gouvernement central leur a fait ainsi défaut, l'incertitude de l'avenir y a paralysé également tout esprit d'entreprise privée, et la stagnation de l'industrie et du commerce y dénotent l'hésitation des capitaux à s'engager dans des voies chanceuses.

Le Danemark a accueilli les propositions de l'Amérique avec un bon vouloir qui n'a pas laissé de lui susciter des témoignages de déplaisir de la part de certains états intéressés au maintien de la domination européenne dans ces parages; le Danemark a cédé aux instances réitérées de l'Amérique quant à un appel au suffrage des populations avec un excès de condescendance qui l'exposent aujourd'hui à des reproches graves et, il se pourrait, fondés, de la part de ses propres sujets; le Danemark est en droit d'attendre de l'Amérique qu'elle fasse honneur à sa parole.

Mohrenheim.

Depeche Nr. 10, modtaget 7. Maj 1869 gl. St. — Moskva.

643. Baron Mohrenheim, russisk Gesandt i København, til russisk Udenrigsminister Fyrst Gortchacow.

Prince,

Copenhagen, 2/14 mai 1869.

A l'occasion d'un banquet donné par la Compagnie télégraphique du Nord pour fêter la pose du câble sous-marin, le ministre de la guerre s'est trouvé dans le cas de répondre à un toast porté en son honneur¹⁾. Il s'en est acquitté avec son talent d'élocution habituel, mais avec infiniment plus de bonheur qu'il y a une couple d'années, lors de la trop fameuse harangue prononcée à la fête du tir national²⁾. En possession d'une popularité incontestée, qu'il convoitait encore un peu trop à cette époque, le général Raaslöff a dit en d'excellents termes des choses excellentes, et ses paroles acquièrent cette fois une portée d'autant plus sérieuse que, traitant des questions de politique extérieure, elles étaient proférées par le ministre que l'on se plaît assez volontiers à désigner comme président éventuel du conseil, en cas de refonte du cabinet.

Le général Raaslöff a successivement abordé la question des Antilles, vaguement effleuré celle du Schleswig, et nettement formulé le programme de politique générale qui convenait au pays.

Au sujet de la première de ces questions, il s'est montré une fois de plus optimiste. Il a ouvertement déclaré avoir confiance dans le succès, ajoutant que s'il se trompait, le terrain lui manquerait si complètement sous les pieds qu'il n'hésiterait pas à se retirer, non pas pour s'être abusé, ce qui est dans la condition humaine, mais parcequ'il aurait perdu toute confiance dans son jugement. C'est à peine s'il n'a pas dit — dans la raison humaine.

C'est encore d'optimisme qu'il a fait preuve en faisant allusion, sans le nommer, au Schleswig septentrional. Avec

¹⁾ Banketten fandt Sted 13. Maj.

²⁾ Se Friis I, S. 339 ff.; Hähnsen II, Nr. 571, S. 155.

une foi robuste, il a confessé l'espoir d'obtenir également sur ce point la satisfaction des aspirations légitimes, la cause du droit lui paraissant destinée à l'emporter toujours.

Mais c'est surtout le programme de la politique extérieure du Danemark, tel que l'a articulé le ministre, qui semble mériter au delà des frontières un accueil aussi sympathique que celui qu'il a obtenu et de nombreuse assistance. Indépendance et neutralité, appuyées sur un solide système défensif, tels en sont les termes. Il y a loin de là aux velléités de récupération belliqueuses qui s'étaient donné si libre carrière il y a deux ans. Les entraînant illusions de début ont fait place à une appréciation rationnelle de la réalité. Le général semble avoir eu à coeur d'effacer le souvenir de ses premiers errements et, à moins d'intentions agressives bien arrêtées, toutes les puissances devraient montrer un égal empressement à ratifier un programme offrant des garanties aussi foncièrement pacifiques, propres à désarmer les méfiances et les préventions les plus obstinées et à concilier même au pays qui en ferait la base de son existence politique la confiance et la bienveillance d'adversaires trop ombrageux.

Mohrenheim.

Depeche Nr. 12, modtaget 7. Maj 1869 gl. St. — Moskva.

644. Baron Mohrenheim, russisk Gesandt i København, til russisk Udenrigsminister Fyrst Gortchacow.

Une annexe.

Prince,

Copenhagen, 2/14 mai 1869.

A la suite du discours par lequel le député Morin avait, dans la séance du 10 avril, rappelé au cabinet français l'existence de l'art. V. du traité de Prague¹⁾, les représentants

¹⁾ Se Nr. 639.

du district du Nord du Schleswig au parlement prussien, MM. Ahlemann et Kryger, que leur refus de prestation de serment ont empêché d'y occuper leurs sièges malgré plusieurs réélections consécutives, ont adressé à l'orateur français une adresse de remerciements portant la date du 22 avril.

Cette pièce est une sorte de plaidoyer exposant les griefs de leurs commettants, et caractérisant la situation équivoque, précaire et non moins moralement intenable que matériellement préjudiciable, que la clause de la rétrocession a créée pour les populations de ces pays.

Les journaux danois ont donné une traduction de cette adresse, qu'il faut supposer écrite en français. La presse étrangère ne l'a pas, que je sache, reproduite jusqu'à cette date. J'ai pu me procurer une traduction allemande de la version danoise. Craignant, si je cherchais à le retraduire dans la langue de l'original, de faire subir au texte une trop nombreuse série de transformations, je crois mieux faire en joignant cîprès l'exemplaire même dans lequel j'en ai pris connaissance¹⁾.

Les démonstrations de cette nature n'ont quelque chance de contribuer aux résultats qu'elles se proposent, qu'à la condition expresse de l'opportunité. Cette condition me semble entièrement faire défaut à la démarche dont il s'agit et l'on est, dès-lors, fondé à exprimer le voeu qu'elle n'ait pas été un faux-pas. Le moment est mal choisi pour émouvoir l'opinion française au milieu des ardeurs électorales. Aussi se pourrait-il que l'avocat bénévole du Danemark au corps législatif se réservât de faire valoir l'appel de ses clients, en temps plus propice.

Mohrenheim.

Depeche Nr. 13, modtaget 7. Maj 1869 gl. St. — Moskva.

¹⁾ Vedlagt.

645. Baron Mohrenheim, russisk Gesandt i København, til russisk Udenrigsminister Fyrst Gortchacow.

Particulière réservée.

Prince,

Copenhague, 3/15 mai 1869.

. . . La douleur causée au Roi par la perte d'une soeur préférée¹⁾, était de nature à exposer à une secousse nuisible sa santé éprouvée. Néanmoins, comme j'ai pu en communiquer l'assurance, les intarissables consolations de la piété n'ont pas manqué d'adoucir une peine infligée par une volonté que l'on adore. Il en a été autrement un chagrin profondément ressenti par Sa Majesté et dont la plus abjecte indécatesse n'a pas craint de lui navrer le coeur. Le frère aîné de Sa Majesté, arrivé à Copenhague après une longue suite d'années d'éloignement volontaire²⁾, motivé par des dissentiments politiques remontant à l'époque reculée des premières luttes auxquelles donnèrent lieu les Duchés il y a une vingtaine d'années, s'y est vu assailli par un débordement des plus injurieuses attaques et des insultes les plus grossières de tous les organes de la presse, y compris ceux-là même qui osent prétendre y occuper un rang honorable. Aucune plume honnête ne se prêtera à reproduire la moindre partie de ces invectives, et il ne s'est pas trouvé, néanmoins, dans tout le pays une seule voix assez courageuse pour les flétrir de la réprobation qu'elles méritent. L'amertume de tant de fiel a abreuvé le coeur généreux de Sa Majesté de dégoût et de découragement. Plusieurs de mes collègues, entre autres le ministre d'Angleterre, ont eu à coeur de ne pas épargner à M. de Vedel l'audition du sévère jugement qu'ils portaient sur une oblitération aussi

¹⁾ Louise Marie Frederikke, Grevinde af Hohenthal, som døde 11. Maj 1869.

²⁾ Hertug Carl af Glücksborg havde 1848 deltaget i den slesvig-holstenske Rejsning og i to Perioder, fra 1848 og efter 1864, opholdt sig i Udlandet. Iflg. »Dagbladet« 3. Maj 1869 ankom han 1. Maj til København.

profonde du sens moral du pays. De mon côté, je cherchai à lui représenter sous des couleurs vives combien une pareille absence des plus vulgaires instincts des convenances, était nécessairement faite pour porter atteinte à la considération du pays dans l'estime de tous les honnêtes gens, et altérer même, à la longue, jusqu'à la bienveillance que lui valait, plus que toute chose peut-être, la vénération générale qu'inspiraient les hautes vertus de la famille Royale. — »Que Dieu vous garde, — lui dis-je, — de tout ce qui pourrait amener l'Europe à opter entre ce qu'il est de votre plus vital intérêt de maintenir de plus en plus indissolublement unil« » Vos amis eux-mêmes, — ajoutai-je, — doivent puiser dans leur affection, après un pareil symptôme, le courage de vous avertir sans ménagements d'une chose, — c'est que vous êtes gravement malades; et quant à vos ennemis, vous leur donnerez, pour peu que l'opinion chez vous ne s'amende pas, la satisfaction de déclarer votre cas incurable. Je n'ai pas besoin de vous rappeler que pour les peuplades les moins avancées en civilisation, l'hôte est sacré. Et quand cet hôte est Auguste, quand il est le frère d'un Souverain qui est le premier de son pays autant par le coeur que par le rang, et dont le sang illustre brille sur les trônes les plus élevés du monde, l'hospitalité ne saurait plus même prétendre à être une vertu, elle est un honneur insigne accordé à ceux qui sont admis à l'exercer. Voilà ce que j'avais sur le coeur, et ce qu'il est surtout triste de n'avoir pas entendu proclamer par une seule voix de votre pays, absolument comme si vous n'y comptiez pas de partis honnêtes«.

Si Votre Excellence trouvait ce langage trop dur, qu'Elle me permette de lui affirmer que c'est celui qu'il convient, en pareils cas, de faire entendre ici¹⁾, car c'est le remède unique, et je le crois, infallible, à opposer au désordre

¹⁾ Egenhændig Randbemærkning af Alexander II: Et je trouve, qu'il a eu parfaitement raison de le tenir.

intellectuel et moral qu'ont occasionnés dans ce pays les revers de fortune dont il est beaucoup trop enclin à se prendre aux autres qu'à lui-même. . . . *Mohrenheim.*

Lettre particulière. Modtaget 9. Maj 1869 gl. St. — Moskva.

646. Russisk Udenrigsminister Fyrst Gortchacow til Baron Mohrenheim, russisk Gesandt i København.

[*St. Pétersbourg,*] 10 [22] mai 1869.

Mon cher Mohrenheim,

J'ai reçu vos dépêches du $\frac{30 \text{ avril}^1)}{12 \text{ mai}}$ et du 2/14 mai²⁾ ainsi que votre lettre du 3/15 mai³⁾.

Je me borne à répondre à ce que vous nous dites au sujet du concours que le gt. danois nous demande auprès du cabt. de Washington dans les négociations au sujet de la vente des Antilles danoises.

Il y a deux mois, M. de Vind m'avait déjà entretenu de ce désir. Je lui avais dit alors que quand il s'agissait d'un intérêt américain, aucune intervention étrangère n'avait de chance de succès, et que toute démarche de notre part serait parfaitement stérile. M. le ministre du Danemark aura sans doute rendu compte de cette réponse⁴⁾.

S. M. l'Empereur persiste dans cette conviction. Nous avons nous mêmes en ce moment plusieurs questions en souffrance en Amérique. Nous savons combien les Américains sont peu maniables quand leurs intérêts matériels sont en jeu. Du reste, nous attendons prochainement un nouveau représentant des Etats-Unis à St. Pétersbourg, dans l'entretemps la nouvelle administration prendra une assiette plus

¹⁾ Ikke trykt her.

²⁾ Trykt som Nr. 641—44.

³⁾ Trykt som Nr. 645.

⁴⁾ Vinds Indberetning herom er ikke trykt.

nette et alors nous pourrons juger plus rationnellement du degré d'intimité que nous serions¹⁾ peut-être en mesure de placer au service de nos amis.

Veillez, mon cher Mohrenheim, vous exprimer dans ce sens auprès de M. le cte de Frijs, s'il revient sur ce sujet.

Je regrette vivement les anxiétés de famille qui vous retiennent et je souhaite qu'elles soient promptement dissipées.

Koncept, mrkt.: Projet de lettre particulière au baron de Mohrenheim (à Copenhague). — *Moskva.*

647. Dotézac, fransk Gesandt i København, til fransk Udenrigsminister Marquis de La Valette.

Copenhagen, 22 juin 1869.

Den hjemvendte Grev Frijs havde meddelt Dotézac sine Samtaler med Beust og Bismarck. Udførligt Referat af Samtalen med Bismarck.²⁾

Origines XXV, Nr. 7546, S. 38—41.

648. Fournier, fransk Gesandt i Stockholm, til fransk Udenrigsminister Marquis de La Valette.

Stockholm, 28 juin 1869.

Referat af Udenrigsminister Wachtmeisters Meddelelse om Grev Frijs' Samtale med Bismarck, paa Grundlag af Depeche fra den svenske Gesandt i København.

Origines XXV, Nr. 7555, S. 51—52.

649. Van Loo, belgisk Gesandt i København, til belgisk Udenrigsminister Van der Stichelen.

Stockholm, 2 juillet 1869.

Monsieur le Ministre,

Après avoir voyagé quelque temps en Europe, Mr. le Comte Frijs, Ministre des Affaires Étrangères de Danemark,

¹⁾ Oprindeligt stod: pourrons, der senere er overstreget.

²⁾ Sml. Nr. 641.

est retourné dans son pays en passant par Berlin. Son Excellence n'a pas cru pouvoir s'arrêter dans cette capitale sans faire une visite au Chancelier de la Confédération de l'Allemagne du Nord, visite de pure courtoisie. Dans l'entretien qu'ont eu ces deux hommes d'État, Mr. le Comte de Bismark a été très causant; il s'est complu à prendre pour sujet de conversation l'histoire du Schleswig et du Holstein, et s'est étendu assez longuement sur le droit et les temps féodaux, en faisant surtout ressortir les causes qui ont toujours amené l'union des deux Duchés; mais le Chancelier n'a point abordé la question que le traité de Prague a posée et à laquelle le Cabinet de Berlin semble ne pas vouloir donner une solution.

Mr. le Cte Frijs s'est borné à écouter, sans chercher à amener son interlocuteur sur un terrain plus brûlant.

Depeche Nr. 41. Bruxelles.

Van Loo.

650. Fransk Udenrigsminister Marquis de La Valette til Grev Benedetti,¹⁾ fransk Ambassadør i Berlin.

[Paris,] 5 juillet 1869.

Sendte Kopi af Dotézacs Depeche af 22. Juni om Grev Frijs' Samtale med Bismarck.²⁾

Origines XXV, Nr. 7566, S. 76—77.

651. Sir Charles Lennox Wyke, engelsk Gesandt i København, til engelsk Udenrigsminister Lord Clarendon.

My Lord,

Copenhagen, July 28. 1869.

[Vedlægger Artikel i »*Dagbladet*«s »*Revue Française*« for 26. Juli i Anledning af Treaarsdagen for Nikolsburgfreden.]

¹⁾ Benedetti udnævntes til Greve 5. Maj 1869.

²⁾ Se Nr. 647.

This article is not unworthy of Your Lordship's notice, as giving a faithful account of all relating to the famous fifth Article of that Treaty so often referred to by the Press of Germany and France.¹⁾

It is very natural that the Danes should complain of the non-fulfilment of the obligations thereby contracted by the Prussian Government, but when that of Denmark ventures to do so by pointing out that the wishes of the population of the North of Sleswig have not yet been consulted in the matter referred to, they are told that the peace of Nicolsburg was signed with Austria and not with Denmark, and that it rests therefore with the former Power alone to complain if its provisions have not hitherto been carried out.

Austria for evident reasons cannot remonstrate in the only manner that would be effectual, and hence the whole question remains in abeyance, Prussia in the meanwhile reaping the solid advantages of an occupation which she is not likely so soon, if ever, to relinquish.

The Danish population in the northern portion of the Duchy of Sleswig complain bitterly of the burdens they have to bear under existing circumstances, and consequently have become more demonstrative in their loyalty to the Danish Crown than they ever were before, which loyalty has just been shown by their offering of a wedding present to the Princess of Sweden on the occasion of her marriage with the Crown Prince of Denmark.²⁾

The spirit of Scandinavianism called forth on this occasion exists principally amongst the youth and the advanced Liberals of Denmark, and is never, I think, likely to be called into active operation, for the Swedes and Norwegians feel that Denmark would reap all the advantages of such an in-

¹⁾ Sml. »Bismarck und die nordschleswigsche Frage«, Nr. 233.

²⁾ I Anledning af Kronprins Frederiks og Prinsesse Lovisas Bryllup 28. Juli 1869 overrakte to Deputationer af Sønderjyder og af sønderjyske Kvinder Brudeparret Gaver. Sml. Hähnsen II, Nr. 717, 719.

timate alliance, whilst they would be exposed to all its dangers and drawbacks.

Charles Lennox Wyke.

Depeche Nr. 60, modtaget 2. August 1869. Paategnet: For the Queen. Paris. Mr. Gladstone. Berlin. C[larendon]. — London.

652. Lefebvre de Béhaine, fransk Chargé d'Affaires i Berlin, til fransk Udenrigsminister Fyrst La Tour d'Auvergne.

Berlin, 29 juillet 1869.

Den samlede nordtyske Presses Modvilje mod en Afstaaelse af Slesvigs nordlige Distrikter. Kun »Kölnische Zeitung« indtog en afvigende Holdning, som efter lang Tids Tavshed om Spørgsmaalet atter i Dag havde fundet Udtryk i en Artikel, der, i Tilslutning til en Meddelelse i »Freja« om, at der paa ny var aabnet Underhandlinger mellem Preussen og Danmark, udtalte Haab om, at Preussen vilde opfylde sine ved Pragfreden indgaaede Forpligtelser. Quaade erklærede dog paa Lefebvres Forespørgsel, at Spørgsmaalet stadig befandt sig paa samme Punkt som i Marts 1868, da de preussisk-danske Forhandlinger afbrødes. Thile havde blot fra Tid til anden i Forbigaaende forsikret Quaade om Preussens Ønske om at opfylde sine Forpligtelser.

Origines XXV, Nr. 7595, S. 114—15.

653. Van Loo, belgisk Gesandt i København, til belgisk Udenrigsminister Van der Stichelen.

Stockholm, 5 août 1869.

Monsieur le Ministre,

Les fêtes qui ont eu lieu à l'occasion du mariage du Prince Royal de Danemark¹⁾ avec la Princesse Louise de Suède se sont terminées samedi dernier. Pendant ces réjouissances, la population de Stockholm ou, pour mieux dire, celle des trois Royaumes scandinaves s'est associée sincèrement à la joie des deux familles royales. C'est qu'en effet dans ces pays le sentiment public a ratifié le choix fait par l'héritier du

¹⁾ Se Nr. 651.

trône de Danemark, et aucune union ne pouvait être plus sympathiquement acclamée que ce mariage où le coeur a eu tous ses droits tandis que les calculs politiques n'y ont eu aucune part.

Comme j'ai déjà eu l'honneur de vous le dire l'année dernière, Monsieur le Ministre, cette absence de visée politique est ce qui caractérise véritablement l'acte qui vient de s'accomplir et si j'insiste sur ce point, c'est que la presse européenne essayera peut-être d'assigner à cet acte une portée qu'il n'a pas.

Sans doute, au point de vue politique, la dynastie danoise a toute raison de se féliciter de son union avec l'autre dynastie scandinave, allemande d'origine, régnant à peine depuis 5 ans, la maison royale de Danemark a, par cette union, jeté de nouvelles racines dans le pays qui, après des malheurs noblement partagés, lui est déjà attaché par les liens de la reconnaissance; elle a témoigné aux peuples scandinaves qui lui en sauront gré, sa ferme volonté de devenir de plus en plus une dynastie nationale, mais elle n'a pu vouloir, pas plus que la dynastie suédoise, aider, par cet événement de famille, à la réalisation d'idées scandinaves qui, en Suède et en Norvège surtout, ne trouvent aucun appui sérieux; son intention n'a pas été, comme on voudra peut-être le faire croire, de préparer une nouvelle union de Calmar.

Arme d'opposition à Copenhague, le scandinavisme n'est en Suède et en Norvège que le rêve de quelques esprits séduits par les théories modernes que certaine politique voudrait faire prévaloir dans les arrangements territoriaux; il ne parviendra jamais à agrandir le rôle insignifiant qu'il a joué jusqu'à présent. L'histoire de ces pays proteste contre cette idée de l'union des trois royaumes; pendant des siècles, des luttes longues et sanglantes ont montré combien étaient ardentes les haines qui divisaient jadis ces peuples frères, et aujourd'hui encore les antipathies et les rivalités séparent

ces populations plus qu'une commune origine, une même langue et des intérêts identiques ne les rapprochent. L'attitude de la Norvège à l'égard de la Suède prouve ce qu'il y a de réel dans ces prétendues aspirations des différents groupes de la race scandinave. Mais en supposant même qu'une fusion complète entre ces groupes fût dans les vœux des populations et qu'elle fût réalisable, l'intérêt politique, la sécurité commanderaient encore à la Suède et à la Norvège de la repousser. Que serait en effet une nouvelle union de Calmar si ce n'est l'union de trois états faibles dont l'impuissance se révélerait en présence des difficultés que leur union même ferait naître. Ce ne serait pas avec leurs forces seules que ces royaumes pourraient conjurer les dangers que les défiances, les ambitions de l'Allemagne et de la Russie susciteraient. Le jour où les 7 millions d'habitants de ces pays se réuniraient sous un même sceptre, ce jour là marquerait le commencement d'une nouvelle lutte entre l'indépendance scandinave et ses redoutables adversaires. La Suède particulièrement a trop le désir de maintenir la paix et de se tenir à l'écart des questions européennes pour vouloir tenter de pareilles épreuves, et si le Danemark ne se sentant plus viable, cherchait comme un noyé qui s'accroche, à se rapprocher des autres pays scandinaves au risque de perdre ceux qui ne peuvent le sauver, ceux-ci déclinaient toute annexion volontaire comme un présent dont leur prévoyance aurait calculé toutes les conséquences désastreuses.

Tout en conservant leur autonomie et les deux dynasties distinctes, les trois royaumes entre lesquels existent tant d'affinités et des rapports si fréquents agiront sagement sans doute en resserrant leur fraternelle alliance pour sauvegarder leur existence, mais ils doivent surtout, mettant de côté toute aspiration dangereuse, employer tous leurs efforts à assurer l'union de leurs intérêts économiques et à développer la solidarité morale et matérielle qui sera toujours

leur force principale. C'est là le seul programme réalisable, c'est celui que le parti scandinave devrait adopter; la tâche serait encore assez grande.

Van Loo.

Depeche Nr. 13. — Bruxelles.

654. Baron Mohrenheim, russisk Gesandt i København, til Gehejmerraad Westmann, Direktør i det russiske Udenrigsministerium.

Secrète.

Monsieur le Sénateur, *Copenhague, 8/20 août 1869.*

Par mon rapport du 2/14 mai, No. 9¹), j'ai fait part au chancelier de l'Empire de l'intention du cte de Frijs de rendre visite au cte de Bismarck en passant par Berlin à son retour d'Allemagne, et je prévins, en même temps, Son Excellence du soin que le président du conseil jugeait devoir mettre à ne donner à cette démarche de pure courtoisie aucun caractère politique, tout comme il l'avait pratiqué à Vienne à l'égard du cte de Beust.

Le président du conseil a bien voulu me mettre hier au courant de cette entrevue.

L'attitude d'abstention qu'il s'est prescrite lui semble ressortir de la situation, et convenir seule à la dignité de son pays. Peut-être est-elle même celle qui en sert le mieux les intérêts.

Cette situation est claire, nette et précise.

Le Danemark reconnaît ne pouvoir exiger d'engagements contractés sans sa participation, quoiqu'en sa faveur.

Dès lors, tant que le Danemark ne se trouvera pas directement saisi de propositions formelles, il ne se jugera pas appelé à intervenir dans des arrangements pris à son sujet par des tiers, ni à se prononcer *a priori* sur la valeur de combinaisons éventuelles quelconques.

¹) Trykt som Nr. 641.

Jusque-là, sa règle est et doit rester l'abstention.

Si, en 1867, il s'en est laissé momentanément détourner pour se prêter à des pourparlers préalables, cela a été, d'abord, pour ne pas s'exposer au reproche d'être animé de dispositions peu conciliantes, et pour ne pas se laisser attribuer la responsabilité d'un insuccès qui entrerait dans les vues de l'accusateur; cela a été, ensuite, afin de laisser à l'expérience le soin de justifier la méfiance que lui inspira de prime abord un semblant d'ouvertures destiné à donner le change à l'attention distraite ou complaisante de l'Europe.

Aujourd'hui l'expérience est faite, et elle est complète. L'Europe entière en a tiré la conclusion. L'Europe entière sait qu'aucune offre n'a jamais été faite au Danemark, qu'aucune proposition ne lui a été adressée; elle sait, au contraire, que la seule chose, mise en avant, furent des nouvelles et exorbitantes prétentions, qualifiées de garanties, et dont la réprobation générale a fait partout justice avec une égale indignation. Le Danemark n'a donc jusqu'ici rejeté aucune offre; il n'a fait que repousser des exigences, que l'on [n']eût jamais dû avoir le triste courage de lui adresser.

Au surplus, la dernière pièce échangée entre les deux gouvernements, est émanée de Copenhague, et elle porte la date du 9 mars 1868!¹⁾ Depuis un an et demi elle est restée sans réponse, bien que les prétendues négociations soient probablement censées demeurer suspendues. C'est là, à coup sûr, un cas sans précédent.

La parole est donc à la Prusse, et moins que jamais il appartient ni ne convient au Danemark de prendre d'initiative.

Telle est la situation, et telles en sont les conséquences. Voilà pourquoi le président du conseil s'est abstenu, dans ses entretiens avec ses collègues d'Autriche et de Prusse,

¹⁾ Trykt Akter I, Nr. 423, S. 794 ff.

de toucher à la question qu'ils s'attendaient, peut-être, à lui voir aborder.

M. de Beust ne l'effleura seulement pas, courant selon le proverbe, comme chat sur braise.

M. de Bismarck, après avoir longtemps laissé errer la conversation sur d'autres sujets, devinant le parti-pris de son interlocuteur, se décida à exprimer en termes très-généraux le regret que lui faisaient éprouver les difficultés toujours croissantes qui entravaient la question; la presse, les divers parlements, le Roi, l'armée, enfin tout fut mis en avant comme autant d'obstacles qui se combinaient pour empêcher le chancelier fédéral du suivre la pente de ses bons instincts.

»Et c'est pourtant, — lui dit le cte de Frijs, — dans la voie d'un accommodement direct et amiable avec la Prusse que nous tiendrions le plus à arriver à une solution qui nous permit de fonder notre politique sur des rapports de bon voisinage«.

Le cte de Bismarck répondit par une inclination muette.

Il parla alors de la nécessité de simplifier les rouages parlementaires, qui broient plus d'hommes que de besogne, et d'arriver à une représentation unique. A cette occasion, il fit très bon marché du parlement douanier, qu'il juge une superfétation encombrante, et ajouta, à propos de l'Allemagne du sud, que la Prusse »ne devait pas se soucier de ceux qui ne tenaient pas à elle«.

Le cte de Frijs profita de cette allégation pour exprimer au cte de Bismarck l'espoir qu'il fera également prévaloir ce principe équitable dans le Nord!

C'est à cela que s'est bornée, quant au Schleswig, l'échange d'idées des deux premiers ministres. Il est permis de croire qu'il en restera là, d'ici à longtemps. *Mohrenheim.*

Depeche Nr. 20, modtaget 21. August 1869 gl. St. — Moskva.

655. Baron Mohrenheim, russisk Gesandt i København, til Gehejmerraad Westmann, Direktør i det russiske Udenrigsministerium.

Monsieur le Sénateur, *Copenhague, 12/24 août 1869.*

Une certaine agitation s'est produite parmi la population danoise du Schleswig septentrional par suite d'incitations contenues dans un journal prussien, »Die Staatsbürger-Zeitung«, sollicitant les partisans d'un retour au Danemark à se compter entre eux et à prendre ainsi spontanément l'initiative du vote dont l'art. V du traité de Prague leur réserverait l'exercice¹).

Le gouv. danois voit de mauvais oeil cette manoeuvre, dans laquelle il croit reconnaître une embûche. Le résultat pratique d'une semblable manifestation ne saurait qu'être préjudiciable aux intérêts de la population induite en erreur, les autorités locales ne pouvant qu'y puiser des prétextes très-plausibles pour se livrer à de nouveaux sévices contre des perturbateurs qui ne sauraient s'autoriser d'aucune loi. Le gouv. espère que les meneurs fourvoyés se raviseront à temps, et renonceront à semer des ferments de discorde qui ne laisseraient pas de lui créer, à lui-même, des embarras et des ennuis à l'intérieur.

La presse danoise, la plus inintelligente peut-être de toutes les presses, et, en tout cas, la plus dénuée de tact politique, ne se fait déjà pas faute d'exploiter gauchement cet incident, sans se rendre exactement compte des fins qu'elle poursuit. Heureusement, — et je ne saurais assez recommander au ministère Impérial de vouloir bien ne jamais perdre de vue cette circonstance fort essentielle dans les appréciations auxquelles l'induirait le langage des feuilles danoises, — heureusement que ces organes de publicité ne sont que les porte-voix de certaines cliques sans attaches sérieuses avec

¹) Se Sønderjyllands Historie, V, S. 91 ff.; Akter II, Nr. 595, 597, 607—10, 620, 629, 637, 640, 642, 644; Hähnsen II, Nr. 716, 720—22.

la masse du public, et dont aucune n'est fondée à s'ériger en interprète de l'opinion. L'opinion publique véritable est ici infiniment plus rassise que ne le feraient supposer à distance les élucubrations d'un dilettantisme plumassier n'éveillant généralement pas plus d'échos qu'il n'en reproduit. L'opinion s'en tient et s'en remet au gouvernement, en qui elle a la confiance, mais, par cela-même, elle l'oblige à des ménagements de nature à lui concilier cette disposition favorable. C'est pourquoi toute complication du genre de celles auxquelles pourraient donner lieu les maladroits écarts de la nationalité danoise dans le Schleswig, est essentiellement contraire aux vues et aux intérêts du gouvernement.

Mohrenheim.

Depeche Nr. 21, modtaget 21. August 1869 gl. St. — Moskva.

656. Sir Charles Lennox Wyke, engelsk Gesandt i København, til engelsk Udenrigsminister Lord Clarendon.

My Lord,

Copenhagen, August 25. 1869.

[*En berlinsk Avis »Der Staatsbürger«, der almindeligt ansaas for Bismarcks Organ, havde for nylig i en Artikel, som var blevet gengivet i den danske Presse, hævdet, at Pragfredens Artikel 5 kun kunde udføres paa Grundlag af en Afstemning efter almindelig Stemmeret blandt Nordslesvigs Befolkning. Initiativet hertil kunde efter dens Opfattelse ikke tages hverken af de preussiske eller den danske Regering, men kun af Befolkningen selv. »Dybbølposten« havde nu udstedt et Opraab om at foretage en saadan Afstemning¹.)]*

I do not attach any importance to this movement, as the preliminary step of ascertaining what really constitutes North Schleswig has never been taken, and until this is clearly defined and settled, which Prussia has every reason

¹) Sml. Nr. 655.

to prevent from being carried into execution, She will always declare any demonstration such as the present one to be a mere local ebullition of feeling, unworthy of serious attention expect in the particular districts in which it has become manifest.

In making this assertion I am merely repeating the opinion of those persons whose past experience of this complicated question renders them most worthy of credit in a matter where much of course must be left to supposition.

Charles Lennox Wyke.

Depeche Nr. 66, modtaget 30. August 1869. — London.

657. Note, indeholdende det kejserlige franske Kabinets specielle Instrukser for den franske Ambassadør i St. Petersborg
General Grev Fleury.

[Septembre[?] 1869.]

Noten er delt i 8 Punkter; det 6. Punkt lyder:

»La France ne désire que le *status quo* et le maintien des traités. Elle demande donc que les questions irritantes soient résolues, et, à ce proces, on regrette vivement à Paris que le Cabinet de Berlin n'exécute pas le traité de Prague, en ce qui concerne le Danemark.«

Origines XXV, S. 376, Note 2, efter La France et la Russie en 1870, par le Comte Fleury, 4—6.

658. Sir Charles Lennox Wyke, engelsk Gesandt i København,
til engelsk Udenrigsminister Lord Clarendon.

My Lord,

Copenhagen, September 6. 1869.

[*Nordslesvigernes Beslutning om at sende en Deputation til Kongen af Preussen med en Adresse om Folkeafstemning i Nordslesvig. Det i Wyke's Depeche Nr. 66¹⁾ nævnte Opraab var forblevet resultatløst, owing to the difficulty which I had foreseen of fixing the line between the nationalities in the mixed Duchies.*]

¹⁾ Trykt som Nr. 656.

It is not at all probable that the Prussian Government will take any steps to remove this obstacle, and hence the question is likely to remain an open one for some time longer.

C. Lennox Wyke.

P. S.

September 9.

Since writing the above the address in question has been published, and I beg to inclose a copy and translation of the same herewith. — The movers are said to declare that, should their third effort to gain a hearing at Berlin be unavailing, they will proceed to Vienna, and call upon the Austrian Government for an interpretation of Article V. — Count Frijs, however, whom I have just seen, hopes that they will do nothing of the sort, as he considers that such action on their part would be injudicious and impolitic in the last degree.

C. L. W.

Depeche Nr. 69, modtaget 13. September 1869. Paategnet: Paris. Lord Loftus [overstreget]. For Mr. Gladstone & the Queen when returned. C[larendon]. — London.

659. Fournier, fransk Gesandt i Stockholm, til fransk Udenrigsminister Fyrst La Tour d'Auvergne.

Prince,

Stockholm, 18 septembre 1869.

Le comte de Wachtmeister est revenu de son congé et a repris la direction du département des affaires étrangères. Le comte a passé les six semaines de son absence aux bains de mer de Klampenborg, près de Copenhague: il n'a donc rapporté d'impression directement reçue que sur les affaires de Danemark¹⁾.

¹⁾ Grev Wachtmeister havde under sit Ophold i Danmark bl. a. Samtaler med A. F. Krieger, hvori ogsaa Fyrst La Tour d'Auvergnes Stilling til det nordslesvigske Spørgsmaal berørtes. Se Kriegers Dagbøger IV, S. 283 f. (5. og 7. September 1869).

L'agitation qui cherche à se produire dans les districts septentrionaux du Slesvig, dans le but d'amener le cabinet de Berlin à accomplir les promesses de l'article 5 du traité de Prague¹⁾, est aux yeux de M. de Wachtmeister pleine d'illusions. Ses promoteurs s'imaginent obtenir, de la France en particulier, plus que des sympathies: ils aiment à se figurer que celles-ci se transformeraient en action et qu'il dépendra d'eux d'y parvenir par des habiletés de conduite qui donneraient à leur cause un caractère tranché de nationalité qui revendique ses droits, reconnus dans un traité et méconnus par celui qui l'a signé.

Ce sont, aux yeux de M. de Wachtmeister, comme de ceux qui connaissent les choses et les hommes en Danemark, les efforts bruyants d'un parti toujours aussi remuant qu'in-fatigable et rempli d'illusions, auquel les événements n'ont point donné d'expérience et qui, aujourd'hui encore, après le fait accompli, se complait à espérer les complications hasardeuses d'une guerre, peut-être européenne, où il entraînerait la France, afin de procurer au Danemark une frontière quelconque due à ses intérêts nationaux ou à ceux d'un scandinavisme imaginaire.

La presse suédoise en relatant le mouvement pétitionnaire du Slesvig, en a prévu l'inanité et ne s'y est point arrêté.

J'ai eu l'occasion de voir ici plusieurs Français qui avaient assisté au congrès archéologique de Copenhague et aux fêtes données au Prince et à la Princesse Royale.²⁾

Ils m'ont tous parlé des illusions passionnées qu'ils avaient, en général, rencontrées à Copenhague: de l'espoir de vengeance contre la Prusse dont on semblait tenir à s'y leurrer, en comptant sur la France pour y aider. J'ajoute que ceux

¹⁾ Se Nr. 655—56, 658.

²⁾ Der afholdtes i Dagene 26. August — 3. September en international Arkæologkongres i København. Sml. Kriegers Dagbøger IV, S. 281 ff. — Brylluppet mellem Kronprins Frederik af Danmark og Prinsesse Lovisa af Sverige-Norge havde fundet Sted i Stockholm 28. Juli 1869; 10. August holdt de nygifte Indtog i København, og i de følgende Dage afholdtes der forskellige Festligheder i Anledning af Formælingen.

de nos compatriotes, à mes yeux le plus réellement distingués par les idées et la portée d'esprit, sont ceux qui ont le plus cherché à ramener leurs hôtes danois au sentiment vrai de leur situation, intéressante assurément, mais qui ne prime certes pas les vœux et les besoins de paix et de bonnes relations internationales qui s'expriment de partout et hautement en Europe, et qui indiquent profondément la lassitude des hasards soudains et des subites violences. . . .

H. Fournier.

Depeche Nr. 300. — Cabinet, 25 septembre. Dir. pol., 27 septembre 1869. — Paris.

66o. Baron Mohrenheim, russisk Gesandt i København, til Gehejmraad Westmann, Direktør i det russiske Udenrigsministerium.

Copenhagen, 17/29 septembre 1869.

Monsieur le Sénateur,

. . . Quant au ministère de la marine, le Rigsdag insiste depuis quelque temps déjà sur son adjonction au ministère de la guerre, et le gouvernement est assez disposé à entrer dans ces vues. Néanmoins, pour ménager des susceptibilités de corps ne se prêtant qu'avec une extrême répugnance à ce qu'elles considèrent comme une subordination, le gouvernement veut essayer de préluder à la fusion projetée, à l'aide d'un régime transitoire qui confierait le portefeuille de la marine au général Raasløff à titre simplement intérimaire.

Sur les entrefaites, le général vient de partir assez brusquement pour Stockholm, on dit sur une invitation expresse du Roi Charles XV¹). Le champ des conjectures a été aussitôt exploité à l'envie et dans tous les sens. Il n'y a pas de supposition hasardée qui n'ait trouvé créance auprès d'ima-

¹) Krigsminister Raasløff rejste i Slutningen af September 1869 til Sverige, officielt for at overvære en Prøveskydning med Kanoner ved Finspong, og traf her sammen med Carl XV.

ginations assez généralement promptes à prendre feu. Mais personne ne peut jusqu'ici se flatter d'avoir percé le mystère, si tant est que mystère il y ait. Qu'en vue du rapprochement politique incontestable qui s'opère entre les deux gouvernements, quelques mesures tendant à établir un certain rapport d'homogénéité entre les organisations militaires des trois royaumes, aient semblé indiquées par la situation nouvelle créée en Europe, cela ne me paraît pas du tout improbable. Cela rentrerait dans ces combinaisons de politique internationale dont je n'écartais pas la possibilité dans mon rapport du 14/26 octobre de l'année dernière, No. 50.¹⁾ Le Danemark, qui croit, à tort ou à raison, son existence sourdement menacée, est trop peu certain de trouver des alliés puissants pour n'être point autorisé à s'assurer de quelque point d'appui éventuel dans un état voisin disposé à seconder ses vues purement conservatrices, — car il n'est guère admissible que la Suède se prête jamais à aller au-delà. Les adversaires du Danemark pourraient seuls trouver à y redire, ce me semble. Or, rien n'est certainement plus contraire aux intentions du Danemark que de s'exposer de gaieté de coeur aux chances de périlleuses aventures. De là à la fantasmagorie du scandinavisme, il y a toute la distance qui sépare le réel de la chimère et la raison de l'absurde.

Mohrenheim.

Depeche Nr. 23, modtaget 25. September 1869 gl. St. — Moskva.

661. Baron Mohrenheim, russisk Gesandt i København, til Gehejmraad Westmann, Direktør i det russiske Udenrigsministerium.

Copenhague, 17/29 septembre 1869.

Monsieur le Sénateur,

. . . Mes deux rapports d'aujourd'hui²⁾ épuisent mes maigres provisions politiques. Je ne crois pas tout-à-fait

¹⁾ Trykt som Nr. 583.

²⁾ Kun den ene, Nr. 23, er trykt her, som Nr. 660.

inopportun d'avoir un peu l'oeil sur le voyage de Raaslöf, surtout si, comme un journal le prétend (je crois, cependant, à tort) cette excursion devait être suivie d'une autre à Paris. Je ferai mon possible pour m'éclairer ici, bien que l'action se passe ailleurs. En tous cas, mon No. 23 contient là-dessus ma pensée toute entière. Je suis parfaitement convaincu que les intentions du gouv't. danois sont les plus sages, les plus prudents et même, je dirais, les plus timides. Frijs me disait dernièrement, à propos des complications auxquelles l'état précaire de l'Europe pouvait à tout moment exposer le repos général: »le plus avisé sera celui qui réussira à faire le plongeon, pour pouvoir répondre plus tard comme Siéyès après la terreur: »J'ai vécu!« Vous m'avouerez que ce propos ne dénote guère de dispositions téméraires. Par contre, il trahit certaine appréhension de n'être pas trop maître du rôle à suivre, soit qu'il redoute quelques entraînements du dehors, soit qu'il soit obsédé de l'idée fixe qui a pris ici possession de tous les esprits, et qui n'envisage plus que comme une question de temps la nécessité extrême d'avoir à défendre le dernier reste de son existence contre un envahissement de la Prusse. C'est passé à l'état d'axiome, et je ne me lasse pas de les mettre en garde contre le danger de trop crier au loup. Singulier et vraiment mélancolique état que celui de ce pauvre petit pays, qui, au bout du compte, pourrait se sentir encore assez heureux s'il ne craignait pas les malheurs! Est-ce pressentiments? N'est-ce que suite maladive des infortunes éprouvées? toujours est-il que le présent est gâté, que ce soit par l'avenir ou par le passé. Жаль ихъ! одну бѣду себѣ нажили, другую накликають.¹⁾ Pour ma part, je persiste dans ma plus profonde, et plus inébranlable conviction, qu'il y a là un intérêt russe capital engagé. Je préférerais voir, et de beaucoup, les Prussiens à Trieste qu'à Kiel; c'est déjà infiniment trop; mais un pas de plus, et

¹⁾ »Det gør mig ondt for dem! De har draget én Ulykke over sig og rammes nu af en anden«.

c'est la question baltique succédant à la question danoise. Prenons-y bien garde! Nous avons, dès l'abord, beaucoup trop regardé la question par le gros bout de la lunette. Ne continuons pas de même. Elle n'est ni petite, ni, peut-être, éloignée.

Pardon d'avoir abusé de vos instants par ce petit bout de conversation. . . .

Mohrenheim.

Lettre particulière. Modtaget 25. September 1869 gl. St. — Moskva.

662. Oubril, russisk Gesandt i Berlin, til Gehejmerraad Westmann, Direktør i det russiske Udenrigsministerium.

Monsieur le Sénateur,

Berlin, $\frac{20 \text{ septembre}}{2 \text{ octobre}}$ 1869.

Le cabinet Impérial a déjà connaissance des agitations qui se sont produites ces derniers temps dans le Schleswig septentrional¹⁾. On y prépare en effet une adresse dans le but de provoquer l'exécution de l'article du traité de Prague relatif à ces contrées. Il avait été décidé en même temps que cette adresse serait soumise au Roi de Prusse; mais les signataires se réservaient de recourir à l'intervention de l'Autriche dans le cas où le gouvernement prussien n'admettrait pas leur demande.

J'ai tenu à me renseigner sur les causes qui avaient motivé ces agitations. Voici le résultat de mes investigations.

Il se publie à Berlin un méchant journal, la »Staatsbürger Zeitung«, qui n'a aucune portée et qui même est à peine connu. Or, cette feuille avait dit, il y a de cela environ deux mois, que le gouvernement prussien ne pouvait prendre aucune initiative pour le règlement de cette question et que

¹⁾ Se Nr. 655—56, 658—59.

c'était aux populations elles-mêmes à se prononcer pour lui faciliter cette tâche.

Sur les lieux, l'on a confondu ce journal avec le »Staats-anzeiger« et, donnant dès lors une importance sérieuse à ces suggestions, on s'est mis à l'oeuvre pour soi-disant faciliter les décisions du gouvernement prussien.

La méprise une fois reconnue, il était trop tard d'arrêter le mouvement qui s'était déjà fort accentué. Les meneurs ont décidé alors que l'on se bornerait à remettre l'adresse au Roi de Prusse, sans plus recourir à l'Autriche.

Cette adresse a réuni jusqu'à ce jour douze mille signatures représentant à peu près une population de quarante à cinquante mille individus. On continue de recueillir des adhésions et il est probable que ce seront les anciens députés danois, nouvellement réélus, MM. Ahlemann et Krüger, qui seront chargés à leur arrivée à Berlin de la déposer aux pieds du Roi.

Le gouvernement danois, d'après ce que m'a dit M. de Quaade, observe une stricte neutralité devant cette manifestation. Il n'y attache pas de grande importance et aurait regretté dans tous les cas un recours pour le moins inutile à l'intervention du cabinet de Vienne.

L'adresse en question a néanmoins une portée qu'on ne saurait lui contester, celle d'entretenir les espérances des populations danoises du Schleswig et de réveiller un intérêt qui, au milieu d'affaires plus graves, s'était complètement assoupi depuis les dernières négociations sur cet objet.

P. d'Oubril.

Depeche Nr. 211, modtaget 24. September 1869 gl. St. — Moskva.

663. Baron Mohrenheim, russisk Gesandt i København, til Gehejmerraad Westmann, Direktør i det russiske Udenrigsministerium.

Une annexe.

Monsieur le Sénateur, *Copenhague, $\frac{23 \text{ septembre}}{5 \text{ octobre}}$ 1869.*

Je me fais un devoir de joindre ci-près une traduction officielle du discours par lequel le Roi a ouvert hier en personne la nouvelle session législative¹⁾.

Les passages relatifs au Schleswig ont été accueillis par des marques réitérées d'assentiment.

Si l'on met les paroles prononcées cette fois par Sa Majesté à ce sujet, en regard de celles qu'Elle lui avait consacrées l'année dernière à pareille occasion²⁾, il semble difficile de ne pas leurs trouver un accent plus déterminé et moins confiant.

Peut-être convient-il de relever, en outre, l'absence de toute allusion quelconque pouvant, même de loin, se prêter à une interprétation scandinave. Cette réserve mérite doublement d'être appréciée, dans un moment où la présence du ministre de la guerre en Suède a donné l'éveil à diverses suppositions³⁾.

Si l'on constate, enfin, que ni la situation financière, ni l'affaire des Antilles, ni celle d'Islande, n'ont fait l'objet d'une mention quelconque dans ce discours, exclusivement voué à rappeler de l'oubli la question en suspense du Schleswig, en la rattachant aux manifestations de loyal dévouement prodiguées par la population danoise de cette province à l'occasion du mariage du Prince Royal, on est amené à supposer que, si cela n'avait été la coïncidence de cet événement récent avec la convocation d'une législation nouvelle,

¹⁾ Trykt Akter II, Nr. 960, S. 797 f.; sml. Akter II, Nr. 599, 602, 606; »Bismarck und die nordschleswigsche Frage«, Nr. 234; Hähnsen II, Nr. 719.

²⁾ Trykt Akter II, Nr. 959, S. 797.

³⁾ Se Nr. 660.

le Roi se fut probablement abstenu d'ouvrir la session en personne.

Mohrenheim.

Depeche Nr. 25, modtaget 28. September 1869 gl. St. — Moskva.

664. Sir Charles Lennox Wyke, engelsk Gesandt i København, til engelsk Udenrigsminister Lord Clarendon.

My Lord,

Copenhagen, October 21. 1869.

. . . The King's speech on opening the Rigsdag, particularly that part of it alluding to Schleswig¹⁾, has made His Majesty and his Ministers very popular, plainly showing the unanimity on this head existing between the King and his people.

Everywhere throughout the country it has been received with acclamation, in Schleswig as well as Denmark proper.

[*Slesvig-Adressen havde faaet 26.000 Underskrifter, but whether it will ever reach the King of Prussia is I think very doubtful.*] . . .

Charles Lennox Wyke.

Depeche Nr. 84, modtaget 24. Oktober 1869. Paategnet: For the Queen. Mr. Gladstone. — London.

665. George Petre, engelsk Chargé d'Affaires i Berlin, til engelsk Udenrigsminister Lord Clarendon.

My Lord,

Berlin, November 5. 1869.

[*Deputationen med den nordslesvigske Adresse var ikke blevet modtaget hverken af Kongen af Preussen eller af Indenrigsminister Grev Eulenburg.*]

From all I can learn, I fear there is but little prospect — certainly no immediate prospect — of the Prussian

¹⁾ Se Nr. 663.

Government yielding to the unanimous wish of the Danish Population of Northern Schleswick.

In declining to carry out the stipulations of the Treaty of Prague except upon conditions and under restrictions which are considered inadmissible by Denmark, the Prussian Government is supported by public opinion in this country, by the Press and by the Chambers. The only Government which in the opinion of the Prussian Government has any claim to interfere in the matter, or to press for the fulfilment of Article V of the Treaty of Prague, stands entirely aloof from a question in which practically the interests of Austria are not even remotely concerned.

George Petre.

Depeche Nr. 15, modtaget 8. November 1869. Paategnet: For the Queen. Mr. Gladstone. Paris. Vienna. Copenhagen. Nov. 8/69. C[larendon]. — London. — Kopi sendt til den engelske Legation i København 10. November 1869.

666. Sir Charles Lennox Wyke, engelsk Gesandt i København, til engelsk Udenrigsminister Lord Clarendon.

My Lord,

Copenhagen, November 8. 1869.

[*Dotézac's Hjemkaldelse; De Saint-Ferriol hans Efterfølger¹⁾.*] . . . Monsieur Dotézac will be much regretted, as he likes the Danes, and they like him, besides which it is asserted at the Foreign Office here that he is better acquainted with all the intricacies and »ins and outs« of the Schleswig-Holstein Question than any living Statesman or Diplomatist, so that he could be appealed to as an authority by the Danes themselves on any disputed point connected therewith. —

¹⁾ Den franske Gesandt i København André Vincent Adolphe Dotézac afløstes i November 1869 af Vicomte de Saint-Ferriol, efter at han i over tyve Aar — fra Juli 1848 — havde beklædt Posten som Frankrigs Repræsentant i Danmark. Sml. Akter II, Nr. 591, 606; Krieger V, S. 271.

At the Swedish Court he was nearly as popular as he is here, and now at the end of his career both Sovereigns seemed to have vied with each other in conferring decorations and marks of distinction upon him. . . .

Charles Lennox Wyke.

Depeche Nr. 90, modtaget 12. November 1869. Paategnet: For the Queen. Mr. West[?]. — London.

667. Oubril, russisk Gesandt i Berlin, til russisk Udenrigsminister Fyrst Gortchacow.

Monsieur le Chancelier, *Berlin, $\frac{29 \text{ octobre}}{10 \text{ novembre}}$ 1869.*

La députation sleswicoise, chargée de remettre au Roi la pétition des habitants des districts septentrionaux du Sleswic, est à Berlin depuis quelques jours.

Sa Majesté a refusé de la recevoir, et les journaux publient la lettre ci-jointe que le comte d'Eulenburg, ministre de l'intérieur a adressé de son côté à M. Krüger, le député de ces districts, pour lui notifier qu'il se voyait dans l'impossibilité, après lecture de la pétition, d'accorder une audience aux mandataires.

Votre Excellence n'ignore pas que les pétitionnaires sollicitaient la réalisation des promesses contenues dans l'article V du traité de Prague, et leur rétrocession au Danemark. La pétition comptait près de 28 mille signatures.

M. de Quade, actuellement en congé à Copenhague, prévoyait le complet insuccès de cette nouvelle tentative des habitants danois du Sleswig septentrional. En quittant Berlin, il m'avait exprimé sa satisfaction de ne pas se trouver à son poste pour l'arrivée de la députation, qui n'avait à son sens aucune chance de voir aboutir l'objet de ses efforts.

Il est regrettable que le gouvernement prussien persiste

dans son abstention absolue à l'égard d'une question dont il avait reconnu lui-même l'opportunité par le traité de Prague.

P. d'Oubril.

Depeche Nr. 232, modtaget 1. November 1869 gl. St. — Moskva.

668. General Grev Fleury, fransk Ambassadør i St. Petersborg, til fransk Udenrigsminister Fyrst La Tour d'Auvergne.

Saint-Petersbourg, 13 novembre 1869.

Havde overrakt Gortchacow sine Akkreditiver og haft en Audiens hos Kejser Alexander.¹⁾ Forskellige Spørgsmaal var blevet berørt i Samtalen med Gortchacow, men kun ét: Pragfredens Bestemmelser vedrørende Danmark, mere indgaaende drøftet. Fleury betonedede den franske Kejsers Fredsvilje og det ønskelige i, at »des questions irritantes« blev afgjorte. Man beklagede derfor levende i Paris, at den preussiske Regering endnu ikke havde ladet afholde Folkeafstemning i Nordslesvig. Fleury opfordrede Kejser Alexander til at anvende sin Indflydelse paa sin Onkel i denne Retning. Gortchacow svarede, at han indsaa Nødvendigheden af at give Frankrig denne retfærdige Satisfaktion. Han havde nys i Baden talt med Kongen af Preussen derom, men mødt Afvisning under Henvisning til Vanskelighederne ved en Grænsefastsættelse og Hensynet til den preussiske Hærs Ære. Han havde nylig nægtet at modtage de danske Deputerede, der kom for at kræve Bestemmelsen udført,²⁾ og paastod endog, at Kongen af Danmark ikke havde bifaldet dette Skridt og kun havde det Ønske at bevare et godt Forhold til Preussen. Bismarck delte dog ikke denne Opfattelse: Han saa Spørgsmaalet fra samme Synspunkt som Frankrig. Gortchacow endte med at betegne Spørgsmaalet som »une affaire de temps«, paa hvis Løsning han lovede at arbejde. — I sin Audiens hos Kejseren, der af sig selv var kommet ind paa alle mulige Spørgsmaal, havde Fleury stærkt betonet Nødvendigheden af en »pression de famille« paa Kong Wilhelm. Kejseren lovede at gøre Spørgsmaalet til Genstand for en hemmelig Underhandling med Kongen. Dennes overdrevne Militarisme vilde ganske vist skabe Vanskeligheder, og Familiebaand havde ikke megen Vægt i Politiken, men Kejseren vilde dog »plaider la cause du père de sa belle fille«.

¹⁾ Samtalen med Gortchacow fandt Sted 7. November, den med Kejseren 10. November, se *Origines* XXV, Nr. 7750, S. 376. Om Fleurys Henvendelse sml. iøvrigt Akter II, Nr. 608, 612—19, 621—28, 630, 632—33, 635—36, 638—39, 643, 645—46, 648, 651—55, 657, 659; Akter V, Nr. 1767—68; »Bismarck und die nordschleswigsche Frage«, Nr. 235—53, 255—62; Hähnsen II, Nr. 723—24, 727—29, 731—47, 749—50, 756, 759, 763—67, 771.

²⁾ Se Nr. 667.

Drøftelse af de indre Uroligheder i Frankrig, der i deres Virkninger efter Kejser Alexanders Opfattelse kunde blive en Fare for alle Monarkier, Kongen af Preussens Uvilje mod Fleurys Sendelse, Østrigs Forhold, Faren fra Pangermanismen og det orientalske Spørgsmaal.

Origines XXV, Nr. 7751, S. 377—83.

669. Sir Andrew Buchanan, engelsk Ambassadør i St. Petersborg, til engelsk Udenrigsminister Lord Clarendon.

Confidential.

St. Petersburg, November 16. 1869.

My Lord,

I am told that General Fleury has spoken to several persons here of his mission being disagreeable to Prussia, and that he has even made an observation in that sense to the Emperor, who answered that he could not understand why the Government of Prussia should take an interest in the Emperor of the French's choice of an Ambassador to St. Petersburg.

It appears however that General Fleury has made other observations, which lead to an impression that he will take up the question of Sleswig, and I have reason to believe that the Prussian Minister entertains serious apprehensions on the subject, and perhaps not without some reason, for if General Fleury wishes to gain diplomatic laurels in his first campaign as an Ambassador, he may find sympathy in that question here, as any support given to the claims of Denmark will be pleasing to the Grand Duchess Cesarewna.

Andrew Buchanan.

Depeche Nr. 242, modtaget 22. November 1869. Paategnet: [Copy to] Paris. C[arendon]. — London.

670. Russisk Udenrigsminister Fyrst Gortchacow til Grev Stackelberg, russisk Ambassadør i Paris.

[St. Pétersbourg], 7 [19] novembre 1869.

Le porteur de ces lignes est le contre-amiral Youchkoff, qui n'a l'intention de rester à Paris que 4 à 5 jours et revient ensuite directement à St. Pétersbourg.

Je profite de son offre obligeante pour vous envoyer un très gros dossier de pièces diplomatiques auxquelles vous me permettrez de me référer. Je n'ai rien de particulier à y ajouter. Je souffre d'ailleurs d'un nouvel accès de goutte.

Fleury a bien débuté et produit une bonne impression sur l'Empereur. Je vois que l'on sera satisfait du compte-rendu de sa première audience et de la loyale franchise du langage de¹⁾ notre A[uguste] M[âitre]. Il n'a été au fond question que du désir d'une bonne entente mutuelle. La seule allusion politique faite par l'ambassadeur de France a concerné l'affaire du Schleswig. — L'Emp[ereur] Napoléon s'abstiendra de toute démarche directe à Berlin; mais il espère que notre A[uguste] M[âitre] ne refusera pas Ses bons offices auprès du Roi pour amener enfin ce règlement définitif de la paix de Prague. Cela faciliterait à l'Emp[ereur] Napoléon, dit Fleury, la tâche de consolider la paix, qui est un voeu général.

Je n'ai vu Fleury qu'une seule fois, chez moi et le même jour chez lui, lorsque, selon l'étiquette, je lui ai rendu aussitôt la visite officielle. Depuis je²⁾ suis constamment réclus.

. . .

Koncept, mrkt.: Projet de lettre particulière au cte Stackelberg (à Paris), *og:* Youchkoff. — *Moskva.*

¹⁾ Herefter er : l'Empereur overstreget.

²⁾ Herefter er Ordene: ai été overstreget.

671. Fransk Udenrigsminister Fyrst La Tour d'Auvergne til General Grev Fleury, fransk Ambassadør i St. Petersborg.

Paris, 21 novembre 1869.

Havde med Interesse læst Fleurys Beretning om sine første Samtaler med Fyrst Gortchacow og Kejser Alexander.¹⁾ Var ikke forundret over, at Gortchacow havde udtrykt sig som sket angaaende Slesvig. Dette Spørgsmaal havde paany været Genstand for en folkelig Tilkendegivelse,²⁾ som havde henledt den offentlige Opmærksomhed paa Udsættelsen af den Løsning, som den danske Regering siden 1866 havde ventet paa. Ingen var bedre end Rusland, paa Grund af dets Familiebaand, i Stand til at fremhæve overfor rette vedkommende det utilfredsstillende i denne Sagernes Tilstand, og Gortchacows Ord viste, at han havde Følelsen heraf. — Tilfreds med Kejser Alexanders forskellige Udtalelser.

Origines XXVI, Nr. 7758, S. 10—11.

672. Fransk Udenrigsminister Fyrst La Tour d'Auvergne til General Grev Fleury, fransk Ambassadør i St. Petersborg.

[Paris(?),] 22. novembre 1869.

Bifaldt Fleurys Argumentation i det slesvigske Spørgsmaal. Dets Ordning vilde tilfredsstillende den offentlige Mening og afgive et Pant paa Preussens forsonlige Hensigter i Fremtiden. Ruslands venskabelige Mellekomst i denne Sag »replacerait le Cabinet de Pétersbourg vis-à-vis de la Prusse, comme vis-à-vis de nous, sur le terrain où il peut espérer servir, le plus utilement, les intérêts de la paix.«

Origines XXVI, S. 11, Note 3, efter Fleury: La France et la Russie en 1870, 17—18 (Privatbrev).

673. Fransk Udenrigsminister Fyrst La Tour d'Auvergne til Grev Benedetti, fransk Ambassadør i Berlin.

[Paris,] 22 novembre 1869.

Fleurys Samtaler med Gortchacow og Kejser Alexander om det slesvigske Spørgsmaal. Sendte Kopi af Fleurys Depeche af 13. November.³⁾ Opfyldte Kejseren sine Forsikringer med tilstrækkelig Fasthed, vilde Benedetti kunne spore Følgerne i den preussiske Regerings Holdning. I Mellemtiden maatte Frankrig bevare sin tidligere Tilbage-

¹⁾ Se Nr. 668.

²⁾ Se Nr. 655.

³⁾ Se Nr. 668.

holdenhed overfor de preussisk-danske Forhandlinger. Men Benedetti burde snarest meddele sit Indtryk af Udsigterne for et gunstigt Udfald af en russisk Henvendelse, for at man derefter kunde rette sine Instrukser til Fleury. Vedlagde Uddrag af Depecher fra Dotézac og Valois.¹⁾

Origines XXVI, Nr. 7760, S. 13—14.

674. Russisk Udenrigsminister Fyrst Gortchacow til Oubril,
russisk Gesandt i Berlin.

[*St. Pétersbourg,*] 12 [24] novembre 1869.

Ces lignes vous seront remises par le baron Mohrenheim. Je vous transmets ce que contient le dossier de Berlin, épuisé par tous les envois que je vous ai faits en dernier lieu.

Il me semble que Reuss et Schweinitz se préoccupent outre mesure de la présence du général Fleury, et je crains que leurs rapports ne se ressentent de cette préoccupation, à laquelle l'absence de M. de Bismark peut donner un caractère plus sérieux que cela ne mérite. Ces messieurs devraient cependant connaître le terrain, c'est à dire: 1°. que nous ne changeons pas de politique de la veille au lendemain; 2°. que notre belle capitale est un foyer de commérages sociaux dont ils devraient se défier. J'ai entendu répéter autour de moi des on dit les plus biscornus; ils ont même monté au bel-étage diplomatique. — Buchanan n'est-il pas venu me demander l'autre jour s'il est vrai que Fleury disait publiquement qu'il était venu pour damer le pion à Reuss? — Comme bien vous pensez, ma dénégation a été péremptoire, catégorique. En effet, pas un seul mot n'a été dit par Fleury, ni à l'Empereur, ni à moi, qui fût de nature à porter ombrage à la Prusse et l'allusion très modeste au Schleswig n'a été faite que comme offrant une facilité de plus à l'Empereur Napoléon pour consolider une paix qu'il

¹⁾ Det meddeles ikke, hvilke Depecher.

désire. On ne peut pas, non plus, attribuer à Fleury une insistance exagérée auprès de moi ou l'affectation d'une intimité extrême; jusqu'ici je ne l'ai vu qu'une seule fois, et cela lorsqu'il est venu m'apporter la copie d'usage de ses lettres de créance.

Je n'ai pas voulu vous laisser ignorer ces détails, non pour que vous basiez là-dessus des démarches quelconques, mais afin que vous soyez renseigné et puissiez répondre si vous étiez interpellé. — Si nous conservons les mêmes sentiments et les mêmes dispositions à l'égard de la Prusse, il n'en résulte pas un monopole qui excluerait toute relation avec d'autres. L'Empereur n'a glissé, dans Sa lettre au Roi¹⁾, que quelques phrases à l'article du Schleswig qui n'étaient que la continuation d'une pensée dont notre Auguste Maître n'a cessé d'entretenir Sa Majesté et cette pensée ne se produit que sous la forme d'un appel à la générosité et à la puissance du Roi. On aurait tort de prendre la mouche à Berlin et si on la prenait, nous ne pourrions y voir qu'un excès de susceptibilité nerveuse. J'ai lieu de croire qu'on dira que les ménagements observés dans la question du Schleswig ne sont que l'effet d'une déférence pour nous. Vu les liens de parenté qui nous unissent au Danemark, tout acte de déférence serait accueilli avec reconnaissance par nous, pourvu que des actes semblables existent. Or, dans tout ce qui s'est dit et fait jusqu'à présent, je n'en vois pas de traces.

Je vous répète, tout cela est strictement pour vous seul et vous ne répondrez que si vous étiez mis en demeure de le faire.

Koncept, mrkt.: Projet de lettre très secrète à M. d'Oubril (à Berlin) og paategnet paa Russisk, sandsynligvis efter Alexander II's Ordre: Skal være saaledes. — Moskva.

¹⁾ Trykt »Bismarck und die nordschleswigsche Frage«, Nr. 241.

675. Lord Lytton, engelsk Chargé d'Affaires i Wien, til
engelsk Udenrigsminister Lord Clarendon.

My Lord,

Vienna, November 25. 1869.

With reference to Mr. Petre's despatch No. 15 of November 5th¹⁾ Baron Altenburg²⁾ informs me that it is not the intention of the Austrian Government to take any notice of, — or in any wise interfere with — the relations between the Prussian Government and the Danish Population of North Schleswig.

In short, Mr. Petre has precisely described the attitude and interests of the Austrian Government in regard to Article V of the Treaty of Prague. . . .

R. Lytton.

Depeche Nr. 38, modtaget 29. November 1869. Paategnet: For the Queen. Mr. Gladstone. Berlin. Copenhagen. Paris. C[larendon]. — London. — Kopi sendt til den engelske Legation i København 30. November 1869.

676. Fransk Udenrigsminister Fyrst La Tour d'Auvergne til
General Grev Fleury, fransk Ambassadør i St. Petersburg.

[Paris,] 28 novembre 1869.

Venskabelig Advarsel. Fleurys Udtalelser til Kejser Alexander og andre angaaende Slesvig m. m. havde gjort dem en Kende ophidsede i Berlin.

Origines XXVI, Nr. 7769, S. 21. (Chiffertelegram, afsendt Kl. 7 Aften.)

677. Fransk Udenrigsminister Fyrst La Tour d'Auvergne til
Grev Benedetti, fransk Ambassadør i Berlin.

[Paris,] 29 novembre 1869.

Samtale i Gaar med Baron Werther, der kom i Anledning af Fleurys Udtalelser til Kejser Alexander, Prins Reuss og andre angaaende den slesvigske Sag. La Tour d'Auvergne forsikrede, at Fleury ikke havde talt efter specielle Instrukser. Den franske Regerings

¹⁾ Trykt som Nr. 665.

²⁾ Embedsmand i det østrigske Udenrigsministerium.

Holdning belystes ved dens Afvisning af den slesvigske Petition. En Løsning af det slesvigske Spørgsmaal laa den meget paa Hjerte, da den vilde fjerne en kedelig Kilde til Uro, men den ønskede ikke at rejse de Vanskeligheder, der knyttede sig dertil. Fleury kunde kun have optaget dette Spørgsmaal som et Led i den almindelige Situation, omend maaske med »une certaine vivacité militaire«. — Det ligeledes af Fleury fremdragne Spørgsmaal om Afvæbning. — Werther syntes tilfreds med La Tour d'Auvergnes Forklaring. Han indsaa Betydningen af det slesvigske Spørgsmaal og vilde benytte denne Lejlighed til fortroligt at gøre sin Regering opmærksom paa Betimeligheden af en endelig Ordning.¹⁾ — Dette kun som »information purement personnelle«.

Origines XXVI, Nr. 7771, S. 22—24.

678. General Grev Fleury, fransk Ambassadør i St. Petersborg, til fransk Udenrigsminister Fyrst La Tour d'Auvergne.

Saint-Pétersbourg, 29 novembre 1869.

Havde angaaende Slesvig kun udtalt det, som Kejseren og La Tour d'Auvergne havde bifaldet. Havde aldrig talt om almindelig Afvæbning. Prins Reuss gav en af de nærmeste Dage en stor Diner for ham. Rygterne var altsaa ugrundede.

Origines XXVI, Nr. 7773, S. 25—26. (Chiffertelegram, afsendt Kl. 12.35 Middag.)

679. Engelsk Udenrigsminister Lord Clarendon til George Strachey, engelsk Chargé d'Affaires i København.

Sir, *F[oreign] O[ffice], London], November 30. 1869.*

I inclose to you herewith copy of a despatch from Her Majesty's Chargé d'Affaires at Berlin²⁾ inclosing an article from the »Correspondance de Berlin« commenting on the failure of the attempt to present to the King of Prussia the petition signed by a large number of inhabitants of North

¹⁾ Sml. »Bismarck und die nordschleswigsche Frage«, Nr. 243, 246.

²⁾ Vedlagt: Depeche Nr. 38 fra George Petre af 27. November 1869, hvorved er lagt et Ud klip af »Correspondance de Berlin« for 25. November 1869. Ikke trykt.

Schleswig which was recently forwarded to Berlin, and remarking that North Schleswig was not referred to at all in the Treaty of Prague, the district referred to in Article V of that Treaty being only a small area in the extreme north of the Duchy.

I should be glad to receive a report from you as to the view taken by the Danish Government of this interpretation of the terms of the Vth Article of the Treaty of Prague.

I inclose at the same time copy of a despatch from Her Majesty's Chargé d'Affaires at Vienna¹⁾ stating that it is not the intention of Austria to interfere respecting the relations between Prussia and North Sleswig.

Clarendon.

Depeche Nr. 2, modtaget 2. December 1869. — London.

680. Russisk Udenrigsminister Fyrst Gortchacow til Grev Stackelberg, russisk Ambassadør i Paris.

[*St. Pétersbourg*], 18 [30] novembre 1869.

Empereur approuve votre silence quant aux écarts de la presse et celui que vous observez au quai d'Orsay concernant l'affaire du Schleswig. Continuez de même.

Koncept til Chiffertelegram, mrkt.: 219. Au cte Stackelberg. 18. novembre 1869. Poste. — Moskva.

681. Grev Benedetti, fransk Ambassadør i Berlin, til fransk Udenrigsminister Fyrst La Tour d'Auvergne.

Berlin, 30 novembre 1869.

Havde modtaget La Tour d'Auvergnes Depeche Nr. 115 af 22. November med Kopi af Fleurys Depeche om sine Samtaler i St. Petersburg. Den der skildrede Modsætning mellem Kongen af Preussen og Bismarck i det slesvigske Spørgsmaal stemte med Benedettis i tid-

¹⁾ Vedlagt: Depeche Nr. 38 fra Lord Lytton af 25. November 1869. Trykt som Nr. 675.

ligere Depecher meddelte Iagttagelser. Den danske Regering havde under de førte Forhandlinger givet Afkald paa Dybbøl og Als, men desuagtet havde Bismarck aldrig kunnet opnaa Kongens Samtykke til en fuldstændig og loyal Udførelse af Artikel V. — Hvis Kejser Alexanders Henvendelse blev præget af den Fasthed, han gav Udtryk for i Samtalen med Fleury, vilde Bismarck med Iver gribe denne Anledning til at fordoble sine Anstrengelser. Han og Kongen ansaa begge en nøje Forbindelse med Rusland for uomgængeligt nødvendig og vilde derfor næppe indlade sig paa at skabe Misfornøjelse hos Kejser Alexander personlig. Men Kongen vilde sikkert søge at faa Kejseren af Rusland til, om ikke at lade Sagen falde, saa i alt Fald at udsætte den til et belejliger Tidspunkt, og det maatte befrygtes, at han vilde have Held med denne Bestræbelse. — Det var desuden svært at tro, at man i St. Petersborg, i Betragtning af det intime Forhold til Berlinerhoffet og de preussiske Gesandter, vilde bevare den nødvendige Diskretion. Men fik Kongen Nys om Fleurys Henvendelse, var Bismarck afvæbnet, saa meget mere som han selv foran Kamrene og overfor den franske Henvendelse for to Aar siden havde afvist enhver anden Magts Indblanding i det slesvigske Spørgsmaal — vistnok for derved at besejre Kongens Modstand mod en Løsning. — Lykkeligt, om Fleurys Henvendelse kunde føre til kraftige Skridt fra Ruslands Side, de kunde bringe det slesvigske Spørgsmaal til en Løsning og samtidig fjerne Rusland fra Preussen og overbevise det om Faren for det fra den ny Tingenes Tilstand i Tyskland. Men det var næppe sandsynligt, at Rusland vilde foretage saadanne Skridt. — I sig selv frembød en Udsættelse paa ubestemt Tid af det slesvigske Spørgsmaals Løsning ingen alvorlig Fare for den almindelige Fred. Betydningen af de paatænkte Skridt fra Kejser Alexanders Side laa da i deres Følger for Forholdet mellem Preussen og Rusland og mellem Frankrig og disse to Magter. Sandsynligheden talte for, at en Udførelse af Art. V ved Ruslands Mellekomst vilde skabe Grundlaget for en endnu nærmere Forbindelse mellem det og Preussen, og at Preussens Afvisning af at udføre Art. V ikke vilde øve nogensomhelst Indflydelse paa det bestaaende gode Forhold mellem de to Stater. I begge Tilfælde vilde Frankrig krænke den preussiske Regering, der vilde finde sin Opfattelse af Fleurys Sendelse som sigtende til at skille Preussen fra Rusland bekræftet. — Frankrig havde mest Interesse af, at det slesvigske Spørgsmaal for Øjeblikket stadig forblev uløst.

Origines XXVI, Nr. 7776, S. 27—32.

682. General Grev Fleury, fransk Ambassadør i St. Petersborg, til fransk Udenrigsminister Fyrst La Tour d'Auvergne.

Saint-Pétersbourg, 30 novembre 1869.

Gortchacow havde i Gaar meddelt Fleury, at Kejser Alexander ganske nylig havde skrevet et indtrængende Brev til Kongen af Preussen for at vise ham Betimeligheden af at gøre en Ende paa det slesvigske Spørgsmaal ved en loyal Udførelse af Pragfredens Art. V.¹⁾ Han lovede at meddele Kongens Svar, saa snart det indløb. Fleury fik af sin Samtale med Gortchacow det Indtryk, at hans »insistance respectueuse« hos Kejser Alexander var faldet sammen med den russiske Regerings eget inderste Ønske, bestemt først og fremmest ved dens Villie til at vise Kejser Napoleon en Tjeneste, men ogsaa ved Faren fra Preussens stigende Magt. — Østrigs Stilling. Kejser Napoleons Position i Frankrig.

Origines XXVI, Nr. 7781, S. 40—43.

683. Kong Wilhelm af Preussen til Kejser Alexander II af Rusland.

Mon cher neveu.

Berlin, 4 décembre 1869.

Assister à la fête que vous allez célébrer dans quelques jours aurait été pour moi une véritable satisfaction: elle me rappellerait le temps où Votre oncle, de glorieuse mémoire, conférait l'ordre dont Vous fêterez le jubilé aux militaires des deux armées qui combattaient pour une même et sainte cause —, et où moi-même j'ai eu l'honneur d'être décoré de la croix de St. George, et j'aurais bien voulu revoir ceux, qui, chez Vous, restent de ce temps là et qui transfèrent à la génération présente les souvenirs des grandes luttes, que nous avons soutenues ensemble et les sentiments, qui nous en ont fait sortir victorieusement. Il me coûte donc beaucoup de renoncer à renouveler à cette occasion solennelle tant de souvenirs qui depuis ma première jeunesse sont gravés dans mon coeur et de vous dire de vive voix combien je suis sensible à la sollicitude bienveillante que

¹⁾ Se Nr. 674.

vous n'avez jamais cessé de vouer au maintien de l'amitié que nos pères nous ont léguée.

Je saisis l'occasion pour vous remercier de la manière gracieuse dont Vous avez congédié le Gl. de Sch[weinitz] ainsi que du bon accueil, que Vous avez bien voulu faire à son remplaçant mon aide-de-camp, le colonel de Werder, qui occupera à Votre satisfaction, je l'espère, ce poste, qui, datant d'une époque historique, a de tout temps contribué à maintenir les liens intimes entre les souverains et la fraternité entre leurs armées.

Dans Votre lettre¹⁾ Vous me parlez aussi d'une manière si amicale et si franche des ouvertures que le nouvel Ambassadeur français, le général Fleury, Vous a faites par rapport à la question du Slesvic et au maintien de la paix. J'éprouve moi-même le besoin de m'expliquer amicalement avec Vous sur ce point; mais il me manque, dans ce moment, vraiment le temps, qui est presque absorbé par les travaux de la diète et des synodes. Je me réserve donc de Vous en parler plus à la longue dans une lettre que J'espère pouvoir expédier sous peu; pour le moment Je me borne donc à Vous exprimer l'espoir que Nous Nous entendrons aussi sur ce sujet.

Je suis persuadé, mon cher neveu, et je suis sûr que Dieu me laissera cette croyance jusqu'à la fin de mes jours, que les efforts faits par la diplomatie française pour nous séparer ou pour affaiblir les liens qui nous unissent, échoueront aussi bien à Saint Pétersbourg, qu'à l'époque d'autres complications amenées par la politique Napoléonienne, ils ont échoué à Berlin. Votre coeur et les souvenirs qui nous sont communs, m'en donnent la garantie infaillible. . . .

Guillaume.

Efter Afskrift i Auswärtiges Amt, Berlin, meddelt ved Hr. Minister Ulrich von Hassel. — Sml. Hähnsen II, Nr. 737.

¹⁾ Af 11/23. November 1869, trykt i »Bismarck und die nordschleswigsche Frage«, S. 335—36. Sml. Nr. 674.

684. Lord Loftus, engelsk Ambassadør i Berlin, til engelsk Udenrigsminister Lord Clarendon.

My Lord,

Berlin, December 4. 1869.

[*Vedlægger engelsk Oversættelse af en Artikel i »Nordd. Allg. Zeitung«, det ministerielle Organ, gengivet i »The North German Correspondent«, samt en Artikel i sidstnævnte Blad¹⁾, der begge hævder, at Pragfreden taler om »Slesvigs nordlige Distrikter«, ikke om »Nordslesvig«.]*

. . . I would venture however to observe that although the language may be vague, the spirit of the 5th Article of the Treaty clearly indicates that the Danish population of Northern Sleswig were to be consulted, and that the future line of demarcation was to be drawn in accordance with their expressed wishes.

Up to the present date no serious steps have been taken by the Prussian Government to fulfil the engagement taken by them in the 5th Article of the Treaty of Prague.

Augustus Loftus.

Depeche Nr. 497, modtaget 6. December 1869. Paategnet: For the Queen. Mr. Gladstone. Paris. C[Clarendon]. — London.

685. Fransk Udenrigsminister Fyrst La Tour d'Auvergne til Grev Benedetti, fransk Ambassadør i Berlin.

Paris, 7 décembre 1869.

Havde med stor Interesse læst Benedettis Depeche Nr. 221 af 30. November.²⁾ Sendte hermed Kopi af Fleurys Depeche af 30. November.³⁾ Samtale med Grev Moltke-Hvitfeldt om Kejseren af Ruslands Henvendelse.⁴⁾ Bad Benedetti holde den franske Regering underrettet om Rækkevidden af den russiske Mellekomst og om Preussens Holdning.

Origines XXVI, Nr. 7804, S. 79—81.

¹⁾ For 27. November 1869.

²⁾ Se Nr. 681.

³⁾ Se Nr. 682.

⁴⁾ Sml. Akter II, Nr. 623, jvf. Nr. 613—14.

686. Fransk Udenrigsminister Fyrst La Tour d'Auvergne til
General Grev Fleury, fransk Ambassadør i St. Petersborg.

Paris, 7 décembre 1869.

Havde modtaget Fleurys Depeche af 30. November.¹⁾ Samtalen med Moltke-Hvitfeldt [Referat af denne er identisk med det i Depechen til Benedetti af samme Dato givne].²⁾

Origines XXVI, Nr. 7807, S. 82—83.

687. Russisk Udenrigsminister Fyrst Gorchacow til Oubril,
russisk Gesandt i Berlin.

[*St. Pétersbourg*], 26 novembre [8 décembre] 1869.

Je profite de l'obligeance de M. Netchaieff se rendant à Paris pour vous envoyer un volumineux dossier diplomatique contenant tous les détails de la situation.

Vous aurez vu dans le Journal de St. Pétersb[our]g l'accueil de haute distinction et cordialité qui a été fait au prince Albert.³⁾

L'Empereur a daigné me lire la lettre que S. A. R. a remise à S. M. de la part du Roi.⁴⁾ Elle est parfaite d'expression et de sentiment. Le Roi ne fait qu'effleurer l'affaire du Sleswic⁵⁾, remercie l'Empereur de la manière délicate dont S. M. a touchée cette question, ajoute qu'il désire de son côté un arrangement mais que pour le moment il était très absorbé⁶⁾; il le fera incessamment.

Cette affaire doit rester au sujet de conversation intime entre les deux Souverains. Ni vous, ni moi n'avons à nous en mêler.

¹⁾ Se Nr. 682.

²⁾ Sml. Privatbrev af samme Dato fra La Tour d'Auvergne til Fleury, trykt *Origines XXVI, S. 83, Note 2, efter Fleury: La France et la Russie en 1870, S. 20.*

³⁾ Prins Albrecht af Preussen, der deltog i St. Georgs Ordenens Hundredaarsfest i St. Petersborg.

⁴⁾ Trykt som Nr. 683.

⁵⁾ Herefter er Ordene: Le Roi overstreget.

⁶⁾ Oprindeligt stod følgende senere overstregede Ord: trop.

Pétersbourg est absorbé par une série de festivités. Je n'en accepte que l'écho n'ayant à remplir aucun rôle qui m'obligerait à sortir de chez moi. Ma santé du reste se remet visiblement et je doute que les journalistes de Vienne soient dans le cas de jouir de la vive satisfaction avec laquelle de leur propre aveu ils acclameraient ma disparition matérielle ou politique.

Koncept, mrkt.: Projet de lettre particulière à M. d'Oubril (à Berlin) *og:* Netchaieff. — *Moskva.*

688. George Strachey, engelsk Chargé d'Affaires i København, til engelsk Udenrigsminister Lord Clarendon.

My Lord,

Copenhagen, December 9. 1869.

With reference to Your Lordship's despatch No. 2 of the 30th of November¹⁾, I have the honour to state, that the Danish Government adheres to its original interpretation of the 5th Article of the Treaty of Prague — I felt some embarrassment in asking Count Frijs a question which might make His Excellency think that this Legation had forgotten the history of Monsieur Quaade's negotiations at Berlin. However I this day broached the subject, when Count Frijs, who was visibly surprised, made the remarks, of which the following is the gist.

»Unfortunately for Denmark it is not our business to«
 »interpret the 5th Article of the Treaty of Prague. That«
 »article speaks of a popular vote, but does not precisely«
 »name the districts within which such vote must be taken.«
 »As Danes we should like to get back as much territory as«
 »possible. But, as statesmen, we confine our aspirations to«
 »the recovery of the part of Sleswig, where, as shewn by«
 »the results of repeated elections to the Prussian Parliament«

¹⁾ Trykt som Nr. 679.

»and by other circumstances of general notoriety, the
 »people are almost unanimous in desiring to be re-annexed«
 »to Denmark. Our answer to the Prussian proposals of«
 »1868 was our last word, and it is not our intention to make«
 »any further sign at present.«

Count Frijs, in a word, thinks that Denmark may fairly ask for the restoration of the country that lies above the imaginary boundary known as »Lord Palmerston's line«¹⁾. — That line runs south of Tønder, Flensborg, The Sundevad, and the Island of Als, forming a frontier which Prussia would obviously never concede. Of the sentiments of Count Bismarck and the German nation, on this point, especially in regard to Als, Count Frijs is well aware. I have myself no doubt that he would willingly accept a worse frontier, provided Prussia dropped the obnoxious demand of guarantees to the German speaking population of North Sleswig. But the cases of Haderslev and Christiansfeld would I suppose be very hard to solve to the satisfaction of both Governments. The Moravian colony of Christiansfeld, in particular, will always be a stumbling-block in the way of a settlement. To resume; things remain as they were in the spring of 1868, and I beg to refer to my despatches Nos 16²⁾, 17³⁾, 19⁴⁾, of the 12th, 13th and 26th of March 1868, for all geographical and ethnological explanations of the general subject.

Public opinion here is divided as to the wisdom of the passive policy adopted by the Government. The democratic peasant party is, on the whole, rather indifferent to the fate of the Sleswig Danes; one of its leaders lately complained of »the howling (sic)⁵⁾ that went on about a province which

1) Se Nr. 502.

2—3) Maa være Fejl for Nr. 15 og 16. Strachey's Depeche Nr. 15 af 12. Marts 1868 er trykt som Nr. 462. Hans Depeche Nr. 16 af 13. Marts angaar blot et Par Ord, som han ønsker tilføjet i Begyndelsen (ikke trykt her) af Nr. 15. Depechen Nr. 17 omhandler de kirkelige Forhold i Danmark, ikke i Nord-slesvig.

4) Trykt som Nr. 470.

5) Tilføjet af Strachey.

had been separated from Denmark by a Treaty«. — The »National-Liberals«, who are chiefly, by no means exclusively, shopkeepers, merchants and professors, are, on the other hand, anxious to see Count Frijs adopt »a more imposing attitude«. However many of them remember what became of the spirited foreign policy of Bishop Monrad and Mr. Hall, and in spite of much rabid talk that goes on in Copenhagen, few Danes expect that Sleswig will be reconquered by help of France. Count Frijs belongs to none of the several parties of the Folkething, but he is popular with the democratic left, and can always secure a majority by shewing that he is in earnest, or by talking of resignation.

G. Strachey.

Depeche Nr. 6, modtaget 15. December 1869. Paategnet: Berlin D. 16/69. C[larendon]. — London.

689. Oubril, russisk Gesandt i Berlin, til russisk Udenrigsminister Fyrst Gortchacow.

Confidentielle.

Berlin, $\frac{27 \text{ novembre}}{9 \text{ décembre}}$ 1869.

Monsieur le Chancelier,

M. de Quaade m'a entretenu hier d'une circulaire de son gouvernement destinée à l'usage de ses agents et relative aux élections municipales dans les villes du Sleswig, qui sont toutes en faveur de la population allemande¹⁾. . . .

Comme elle doit être communiquée à Votre Excellence, je me borne à ces quelques renseignements sans entrer dans de plus amples détails.

M. de Quaade m'a également parlé à cette occasion de la dernière adresse des habitants du Sleswig septentrional²⁾. Ses confidences m'ont laissé l'impression, que, tout en

¹⁾ Det omtalte Cirkulære, dat. 3. December 1869, er trykt Akter II, Nr. 620, S. 295 ff.

²⁾ Se Nr. 655.

n'espérant pas de résultat de cette démonstration, le gouvernement danois, qui ne l'avait pas provoquée, n'en reconnaissait pas moins l'opportunité pour ne pas laisser cette question s'endormir complètement; qu'il craignait toutefois un recours des signataires de l'adresse au cabinet de Vienne, car un refus probable de ce dernier nuirait plus qu'il ne servirait la cause de ces populations; que les aspirations du cabinet de Copenhague, en cas de rétrocession, seraient toutefois assez difficiles à contenter parce qu'il reconnaît avant tout la nécessité de satisfaire les sentiments danois des populations des Duchés.

P. d'Oubril.

Depeche Nr. 254, modtaget 29. November 1869 gl. St. — Moskva.

690. Oubril, russisk Gesandt i Berlin, til russisk Udenrigsminister Fyrst Gortchacow.

Très Confidentielle.

Mon Prince,

Berlin, 2/14 décembre 1869.

. . . J'ai eu l'honneur de recevoir votre lettre du 26 novembre¹⁾. Vous devez remercier les journaux de Vienne et le Constitutionnel, car ces sortes d'absurdes nouvelles portent toujours bonheur. Il en sera, j'espère, de même cette fois-ci.

Quant au Sleswig j'avais pressenti votre intention par mon complet silence vis-à-vis de Thile, comme de Schweinitz et de Quaade. Il m'a cependant paru que tous avaient plus ou moins connaissance de l'incident Fleury, mais devant mon attitude passive personne des trois n'a osé aborder le sujet. Il me semble en effet urgent, pour le moment du moins, de laisser la question du Sleswig en dehors des voies diplomatiques.

P. d'Oubril.

Lettre particulière. Modtaget 4. December 1869 gl. St. — Moskva.

¹⁾ Trykt som Nr. 687.

691. General Grev Fleury, fransk Ambassadør i St. Petersborg, til fransk Udenrigsminister Fyrst La Tour d'Auvergne.

Saint-Pétersbourg, 15 décembre 1869.

Havde modtaget La Tour d'Auvergnes Depeche af 7. December.¹⁾ Avisartikler og Privatmeddelelser fra Paris havde allerede faaet Fleury til at iagttage den deri foreskrevne Holdning. Bismarck vilde sikkert, underrettet af Schweinitz om Fleurys lange Samtale med Kejser Alexander, søge at »compromettre ce premier succès«. Havde siden Gortchacows Løfte om at meddele Kongen af Preussens Svar, saa snart det indløb, ikke berørt det slesvigske Spørgsmaal. Frankrig havde ingen Interesse af at give Rusland det Indtryk, at det tillagde en Ordning af det slesvigske Spørgsmaal alt for stor Betydning. Betragtninger i Anledning af Tildelingen af St. Georgsordenens Storkors til Kongen af Preussen. Den russiske Folkestemning var anti-preussisk.

Origines XXVI, Nr. 7815, S. 94—97.

692. Vicomte de Saint-Ferriol, fransk Gesandt i København, til fransk Udenrigsminister Fyrst La Tour d'Auvergne.

Copenhagen, 19 décembre 1869.

Ahlmanns og Krügers Brev til Kongen af Preussen af 30. November om Udførelse af Art. V.²⁾ Sendte hermed Oversættelse. Man fandt det her lidet betimeligt. Monrads Raad i »Berlingske Tidende« om at overlade Omsorgen for Spørgsmaalet helt til Regeringen.³⁾ Indtrykket af Monrads offentlige Forelæsninger over Danmarks Stilling og rette Politik.⁴⁾

Origines XXVI, Nr. 7813, S. 111—12.

693. Grev Stackelberg, russisk Ambassadør i Paris, til russisk Udenrigsminister Fyrst Gortchacow. Secréte.

Paris, 9/21 décembre 1869.

Monsieur le Chancelier,

Quoique je considère l'incident Fleury comme terminé, je ne puis m'empêcher de donner à Votre Excellence la sub-

¹⁾ Se Nr. 686.

²⁾ Sml. Hähnsen II, Nr. 748.

³⁾ »Berlingske Tidende« 30. November 1869.

⁴⁾ »Om politiske Drømmerier«. Sml. Hähnsen II, Nr. 751.

stance d'un rapport de Reuss, du 23 novembre, relatif aux ouvertures de l'ambassadeur français¹). —

Pour plus de clarté je vais laisser parler l'auteur de ce rapport adressé au comte de Bismarck.

[*Omtrent ordret Referat paa Fransk af Reuss' Depeche.*]

Tel est le résumé de ce rapport dont Votre Excellence pourra elle-même vérifier l'exactitude et que je ne donne que comme un document rétrospectif. — Quoique La Tour se soit montré très coulant vis-à-vis de Werther et qu'il ait paru blâmer la fougue de Fleury, il faut cependant remarquer qu'il n'a pas désavoué l'ambassadeur et a dit que le règlement de cette affaire serait un grand soulagement pour la France. — A travers les précautions oratoires dont s'est enveloppé le ministre le plus modéré que nous puissions avoir au quai d'Orsay, on aperçoit la possibilité du renouvellement de semblables démarches dans le cas où il se présenterait des circonstances favorables. Tout en désirant que le Roi prête l'oreille aux conseils de notre Auguste Maître, je doute fort que nous soyons à la veille d'une solution et prévois que Sa Majesté fera la même réponse que naguère, en se rejetant sur le devoir de garantir la nationalité allemande qui, cependant, ne me semble pas courir grand péril et a remporté une complète victoire dans les dernières élections, sans en excepter celles de l'île d'Alsen.

Cte de Stackelberg.

Depeche Nr. 201, modtaget 13. December 1869 gl. St. — Moskva.

694. Grev Benedetti, fransk Ambassadør i Berlin, til fransk Udenrigsminister Fyrst La Tour d'Auvergne.

Berlin, 22 décembre 1869.

Artikel i »Correspondance de Berlin« om Forholdet mellem Rusland og Preussen og Fleurys Sendelse.

Origines XXVI, Nr. 7831, S. 121—22.

¹) Trykt i »Bismarck und die nordschleswigsche Frage« som Nr. 240, S. 334 f.

695. Marquis de Cadore, fransk Gesandt i München, til fransk Udenrigsminister Fyrst La Tour d'Auvergne.

Munich, 27 décembre 1869.

Dronning Olga af Württemberg skulde have udtrykt sin dybe Beklagelse af, at hendes Broder Kejseren af Rusland havde tildelt Kongen af Preussen St. Georgsordenens Storkors. Fyrst Hohenlohe hævdede, at Kejseren derved vilde bringe den preussiskfjendtlige Stemning til Ophør, der herskede blandt Medlemmer af hans Familie, som Storfyrsttronfølgeren, Storfyrst Konstantin og det national-russiske Parti, der repræsenteredes af »La Gazette de Moscou.«¹⁾

Origines XXVI, Nr. 7837, S. 126—28.

696. Sir Andrew Buchanan, engelsk Ambassadør i St. Petersburg, til engelsk Udenrigsminister Lord Clarendon.

Confidential.

My Lord,

St. Petersburg, December 28. 1869.

With reference to my despatch No. 242 to the 16th ultimo²⁾, relative to the language attributed to General Fleury respecting his mission to Russia, I am informed that the subject has given occasion to a correspondence between Berlin and Paris, and that Prince de La Tour d'Auvergne has explained that General Fleury had no instructions to make any communication to the Russian Government respecting Sleswig, and that he would be cautioned to be more careful, when speaking on such questions in future.³⁾ —

I understand also that the Emperor of the French has stated to Baron Werther, that he had spoken to General Fleury before his departure for Russia, of the Prussian engagement to restore the northern districts of Sleswig to Denmark as an unsettled question, the arrangement of which

¹⁾ Der maa hermed menes Bladet »Moskovskija Vedomosti«, som, grundlagt i 1756, fra 1859 udkom som Dagblad. Det redigeredes 1850—55 og 1863—87 af den berømte Nationalist M. N. Katkov (1863—75 sammen med P. M. Leontjev).

²⁾ Trykt som Nr. 669.

³⁾ Se Nr. 677.

the Emperor of Russia might possibly have it in his power to promote, but that he had never intended what he had said on the subject to be considered an instruction.¹⁾

Andrew Buchanan.

Depeche Nr. 284. Uden Angivelse af Modtagelsestidspunkt. Paategnet: [Copy to] Paris. For The Queen. Mr. Gladstone. — London.

697. General Grev Fleury, fransk Ambassadør i St. Petersborg, til fransk Udenrigsminister Fyrst La Tour d'Auvergne.

Saint-Pétersbourg, 29 décembre 1869.

Havde i en af de Samtaler, han i den sidste Tid havde haft med Czaren, spurgt denne, om Kongen af Preussen havde svaret paa hans Brev angaaende det slesvigske Spørgsmaal. Kejseren meddelte, at hans Onkel havde svaret, at han vilde underkaste Sagen moden Overvejelse; han erkendte dets Betydning, men kunde ikke i Øjeblikket træffe en endelig Afgørelse.²⁾ — Skønt dette Svar var meget vagt, betød det dog ingen Afvisning, og Fleury bevarede den Opfattelse, at Kejser Alexander knyttede en dobbelt Interesse til Udførelsen af Pragfredens Art. V, nemlig, foruden Ønsket om at vise sin Indflydelse overfor det større Preussen og være Kejser Napoleon til Behag, Hensynet til sin Svigerdatter og sin Søn, der begge ofte talte Danmarks Sag. — Samtale med Gortchacow om den Opsigt, Fleurys Sendelse havde vakt. Gortchacow erklærede, at han som Czaren ikke saa en Afvisning i Kongen af Preussens Svar, kun »un petit temps d'arrêt«. Han vilde være lykkelig over at se den slesvigske Sag afgjort og havde talt meget varmt derfor til Kongen af Preussen sidste Sommer. Man var fra dansk Side ved atter at sætte sig i Bevægelse, og det var det bedste Middel til at bringe Preussen til Handling, forudsat at Frankrig ikke syntes at staa bagved. — Fleury lovede ikke mere at berøre dette Spørgsmaal, før Gortchacow havde en god Nyhed at bringe derom. — St. Georgskors-Affæren. Gortchacow syntes erklæret franskvenlig, og Folkestemningen, ledet af Storfyrsttronfølgeren, var udpræget antipreussisk.

Origines XXVI, Nr. 7841, S. 131—36.

¹⁾ Sml. »Bismarck und die nordschleswigsche Frage«, Nr. 246, S. 339 ff., Nr. 248, S. 344 f.

²⁾ Sml. Nr. 683.

698. Lord Lyons, engelsk Ambassadør i Paris, til engelsk Udenrigsminister Lord Clarendon.

Confidential.

My Lord,

Paris, December 31. 1869.

[*Havde i Gaar en Samtale med Fyrst la Tour d'Auvergne om det Forslag om en fransk-russisk Pression i Berlin angaaende Artikel V, som Fleury skulde have fremsat i St. Petersborg.*]

The Prince told me that it had so happened that the question had in fact been mentioned incidentally both at St. Petersburg and at Paris, but that no formal proposal had been made, and nothing like a regular diplomatic campaign undertaken.

He would, he said, tell me confidentially exactly what had occurred. When staying at the Palace at Compiègne¹⁾ this autumn, he had received a letter from his Chef-de-Cabinet stating that a gentleman had come to the Foreign Office to ask for an audience for two delegates who were stated to be about to repair, one to Berlin and the other to Vienna, to plead the cause of the Danish population in Schleswig. The Prince had not known whether the gentleman who had presented himself at the Foreign Office had really been deputed to ask for an audience for the two delegates, or was simply an officious individual who had taken up the affair of his own accord: at all events he had thought it more prudent to decline to see the delegates. On his mentioning what he had done to the Emperor, His Majesty had expressed his approval of it, but had at the same time said that he thought it extremely important that the Schleswig question should be settled as soon as possible.

About the same time General Fleury had come to Compiègne to take leave of the Emperor, and (as it had since appeared) had asked His Majesty whether he should say

¹⁾ Sml. hermed »Bismarck und die nordschleswigsche Frage«, S. 341 f.

anything at St. Petersburg about the Schleswig affair. The Emperor had (it would seem) answered that he saw no objection to General Fleury's mentioning the question, and had added that he was very anxious to have it speedily settled.

No more formal instructions had been given to General Fleury; but the General on arriving at St. Petersburg had spoken of the Schleswig affair to the Emperor Alexander and to some of the foreign diplomatists in that capital. The Emperor Alexander had, (Prince de la Tour d'Auvergne had reason to think) made in consequence some communication to the Court of Prussia. In answer to a despatch from General Fleury reporting what he had done, the Prince had simply written that he had read the report with interest.

The Baron de Werther, the Prussian Ambassador, had (the Prince went on to say) come to him a short time ago, and had asked, not at all in a tone of complaint, but in a friendly, cordial way, for some information respecting the language attributed to General Fleury. The Prince had told Baron de Werther just what had happened, and had added in a confidential manner that as M. de Werther had himself introduced the subject, he could not abstain from saying to him that the Emperor was in fact extremely anxious for a fair and speedy settlement of the Schleswig question¹).

This (the Prince said in conclusion) was all that had passed; and nothing had occurred at all resembling the regular diplomatic campaign of which rumour had spoken.

Lyons.

Depeche Nr. 1085, modtaget 1. Januar 1870. Paategnet: For the Queen. Mr. Gladstone. Vienna. Berlin. Conf. C[larendon]. — London.

¹) Se »Bismarck und die nord-schleswigsche Frage«, S. 342.

699. George Strachey, engelsk Chargé d'Affaires i København,
til engelsk Udenrigsminister Lord Clarendon.

My Lord,

Copenhagen, December 31. 1869.

I venture to submit to Your Lordship an idea which I have long entertained, that the dispute about North Sleswig might possibly be settled on terms satisfactory to Denmark and Prussia, if the Great Powers could agree to follow in this instance the example set by the 17th Article of the Treaty of Vienna in regard to Prussian Saxony, by the Act of November 20. 1815 relative to the neutrality of Switzerland, and afterwards in the cases of Belgium and Luxemburg.¹⁾ It appears to me that in return for a general guarantee of the neutrality or inviolability of Jutland and the Islands, Denmark might advantageously abandon, or compromise, her present demands on Prussia. — What the Danes most dread is the ultimate loss of independence, and I have no doubt that the offer of a European guarantee would tempt them to accept even the actual frontier of Jutland and Sleswig as the boundary of the Kingdom.

I have not broached this notion to any person except Monsieur Quaade, who affected to think that it was worth discussion in London and Paris. I did not name it to Lord Stanley, because in the face of his avowed doctrine that the Continent ought to shift for itself, I could not decently shew sympathy with ideas of an utterly different sort.

G. Strachey.

Depeche Nr. 12, modtaget 3. Januar 1870. Paategnet: Not likely that Europe powers will enter into any such engagement. J. 3/70. C[arendon]. Ans[were]d Jan. 4. — London.

¹⁾ Ved Artikel 17 i Wiener Schlussakte 9. Juni 1815 garanterede Stormagterne Preussen Besiddelsen af den til dette Land afstaaede Del af Sachsen. Schweiz' stedsevarende Neutralitet blev anerkendt ved 2. Pariserfred 20. Nov. 1815, Belgiens ved Traktater 1831 og 1839, Luxemburgs paa Londonkonferencen 1867.

700. Russisk Udenrigsminister Fyrst Gortchacow til Grev Stackelberg, russisk Ambassadør i Paris.

[*St. Pétersbourg,*] 19 [31] décembre 1869.

Mon expédition du jour vous sera remise par le cte Kleinmichel, militaire nouvellement attaché à l'ambassade de Paris.

Je n'ai guère à ajouter, sinon un référé au dossier des pièces diplomatiques et mes voeux sincères pour vous au renouvellement de l'année.

Peut-être trouverai-je, plus tard, matière à plus ample causerie. . . .

Nous n'avons qu'à nous louer du général Fleury. Il montre du tact, une réserve prudente et, pardessus tout, le désir d'un rapprochement réel avec nous.

C'est le thème de ses entretiens avec moi. Seulement ce désir, ne sortant pas des termes généraux, reste à l'état platonique.

Il me dit que le but de sa mission est de chercher à faire disparaître tous les points noirs de l'horizon pour élargir les assises de la paix et établir des relations intimes avec nous.

Parmi ces points noirs il n'a touché, jusqu'ici, qu'à la question de Schleswig, ajoutant que M. de la Tour d'Auvergne est parfaitement dans son droit et dans le vrai quand il affirme que cet article ne fait point partie des instructions dont il a muni l'ambassadeur, mais il maintient qu'en l'abordant il a été l'interprète de la pensée intime de l'Empereur.

Le cabinet français, dit-il, n'a pris, ni ne prendra, sur cette question, aucune initiative à Berlin pour ne pas effaroucher la susceptibilité prussienne, mais il a espéré qu'elle pourrait être traitée avantageusement dans les voies amicales en y intéressant Sa Majesté l'Empereur, vu les liens de famille avec la Cour de Copenhague.

Je lui ai répondu que mon Auguste Maître avait déjà fait tout ce qui était possible dans cette question et s'était prêt

d'autant plus volontiers au désir de l'Empereur Napoléon, que ce n'était, pour Sa Majesté, que la reprise d'une conversation qu'Elle avait déjà eue à ce sujet avec le Roi de Prusse.

J'engageai cependant l'ambassadeur à ne pas trop insister sur cette affaire délicate parce qu'un excès de zèle ou d'impatience pourrait convertir ce point noir en un nuage peu favorable au maintien de la paix.

Si l'ambassadeur de France revient sur le thème d'une entente avec nous, je lui dirai qu'à cet effet il y a d'autres points noirs à faire disparaître, par exemple, la contradiction entre l'attitude de l'ambassade française à Constantinople et les assurances données à Paris; le fait que des Polonais, pour la plupart émigrés, encomrent les échelles consulaires françaises du Levant. Leurs rapports ainsi que leur action, qui nous est connue, accréditent l'opinion d'un désaccord complet entre les vues des deux Cours sur ce terrain de l'Orient plein de mirages qui, cependant, est celui où une entente aurait le plus de prix à nos yeux et pourrait plus pratiquement conduire à ces relations intimes qui paraissent dans le voeux de l'ambassadeur et, dès lors, je suppose, dans ceux de son Souverain.

Koncept, mrkt.: Projet de lettre au comte de Stackelberg (à Paris)
og: Par le cte Kleinmichel. — *Moskva.*

RETTELSER

- S. 52 L. 16 f. n. accentué, læs: accentuée.
- S. 440 L. 3-2 f. n. Den danske *Udfærdigelse* af dette Brev har ikke kunnet findes i Moskva, læs: Den danske *Udfærdigelse* af dette Brev findes i Moskva (Dossier D. Danemarc (Roi)).
- S. 441 L. 6 f. o. bortset fra uvæsentlige Afvigelser svarer til, læs: nøje svarer til Udfærdigelsen og bortset fra uvæsentlige Afvigelser til den danske Afskrift.
- S. 441 L. 8 f. o. Afskrift slutter, læs: Afskrift, saavel som i Udfærdigelsen, slutter.

