



Dette værk er downloadet fra Danskernes Historie Online

Danskernes Historie Online er Danmarks største digitaliseringsprojekt af litteratur inden for emner som personalhistorie, lokalhistorie og slægtsforskning. Biblioteket hører under den almennyttige forening Danske Slægtsforskere. Vi bevarer vores fælles kulturarv, digitaliserer den og stiller den til rådighed for alle interesserede.

Støt Danskernes Historie Online - Bliv sponsor

Som sponsor i biblioteket opnår du en række fordele. Læs mere om fordele og sponsorat her: <https://slaegtsbibliotek.dk/sponsorat>

Ophavsret

Biblioteket indeholder værker både med og uden ophavsret. For værker, som er omfattet af ophavsret, må PDF-filen kun benyttes til personligt brug.

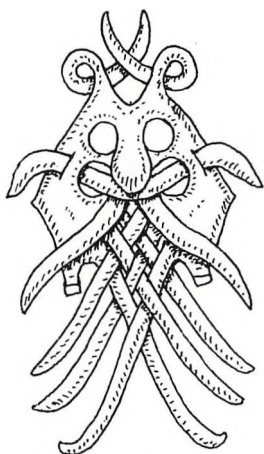
Links

Slægtsforskernes Bibliotek: <https://slaegtsbibliotek.dk>

Danske Slægtsforskere: <https://slaegt.dk>



Struer Statsgymnasium årsskrift 1978



Omslagstegning: Jonna Seig

Vignetter: Niels Milan Pedersen

Tryk: Christensens Bogtrykkeri
Bogtryknergården a-s, Struer

Indhold

4	Telefoner og træffetider
5	Fra DSB-kontor til skole
26	Studiedage
28	Nogle kommentarer
30	En elevkommentar
31	Om fysikundervisningen i gymnasiet
35	Fag- og timefordeling i gymnasiet
36	Fag- og timefordeling i HF
37	Skolens personale
44	Skolens nævn og udvalg
46	Skolens elever
52	Eksaminer
55	I årets løb
55	Skolekomedie
56	Musikaktiviteter udenfor skoletiden
56	Sportsaktiviteter
57	Fællestimer
57	Vikariater
57	Pædagogikum
58	Skoleblad igen
58	Elevrådet
58	Forældrefondet
59	Stipendier og legater
59	Elevtal
59	Afslutning
60	Skoleåret 1978–79
60	Introduktionsdage
60	Skolefest
60	Forældremøde
60	Ferier i skoleåret 1978–79

Telefoner og træffetider:

- 85 02 20* Skolens kontor (kontortid: 8,30–13,30)
Rektor (træffes 9,00–9,30)
Studievejlederne
Pedel Hans Trudsøe
- 85 03 78 Rektor privat (træffes bedst 17,00–18,00)
- 85 09 39 Lærerværelset
- 85 26 97 Skolens vandrehal og elevtelefon
- 85 20 76 Kostafdelingens elevtelefon
- 85 20 37 Kostafdelingens oldfrue
- 85 20 38 Kostafdelingens køkkenleder
- 85 20 32 Kostinspektør Tove Petersen, bolig A
- 85 20 34 Kostinspektør Walther Jaffke, bolig B
- 85 20 36 Kostinspektør Hans Hansen, bolig C

Fra DSB-kontor til skole

Fødselsdagsportræt af hovedbygningen i anledning af 60-års dagen.

Af Erling Høiberg

En af Struers gamle bygninger kan i 1978 fejre 60 års fødselsdag, nemlig gymnasiets hovedbygning, der i løbet af disse 60 år har ført en for et hus temmelig »omskiftelig« tilværelse fra 1920'ernes imponerende kontorbygning via 1930'ernes status som spændende legeplads for byens børn til moderne skolebygning – »skolepalads« som en avis (dog lokal), patetisk døbte den – for under krigen at blive næsten totalt raseret af tyskerne og derefter genopstå som hovedhjørnestenen i gymnasiet i de næste 25 år indtil en ny bygning i 1973 overtog mange af dens vigtigste funktioner. Dog, den nye bygning ligger i ærbødig tilbagetrækkethed fra den gamle, som stadig, selv om Struer er blevet større, er en af de bygninger, man kan se længe inden man når ind til byen, og efter en hårdt tiltrængt modernisering af faglokalernes i bygningen har den stadig bevaret sin vigtige funktion i gymnasiets daglige liv.

Baggrunden for at bygningen blev opført var jernbaneloven af 10. maj 1915, hvor det var lykkedes Struer i konkurrence med Viborg, Herning og Holstebro at blive sæde for det nye store jyske jernbanedistrikt, »3. distrikt«. Dette betød meget for den da ret beskedne provinsby, idet de mange nye tilflyttere af embedsmænd og kontorister naturligvis måtte blive en betydelig saltvandsindsprøjtning for byens økonomiske liv. Det fremgår da også af samtidige avisnotitser, at man fra kommunens side var meget ihærdige efter at løbe af med sejren i kapløbet med nabobyerne, selv om det også i første omgang nødvendigvis måtte koste penge. Den 30.3. 1916 meddeltes det f.eks., at en deputation fra Struer sogneråd havde været i København for at stille garanti for, at banedistriktet kunne oprettes i Struer, og den 12.5. samme år kunne avisen skrive, at kommunen nu »under kontrol fra statsbanerne« skulle lade opføre en administrationsbygning på en plads i nærheden af banegården »så stor at den svarer til mindst 5 rummelige 5-værelses lejligheder«! Dette var altså en del af prisen, man måtte betale, men derudover forlangte staten, at kommunen skaffede boliger til hele distriktets personale, så billigt blev det ikke for byen.

Man var altså kommet så vidt, at man skulle til at tænke på den praktiske side af sagen, og det skulle gå temmelig hurtigt, for man havde lovet staten,

at den nye bygning skulle være disponibel den 1.4. 1917, altså inden 1 år. Den økonomiske side af sagen klarede man ved at optage et kreditforeningslån på 300.000 kr., og straks satte man sig i forbindelse med arkitekt Carl Fog, København. Denne leverede tegningerne, og i september 1916 blev arbejdet med opførelsen overdraget til muremester Frandsen, Ringkøbing. Huset skulle opføres på en ledig grund lige overfor el-værket og må efter datidens provinsbyforhold have været imponerende stort. Tegningerne opbevares i dag i Struers lokalhistoriske arkiv og viser, at der har været ikke mindre end 105 lokaler fordelt over de 4 etager bygningen skulle bestå af. Ved et så stort byggeri kan der let opstå forsinkelser, og det skete også her, idet den oprindelige frist blev overskredet med næsten 1 år. Dele af bygningen blev midlertidigt taget i brug i november 1917, men den officielle indvielse skete først den 4.4 1918 »i dybeste stilhed«, hvorfor aviserne ikke refererede begivenheden, men dog nævnte, at trafikminister Hassing Jørgensen og generaldirektør Andersen-Alstrup havde sendt afbud til middagen. Om der har været stridigheder bag kulisserne vides ikke, men i hvert fald blev dagen ikke markeret med nogen som helst offentlig festivitas for byens borgere – de fik dog lov til at bese bygningen ved et »åbent hus« arrangement den 5. maj, og et besøgstal på ca. 500 vidner om en stor interesse fra borgernes side for at se det nye hus – byen havde dengang 4.000 indbyggere.

Struer kommune havde altså bygget og betalt huset, og den overenskomst blev truffet med statsbanerne at de skulle leje bygningen af kommunen for en årlig sum på 16.000 kr. og alt var tilsyneladende godt. I 14 år fungerede bygningen nu som administrationskontor og byen havde fået et befolknings-tilskud på ca. 70 fastlønnede familier.

Nedlæggelsen

I 1932 kom Struer dog ud for et chok både økonomisk og prestigemæssigt: Staten nedlagde 3. distrikt og dermed også dets hovedsæde på grund af sparebestræbelser, og kommunen stod herefter med en stor fin kontorbygning, som endnu langt fra var betalt, og som man ikke kunne finde nogen som helst funktion til, uden at det skulle koste yderligere mange penge. Byens kommunalpolitikere havde naturligvis adskillige deputationer både hos trafikministeren, generaldirektøren, undervisningsministeren og statsminister Stauning, og selvom svarene gav udtryk for stor forståelse for byens situation, kan resultaterne passende opsummeres i undervisningsminister Borgbjergs svar: »Vi skal spare« – det var jo midt i 1930'ernes økonomiske krise – samt Stau-nings: Vi skal »se hvad der kan gøres«, og det eneste man kunne strække sig til at gøre var at forlænge lejekontrakten med 1 år, altså 16.000 kr.

Forargelsen og harmen i byen var stor og byrådet lå ikke på den lade side i de kommende måneder, idet man havde forhandlinger med adskillige insti-

tutioner om en overtagelse af huset. Først lufter borgmesteren tanken om at bruge bygningen som ungdomsfængsel, og den 22. januar 1933 ankom således en delegation fra justitsministeriet for at se på forholdene. Resultatet blev skuffende, idet justitsminister Zahle nok mente, at bygningen kunne anvendes, men omgivelserne var ikke heldige, idet man helst skulle have 10 tønder land til rådighed. Det gik altså ikke, og et nyt forslag om at flytte det nye alderdomshjem, man var ved at bygge, over i administrationsbygningen, og bruge de bygninger, der oprindeligt var tiltænkt de gamle, til ungdomsfængsel, syntes justitsministeren måske var for ironisk, for han reagerede ikke på denne plan. Næste fase var forsvarsministeriet, der besøgte byen i februar for at undersøge bygningens eventuelle anvendelighed som kaserne. Besøget bar ikke frugt lige så lidt som borgmesterens bestræbelser for derefter at få St. Josephs-søstrene til at lægge et medicinsk sygehus i bygningen. Det så slet ikke ud til at de mange nye og opfindsomme forslag var brugbare, og det var en god anledning for læge Hakon Lund og en kreds af borgere omkring ham til at tage deres gamle tanke op om et gymnasium i Struer; nu havde man da i hvert fald en bygning, og resultatet var at byrådet arrangerede et borgermøde om sagen, hvor stemningen var så positiv, at man nedsatte et udvalg til at arbejde videre med planen. Ligesom ved bygningens »fødsel« opstod der nu også store stridigheder omkring dens funktion som kommende skole, for der var også nabobyer, der ville have gymnasium og de mente bestemt ikke, at den tidligere kontorbygning var velegnet til det nye formål. Både Holstebro, Thisted, Nykøbing, Lemvig, Nr. Nissum og Skive forsøgte på forskellig måde at lægge hindringer i vejen, fordi de alle mente, der var bedre argumenter for at lægge et kommende nyt gymnasium i netop deres by, og staten holdt igen, fordi der stadig ikke var penge i kassen. Alt imens gik årene og bygningen forfaldt mere og mere, dens eneste funktion var, at den var en velegnet tumleplads for byens børn, et »spøgelseshus«, hvor det var vældig sjovt at lege røvere og soldater, måske landets tidligste og sandsynligvis hidtil dyreste »skrammellegeplads«!

Den nye skole

Det blev Struer, der gik af med sejren i kampen om at få gymnasium, men sejren blev ligesom i 1916 dyr, idet byen måtte forpligte sig til påny at »skænke« staten de bygningsmæssige faciliteter, og selv om man kunne give staten den samme bygning blev istandsættelsen en bekostelig affære, og der blev i byen blandt menigmand skumlet en del over, at man skulle betale en halv million for at få 8–9 gymnasielærere hertil i stedet for de 70 statsbanefunktionærer, der var rejst! Men på trods af alle privatkapitalistiske skumlerier blev pengene bevilget i april 1937, og man begyndte straks at lave de 105 kontorlokaler om til undervisningslokaler ved hjælp af nedbrydninger og

opmuringer, flytning af mure og skillevægge, tilmuring af døre o.s.v., og her-til kom så nybygning af 2 gymnastiksale vinkelret på den gamle bygning, samt anlæggelse af skolegård med toiletter, cykelskur og læskur. Man kan i dag kun blive imponeret af den offervilje, kommunen dengang var i besiddelse af på trods af en udbredt offentlig kritik, f. eks. købte kommunen helt på eget initiativ et stykke jord syd for skolebygningen for at hindre at nabo-grunden mod syd nogensinde skulle blive bebygget og derved skamme den nye skole. Dengang udlagde man stedet som en pyntelig græsplæne, senere blev det til en hel lille have, i dag er det naturligvis parkeringsplads!

Den væsentligste kritik gik vel på statens behandling af byen i denne sag. Det var bl. a. den, der blev kanaliseret af forfatteren Johs. Buchholtz, når han ironisk talte om den lille by på 6.000 indbyggere, der leverede »den store stat (3,7 millioner indbyggere) et fuldstændigt gymnasium med 2 gymnastiksale, cykelskur, flagstang, udstoppede fugle og sorte tavler med tilhørende kridt«. Det, han var imod, var den konkurrence imellem byerne som staten ved sin holdning selv havde lagt op til, det burde ikke være et sådant auktionssystem, der afgjorde, hvor et gymnasium skulle ligge: »Hvis staten bestemmer, at der skal oprettes et vestjysk gymnasium, så må den samtidig kunne dømme om, hvor et sådant ligger bedst, og det alene bør være afgørende. Hvis nu Herning tilbød tårnet plus 50 kr. kontant for at få Bovbjerg Fyr . . . ?«

En anden kritik ramte kommunen, idet nogle mente man havde brugt for mange penge på restaureringen, og at dette ville komme til at gå ud over byens andre skoler. Dette afspejledes i artiklen »Et moderne skolepalads« fra Holstebro Dagblad, hvor der bl. a. siges: »Her er handlet efter princippet: til gæsterne er det bedste ikke for godt, og en del vil sikkert finde anledning til at beklage, at kommunen ikke kan byde eleverne i deres egen skole tilnærmelsesvis så gode forhold,« og der nævnes som eksempler »fysikklasser, der er rene laboratorier med sære apparater og med gas- og elektricitetsinstallationer ved hver elevs plads, samt en overflod af vandhaner og skyllevaske« og den »moderne badeanstalt, som nok kan vække misundelse både hos private og hos elever i kommuneskolen«. Også Jyllands Postens korrespondent antyder det moderne og veludstyrede ved den nye skole og elevernes be-novelse derover i følgende reportage fra den første skoledag: »Beundrende lod de fingrene løbe hen over pultenes cellulosebehandlede Oregon Pine-plader, og nok til mere end én formiddagsdiskussion var alene den kendsger-ning, at de ikke skal sidde på bænke, men at hver elev får sin stol, endda en meget fin stol, der ikke giver mulighed for krumme rygge eller forkert læse-afstand fra bøger eller stilehæfter.« Der ligger dog nok snarere beundring end ironi bag denne kommentar ligesom f. eks. den nyansatte lektor Rasmussens udtalelse om, »at skolen i Struer i visse henseender er bedre og mere moderne

indrettet end Randers Statsskole« – denne skole havde staten netop bygget for 3 millioner kroner!

Det var sikkert en efter tidens forhold moderne og velindrettet skole, der var blevet indrettet i den gamle kontorbygning, og hverdagen begyndte indtil trods den tilstundende verdenskrig, som Sandfeld skriver, »med frisk arbejdsglæde og med et eksemplarisk, næsten idyllisk forhold mellem lærere og elever, skole og hjem«. Idyllen varede knap to år, så kom besættelsen.

Krigen

Under besættelsen kom huset igen ud for temmelig omskiftende forhold. Fra sommeren 1942 rykkede tyskerne nemlig nærmere, idet de besatte begge gymnastiksale og hele kælderetagen, men undervisningen kunne dog fortsætte, idet der iagttoges streng disciplin fra begge sider. Når tyskerne var nødt til at passere skolegården i frikvartererne holdt de sig til en bestemt linie og eleverne lod som om de ikke så dem. Omvendt søgte tyskerne at holde sig til kældrene under frikvartererne og eksercerede kun i timerne. Men den 29.2. 1944 forlangte tyskerne at få hele skolen og gav kun ledelsen 1 dag til at forsvinde i. Dette betød at hele skolen kom i arbejde med at flytte, og i dette virvar blev der forøvet en del sabotage, især naturligvis mod de ting som tyskerne ønskede at beholde, klaveret f. eks. »kom nogle til« at klippe strenge over på, og adskillige vaskekummer fik et par hammerslag, men i det store og hele lykkedes evakueringen perfekt. Samlingerne blev delt i 3 dele og for en sikkerheds skyld opbevaret tre steder: Herregården Quistrup, toldkammeret og i pedelboligen, hvor de dyreste og skrøbeligste ting var opbevaret.

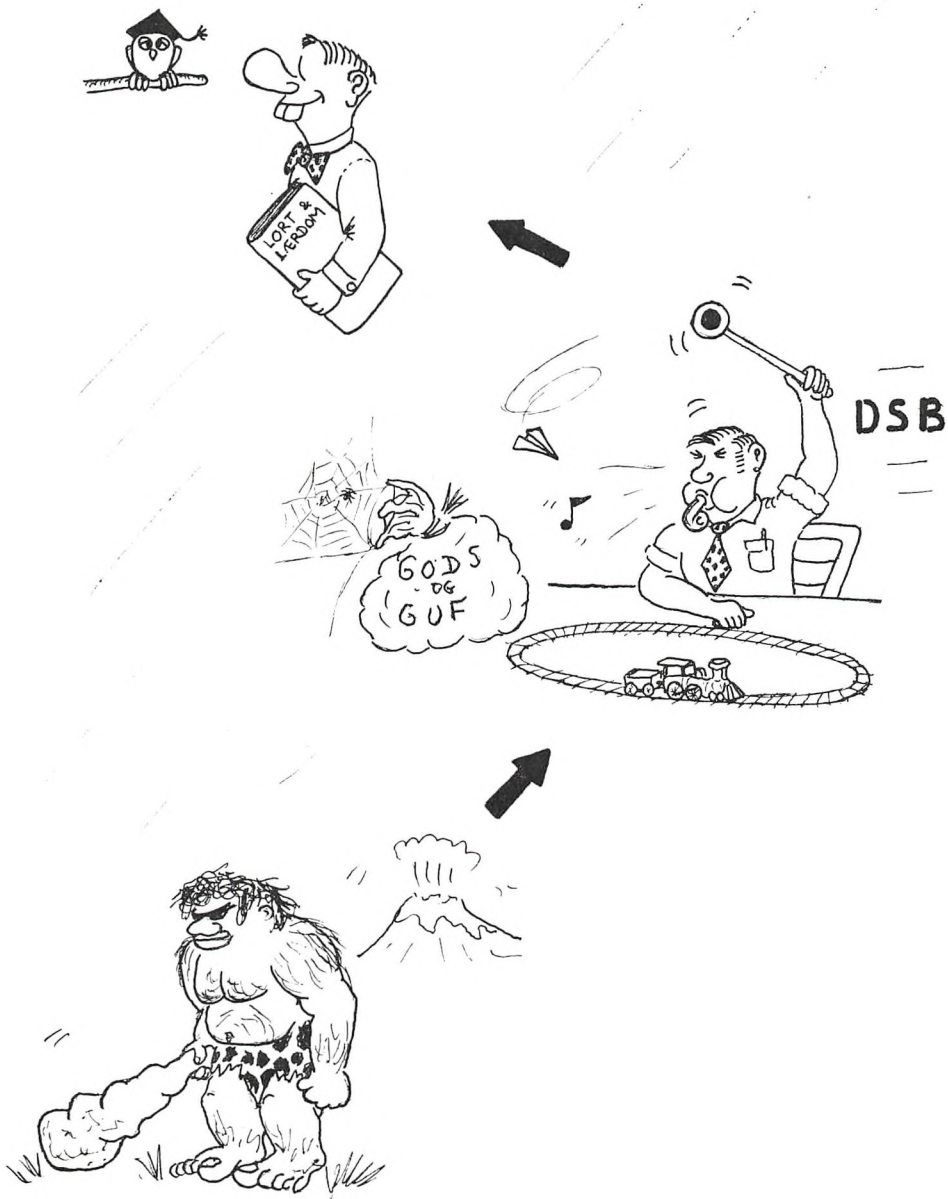
Derefter undervistes der i forskellige lokaler i byen og hovedbygningen var helt overladt til tyskerne, der gav den en meget hårdhændt behandling. Ydermere blev tyskerne i skolen i flere måneder efter kapitulationen, idet bygningen fungerede som lazaret for hårdt sårede fra østfronten til langt hen i september 1945. Lektor Sandfeld, der fik skolen at se en septemberdag, fortæller at den udadtil så forfærdelig ud med afskallede vinduer, snavsede og hullede ruder med klude stoppet i og et plankeværk, der, skønt det så hæsligt ud, dog skjulte »det usandsynlige rod og svineri i skolegården«. Det indre fik han også at se den pågældende dag, det lokale der før var hjemsted for realklassen fungerede nu som operationsstue, og Sandfeld fortæller, at gangen derhen, hvor han skulle forhandle med den uniformerede overlæge, var »som en våd gruset sognevej med dybe hjulspor af sygetransporterne«. Et stort rengørings- og restaureringsarbejde var altså nok engang påkrævet, og helt galt var det med mange af de for 7 år siden så højt roste faglokaler. Fysiklokalerne havde nærmest været udsat for vandalisme. I det ene var således alle borde og skabe ødelagte og lokalet var ved en nyopført væg delt i

strygestue og kantine. Dette var for øvrigt karakteristisk, for i næsten alle lokaler var der sat skillerum op, hvorved klasseværelserne var blevet delt. Allerværst var det gået ud over det daværende mellemskolefysiklokale, hvor der på katedrets plads var indrettet 3 WC'er, og hvor stinkskaftet havde stået var der indrettet badeværelse med kar, i et hjørne var der barberstue, og midt på gulvet var der indrettet et bordtennislokale! Det eneste rum der var i ordentlig stand var kemilokalet, hvor fagfolk havde haft apotek! Gulvet i gymnastiksalene var brudt op, og skolegården lignede med lektor Rasmussens ord »stranden ved Bredal«. Restaureringsarbejdet tog alene et par måneder og kostede over 100.000 kr.

Efter krigen

Herefter var der ro omkring bygningen i de følgende mange år. Skolen var genetableret i de gamle rammer, og år efter år udklækkede man studenter og realister, hvis billeder endnu hænger udenfor det gamle rektorkontor. Men efterhånden som vi kom op i 1960'erne blev pladsen for trang og forholdene var bestemt ikke mere »paladsagtige«. Dette resulterede i langvarige forhandlinger med stat og kommune om en udvidelse og en restaurering af bygningen, og i 1974 kunne undervisningen i nye lokaler påbegyndes, hvilket yderligere satte den gamle bygnings skavanker i relief. Det blev klart at de aflange lokaler, der sikkert har været udmærkede til deres oprindelige formål, ikke var ideelle til undervisning og slet ikke med de klassekvotienter vi har i dag. En tiltrængt modernisering har hjulpet på nogle af problemerne, netop i jubilæumsåret er biologi- og fysiklokalerne blevet moderniserede, således at det eneste problem for disse fag nu er, at lokalene er lovlig små til klasser på 28. Ligeledes er nogle af problemerne i de øvrige lokaler blevet afhjulpede, bl. a. er de akustiske forhold blevet forbedrede betydeligt ved hjælp af gulvtæpper, ligesom man har »peppet« dem op med lyse moderne farver. Klasseværelsernes lidt uheldige grundstruktur har man dog ingen muligheder for at ændre – alligevel er der ingen tvivl om, at den gamle bygning med de nyindrettede faglokaler i biologi, kemi og fysik stadig udgør en af grundpillerne i Struer Statsgymnasium, og det er da i hvert fald ikke en fejl ved bygningen, at vi på grund af tidernes ugunst må operere med klassekvotienter på 28 elever.

FØR DSB - NU SSG





Fjidernes morgen var der ingenting her. Ingenting?
 Jot! ... , her boede byer som Slen-Gunnar og Flinde-Freddy
 blandt vilde dinosaurer og glubste øgler, lykkelige i deres
 uvidenhed om Ambrosius Marx og Karl Schut - eller er det omvendt?

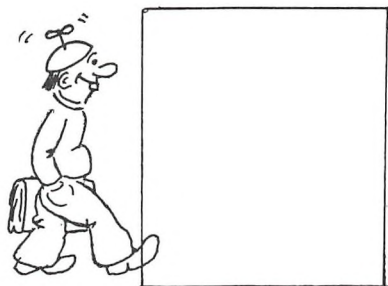
En god istids tid senere og lidt til, nærmere betegnet 1918
 blev der her på stedet opført en bygning tilgænsede de små anvendelige
 DSB-funktionærer. Stedet, der af gave Skaar-boere blev kaldt
 „de Divotus“* bemandedes straks af arder som Billed-Børge, Søren
 Skæmyd og Tasse-Tage. Men AK og VE i 1938 gjorde togen
 og byanden sid indtog og tog de statkens små funktionærer ud i
 kulden.



* P.g.a. de mange vinduer og kontorfolkernes døvenskab



Der gik mange år, inden vores ven Arnold Sund-sens kom ind i billedet.



Denne fordegsige person vil vi nu følge en HEL fredag.



Det første, Arnold skal udsædes for denne fredag morgen er historie. Hurdig og målbevidst styrer han sin gang over mod den gamle bygning. Her konstaterer han rutteknede, at den indelukkede luft i historielokalet ikke er blevet mindre ubehagelig, siden han sidst var heri.



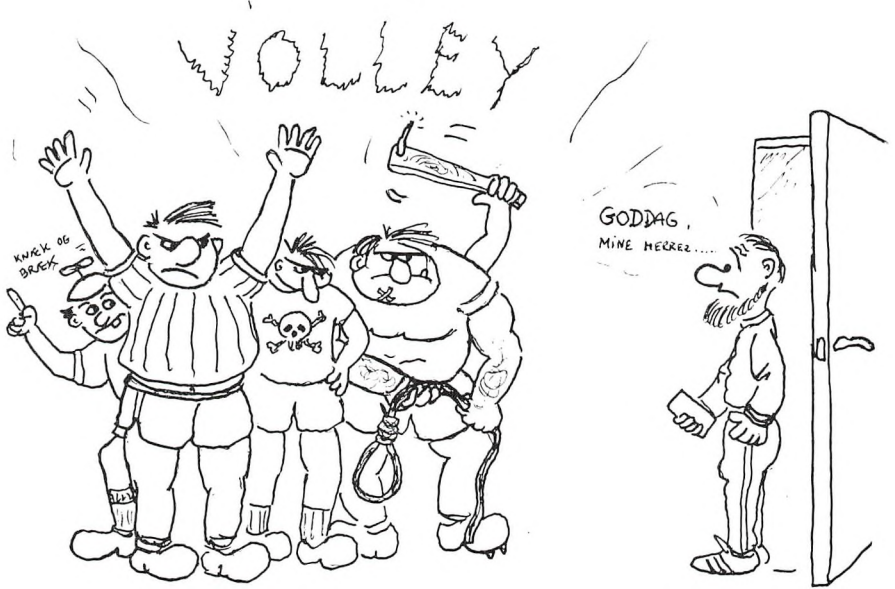
Efter at klokken har gjort ham opmærksom på, at det er tid til luftforandring, begiver Sund-sens sig ud på den farefulde ekspedition ned til samlingsalen. Undervejs kommer han til del af alle frygtede hjørne. Her kommer lærer og elev i sandhed "hinanden ved."



Arnold bevæger sig om muligt endnu mere omfåget med sin morgensamlingen.



Leavære må være ven nu søge væk fra disse behagelige omgivelser, da det er tid til legemøvelser.





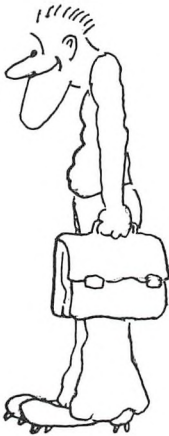
Efter disse fysiske udfoldelser, må den kære elev kæmpe sig op af uballige strapper til kemilokalet.





6.

Klokken ringer. PANIK !!! Nu begynder den daglige kamp for at overleve og Darwins evolutions teori viser sig i praksis. Hvem er bedst udstyret fra naturens side ?



Typen med de lange ben
og de spidse albuer



Den lille vakse.

7 hvorvidt faldt ikke Arnold Sund-sans.

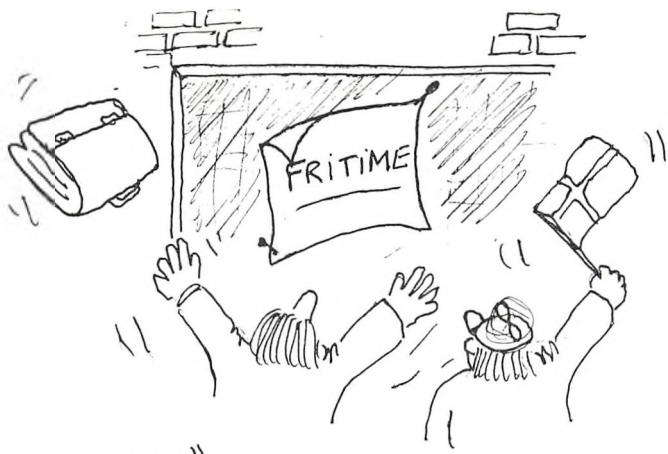


Endelig finder Arnold et gassende hjørne og konsumerer sine medbragte klemmer. Men hvor der er undtagelser, er der også udgifter.



Den halve dag har nu sneglet sig afsted og næste time skal nok virke udviklende på folk og fe og frønde. De skal nemlig have gruppearbejde i dansk og dette foregår i vandretællen, som viser sig at være særdeles velegnet til dette formål.

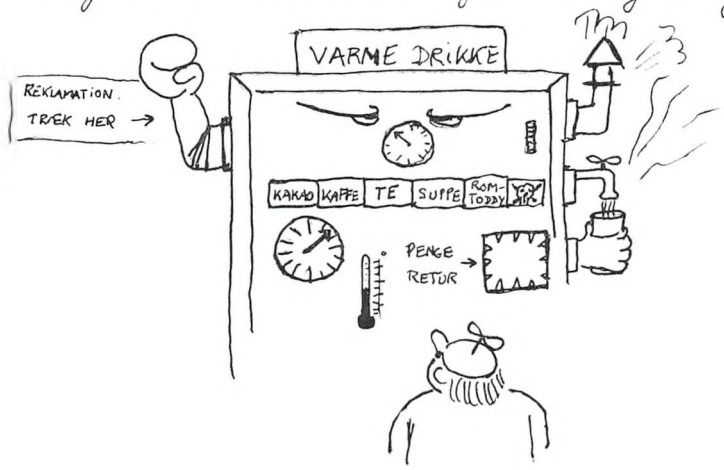




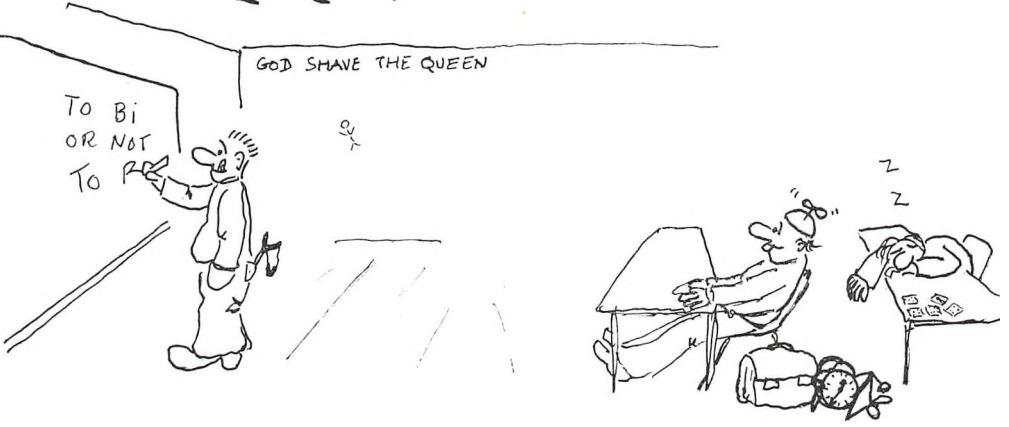
Nu har Sund-sans problemer. Hvor skal han gå hen og lære lektion, for hvor er der ro. Først græber han biblioteket.



Så går han ned i vandrøkken for at indtage en øjstrammer,



... som han sager med hen til ed af bordene.



Under den uhyre interessante og spændende engelstidme, får Arnold tid til at kigge sig omkring i det ellers udmærkede klasserum, hvor han erkender, at de grønne farver er sunde for øjnene.

Tik-Tik



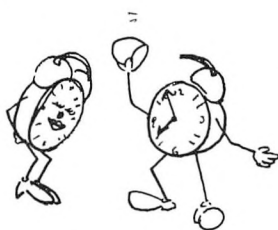
...10-9-8-7-6-5-4-3-2-1...

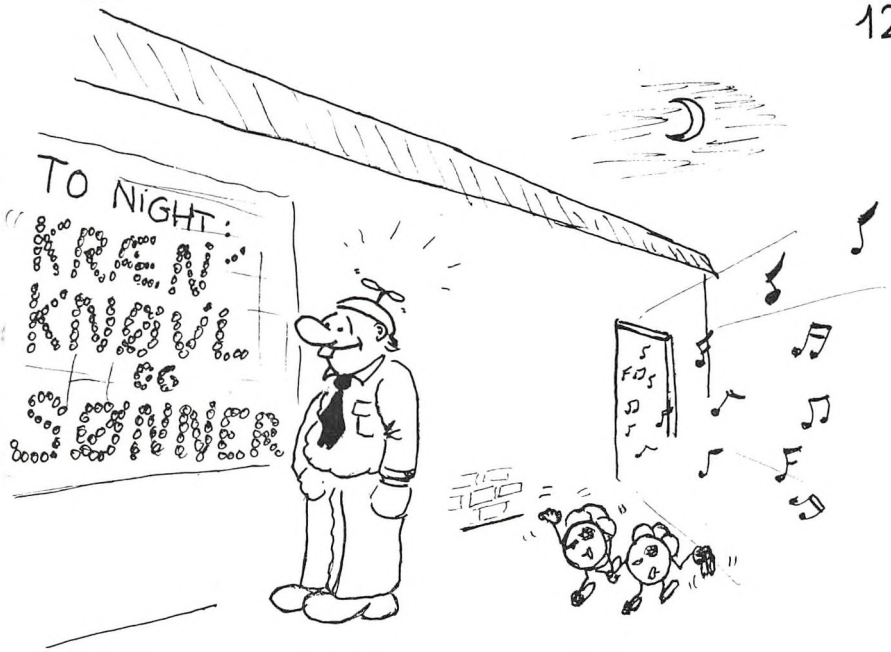


Arnold iler med i garderoben, hvor han „tilfældigvis“ møder Ella Elstov, som han inviterer med til PNYX-festen om aftenen.



Frisk og frejdig og fuld af håb går han hjem og jutser sin propel.



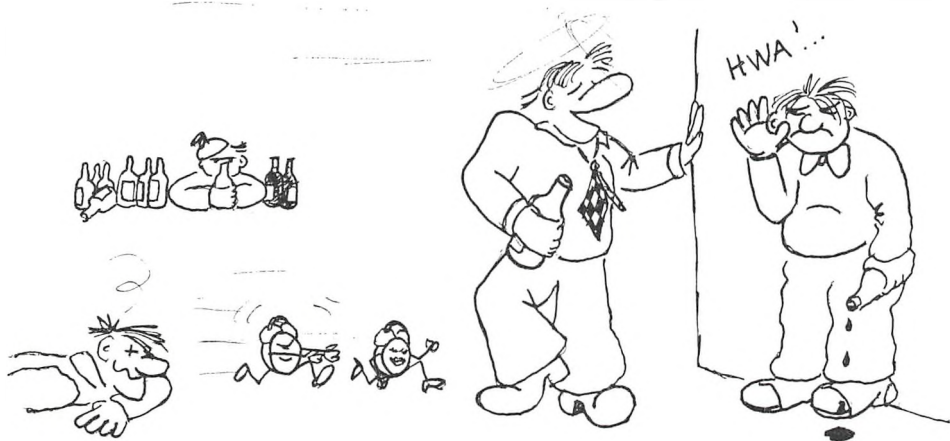


Skraks da vores ven, forvundningsfuld og festklædt træder ind i vandrehallen, ser han midt i den dansende forsamling Ella Elskov i en intim dans med Frække Frits Flab.



Arnold finder en mørk og afsides plads, hvor han prøver
at drukne sin sorg.

ET SCHKIDEGODT
SSTED AT HOLDE
FFESST, IK'?



Men da slige historier altid ender lykkeligt, har
redaktionen besluttet, at Arnold skal møde ULLA USKYLD.



P.S.

Al lighed med SSG er tilfældig.

Forbryderne til kronikken er :

WANTED



110359-1232

BODIL POULSEN



260459-1514

DORTE KESELER



170958-1313

SØREN NIELSEN



160958-1421

JAN BOLDING

Studiedage

Et eksperiment

Helge Rørtoft

I forventning om at det ville være muligt at give studiedagene en ny og bedre form, blev der allerede i marts 1977 dannet et ideudvalg af lærere og elever – 9 mand ialt. Dette udvalg skulle lave et forslag til, hvordan vi kunne ændre studiedagenes indhold. Lige fra begyndelsen mærkede vi i udvalget, at vi havde givet os i kast med en ganske vanskelig opgave. Der opstod snart lange og drøje debatter, livlige, undertiden hektiske, men også forfriskende, fordi vi fik afprøvet nogle skarpe og tankevækkende synspunkter.

Efterhånden fik vi os dog talt til enighed om en skitse, som vi kunne præsentere for elever og lærere til vurdering for at få en vis garanti for, at vi ikke arbejdede ud ad et vildspor. Omkring skoleårets slutning havde vi udarbejdet et endeligt forslag. Forslaget blev senere på året accepteret som arbejdsgrundlag for planlægningen af studiedagene.

For det første nåede vi frem til, at vi burde undgå, at studiedagene kom til at bestå af en lang række, mindre og indbyrdes uafhængige emner (som f. eks. mellemøstkrisen, babylonisk matematik, kvindedebatten), men at alle deltagerne skulle arbejde med ét stort fællesemne. Det for os værdifulde i, at alle deltagerne arbejdede med ét emne, var, at lærere og elever skulle kunne få en fællesoplevelse og -viden ud af studiedagene. Da det imidlertid er uoverkommeligt at arbejde et stort emne igennem fra ende til anden, valgte vi den løsning, at fællesemnet skulle opdeles i et passende antal interessante delemner. Vores mål var så, at mindre grupper dels skulle arbejde sammen indadtil om delemnerne, dels skulle arbejde sammen med de andre grupper om at undersøge det samlede fællesemne. I år valgte vi 1960'erne som fællesemne, og herunder oprettedes der grupper med delemner som f. eks. Vietnamkrigen, ungdomsoprøret, økonomiske konjunkturer og den tredje verdens selvstændighedskamp.

For det andet enedes vi om, at lærernes særlige faglige viden ikke burde præge forløbet for meget, så både lærere og elever måtte være forberedt på at arbejde med problemer, som lå uden for deres normale fagområde.

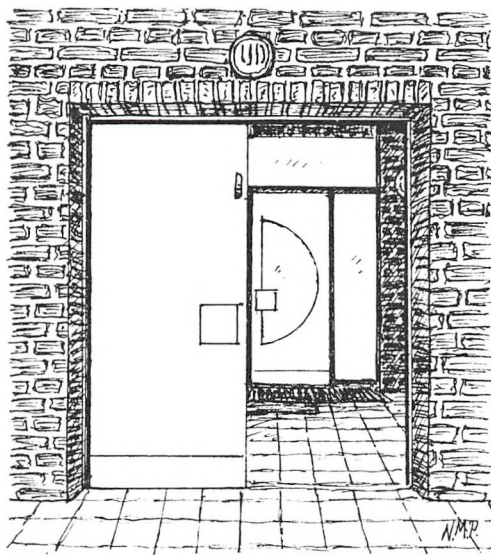
Et tredje vigtigt princip var, at studiedagene skulle udgøre et såkaldt projektarbejde. Det vil i korte træk sige, at gruppeemnerne skal være faguafhængige, og man stiler imod at opnå en vis fællesviden om emnet. Arbejdet består

så i, at man først finder ud af, hvordan man finder oplysninger om emnet (f. eks. litteratur, film statistiske undersøgelser), dernæst skaffer man sig den ønskede viden (læser litteratur, ser film, laver undersøgelser etc.), og endelig bearbejder man den opnåede viden, således at man finder nogle sammenhænge i emnet (f. eks. årsagerne til Vietnamkrigen, sammenhængen mellem lønudviklingen og forbruget). Nået hertil, skal man give udtryk for, hvad man ved. Det kan ske ved skriftlige rapporter, ved tegninger, billeder o.a.

For det fjerde enedes vi om at give eleverne en virkelig chance for selv at prøve at lede arbejdsprocessen. Derfor burde lærerne spille en mere tilbagetrukket rolle end normalt, overlade vigtige initiativer til eleverne og ellers træde til med gode råd og fornøden vejledning, når eleverne stødte på uløselige problemer eller ikke kunne få arbejdet til at skride fremad.

For det femte ønskede vi, at en del af arbejdet skulle foregå uden for skolens mure, »i marken«. Det ville give en kærkommen variation i den vante dagligdag, og ikke mindst ville vi kunne komme i nøjere kontakt med tilværelsen uden for skolemiljøet.

For at sikre at vi havde et mål at arbejde imod, og at der ville komme et synligt resultat ud af studiedagenes arbejde, fastsatte vi det sjette princip: Arbejdet skulle munde ud i et produkt. Og produktet skulle tjene til at samle delundersøgelserne til en helhed eventuelt i form af en udstilling med billeder, skitser, kurver, tegninger, udklip osv. Hver gruppe skulle bidrage med ma-



teriale til en planche om gruppens delemne. Når arbejdet var slut og udstillingen stillet op, skulle alle kunne vandre rundt på udstillingen og se sig til viden om 1960'erne.

Det sidste princip skulle være, at skolen lukkede op for folk uden for skolen. Interesserede skulle kunne se udstillingen, og der skulle gives oplysninger om studiedagene gennem aviser og radio. Derfor ville vi bl. a. også få brug for en gruppe »journalister«, som kunne tage sig af at skabe kontakter og sende oplysninger ud om, hvad der skete.

Ja, disse tanker, mål og ønsker blev resultatet af ideudvalgets slidsomme debatter. Nu er studiedagene forbi, og vi sidder tilbage med mange erfaringer om, hvad der kan komme ud af at lave studiedage efter den omtalte opskrift.

Nogle kommentarer

Helle Lebech og Bent Mønsted

Forberedelsen til dette års studiedage var allerede startet ved skoleårets begyndelse, så alle muligheder for et grundigt og velforberedt forarbejde skulle være til stede. Dette forarbejde har også for en stor del været udmærket, men måske kunne enkelte faser forbedres. For det første bør planlægningsgruppen være mindre og gå længere i planlægningen end det blev gjort i år, før resultatet lægges ud til skolens vurdering. Planlægningsudvalget bør opstille 4–5 gennemtænkte alternativer til afstemning. Dette for at sikre, at emnerne egner sig til den ønskede form. For det andet havde elever og lærere 3 enkelt-timers møder af en skoletimes varighed fordelt over månederne december og januar. Flere elever og lærere har ytret, at man hellere skulle have lagt timerne samlet – måske i begyndelsen af januar.

Alle elever og lærere har kunnet vælge emner, som de var interesserede i. Desværre viste det sig, at ikke alle kunne komme i de grupper, som de havde valgt som 1. prioritet. Derved fik vi den situation, at mange kom i grupper, som de havde valgt som 2. eller 3. prioritet, ja, det var endog så grelt, at en gruppe næsten kun bestod af elever, der havde valgt emnet som 3. prioritet. Dette er i høj grad uheldigt, og man bør i højere grad satse på at få oprettet de grupper, der virkelig er interesse for, og i den forbindelse lade den enkelte interessegruppe oprette flere undergrupper inden for sit emne.

Selve studiedagene forløb ifølge grupperapporterne meget forskelligt i de forskellige grupper spændende fra liden interesse til stor entusiasme. Det har været vanskeligt for nogle, både lærere og elever, at vænne sig til den

ændrede arbejdsform, hvor alle skulle bidrage lige til løsningen af de fælles opgaver. Det var f. eks. vanskeligt at få formuleret en fælles problemstilling inden for det enkelte emne. I de første dage viste der sig en tendens til løshed i arbejdet, mens arbejdet i de sidste dage stort set virkede engageret og givende – sikkert både fordi alle i grupperne nu kendte hinanden bedre, og fordi kravet om et produkt (rapport og plancher) stod for hver enkelt som en stimulans for arbejdet.

Det viste sig, at det var denne fase, som de fleste fandt mest spændende. I nogle grupperapporter præciseredes det, at man allerede fra den første dag præcis skulle vide, hvad der forventedes af grupperne med hensyn til produkter – dette vidste grupperne først 2.-dagen.

Der kan rettes nogle indvendinger mod selve emnet for studiedagene. Emnet kan kritiseres for at være for bogligt præget. Der var ikke mange muligheder for at arbejde i marken.

Studiedagene var i år af 4 dages varighed mod tidligere års 3 dage. Dette mener vi er et rimeligt tidsrum, hvis der skal være mulighed for at fordybe sig i et emne og eventuelt få plads til et fællesarrangement mere.

Alt i alt må man vel sige, at studiedagene i den nye form har aktiveret eleverne i langt højere grad end de »gamle« studiedage gjorde, og der kan vel ikke være tvivl om, at studiedagene fremover skal foregå efter den nye model. Men man skal så være meget mere påpasselig m.h.t. emnevalget, idet det efter vores mening bør være mere aktuelt og nærværende og i langt højere grad lægge op til udadvendte aktiviteter. Der skal stadig være et produktkrav, og her tror vi, at der bør sættes mere på planchemateriale, som kort og klart redegør for den enkelte gruppes arbejde, og mindre på et stort skriftligt materiale.

En elevkommentar

Mette Marie Bang

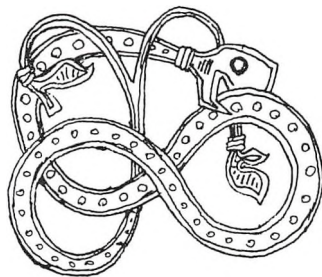
Mine forventninger til studiedagene var sat meget lavt, fordi jeg ikke ville skuffes. Det lød meget besnærende, at hele skolen skulle arbejde med ét overemne, men hvor ville man finde et emne, som virkelig interesserede alle? Jeg syntes, 60'erne var et kedeligt overemne, og de underemner, der kom frem, var lige så kedelige. Som så mange andre valgte jeg derfor ud fra udelukkesprincippet. Emnerne havde stort set kun tilknytning til historie, dansk og lidt geografi, og det synes jeg blev lidt ensidigt. Hvad med projektorienteret biologi? Eller datalogi, kemi, engelsk?

Det er en virkelig god idé at arbejde koncentreret med et emne 3–4 dage, idet man kan få lov til grundigt at lære noget, som interesserer én. Men hvor meget får man ud af at arbejde med noget, som man egentlig ikke interesserer sig for?

Arbejdet i vores gruppe gik dog trods alt så nogenlunde. For overhovedet at få arbejdet til at glide, var vi nødt til at tage os selv vældig i nakken. Da det hele var overstået, indrømmede nogle, at de fra begyndelsen ærlig talt havde været lumsk kedede af at skulle arbejde med emnet, og i den forbindelse kom det frem, at mange var blevet sat på 3. prioritetsønsker.

Alligevel gik det. Vi havde ingen lærere i gruppen, så vi slap for at have problemer med, at de lavede for lidt eller for meget, og jeg var glædeligt overrasket over, at vi selv var i stand til at planlægge, arrangere udflugt og arbejde. Det var nok det bedste ved studieugen.

Men alt i alt fik jeg for lidt ud af de 4 dage. Jeg ville hellere have lært om noget, som interesserede mig mere, og som jeg måske kunne bruge til noget. Hvis man skal have et overemne, skal det være så alsidigt, at alle kan vælge noget, de interesserer sig for. Det behøver det ikke blive mindre seriøst af.



Om fysikundervisningen i gymnasiet

Erik Strømberg

De, der gik i skole for nogle år siden, vil blandt bøgerne muligvis erindre én, der kaldte sig naturlære. Den handlede ikke om dyr og planter, men var indledningen til en anden del af naturhistorien, nemlig den man beskæftiger sig med i de fag, der kaldes fysik og kemi. Det var således fra begyndelsen gjort tydeligt og selvfølgelig, at fysik handlede om den materielle virkelighed, som omgiver os, hvilket da også klart fremgår af de emner, der indtil for få år siden behandlede i gymnasiets fysikundervisning. Man lærte om solens op- og nedgang, om årstiderne og om dagens længde, om månens og planeternes bevægelser, om formørkelser, om tidevand og klokkeslet og om stedbestemmelse. I lyslære lærte man optik, så man kunne forstå, hvilken slags briller man skulle have, og hvorfor regnbuen ser ud, som den gør. I forbindelse med læren om varme fik man forklaret dampmaskinens funktion og lærte lidt om meteorologi.

Ingen af disse emner behandles i undervisningen i dag. Hvad laver vi da? Er det overhovedet naturlære mere?

Nu læser vi f. eks. bølgelære og undersøger bølgebevægelseres egenskaber i al almindelighed, det kan gøres, fordi der er så meget, der er fælles for alle slags bølger. Enhver bølgebevægelse kan tilbagekastes, som man ser det, når kølvandet fra et skib rammer havnekajen, og enhver bølgebevægelse kan skifte retning, brydes, som det ses, når bølgerne løber ind på stranden med bølgetoppene næsten parallelle med strandbredden, selv om de ude på dybere vand har en anden retning, bestemt af vinden.

Disse og mange flere egenskaber er fælles for alle bølgebevægelser, og kender man dem, så har man ikke bare lært om bølger på vand, man er også blevet i stand til at forstå lydens adfærd, for lyd er også bølger. Det er lys også, så nu kan vi forstå, hvorfor linser skal se ud, som de skal, og hvorfor lyset kan splittes op i et spektrum. I forbindelse med atomfysikken er der ved tyndningen af et spektrum megen information at hente om lyskilden. Ser man f. eks. på spektret fra en stjerne, kan man både få at vide, hvilke stoffer der findes på stjernen, hvor varm den er, og noget om hvordan den bevæger sig. Radiofoni, røntgenstråling og buen på sjippetove kan behandles ud fra samme genereller synspunkter.

Noget lignende gælder de øvrige emner, vi beskæftiger os med. I varmelæren undersøger og beskriver vi, hvad der sker med luftarter, som opvarmes og sammenpresses, og bagefter står det så enhver frit for, om han vil anvende denne viden til at forstå dampmaskinen eller dieselmotoren, noget meteorologi eller noget helt fjerde. Vi kan også anlægge et overordnet synspunkt på varmelæren som helhed, idet den forstås ved hjælp af mekanikken, hvor igen næsten alting kan forklares ud fra energibetragtninger.

Som det fremgår af de nævnte eksempler, er der sket en udvikling bort fra de mange og specielle tilfælde og teknologiske anvendelser hen imod en beskæftigelse med mere almene synspunkter og fundamentale principper. Fordelene herved er åbenbare. Foruden at give et bredere grundlag for studier opnår man, at eleverne forlader skolen med forudsætninger for at forstå den skiftende teknologi, der vil omgive dem. Der er heller ikke megen tvivl om, at det er en mere tidsøkonomisk måde at arbejde på; men naturligvis har denne ændring sin pris, for selv om faget fysik stadig er naturlære, så er det blevet sværere at se det. Det skyldes blandt andet den matematiske iklædning, den mere abstrakte behandling får. Den, der i forvejen kender fænomenerne, kan sagtens se, at de alle er indeholdt i den simple matematiske ligning, der på så elegant vis erstatter flere siders omstændelig forklaring, og hvoraf man så fikst kan udlede nye og interessante konsekvenser. Men den, der først er ved at lære det, kan meget vel have svært ved at se det håndgribelige indhold i den smukke formalisme, idet han ganske enkelt mangler jordforbindelsen. (Endelig kan det også tænkes, at han er kommet i klemme, fordi vi fuldstændig er prisgivet vort hjælpefag matematikken).

Her kommer det os til hjælp, at fagets eksperimentelle natur heldigvis også afspejler sig i undervisningen, dels i form af demonstrationer, men navnlig i laboratoriarbejde. Her er virkelig en anden streng at spille på. Situationen er fuldstændig konkret. Man kan røre ved tingene, se hvordan de ser ud, og om det er den ene eller den anden dims, teorien taler om. Hvad skal man måle, og hvor skal man aflæse det? Man må vælge, om ledningen skal i det ene eller det andet hul; noget kompromis findes ikke. Hvor det ved en tavle aldrig kan gå værre, end at selv det mest forbistrede vrøvl kan viskes ud igen, så kan det her faktisk gå galt, og man kan ødelægge apparaturet.

Laboratoriarbejdet appellerer til teknisk og håndværksmæssig snilde, og det er interessant at se, hvordan der ikke er nogen simpel sammenhæng mellem det at være god til teorien og det at være god til det laboratoriemæssige. Man kan glæde sig over, hvordan folk, der har fundet teorien uklar og verdensfjern, nu giver udtryk for, at de pludselig forstår det hele, og man kan more sig over, hvordan det for i øvrigt dygtige mennesker kan være et problem at finde på at lægge en bog under et apparat, for slet ikke at tale om, hvordan de ser ud, hvis de får et stykke værktøj i hånden. Laboratoriarbej-

det tjener ikke blot til at illustrere teorien, men også til at lære folk at omgås apparater, at fjerne deres apparatskræk, og at vænne dem til at foretage målinger.

Målinger er jo, hvad enten det er målinger på eksperimenter anstillet af os, eller det er målinger eller observationer af fænomener, som de forekommer i naturen, grundlaget og prøvestenen for al teori. Teori kan være smuk i sig selv, men hvad der ikke kan måles eller gøres måleligt forbliver tågesnak.

Jeg anser laboratoriearbejdet for meget vigtigt og ser det gerne udvidet, men det er tidsrøvende i en grad som kun den, der har prøvet det, forstår, og det er dyrt. Det koster rundt regnet 10.000 kr. at etablere en 3.g øvelse, og driften er heller ikke gratis, for da en del af ideen som nævnt er, at endnu ikke kyndige folk skal lære at betjene apparaturet, må man acceptere, at noget kan gå i stykker.

Ret nyt i fysikundervisningen er den skriftlige opgaveregning og de valgfrie emner.

Opgaveregningen har betydet en kraftig styrkelse af det faglige niveau, men har desværre været i nogen miskredit, fordi alt for mange elever opnåede helt urimelig lave karakterer. De sidste to års helt normale karakterfordeling synes dog at vise, at man nu har fundet en passende sværhedsgrad.

De såkaldt valgfrie emner kan, foruden at imødekomme elevernes ønsker og interesser, også tjene til at give læreren afløb for hans ideer, og således være med til at forhindre at han går helt i frø. Lad mig nævne et eksempel på et emne, jeg har læst med to af mine klasser. Hjemme i min kælder står et apparat, der består af en plade med nogle huller i. I hullerne sidder plastbægre. Engang imellem kommer elever hjem og kaster rønnebær hen over pladen, nogle af dem, bærrerne, falder ned i bægrene. Jo flere bær man kaster, jo flere bægre, der er, og jo større de er, desto flere bær falder ned i dem. Man kan altså bestemme bægerets størrelse ved at tælle, hvor mange bær, der rammer dem. Vi har åbenbart her en metode til at bestemme størrelsen af noget uden nødvendigvis at skulle kunne røre ved det.

Lad os gå et skridt videre. Man kunne tænke sig, at projektilet ikke bare forsvandt, når det ramte, men at det på en eller anden måde vekselvirkede med den ukendte genstand.

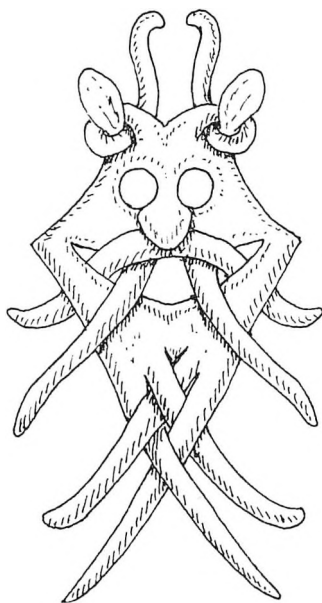
Ved siden af står en balje med en plastickerne i midten. Vi skyder kuglelejekugler ind mod kernen, hvorfra de kastes tilbage mod baljens sider og afsætter mærker, hvor de rammer. Fordelingen af mærkerne afhænger af kernens form og størrelse, som man derfor kan bestemme alene ved at se på mærkernes placering.

Efter gennemførelsen af en sådan analyse er vi blevet i stand til at forstå og gennemregne, hvorledes Rutherford i 1910-11 målte atomkernens størrelse

ved at skyde ikke kuglelejekugler men – partikler ind mod guldatomets kerne og iagttage i hvilke vinkler, de kommer ud igen.

Til sidst en afsluttende bemærkning om fagets situation.

Fysik er et fag, hvor man kan blive specialist uden at foretage sig noget. Gør man ikke det, varer det nemlig ikke længe, før man er specialist i historisk fysik. Udviklingen løber stadig, og skal det niveau, vore elever har nået, når de forlader skolen, ikke sakke bagud i forhold til samfundets anvendelser af faget, så kræver det mere tid og større midler. På dette punkt kan jeg være noget pessimistisk, for selv om der nok er mange, der ville blive noget for-tørnede over, at lyset gik ud, så ved jeg, at der er færre, der er villige til at satse noget alvorligt på uddannelsen af dem, der gerne skulle få det til frem-deles at brænde.



Fag- og timefordeling i gymnasiet

Fag	Sproglig linje					Matematisk linje						
	Fællesfag			Særfag			Fællesfag			Særfag		
				Nysproglig gren	Musiksproglig gren	Samfundsfaglig gren				Matematisk fysisk gren	Samfundsfaglig gren	Naturfaglig gren
1. 2. 3.	2. 3.	2. 3.	2. 3.	1. 2. 3.	2. 3.	2. 3.	2. 3.	1. 2. 3.	2. 3.	2. 3.		
Religion	0 - 1 - 2					0 - 1 - 2						
Dansk	3 - 3 - 4					3 - 3 - 4						
Engelsk	4 -	4 - 6	} 3 - 5	3 - 5	} 5 - 0 - 0	5 - 0 - 0						
Tysk	3 -	3 - 5										
Fransk (russisk)	5 - 3 - 3					5 - 3 - 3						
Latin	4 -	4 - 0	4 - 0									
Græsk med oldtidskundskab												
Oldtidskundskab	1 -	2 - 0	2 - 0	2 - 0		1 - 2 - 0						
Historie og samfundskundskab ..	2 - 3 - 3	0 - 1	0 - 1			2 - 3 - 3	0 - 1			0 - 1		
Samfundsfag				5 - 5				5 - 5				
Geografi	2 -			3 - 2			3 - 0	3 - 2		3 - 2		
Biologi	0 - 0 - 3						0 - 3	0 - 3	} 3 - 7			
Biokemi												
Kemi						2 -	3 - 0	1 - 0		3 - 0		
Fysik						3 -	3 - 5	2 - 2		2 - 2		
Matematik	2 - 3 - 0					5 -	5 - 6	3 - 3		3 - 3		
Musik, særfag			4 - 6									
Legemsøvelser	26-13-15	13-12	13-12	13-12		26-12-12	14-15	14-15		14-15		
Musik	2 - 2 - 2					2 - 2 - 2						
Formning og kunstforståelse	2 - 2 - 1					2 - 2 - 1						
	(2)-(0)-(0)					(2)-(0)-(0)						
	(0)-(2)-(1)					(0)-(2)-(1)						
	30-17-18	13-12	13-12	13-12		30-16-15	14-15	14-15		14-15		

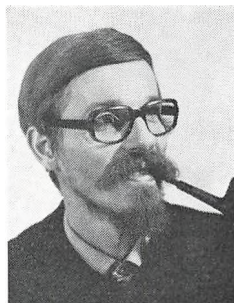
Fag- og timefordelingen i HF

<i>Fællesfag</i>	Ugentlige timer			
	1. sem.	2. sem.	3. sem.	4. sem.
Dansk	3	3	4	4
Religion	0	0	3	3
Historie	3	3	3	3
Biologi	3	2	0	0
Geografi	3	2	0	0
Matematik	5	5	0	0
Engelsk	4	3	4	4
Tysk	3	3	0	0
Samfundsfag	2	2	0	0
Musik/Formning	2	2	0	0
Idræt	2	2	0	0
<i>Tilvalgsfag</i>				
Biologi	0	0	4	4
Matematik	0	0	6	6
Engelsk	0	1	3	3
Tysk	0	0	5	5
Samfundsfag	0	0	3	3
Musik	0	0	4	4
Formning	0	0	4	4
Idræt	0	0	4	4
3. fremmedsprog	0	3	4	4
Fysik	0	3	6	5
Kemi	0	0	5	5
Psykologi	0	0	3	3

Skolens personale



*Ambrosius, Signe,
adjunkt: engelsk i 1y, 1z, 1p,
biologi i 2xzN, 1q
Trehøjevej 17, Møe, Resen,
7600 Struer, tlf. 86 10 11*



*Andersen, Hans Jørgen
Førgaard,
adjunkt: fransk i 1b, 1x, 1y,
2c, 2x, 3z
Elmevej 6, 7600 Struer*



*Andersen, Peter Johannes,
adjunkt: fysik i 1y, 2xzN,
3xyzS, kemi i 1z 2zFN, 2PQR
Bredgade 3, 7600 Struer*



*Arnholtz, Winnie,
adjunkt: engelsk i 2aN, 2abcS,
3aN, 2p
Forssavej 7, 7600 Struer,
tlf. 85 23 53*



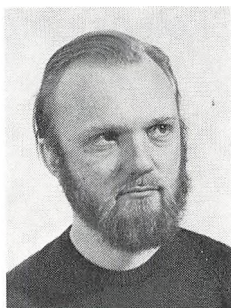
*Bagger, Cecilie,
lektor: engelsk i 1b, 2PR,
fransk i 2y, 3y
Lyngdalen 2, 8800 Viborg,
tlf. 06 - 62 96 66*



*Bang, Benedicte,
lektor: kemi i 1x, 1y, 2xNF,
2yNF, 2xyS
Frejasvej 12, 7600 Struer,
tlf. 85 16 12*



*Bruun, Jytte,
adjunkt: fransk i 2b, engelsk i
2cN, 2abS, 2Q
Elmevej 2, lejl. 4, 7600 Struer,
tlf. 85 28 98*



*Brønsted, Hans,
adjunkt: matematik i 1x,
1p, 2PQR
Resen gl. skole, 7600 Struer,
tlf. 86 14 75*



*Bech Hald, Helga,
gymnastiklærer i 1ax, 1by, 1z,
2ax, 2by, 3ax, 3by, 1q
Nørgårdsvej 45, 7600 Struer,
tlf. 85 02 91*



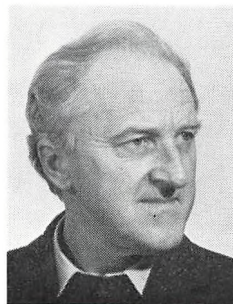
*Gade, Thordis Unmack,
lektor: dansk i 1b, 3a, 3x,
musik i 1b
Måbjerg, 7500 Holstebro,
tlf. 42 03 40*



*Hange, Esther,
lektor: engelsk i 1a, 1x, 1y
Bøgevej 5, 7600 Struer,
tlf. 85 12 87*



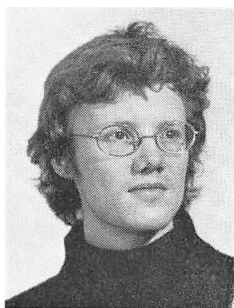
*Hansen, Hans,
adjunkt, kostinspektør: historie
i 1x, 1z, 3y, 1p, 2r, samfundsfag
i 1p, 1q
Lærerbolig C, Jyllandsgade 5,
7600 Struer, tlf. 85 20 36*



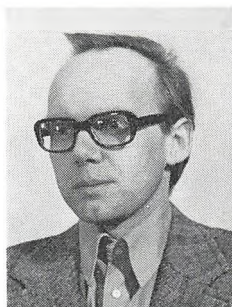
*Hansen, Lars E.,
rektor: historie i 1a, 2y
Tårngade 17, 7600 Struer,
tlf. 85 03 78*



*Hoffmeyer, Ulla,
adjunkt: fransk i 1a, 2z, 3aN,
latin i 1b, 2cN, 2aN
Særkærparken 79,
7500 Holstebro, tlf. 42 43 60*



*Hove, Søren,
adjunkt: dansk i 1x, 2p, historie
i 2a, 2z, 3a, 2q
Grummesgårdsparken 21,
Nr. Nissum, 7620 Lemvig,
tlf. 89 10 90*



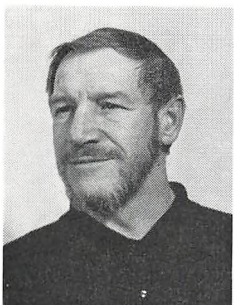
*Høiberg, Erling,
adjunkt, bibliotekar: dansk i
2b, 3b, 1q, historie i 2c, 3z
Nørmarkvej 29, 7600 Struer,
tlf. 85 00 58*



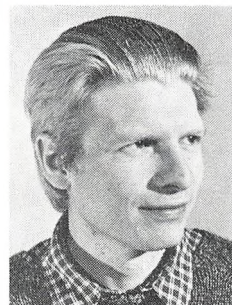
*Høy, Paul E.,
adjunkt: dansk i 1z, 2y, 1p,
historie i 1b, 1y, 3b
Peter Bangsvej 20, 7600 Struer,
tlf. 85 25 26*



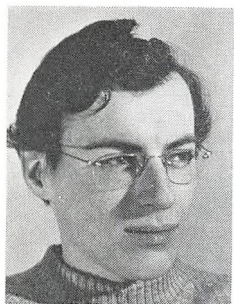
*Jaffke, Margareta,
gymnastiklærer: gymnastik i
1ax, 2ax, 2cZ, 3ax, 3by, 3Z,
1p, 1q
Lærerbolig B, Jyllandsgade 5,
7600 Struer, tlf. 85 20 34*



*Jaffke, Walter,
gymnasticoverlærer, kostinspek.:
gymnastik i 1ax, 1by, 1z, 2ax,
2by, 2cz, 3az, 3z, 1p, 2PQR
Lærerbolig B, Jyllandsgade 5,
7600 Struer, tlf. 85 20 34*



*Jakobsen, Bent,
adjunkt: historie i 2b, 2x,
geografi i 2xy, SyN, 3abS,
2ZF, 1p, 1q
Baunehøj 14, 7600 Struer,
tlf. 85 20 15*



*Jensen, Jens Peter,
adjunkt: tysk i 2cN, 2PQR,
latin i 1a, 2bN, oldtidskundskab
i 1a, 2b, 2y
Smedegade 48^t, 7600 Struer*



*Johannsen, Johannes,
studielektor, økonomiinspektør:
tysk i 3aN, 1a
Grønningen 15, 7600 Struer,
tlf. 85 04 63*



*Kallerup, Annie Søndergaard,
adjunkt: dansk i 1a, 3y, tysk i
1x, 3aN, 1p
Forssøvej 54, 7600 Struer,
tlf. 85 35 59*



*Laustsen, Kristian,
adjunkt: musik i 1a, 1x, 1y, 1z,
2abc, 2xyZ, 3ab, 3xZ, 3y, 1p,
2PQR
P. O. Pedersensvej 20,
7500 Holstebro*



*Lebech, Helle Volquartz,
adjunkt: dansk i 2c, 2z, 2,,
formning i 2ab, 2c, 2x, 1q
Parkevej 130, 7500 Holstebro
tlf. 42 64 33*



*Madsen, Jens Aage,
adjunkt, studievejleder:
fysik i 2xyF, 2PQR, matematik
i 3xyzS
Bremdalvej 11, 7600 Struer,
tlf. 85 25 23*



*Mathiesen, Finn B.,
lektor: religion i 2b, 2c, 2x, 2y,
3a, 2q, 2r, oldtidskundskab i
1b, 1x, 1y, 1z, 2a, 2c, 2x, 2z
Grummesgårdsparken 1,
Nr. Nissum, 7620 Lemvig,
tlf. 89 13 61*



*Mønsted, Bent,
adjunkt: matematik i 2xyF,
2xZN, 2xySyN, 3yF
Svend Olufsensvej 13,
7600 Struer, tlf. 85 09 31*



*Mønsted, Inger,
adjunkt: matematik i 1z, 2ZF,
3xyzN
Svend Olufsensvej 13,
7600 Struer, tlf. 85 09 31*



*Nielsen, John,
adjunkt: biologi i 3xyzN,
3xzF, 3a, 3b
Ringgade 128, 7600 Struer,
tlf. 85 38 62*



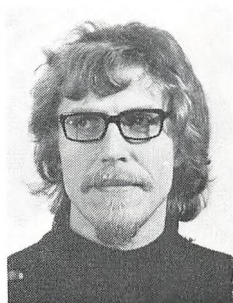
Nielsen, Per Damkjær,
adjunkt: fysik i 1x, 3yF, 1PQ,
matematik i 1y
Grønnedal 34, 3. th.,
7600 Struer, tlf. 85 33 95



Nørgaard-Pedersen, Therese,
adjunkt: dansk i 2x, engelsk i
2bN, 3bN, 1q
Odinsvej 15, 7600 Struer,
tlf. 85 42 72



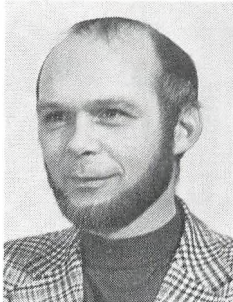
Pedersen, J. J. Arlund,
studielektor, administrativ
inspektør, studievejleder: en-
gelsk i 2qr, fransk i 1z, 3x
Ølbyvej 65, 7600 Struer
tlf. 85 16 54



Petersen, Leif Bo,
adjunkt: historie i 3x, 2p, sam-
fundsfag i 2abcxyS, 3abxyzS,
2PQR
Mysundevej 50,
7500 Holstebro, tlf. 42 80 53



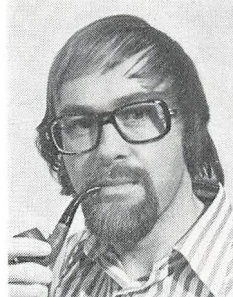
Petersen, Tove,
adjunkt, kostinspektør:
geografi i 1a, 1b, 2xzN, 2xyF,
2abcS, 3xyZS, 3xyZN
Læverbolig A, Jyllandsgade 5,
7600 Struer, tlf. 85 20 32



Riis-Jensen, Martin,
gymnasieoverlærer: matematik i
1a, 1b, 2a, 2b, 2c, 1q,
gymnastik i 1q
Tjørnevænget 2, 7600 Struer,
tlf. 85 13 96



Rønne, Leif,
timelærer, skolekonsulent:
psykologi i 1PQ, 1R
Sarpsborgvej 92, 7600 Struer
tlf. 85 17 33



Rørtoft-Madsen, Helge,
adjunkt: religion i 2a, 2z, 3b,
3x, 3y, 3z, 2q, dansk i 1y, 2a
Elmevej 6, lejl. 12, 7600 Struer



Sejg, Jonna,
kunstmaler, timelærer:
formning i 2y, 2Z, 3a, 3xZ,
3y, 1q
Dybe sdr. skole, 7640 Ramme,
tlf. 89 50 55



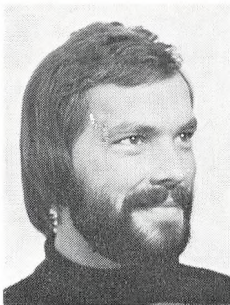
Strømberg, Erik,
adjunkt: fysik i 1z, 2zF, 3xzF
Fuglebakken 26, 7600 Struer,
tlf. 85 21 49



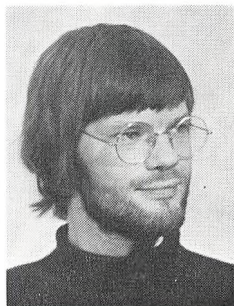
Toldam, Annette,
adjunkt: dansk i 3z, 2q, fransk i
2a, 3b, 2PQR
Forssøvej 55, 7600 Struer,
tlf. 85 37 59



Wøldike, Kirsten,
adjunkt: biologi i 2yN, 3yF,
3xyzS, 1p, 2PQR
Sevel Skovby, 7830 Vinderup,
tlf. 44 83 40



Zickert, Willy,
adjunkt: tysk i 1b, 2bN, 3bN,
1q, formning i 3b, 2PQR
Södertäljevej 1, 7600 Struer,
tlf. 85 31 58



Aaboe, Peter,
erhvervsorientering, adjunkt:
fysik i 2xySyN, 3xyzN, mate-
matik i 3xzF
Særkærparken 86,
7500 Holstebro, tlf. 42 53 27



Flyvholm, Ulla,
sekretær
Allégade 14, 7600 Struer,
tlf. 85 28 40



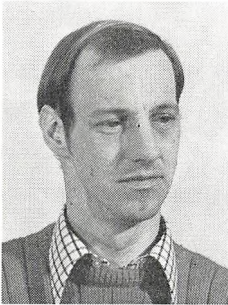
Mølleholm, Edith,
sekretær
Ringgade 140, 7600 Struer,
tlf. 85 08 28



*Morsing, Herdis,
sekretær
Baunehøj 43, 7600 Struer,
tlf. 85 11 31*



*Trudsø, Hans,
pedel
Danmarksvej 2b, 7600 Struer,
tlf. 85 02 20*



*Munkholm, Bent,
pedelbist
Abildhøj 13, 7600 Struer*



*Hejlesen, Sonja,
oldfrue ved kostafdelingen
Jyllandsgade 5, 7600 Struer,
tlf. 85 20 37*



*Uhre, Aase,
køkkenleder ved kostafdelingen
Jyllandsgade 5, 7600 Struer,
tlf. 85 20 38*

Skolens nævn og udvalg

Skolenævnet

Valgt af forældrene: Jens Jørgen Lind, Østergade 22, Hvidbjerg; Erik Bruun, Hee Præstegård, Ringkøbing; Niels Agerskov, Marslund, Resen, Struer; Anna Handbjerg Nielsen, Kløvervej 20, Struer

Valgt af lærerrådet: Rektor (formand for nævnet), Jens Aage Madsen, Erling Høiberg.

Lærerrådet

Jens Aage Madsen, formand; Erik Strømberg, næstformand; Jens Peter Jensen, sekretær.

Samarbejdsudvalget

Rektor, J. Arlund Pedersen, Jens Aage Madsen, Helle Lebech, Tove Petersen, Ellen Pedersen 2r, Flemming Pedersen 3a, Johan Poulsen 3y, Bjarke Ebert 1y.

Elevrådet

Bjarke Ebert 1y (formand), Poul Erik Nielsen 1q, Benny Kirkegaard 1p, Elsebeth Clemmensen 2x, Søren Holst 2z.

HF rådet

Jan a Argjaboda 1p (formand), Uffe Becker 1q, Henny Jensen 1q, Lone Skaderiis 1p.

Pnyx

Esben Villumsen, Finn Lok Olesen, Mette Marie Bang, Jens Hunsballe, Jan a Argjaboda, Trine Pingel, Ole Sørensen, Henning West, Ole Jakobsen, Gitte Hansen, Jette Weile, Torben Olesen, Torsten Jensen.

Stipendienævnet

Rektor, Jens Aage Madsen, J. Arlund Pedersen, Edith Makhholm, Peter Sørensen 3x, Benny Kirkegaard 1p.

Mødepligtsnævnet for HF

J. Arlund Pedersen, Jens Aage Madsen, Erling Høiberg, Hans Hansen, Søren Hove, Lindsie Dam 2p, Pia Madsen 2q, Ingeborg Trabjerg 2r, Annette Nielsen 1p, Uffe Becker 1q.

Biblioteksudvalget

Erling Høiberg (bibliotekar), Paul Erik Høy, Bent Mønsted, John Nielsen, Jytte Bruun, Søren Nielsen 3x, Peter Ploustrup 2a, Vibeke Kristensen 2c.

Fællestimeudvalget

Helle Lebech, Kristian Andersen 3b, Bjarke Ebert 1y.

Kantineudvalget

Inger Mønsted, J. Førgaard Andersen, Ingeborg Trabjerg 2r, Birgitte Klærke 3x.

Skolecentraludvalget

Jens Aage Madsen, Svend Kier 3z.

Årsskrift

Paul Erik Høy, Erling Høiberg, Bent Mønsted, Helle Lebech, J. Arlund Pedersen.



Skolens elever

3a

1. Søren A. Albertsen, Nr. Nissum. N
2. Dorte Aldershvile, Ulfborg. N
3. Poul D. Andersen, Struer. N
4. Henrik Bavnhøj, Hvidbjerg. N
5. Karen Hansen, Struer. N
6. Annette Høyer, Struer. N
7. Lone S. Jensen, Lemvig. N
8. Tove B. Jensen, Lemvig. N
9. Ester K. Kristensen, Tim. N (k)
10. Susanne Kristensen, Vinderup. N
11. Jytte Kaagaard, Struer. N
12. Hanne Mikkelsen, Lemvig. N
13. Janne A. Mikkelsen, Struer. N
14. Karen B. Morensen, Vinderup. N
15. Birgit F. Nielsen, Lemvig. N
16. Vita Nygaard, Struer. N
17. Flemming K. Pedersen, Resen. N (k)
18. Pia B. Ravnsbæk, Lemvig. N
19. Betty H. Riis, Hvidbjerg. N
20. Helle Rønn, Harboøre. N
21. Karin A. M. Svendsen, Vinderup. N
22. Grete S. Tarpgaard, Tim. S (k)
23. Bente Trap, Hvidbjerg. N
24. Mette Vinten, Ulfborg. S (k)

3b

1. Birgitte Andersen, Lemvig. N
2. Kristian M. Andersen, Tim. S (k)
3. Bente L. Bentsen, Ulfborg. S (k)
4. Jessie Christensen, Thyborøn. S
5. Kirsten Eriksen, Lemvig. N
6. Lis-Lotte G. Filtenborg, Struer. N
7. Pia Grauslund, Struer. N
8. Bodil Iversen, Ulfborg. N (k)
9. Christen N. Jensen, Struer. N
10. Helle M. Jensen, Struer. N
11. Jytte S. Jensen, Vinderup. N
12. Mette Knudsen, Lemvig. N
13. Dorte Maarbjerg, Struer. N
14. Lise Mikkelsen, Lemvig. N
15. Anne Mogensen, Vinderup. S
16. Hanne R. Nielsen, Struer. N
17. Lene H. Olesen, Struer. N
18. Alice F. Pedersen, Lemvig. N
19. Helle Rittig, Lemvig. N
20. Annette Strandby, Vinderup. N (k)

3x

1. Martin Agerskov, Resen. F
2. Erik H. Andersen, Struer. F
3. Jens Guttorm, Holstebro. N
4. Birgitte Holm, Thisted. S (k)
5. Else Iversen, Ulfborg. F (k)
6. Birgitte Klærke, Godthåb. N (k)
7. Jan T. B. Kristensen, Vinderup. N
8. Dorte M. Kæselser, Vinderup. N
9. Mogens K. F. Madsen, Vejrum. F
10. Arne B. Nielsen, København. S (k)
11. Dorte U. Nielsen, Godthåb. N
12. Svend H. Nielsen, Nr. Nissum. F
13. Søren Nielsen, Vinderup. S
14. Poul Æ. Norby, Struer. F
15. Bodil Poulsen, Vinderup. S
16. Inga Stamphøj, Dybe. F
17. Peter L. Sørensen, Gudum. S
18. Steen P. Sørensen, Thyborøn. F
19. Gerda Wad, Hjerm. N

3y

1. Solveig Bredgaard, Uglev. F
2. Jan Durinck, Struer. N
3. Keld, Frederiksen, Skive. S
4. John Geertsen, Handbjerg. F
5. Inga M. Gielsgaard, Lemvig. F
6. Albert G. Godskesen, Struer. N
7. Jan D. Hansen, Struer. F
8. Søren Ilsøe, Nr. Nissum. F
9. Henrik J. Jensen, Vinderup. F
10. Karin H. Knudsen, Tim. F (k)
11. Lisbet B. Knudsen, Struer. F
12. Lars F. Krogsager, Srøer. F
13. Peter Lind, Hvidbjerg. F
14. Peder G. Madsen, Vinderup. F
15. Else Momme, Fjand. N (k)
16. Karsten B. Nørgaard, Vinderup. F
17. Johan V. Poulsen, Gudum. F
18. Mette M. Ravnholt, Resen. N
19. Tove Sig, Tim. F (k)
20. Ole Tidemann, Lemvig. F
21. Jette Villadsen, Struer. N

3z

1. Anders R. Andersen, Thyborøn. F
2. Kirsten L. Baggesen, Struer. F
3. Annelene Buskov, Bjert. N
4. Hans Aa. U. Christensen, Ejsing. S
5. Jette Christensen, Struer. S
6. Kurt H. Christensen, Struer. N
7. Jørgen Frandsen, Struer. S
8. Lars S. Hansen, Struer. F
9. Ole B. Jensen, Nr. Nissum. N
10. Birgitte W. Johansen, Struer. N
11. Svend R. Kier, Lemvig. F
12. Peter Y. Knudsen, Vinderup. N
13. Terkel Kristensen, Ulfborg. F (k)
14. Ruth Madsen, Vinderup. N
15. Inge K. Nielsen, Struer. N
16. Erik Nørby, Asp. F
17. Tove B. Pedersen, Vinderup. F
18. Ane M. Søndergaard, Odby. S
19. Jan Walther, Nr. Nissum. F
20. Morten Ørtoft, Uglev. S

2a

1. Elisabeth K. Dam, Godthåb. N (k)
2. Hanne Dürr, Struer. N
3. Laila Hansen, Godthåb. N (k)
4. Maria Jacobsen, Lemvig. N
5. Lise-Lotte Jochumsen, Struer. N
6. Steffen Jungersen, Struer. N
7. Elsebeth Jørgensen, Tim. N (k)
8. Elisa I. Kier, Lemvig. N
9. Merethe Kloster, Lemvig. N
10. Jens Ole Koch, Lemvig. S
11. Ellen Lysgaard, Videbæk. S (k)
12. Hanne Meldgaard, Hvidbjerg. N
13. Iza S. W. Mikkelsen, Struer. N
14. Lise Nygaard, Vinderup. N
15. Torben S. Olesen, Struer. N
16. Peter Plovstrup, Helsingør. S (k)
17. Ulla H. Svendsen, Struer. N
18. Helle R. Westh, Gudum. N

2b

1. Annette Agerskov, Resen. N
2. Hanne S. Andersen, Hjerm. N
3. Susanne Bondesen, Lemvig. N
4. Eva F. Clausen, Videbæk. S (k)
5. Vibeke Dueholm, Struer. S
6. Karsten Filsø, Ulfborg. S (k)
7. Hella Jørgensen, Thyborøn. S
8. Berit Nees, Harboøre. N
9. Hanne Nielsen, Lemvig. N
10. Kirsten A. Olesen, Hvidbjerg. N
11. Halfdan T. S. Pedersen, Egedesminde. N (k)
12. Marianne Rytter, Lemvig. N
13. Pia Støvring, Struer. N
14. Lone R. Sørensen, Lemvig. N
15. Ole H. Sørensen, Struer. N
16. Else Trabjerg, Tim. S (k)
17. Margit Villumsen, Godthåb. N (k)

2c

1. Aase Albertsen, Ørnhøj. N (k)
2. Anne Marie Amby, Hvidbjerg. N
3. Inger Andersson, Struer. N
4. Mikael Ejrnæs, Lemvig. N
5. Karin J. Frihed, Ulfborg. S (k)
6. Hanne B. Holmboe, Struer. N
7. Vibeke Aa. Kristensen, Struer. S
8. Claus H. Lambersen, Harbøre. N
9. Pia Levinsen, Lemvig. N
10. Ebba Nielsen, Asp. N
11. Vivian F. Nielsen, Vinderup. S
12. Anete Pedersen, Lemvig. N
13. Hanne Poulsen, Struer. N
14. Lis G. Poulsen, Lemvig. N
15. Bo Prangsgaard, Lemvig. N
16. Birthe Søbye, Vinderup. N
17. Birgitte H. Sørensen, Vinderup. N
18. Jesper H. Sørensen, Lemvig. N
19. Mette Vestergaard, Jegindø. N

2x

1. Elsebeth Andersen, Kjellerup. N (k)
2. John G. Blæsbjerg, Lemvig. N
3. Elsebeth Clemmensen, Hvidbjerg. S
4. Else Marie K. Hansen, Brylle. S (k)
5. Kim E. Harder, Struer. F
6. Jesper Hoffmann S, Struer. F
7. Søren Jacobsen, Hjerm. F
8. Britta K. Jensen, Harbøre. S
9. Peter W. Jensen, Lemvig. N
10. Tommy Jensen, Lemvig. N
11. Torsten D. Jensen, Struer. N
12. Tage B. Kristensen, Vandborg. F (k)
13. Kurt C. Kvistgaard, Lemvig. N
14. Helle Mathiesen, Tim. N (k)
15. Søren W. Nielsen, Lemvig. F
16. Lone Nybo, Struer. F
17. Jacob Nyborg, Struer. N
18. Gitte M. Olesen, Struer. N
19. Bruno I. Pedersen, Lemvig. F
20. Hanne M. Pedersen, Lemvig. F
21. Lotte Rasmussen, Lemvig. F
22. Karin N. Sahl, Struer. N
23. Kim Svalensky, Thyborøn. S
24. Jørgen Skarregaard, Tim. N (k)
25. Stig D. Thomsen, Thyborøn. S
26. Claus Ulriksen, Staby. F (k)

2y

1. Ole Aa. Christensen, Struer. F
2. Jørgen Fruensgaard, Struer. F
3. Bent Gadgaard, Ulfborg. F (k)
4. Helle T. Hansen, Nr. Nisum. S
5. Torben K. Henriksen, Lemvig. F
6. Kim Hingebjerg, Struer. N
7. Peter Holt, Lemvig. N
8. Bodil M. Højlund, Struer. N
9. Ole T. Jakobsen, Struer. F
10. Jan S. Jensen, Vinderup. N
11. Birgit L. Jørgensen, Struer. N
12. Annie Kristensen, Resen. F
13. Niels Linneberg, Lemvig. F
14. Birte S. Nielsen, Stadil. S (k)
15. Helle B. Nielsen, Struer. S
16. John Nielsen, Struer. N
17. Mogens Nygaard, Struer. S
18. Inger Pedersen, Vinderup. N
19. Gunhild M. Pinnerup, Jegindø. N
20. Finn Rasmussen, Struer. N
21. Søren Rittig, Lemvig. F
22. Ellen M. S. Serup, Fabjerg. N
23. Jesper M. Sørensen, Lemvig. F
24. Lisbet J. Sørensen, Vinderup. N
25. Henning P. West, Lemvig. N

2z

1. Benthe B. Andersen, Thyborøn. F
2. Edel Andersen, Linde. N
3. Ole D. Andersen, Humlum. F
4. Mette M. Bang, Struer. F
5. Elisabeth Christensen, He. F (k)
6. Søren Holst, Struer. F
7. Jens M. Hunsballe, Struer. F
8. Lars R. Jensen, Ryde. F
9. Lars-Henrik Johansson, Struer. F
10. Laust M. Laursen, Ryde. F

- | | |
|---------------------------------------|-------------------------------------|
| 11. Gitte Mygind, Venø. N | 17. Henning Slavensky, Thyborøn. F |
| 12. Jette B. Møldambjærg, Ølby. N | 18. Esben Sognstrup, Struer. F |
| 13. Anne Marie S. Nielsen, Tim. N (k) | 19. Søren Storebjerg, Vinderup. F |
| 14. Kirsten R. Nielsen, Lemvig. F | 20. Esben Villumsen, Godthåb. F (k) |
| 15. Finn L. Olsen, Lemvig. F | 21. Lene Wriedt, Struer. F |
| 16. Karsten E. Pedersen, Vinderup. F | |

1a

- | | |
|------------------------------------|------------------------------------|
| 1. Karen Abrahamsen, Nr. Nissum | 15. John Krejsler, Lemvig |
| 2. Lars K. Andersen, Thisted | 16. Anne Ø. Lange, Struer |
| 3. Berit Bonde, Thyborøn | 17. Hanne Løkkegaard, Vinderup |
| 4. Hanne H. Christensen, Jegindø | 18. Helle Nielsen, Struer |
| 5. Lene Christensen, Lemvig | 19. Niels-Erik K. Nielsen, Lemvig |
| 6. Poul B. Gadegaard, Lemvig | 20. Anne-Mette B. Nørgaard, Struer |
| 7. Kirsten M. Hansen, Struer | 21. Dorthe B. Pedersen, Vinderup |
| 8. Hanne M. Hargaard, Hvidbjerg | 22. Grethe R. Pedersen, Struer |
| 9. Jacqueline I. B. Honoré, Struer | 23. Niels M. Pedersen, Harboøre |
| 10. Helle F. Jakobsen, Struer | 24. Susanne Ramsløv, Struer |
| 11. Eva B. Jensen, Resen | 25. Birte Røn, Harboøre |
| 12. Karen Marie Jensen, Spjald (k) | 26. Ingrid M. Thomsen, Asp |
| 13. Torben Jensen, Vinderup | 27. Klaus M. Thorup, Struer |
| 14. Mary-Ann Jespersen, Lemvig | 28. Ursula Aaberg, Struer |

1b

- | | |
|-----------------------------------|-------------------------------------|
| 1. Helle Bruun, Thyborøn | 15. Bente Lyngs, Hvidbjerg |
| 2. Lis L. Christiansen, Hvidbjerg | 16. Mikael Meldgaard, Lemvig |
| 3. Lilly From, Asp | 17. Torben Mølgaard, Gudum |
| 4. Gitte Hansen, Vinderup | 18. Tommy Nielsen, Ejning |
| 5. Lene Haslund, Resen | 19. Gorm Nørgaard, Struer |
| 6. Finn Holm, Lemvig | 20. Birgitte Olesen, Tim (k) |
| 7. Nete Hornung, Struer | 21. Niels Peter O. Pedersen, Lemvig |
| 8. Karen M. Jakobsen, Harboøre | 22. Birthe K. Poulsen, Struer |
| 9. Birgit D. B. Jensen, Tim (k) | 23. Karin Skjoldahl, Hvidbjerg |
| 10. Joan Jensen, Lemvig | 24. Trine Sognstrup, Struer |
| 11. Pia Jensen, Struer | 25. Dorte K. Sørensen, Hvidbjerg |
| 12. Rikke Jeppesen, Struer | 26. Helle A. Toftgaard, Asp |
| 13. Hanne Krogsager, Struer | 27. Lisbeth K. Trolldborg, Harboøre |
| 14. Susanne Lund, Struer | 28. Jette Weile, Struer |

1x

- | | |
|--------------------------------|--------------------------------------|
| 1. Ann Amnitzbo, Struer | 10. Ole Jacobsen, Struer |
| 2. Annette H. Andersen, Struer | 11. Helle N. Jensen, Fousing |
| 3. Inga Andersen, Hjern | 12. Jan Kjær, Struer (k) |
| 4. Jane H. Andersen, Hvidbjerg | 13. Heidi L. Kristiansen, Lemvig |
| 5. Jans Damsgaard, Hvidbjerg | 14. Birthe Susanne Kæseler, Vinderup |
| 6. Rasmus Færch, Struer | 15. Jes Lauritsen, Gudum |
| 7. Rune Grimsbo, Struer | 16. Hans Chr. Lind, Hvidbjerg |
| 8. Tove Holdgaard, Harboøre | 17. Karen J. G. Madsen, Vinderup |
| 9. Henri E. Jacobsen, Fousing | 18. Claus S. Nielsen, Vinderup |

19. Finn G. Nielsen, Hvidbjerg
20. Julie D. Nielsen, Hee (k)
21. Anders Skodborg, Resen
22. Arne Strøm, Thorsted (k)
23. Jens Chr. Søndergaard, Struer

24. Henning S. Sørensen, Jegindø
25. Liselotte Tarlev, Struer
26. Peer M. B. Taasti, Struer
27. Inge Villemoes, Hjerm (k)
28. Hanne Ørtoft, Uglev

1y

1. Jesper H. Baumbach, Struer (k)
2. Niels Jan Birch, Tørring
3. Bjarke Ebert, Ulfborg (k)
4. Jette K. Hauritz, Struer
5. Henrik K. Henriksen, Struer
6. Rene M. Hestbæk, Resen
7. Mette Horne, Struer
8. Dan B. Hornstrup, Humlum
9. Hans Houe, Humlum
10. Elly K. Hove, Hvidbjerg
11. Frank Jensen, Tim (k)
12. Benny L. Johansen, Bonnet (k)
13. Anne D. W. Nielsen, Lemvig
14. Anne Marie Nielsen, Vandborg

15. Gitte T. Nielsen, Struer
16. Jan H. Nielsen, Humlum
17. Kirsten B. Nørgaard, Fousing
18. Steen Okkerstrøm, Struer
19. Per B. Olsen, Struer
20. Ole V. Petersen, Asp
21. Else Marie Stamphøj, Dybe
22. Martha Sørensen, Harboøre
23. Jens J. Tellefsen, Struer
24. Ivan Thesbjerg, Vedersø (k)
25. Birtha Thøgersen, Struer
26. Lene Vilhelmsen, Hvidbjerg
27. Claus Villumsen, Struer
28. Torben M. Wind, Struer

1z

1. Bente Astrup, Resen
2. Peter F. Bang, Struer
3. Mads F. Christensen, Struer
4. Mette Fischer, Struer
5. Anne-Mette S. Hansen, Struer
6. Jens B. Hansen, Struer
7. Carsten Høyer, Struer
8. Hanne V. Jensen, Vejrum
9. Inger Berit Jensen, Venø
10. Jonna Jensen, Thyborøn
11. Thomas B. Jeppesen, Hjerm
12. Anders F. Krogsager, Struer
13. Esben Larsen, Lemvig
14. Laura P. Larsen, Tim (k)

15. Jette V. Lauridsen, Lemvig
16. Per H. Lysgaard, Struer
17. Helge Michno, Nr. Nissum
18. Birgitte H. Nielsen, Struer
19. Bodil K. Pedersen, Vinderup
20. Jan Pedersen, Struer
21. Minna H. Pedersen, Hvidbjerg
22. Susanne T. Pedersen, Struer
23. Poul-Erik Schmidt, Struer
24. Dorte M. Søgaard, Hvidbjerg
25. Søren Sørensen, Struer
26. Henning Thesbjerg, Hee (k)
27. Jens-Peder Østergaard, Ejstrup
28. Bob Corliss, Denver, USA

2p

1. Anne-Jette Andersen, Holstebro
2. Solvejg K. Andersen, Struer
3. Vivian Lindsie Dan, Godthåb (k)
4. Birgit Gertsen, Hove
5. Frank W. Hansen, Holstebro
6. Gitte B. Jensen, Struer
7. Ragnhild H. Jensen, Struer
8. Connie Johnsen, Vinderup
9. Lone Jørgensen, Egedesminde
10. Birger Koopmann, Struer

11. Lise S. Kristensen, Nr. Nissum
12. Birgitte B. Møller, Holstebro
13. Lene Nielsen, Heltborg
14. Lene Nielsen, Holstebro
15. Jørgen Nørby, Asp
16. Egon B. Poulsen, Vinderup
17. Helle Rasmussen, Struer
18. Jørgen Rasmussen, Struer
19. Jette Thorup, Gjettrup
20. Gerda O. Vestbjerg, Resen

2q

1. Allan J. Christensen, Tvis
2. Henning Clemmensen, Harboøre
3. Hanne I. Hansen, Humlum
4. Lisa Henriksen, Lemvig
5. Bjarne Iversen, Bjert
6. Flemming T. Jacobsen, Struer
7. Anette K. Jensen, Vedersø (k)
8. Lissy H. Jensen, Holstebro
9. Mette N. Kristensen, Holstebro
10. Ann S. K. Kristiansen, Holstebro
11. Peder B. Larsen, Hjerem
12. Susanne H. Larsen, Struer
13. Marianne Lauridsen, Hvidbjerg
14. Ulla K. Lauridsen, Vedersø (k)
15. Jan Laursen, Holstebro (k)
16. Pepita Lousdahl, Hvidbjerg
17. Vibeke Lyngsø, Vinderup
18. Pia B. Madsen, Humlum
19. Hanne Mikkelsen, Struer
20. Jette T. Olesen, Tim (k)
21. Verner Sekkelund, Hvidbjerg
22. Bente E. Skriver, Lyngs
23. Anette Thomsen, Vinderup

2r

1. Kirsten M. Andersson, Holstebro
2. Preben B. Andersen, Hvidbjerg
3. Steen Ascanius, Holstebro
4. Teddy G. Christensen, Holstebro
5. Erik Dahlgaard, Hvidbjerg
6. Kim S. Gadegaard, Struer
7. Hanne Hübner, Holstebro
8. Connie Jensen, Struer
9. Susanne K. Jensen, Struer
10. Inge Kjær, Hvidbjerg
11. Kirsten O. Koustrup, Struer
12. Jan M. Kristensen, Holstebro
13. Lone Kristiansen, Struer
14. Hans H. Michaelsen, Hvidbjerg
15. Ellen M. Pedersen, Holstebro
16. Hanne H. Pedersen, Hvidbjerg
17. Gitte B. Rasmussen, Holstebro
18. Simon H. Simonsen, Vinderup
19. Irene Svenningsen, Struer
20. Ingeborg Trabjerg, Tim

1p

1. Jan á Argjaboda, Torshavn (k)
2. Ruth C. D. Blytman, Godthåb (k)
3. Signe M. N. Dahl, Fousing
4. Else P. Jakobsen, Struer
5. Hans J. Jensen, Struer
6. Jette M. Jensen, Struer
7. Lone D. Jensen, Struer
8. Gitte K. Jepsen, Struer
9. Michael E. Johansen, Holstebro
10. Benny Kirkegaard, Hee (k)
11. Jens Martin H. Larsen, Struer
12. Preben L. Mikkelsen, Struer
13. Hans Ole Møller, Godhavn (k)
14. Ellen Anette N. Nielsen, Godthåb (k)
15. Ole T. Nørgaard, Struer
16. Trine S. Pingel, Holstebro
17. Inger M. Roesen, Struer
18. Anders Sevelsted, Holstebro
19. Lone Skaderis, Tim (k)
20. Karin Skytte, Struer

1q

1. Bente F. Bach, Struer
2. Uffe W. Becker, Harboøre
3. Dorte Christensen, Struer
4. Jørgen G. Christensen, Struer
5. Ulla Jakobsen, Resen
6. Pia B. Jensby, Struer
7. Henny B. Jensen, Tim (k)
8. Keld F. Jensen, Vinderup
9. Poul Lautrup, Holstebro
10. Anders Løkkegaard, Vinderup
11. Merete Matthesen, Lemvig
12. Conny D. Mølgaard, Vinderup (k)
13. Poul E. Nielsen, Vinderup
14. David H. N. Pedersen, Humlum
15. Kim A. Petersen, Hjerem
16. Metha Sørensen, Hjerem
17. Ulla Sørensen, Hjerem

Eksaminer

Studentereksamen 1977

Den sproglige linie: 37 elever

a

1. Peter Just Christensen, Struer
2. Lene Hermansen, Lemvig
3. Birgitte Thomsen Jensen, Struer
4. Karen Marie O. Jensen, Hvidbjerg
5. Elisabeth Jespersen, Struer
6. Agnete Ø. Jørgensen, Ulfborg
7. Peder Langergaard, Hvidbjerg
8. Janne Lyngs, Hvidbjerg
9. Asger N. Mundbjerg, Hvidbjerg
10. Anne-Mette Nielsen, Struer
11. Kirsten Skodborg Nielsen, Vinderup
12. Torben Byskov Petersen, Lemvig
13. Grethe Skodborg, Resen
14. Hanne Skov, Asp
15. Lene Christensen Vej, Ulfborg
16. Bodil Weiling, Struer
17. Anna Østerby, Humlum

b

1. Hanne F. Bach, Struer
2. Birgitte Bjerre, Struer
3. Mette Bruun, Hee
4. Tom G. Hansen, Lemvig
5. Lotte Hornung, Struer
6. Christian F. Jacobsen, Harboøre
7. Bente Jensen, Ejning
8. Ruth V. Langer, Lemvig
9. Margrethe A. G. Madsen, Vinderup
10. Anni Mouritsen, Ryde
11. Inge Dorte Nielsen, Struer
12. Kirsten Overgaard, Struer
13. Karin Poulsen, Struer
14. Henrik E. Rasmussen, Hvidbjerg
15. Elsebeth Riisgaard, Harboøre
16. Bjarne Schuricht, Struer
17. Helle Stokholm, Lemvig
18. Verner Sønderby, Vedersø
19. Birthe Tofting, Dybe
20. Lene Trillingsgaard, Jegindø

Den matematiske linie: 63 elever

x

1. Maja Andersen, Harboøre
2. Marie Andersen, Harboøre
3. Rosa Andersen, Tvis
4. Harry R. Andreasen, Dybe
5. Jørgen Chr. B. Berthelsen, Hvidbjerg
6. Ole Birkild Hansen, Struer
7. Per W. Hansen, Struer
8. Poul Erik Jensen, Struer
9. Hanne L. Kristensen, Resen
10. Ole Kynde, Lemvig
11. Laust Lauridsen, Silkeborg
12. Stig Laursen, Struer
13. Hanne Ulrik Nielsen, Godthåb
14. Mogens H. Nielsen, Vandborg
15. Ole Sand, Ringkøbing
16. Helle Siegstad, Godthåb
17. Ingelise Sørensen, Fejø
18. Poul Trelborg, Lemvig

y

- | | |
|------------------------------------|-----------------------------------|
| 1. Birgitte Andersen, Vinderup | 12. Jens Jepsen, Lemvig |
| 2. Jørgen Riis Christensen, Lemvig | 13. Anders R. Kristensen, Resen |
| 3. Annemette Færch, Struer | 14. Flemming G. Lauridsen, Lemvig |
| 4. Arne Bech Hald, Struer | 15. Lennart Lindemann, Lemvig |
| 5. Bo Rønn Hansen, Lemvig | 16. Annette L. Nielsen, Struer |
| 6. Else-Marie Hansen, Struer | 17. Jens H. Nielsen, Struer |
| 7. Peter Steen Hansen, Vinderup | 18. Niels-Erik A. Nielsen, Struer |
| 8. Jes S. Henriksen, Struer | 19. Helle Skadhede, Struer |
| 9. Torben Høiberg, Vinderup | 20. Stig Busk Sørensen, Harboøre |
| 10. Kim J. Jensen, Struer | 21. Tove Thusgaard, Hjern |
| 11. Uffe L. Jensen, Lemvig | 22. Else Marie Villadsen, Struer |

z

- | | |
|---------------------------------|----------------------------------|
| 1. Erling Brodersen, Struer | 13. Bente Pedersen, Struer |
| 2. Kristian Byskov, Linde | 14. Jan Pedersen, Struer |
| 3. Arne B. Hansen, Hee | 15. Kaj T. Pedersen, Struer |
| 4. Karin K. Hansen, Humlum | 16. Peter E. Rydeng, Østrig |
| 5. Eva Jensen, Asp | 17. Helle Sauer, Struer |
| 6. Poul-Erik Jensen, Gudum | 18. Annette Skov, Struer |
| 7. Mogens H. Jepsen, Struer | 19. Birgitte Skou, Lemvig |
| 8. Henning L. Johansen, Lemvig | 20. Susanne M. Sørensen, Jegindø |
| 9. Ulla Kristensen, Thyborøn | 21. Birgit S. Villadsen, Struer |
| 10. Hanne Knudsen, Struer | 22. Hanne L. Vindeløv, Struer |
| 11. Jørgen E. Larsen, Nr. Nisum | 23. Peter Wriedt, Struer |
| 12. Jørgen G. Madsen, Hjern | |

Højere Forberedelseseksamen 1977*54 elever***p**

- | | |
|--|----------------------------------|
| 1. Arne Ølgaard Christensen, Holstebro | 10. Anne Marie Madsen, Hee |
| 2. Ruben O. Frederiksen, Struer | 11. Kresten K. Madsen, Ølby |
| 3. Agnete S. Gade, Lyngs | 12. Bente H. Mikkelsen, Struer |
| 4. Inger Henriksen, Handbjerg | 13. Bodil S. Nielsen, Tim |
| 5. Lisbeth Høyer, Struer | 14. Kaja Nielsen, Struer |
| 6. Gitte Iversen, Hee | 15. Hanne K. I. Nissen, Tvis |
| 7. Anna Mette H. Jensen, Ejsing | 16. Anette Olesen, Harboøre |
| 8. Kristian A. Kristensen, Holstebro | 17. Helle H. Pedersen, Holstebro |
| 9. Mette Lauridsen, Struer | 18. Gert Plougmann, Struer |

q

- | | |
|--------------------------------------|--------------------------------|
| 1. Helle Amby, Struer | 5. Anna Marie Groth, Holstebro |
| 2. Birgitte U. Andersen, Struer | 6. Asger Jacobsen, Lemvig |
| 3. Elsebeth L. Andersen, Nr. Felding | 7. Lone Yde Jensen, Struer |
| 4. Leif Fomsgaard, Hvidbjerg | 8. Susan Johnsen, Hjern |

9. Klaus Jørgensen, Humlum
10. Inger Kamstrup, Fousing
11. Svend Jørgen Klange, Struer
12. Marianne Møllenberg, Struer
13. Mette Marie L. Maabjerg, Lemvig
14. Poul Erik B. Nielsen, Holstebro

15. Birthe H. Pedersen, Hvidbjerg
16. Hanne Pedersen, Struer
17. Jens Peder Pedersen, Struer
18. Birthe Ø. Poulsen, Vinderup
19. Lilian Staunsbjerg, Hee

r

1. Eva Andersen, Struer
2. Annette Andreasen, Harboøre
3. Marianne Hansen, Struer
4. Anton Jensen, Struer
5. Bente Jensen, Struer
6. Kirsten R. Jensen, Struer
7. Poul-Ole Jensen, Hvidbjerg
8. Helle Kokholm, Struer
9. Nikoline Mortensen, Linde

10. Lene Nygaard, Vinderup
11. Ellen Nørby, Fousing
12. Jørgen S. Pedersen, Struer
13. Birgit Roesgaard, Resen
14. Lizzi van Schie, Struer
15. Jens M. Skodborg, Fousing
16. Finn Ø. Tarpgaard, Ulfborg
17. Leo Toftgaard, Linde

I årets løb

Skolekomedie

Igen i år lykkedes det at holde liv i den gode tradition, det er at spille skolekomedie på Struer Statsgymnasium. Traditionen er næsten lige så gammel som skolen, idet lektor Sandfeld i de første godt og vel 20 år af skolens historie iscenesatte nogle mindeværdige forestillinger, hvor han endog, som det også fremgår af den gamle skolefilm, selv måtte spille hovedrollen, hvis man ikke kunne finde en elev til det. I 60'erne døde traditionen dog ud, kun en enkelt gang lykkedes det at få sat et stykke op i disse år, og det er lektor Arlund Pedersens og adjunkt Paul Erik Høys store fortjeneste, at de i 1975 fik ideen genoplivet og med succes har iscenesat endog meget vanskelige stykker i de følgende år.

I år havde man valgt at opføre Molières komedie Tartuffe, der stammer helt tilbage fra 1600-tallet, men i kraft af sit tema: afklædningen af hykleriet, stadig er aktuelt. Stykket blev opført for eleverne ved en fest, der dannede afslutning på årets studiedage, og de agerende elever vandt stort og velfortjent bifald for deres indsats. Præstationen var så meget desto større, fordi forestillingen ikke var blevet til uden vanskeligheder. Problemet i år var især, at det ikke var lykkedes at få drenge nok til at få alle de mandlige roller besat, hvorfor 3 af disse måtte spilles af piger. Dette forhold prægede naturligvis enkelte scener, men som helhed lagde man ikke så meget mærke til det, fordi pigerne levede sig fornuftigt ind i deres »mandroller«, f. eks. Vivian Fynboe i titelrollen som Tartuffe. Særlig betydning fik det nok, at stykkets hovedperson, kammerpigen Dorine, blev aldeles fremragende spillet af »skolekomedieveteranen« Lone Jensen fra 3g. Med fremragende diktion og sikker sceneoptræden styrede hun intrigen, så alle levede med.

I sceneopbygningen havde man gjort det spændende, at man havde forsøgt at understrege det »tidløse« i stykkets budskab ved at undlade at bruge rekvisitter, der kunne lede tanken hen på 1600-tallet. Dette opnåede man ved at opføre stykket på en næsten nøgen scene, hvor den eneste rekvisit var det bord som Orgon skulle gemme sig under, således at man, da tæppet gik, en overgang troede, at det var Godot, man ventede på og ikke Moliere! Eksperimentet var spændende, tilmed var klædedragterne holdt i samme sort-

hvide farver som kulisserne, men her kunne man måske have understøttet ideen endnu bedre, hvis man også havde gjort dragterne »uhistoriske«.

Dette er dog kun en detalje. Vi kan helt tilslutte os publikums bifald til både skuespillere og instruktørteam, der i år var udvidet med adjunkt Ulla Hoffmeyer. Alle har ydet en stor arbejdsindsats. Hver torsdag aften siden efterårsferien har man, når man besøgte skolen, kunnet møde disse mennesker, og selv om vi godt ved, at sammenholdet og kammeratskabet, der naturligt opstår undervejs, næsten er en belønning i sig selv, havde de også ærligt fortjent al den hyldest og de blomster, de fik den 3. februar.

Helle Lebech og Erling Høiberg

Musikaktiviteter uden for skoletiden

Da koret i efterårssemesteret kom til at bestå af mange nye ansigter (koret består i øjeblikket af ca. 30 sangere fra både gymnasiet og HF), blev det besluttet, at man ikke ville deltage i dette års sangstævne, der blev afholdt i Randers. I stedet blev kræfterne koncentreret om, at få koret sunget sammen, således at julekoncerterne kunne løbe af stabelen på en rimelig måde. Dette skete i samarbejde med Struer Folkemusikskole ved koncerter i henholdsvis Resen og Gørding kirke.

I forårssemesteret afholdtes 2 koncerter i henholdsvis Struer kirke den 17/4 kl. 20, og i Nørrelandskirken i Holstebro den 19/4 kl. 20, hvor der i samarbejde med Holstebro Gymnasiums kor opførtes et korværk af en nutidig svensk komponist Anders Öhrwall: Mariamusik. Forud for disse koncerter har koret naturligvis øvet flittigt og haft flere fællesprøver med koret fra Holstebro tillige med orkester. Endvidere er der afholdt kor-weekend på Morsø vandrehjem den 1-2/4.

K. L.

Sportsaktiviteter

Den 13/9 afholdtes skolens idrætsdag på traditionel vis med atletik og boldspil. Motionsløb var noget nyt i programmet. Ca. 60 elever og et par lærere deltog i enten 3,6 eller 7,5 km løb.

Regionsstævnet i atletik gennemførtes den 15/9 i Holstebro. SSG's piger blev nr. 4, drenge I nr. 2, drenge II nr. 1, og sidstnævnte deltog den 24/9 i landsatletikstævnet i Esbjerg, hvor holdet blev nr. 11 af 12 deltagere.

Drengenes fodboldturnering mellem regionens skoler sluttede på følgende måde:

12/9	Struer-Nykøbing	3-3
27/9	Thisted-Struer	4-0
29/9	Struer-Holstebro	2-0
12/10	Skive-Struer	3-1

Den 5/12 deltog drengene i gymnasieskolernes håndboldturnering. De tabte i den indledende runde med 12-10 til Randers Statsskole og 11-10 til Morsø Gymnasium. Bedre gik det i tilsvarende turnering i volleyball i Skive den 13/12. SSG vandt over Holstebro II, Skive II og Randers, men kunne ved et stævne i Thisted i januar ikke kvalificere sig til videre deltagelse.

Sidste arrangement var skolens eget forårsstævne i boldspil i Struer-Hallerne, lørdag den 4/3, med håndbold, basketball, inde-fodbold, volleyball og badminton.

Fællestimer

Formålet med fællestimerne er at samle skolens elever omkring kunstneriske oplevelser (f. eks. oplæsning, teater, koncerter, film, foredrag). Der skal holdes mindst 8 fællestimer i løbet af skoleåret, og elevernes deltagelse i arrangementernes er obligatorisk.

Vi har i skoleåret 1977/78 haft følgende fællestimer:

November 1977	Niels Havsgaard sang og spillede sine jyske viser.
December 1977	Dan Turrell fortalte og sang.
Januar 1978	Johannes Møllehave fortalte og læste op om fængselsliv.
Februar 1978	Leif Hjernøe og Lasse Jensen fortalte om 60'erne.
Marts 1978	BT-filmen »141 dage« blev spillet. Teamteateret spillede et debatstykke om skole og samfund.

Desuden har elevrådet brugt adskillige fællestimer til at holde møder med deres organisationer.

Vikariater

Cand. mag. Margit Lunding har vikarieret i dansk for Annie Kallerup og Unmack Gade; *cand. mag. Jørgen Krøigaard* i dansk for Helle Lebech; *cand. scient. René Petersen* i geografi for Tove Petersen; *stud. scient. Olav Eskildsen* i matematik for Inger Mønsted. Desuden har *cand. scient. Jytte Schou* undervist i idrætsteori for 2 HF.

Pædagogikum

Følgende kandidater har gennemgået kursus i undervisningsfærdighed, begge i efterårssemesteret: *cand. mag. Jørgen Nielsen* i samfundsfag og historie hos Leif Bo Petersen, Hans Hansen og Erling Høiberg, og *cand. phil. Alice Hindsgaol* i engelsk hos Cecilie Bagger, Winnie Arnholtz og Esther Hange.

Skoleblad igen

I det forløbne år fik SSG igen et skoleblad, efter at der havde været stille på bladfronten siden »Blækuglen« led bladdøden i 1972. Efter en navnekonkurrence fik det nye blad navnet »Ormen«, og efter en »duplikeret« start fremtræder det nu i pænt off-set tryk i A-5 format med ca. 20 sider pr. nummer. Det er et glædeligt elevinitiativ, der her er taget, og vi må håbe, at bladet nu er blevet kørt så godt ind på skolen, at det kan overleve, også når de nuværende 3g'ere, der har startet bladet, forlader skolen til sommer.

Elevrådet

I dette år har arbejdet i elevrådet været centreret om to eller tre større opgaver. Ved skoleårets start gjaldt det introduktion til nye elever, derefter arbejdet med at få udformet en arbejdsplan. Disse ting var færdiggjort efter ca. 3 uger, og resten af året er gået med at opfylde vedtagne ting fra arbejdsplanen.

Af dette arbejde skal debatten omkring Statens Uddannelsesstøtte særligt fremhæves, da det gennem denne lykkedes at aktivere over halvdelen af skolens elever så meget, at man vedtog at demonstrere for en forbedret S.U.

Af fremtidige arbejdsopgaver kan nævnes arbejdet med at indføre en ugentlig »hultime« til brug for elevrådet, lærerrådet og disses udvalg.

Bjarke Ebert

Forældrefondet

Forældrefondet blev oprettet september 1947 efter vedtagelse af skolenævnet. Dets midler tilvejebringes ved frivillig indbetaling fra nuværende og tidligere elevers forældre af et årligt minimumsbeløb på 10 kr. Også interesserede gamle elever er velkomne til at indbetale til dette fond.

Formålet med fondet er deraf at afholde udgifter til foredrag, oplæsninger, koncerter o. lign., at yde tilskud til skolerejser, elevers deltagelse i sportsstævner, arrangementer for gamle elever, udsmykning af skolen m. m. Til de for fondets midler trufne arrangementer har alle elever adgang, ganske uanset om deres forældre har ment at kunne være med eller ej, og forældrene er altid velkomne.

Fondet bestyres af rektor, og regnskabet revideres én gang årligt af en af skolenævnet udpeget revisor, hvorefter det normalt forelægges ved det årlige forældremøde.

Skolen takker alle de forældre, som gennem deres bidrag har vist, at de forstår betydningen af forældrefondet.

Stipendier og legater

Følgende legater står til skolens rådighed og uddeles af de respektive legatbestyrelser efter lærerrådets indstilling ved sommerafslutningen.

Stipendiefondet. Fondet er skabt ved bidrag fra en række by- og landkommuner samt fra en række privatpersoner, institutioner og firmaer inden for skolens oprindelige opland.

Skolenævnet fungerer som legatbestyrelse. Gaver til fondet modtages af rektor.

Struer Bys Legat. Legatbestyrelsen består af lektor *Johannsen*, udpeget af Struer Byråd, samt af et medlem udpeget af de forældrevalgte medlemmer i skolenævnet samt rektor.

»Reffo«s Legat. Legatet oprettedes 1945 af A/S »Reffo«. Legatbestyrelsen består af direktør *Jacob Koustrup* og rektor. Legatet uddeles normalt én gang om året.

Struer Andels-Svineslagteris Legat. Legatet oprettedes i 1946 på initiativ af afdøde slagteridirektør *Jespersen*. Legatet uddeles én gang årligt, fortrinsvis til en elev fra en landkommune.

Rektor Tvies' Legat. Legatet oprettedes i juni 1946 af en kreds af rektor *Tvies'* venner i Struer og opland. Legatet uddeles i en enkelt portion til en elev eller student fra skolen én gang om året.

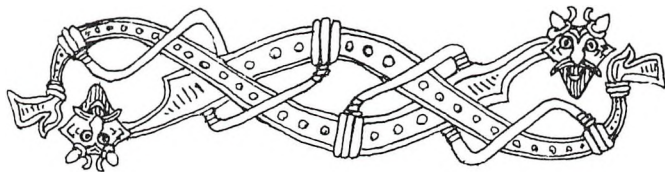
Fra *Idagårdfondet* har skolen atter i år med tak modtaget 500 kr., der til sommer efter lærerrådets indstilling uddeles til en eller flere elever, fortrinsvis til børn af landbrugere.

Elevtal

Skolen havde pr. 1. september 1977 ialt 484 elever, heraf 108 i HF og 376 i gymnasiet.

Afslutning

Skoleåret 1977/78 slutter fredag den 16. juni. Forældrene indbydes til afslutningshøjtideligheden i skolens samlingsal kl. 10,00.



Skoleåret 1978-79

Det nye skoleår begynder mandag den 7. august. 2 HF, 2g og 3g møder kl. 9,00. 1 HF og 1g møder kl. 10,00.

Introduktionsdage

Der vil i 1978 – ligesom det har været tilfældet de foregående år – ved skoleårets begyndelse blive afholdt introduktionsdage for de nye elever. Introduktionsdagens formål er at give de nye elever en lidt lempeligere start i det nye skolemiljø. Gennem gruppedynamiske øvelser, folkedans, boldspil, »orienteringsløb« på skolen o. lign. søger vi at hjælpe dem til hurtigere at få lært deres nye arbejdsplads og deres nye »kolleger« at kende. Introduktionsdagene slutter med en fest for de nye elever.

Skolefest

Den årlige skolefest afholdes fredag den 24. november. Som i 1977 vil festen blive holdt på skolen, og elever, forældre og lærere vil samles klassevis som optakt til festen.

Forældremøder

Forældremøder forventes afholdt mandag den 4. december (for elever og forældre til elever i 1. gymnasieklasse) og tirsdag den 5. december (for elever og forældre til elever i 2. og 3. gymnasieklasse).

Ferier i skoleåret 1978-79

Efterårsferie: lørdag den 14. oktober til søndag den 22. oktober.

Juleferie: lørdag den 23. december til søndag den 7. januar.

Påskeferie: lørdag den 7. april til tirsdag den 17. april.

Sommerferie: lørdag den 23. juni til søndag den 12. august.

Desuden er onsdag den 28. marts og tirsdag den 5. juni fridage.



De fire årstider