



Dette værk er downloadet fra Danskernes Historie Online

Danskernes Historie Online er Danmarks største digitaliseringsprojekt af litteratur inden for emner som personalhistorie, lokalhistorie og slægtsforskning. Biblioteket hører under den almennyttige forening Danske Slægtsforskere. Vi bevarer vores fælles kulturarv, digitaliserer den og stiller den til rådighed for alle interesserede.

Støt Danskernes Historie Online - Bliv sponsor

Som sponsor i biblioteket opnår du en række fordele. Læs mere om fordele og sponsorat her: <https://slaegtsbibliotek.dk/sponsorat>

Ophavsret

Biblioteket indeholder værker både med og uden ophavsret. For værker, som er omfattet af ophavsret, må PDF-filen kun benyttes til personligt brug.

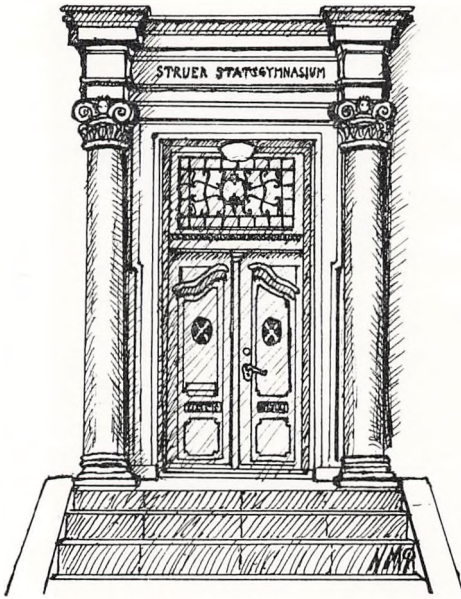
Links

Slægtsforskernes Bibliotek: <https://slaegtsbibliotek.dk>

Danske Slægtsforskere: <https://slaegt.dk>



Struer Statsgymnasium årsskrift 1980



Omslagstegning: Jonna Sejg

Vignetter: Niels Milan Pedersen

Tryk: Christensens Bogtrykkeri
Bogtryknergården a-s, Struer

Indhold

5	Tanker omkring faget tysk i gymnasiet og HF
9	Oldtidskundskab = Oldævl
13	Om kemiundervisningen i gymnasiet
15	Alternativ årsprøve i biologi!
19	Fra idrætsdag til aktivitetsdag
21	Lektor Johannsen
22	Fag- og timefordeling i gymnasiet
25	Skolens personale
32	Skolens nævn og udvalg
35	Skolens elever
43	Eksaminer
47	I årets løb
47	Elevrådet
48	Studiedage
48	Fremtidens gymnasium
49	Cabaret
49	Skolekomedie
50	Skolebladet »Ormen«
50	Biblioteket
50	Musikaktiviteter
51	Sportsaktiviteter
52	Fællesarrangementer
52	Pædagogikum
53	Forældrefondet
53	Stipendier og legater
54	Elevtal
54	Afslutning
54	Skoleåret 1980-81
54	Introduktionsdage
54	Skolefest
54	Ferier i skoleåret 1980-81



Ringetider:

- 1. time: 8,10– 8,55
- 2. time: 9,05– 9,50
- 3. time: 10,00–10,45
- 4. time: 11,15–12,00
- 5. time: 12,10–12,55
- 6. time: 13,05–13,50
- 7. time: 14,00–14,45
- 8. time: 14,55–15,40
- 9. time: 15,50–16,35

Telefoner og træffetider:

- 85 02 20* Skolens kontor (kontortid: 8,30–13,30)
Studievejlederne
- 85 01 48 Rektor (træffes 9,00–9,30)
- 85 03 78 Rektor privat (træffes bedst 17,00–18,00)
- 85 09 39 Lærerværelset
- 85 26 97 Skolens vandrehal og elevtelefon
- 85 20 76 Kostafdelingens elevtelefon
- 85 20 37 Kostafdelingens oldfrue
- 85 20 38 Kostafdelingens køkkenleder
- 85 20 32 Kostinspektør Tove Petersen, bolig A
- 85 20 34 Kostinspektør Walther Jaffke, bolig B
- 85 20 36 Kostinspektør Hans Hansen, bolig C

Tanker omkring faget tysk i gymnasiet og HF

Willy Zickert

Mange har sikkert på et eller andet tidspunkt hørt udtalelser som: »Tysk er et dødssygt sprog. Den tyske grammatik er umulig at lære.« Ofte har sådanne bemærkninger måske ført til, at folk af denne grund slet ikke ønsker at beskæftige sig med det tyske sprog. Når man så selv er af den mening, at tysk er et yderst spændende sprog og i gymnasiesammenhæng et yderst spændende fag, så kunne det jo være meget interessant at kigge lidt nærmere på nogle betragtninger over dette sprog og nogle betragtninger over dette fag.

Vi kommer nok ikke udenom, at den negative holdning, faget er belastet med, skyldes det tyske folks historie og den indflydelse, som 2. verdenskrig har haft på den tyske litteratur efter 1945 og i det hele taget den tyske kultur. Alt dette virkede stærkt belastende på sproget som gymnasiefag efter 1945. Ja, det førte ligefrem til, at man enkelte steder åbenlyst bekæmpede sproget og satte en ære i at boykotte faget. Der var tydeligt tale om en følelsesmæssig afstandtagen fra faget, og denne aversion lader sig ikke udrydde i løbet af et par årtier, selv om tiden og den nye generation af unge formindsker problemet. I de senere år er interessen for det tyske sprog da også stærkt tiltaget. Dette skyldes vel både, at Tyskland er en af vore vigtigste handelspartnere, og at Tyskland ligesom vi selv er medlem af både Nato og EF. De fleste har vel også erkendt et stadig større behov for at lære tysk, da man dels nærer ønske om at kontakte befolkningen i vort sydlige naboland og dels bliver klar over, at man personligt møder en række tyskere i hverdagen. Denne øgede interesse for tysk ses også tydeligt på holdantal og holdstørrelser for tysk på aftenskolen, på enkeltfags- HF-kurser og ydermere på den kendsgerning, at cirka 90 procent af alle folkeskoleelever ønsker tysk, selv om dette fag ved den nye folkeskolelov af 1976 blev valgfrit.

Men faget er bestemt ikke uden problemer af den grund. De fleste elevers kundskaber i faget tysk ved gymnasiet og HF's begyndelse spiller også en væsentlig rolle for hele holdningen til faget. Eleverne får ofte en vanskeligere start i faget tysk end tilfældet er i engelsk, hvor de kan betjene sig af sproget, og hvor de har langt bedre forudsætninger, idet de allerede har dette sprog fra 5. klasse, hvorimod de først får tilbudt tysk i 7. klasse.

Lad os efter disse indledende bemærkninger i det følgende se på selve

tyskundervisningens form og indhold. De nævnte eksempler er ment som en slags smagsprøver på de emner og den litteratur, vi beskæftiger os med i tysktimerne. Disse eksempler vil dels kunne belyse stofvalget og dels fortælle lidt om elevernes holdning til faget samt oplyse kommende elever om de muligheder, faget i gymnasiet og HF rummer.

Hvad angår selve undervisningsformen, er der for så vidt ikke de store forskelle på tyskundervisningen i gymnasiet og i HF. Dog siger det sig selv, at man på to år i HF ikke kan nå op på helt samme niveau som i det treårige gymnasieforløb. Da enkelte af eleverne i HF og hovedparten af eleverne på enkeltfags- HF-kurserne imidlertid er ældre end gennemsnittet af gymnasieeleverne, bidrager dette ofte til en spændende diskussion om en mere moden holdning over for teksterne. Eleverne fremdrager i HF ofte problemer og belyser teksterne ud fra en synsvinkel, som eleverne i gymnasiet på grund af deres manglende baggrund ikke er i stand til.

Tidligere lagde man straks fra starten af 1. g og 1. HF meget vægt på den grammatisk korrekte fremstilling; men da dette krav som oftest virkede hæmmende på elevernes virkelyst og arbejdsglæde, går man nu frem efter ganske andre principper. I dag lægger man vægten på den såkaldte kommunikative kompetence, hvilket vil sige at fremme elevernes evne til at bruge sproget hensigtsmæssigt i en meddelelsessituation. Så gør det knap så meget, om der er fejl i den morfologiske opbygning af sproget. Når man først har opnået, at eleverne har fået tillid til sig selv og er blevet klar over, at de kan formulere sætninger, som de kan bruge rent kommunikativt, så forsøger man derefter helt naturligt at skabe en mere kritisk holdning hos dem med hensyn til morfologi og syntaks. Denne holdning styrkes ikke mindst i arbejdet med de skriftlige opgaver. Disse er ikke mere af anekdotisk karakter, som tilfældet var tidligere. Førhen – da faget i hele dets holdning og klassiske stofvalg var ret så konservativt – kunne eleverne let få den opfattelse, at Tyskland udelukkende bestod af riddere, baroner, kurfyrster, konger etc. I dag hvor man forsøger at gøre alle tekster nutids- og samfundsrelevante, er eleverne i stand til at identificere sig med personerne i den nutidige problemfyldte tekst og kan kritisk tage stilling til personernes handlinger og komme med konstruktive forslag til forbedringer af et eller andet problem af samfundsmæssig eller psykologisk art.

Det siger sig selv, at eleven i begyndelsen ikke har tilstrækkelig indsigt i de litterære tilbud, der findes i tysk, og derfor sker tekstvalget i starten som regel efter lærerens skøn. Senere vælger man i fælleskab tekster, som enten omhandler et fælles emne eller beskæftiger sig med et bestemt tema som for eksempel ungdomskriminalitet, afvigerproblemer, narkotikaproblemer eller lignende, som eleven kan blive konfronteret med i sin egen hverdag.

Vi kan også vælge at beskæftige os med en bestemt forfatter eller kritiker.

Adskillige elever ønsker at læse tekster af Heinrich Böll og Günter Wallraff, da de fleste kender disse to af navn enten gennem de mange danske oversættelser eller, fordi de ved adskillige lejligheder offentligt i TV og radio har udtalt sig yderst kritisk om forholdene i det vesttyske samfund. Igennem læsningen af tekster af Böll og Wallraff kommer vi helt naturligt ind på hele efterkrigsproblematikken, hvor vi læser supplerende litteratur i form af avis- og tidsskriftsartikler, der beskæftiger sig med mange problemer af historisk, politisk og samfundsmæssig art. Under arbejdet med alle disse aspekter dukker uvægerligt spørgsmål op angående forbrydelserne i Det 3. Rige. Eleverne er meget interesseret i denne periode, og der er da heller aldrig blevet forsket så meget i dette afsnit af Tysklands historie som netop nu. De fleste tysklærere vil gerne diskutere disse ting med eleverne, da de er af den mening, at man udelukkende gennem oplysning kan forhindre gentagelser, selv om enkelte nok har den opfattelse, at man intet opnår ved at blive ved med at rippe op i fortiden.

Af andre foretrukne og hyppigt læste forfattere kan nævnes Max Frisch (Andorra og Homo Faber) Günter Grass (Die Blechtrommel) Friedrich Dürrenmatt (Besuch der alten Dame og Unternehmen der Wega) og Bert Brecht. Denne sidste forfatter er en hyppig gæst på det danske teaterrepertoire. Stykker som: Galilei, Der gute Mensch von Sezuan, Mutter Courage, Die heilige Johanna der Schlachthöfe, Dreigroschenoper, Der gute Soldat Schweyk og Der kaukasische Kreidekreis har indenfor de sidste 3-4 år haft premiere på de jyske teatre i Århus, Ålborg, Herning og Holstebro.

Da det er af største vigtighed hele tiden at sætte det læste i relation til elevernes virkelighed samt at gøre litteraturen så levende som muligt, bestræber vi os på at knytte det læste tæt sammen med de muligheder, som ligger i anvendelsen af teater, film, plader, bånd etc. Arbejder vi for eksempel med lyrik – ballader af Goethe, Heine, Brecht og Biermann – bestræber vi os på at læse en del, som er indtalt eller indsungen på plade for derved at forøge virkningen af denne vanskelige side af litteraturen. Denne »leven sig ind i stoffet« kan også ske dels gennem diskussioner på klassen dels ved at se en teateropførelse af netop det stykke, som klassen arbejder med for øjeblikket. Da musikken spiller en væsentlig rolle i de ovenfor nævnte stykker af Brecht, forsøger vi gennem arbejdet med grammofonplader at forstå Paul Dessau og Kurt Weills musik til disse teaterstykker. Dette giver naturligvis rige muligheder for tværfagligt samarbejde med faget musik og bidrager samtidig til en yderligere levendegørelse og forståelse af den læste litteratur.

Ikke kun teater er fortrinlig som hjælpemiddel i undervisningen, film er ligeledes et udmærket arbejdsredskab. Adskillige af de litterære tekster, vi har beskæftiget os med, har eleverne arbejdet videre på i grupper efter at have set filmatiseringen. Film er en vældig inspirator og igangsætter, og den

kan pege på indfaldsvinkler, som kan bidrage til en bedre forståelse af det læste værk. I 1. g og 1. HF, hvor eleverne sidste år som emne valgte diskrimination og fremmedarbejderproblematik, læste vi Rainer Werner Fassbinders »Angst essen Seele auf«, og derefter så vi filmen. Af andre udmærkede filmatiseringer, der i de sidste forløbne skoleår har været med til at inspirere eleverne til en viderebearbejdning af værkernes forskellige problemstillinger, kan nævnes »Der Tod in Venedig« af Thomas Mann, »Martin Luther«-filmen og »Effi Briest« af Theodor Fontane. Her i foråret er eleverne især optaget af Thomas Manns »Buddenbrooks« ud fra den udmærkede TV-serie af samme navn.

Selv om der således ud fra ovenstående betragtninger på mange måder kan spores en stigende interesse for det tyske sprog på grund af fornyelse i sprog- og litteraturundervisningen, så må tysk som fag alligevel siges at være truet, da det i folkeskolen er blevet valgfrit. Faget kan – hvis vi ikke passer på – ad politisk vej via beslutninger på Christiansborg blive degraderet til et anden- eller tredierangsfag og derved helt blive afskaffet som adgangskriterium til gymnasiet og HF. Dette ville i fremtiden få katastrofale følger for fagets placering i uddannelsesmæssige og kulturelle sammenhænge. En af betingelserne for, at vi kan bevare niveauet og fagets placering, er, at vi til stadighed må have viljen og evnen til at søge nye veje med hensyn til varierede arbejdsformer og interessant undervisningsstof, så vi formår at motivere eleverne og fastholde deres interesse for faget.



Oldtidskundskab = Oldævl?

Steffen Guldfeldt Madsen

Det er vist en almindelig antagelse, at de nye 1. g'ere møder faget oldtidskundskab med stor undren. Hvordan kan det være anderledes? De møder op ganske uden forudsætninger, hvad der naturligvis ikke er deres fejl. Nu viser det sig imidlertid ret hurtigt i løbet af 1. semester, at de fleste efter begynder-vanskeligheder, der stort set drejer sig om elementære læse- og indlæringsproblemer, lever sig ind i faget og i et vist omfang også kan forstå fagets idégrundlag.

Hvad er da fagets officielle idégrundlag? Ja, læser man undervisningsministeriets bekendtgørelse om oldtidskundskabsundervisningen i gymnasiet, får man følgende svada: »Formålet er, at eleverne gennem læsning i oversættelse af nogle hovedværker (eller dele af hovedværker) af græske (romerske) forfattere og ved gennemgang af nogle værker inden for græsk (romersk) billed- og bygningskunst lærer betydningsfulde sider af antikkens kultur at kende.« Så få er ordene og ikke mere. Hovedformålet er altså at lære betydningsfulde sider af antikkens kultur at kende. Ikke et ord om, hvorfor gymnasieelever skal det, eller hvad de eventuelt skal bruge det til! Supplerer man med gymnasiedirektoratets undervisningsvejledning, får man lidt klarere besked. I den får man at vide, at undervisningen skal foregå på et dokumentarisk grundlag, dvs. eleverne skal altid arbejde ud fra en tekst eller en gengivelse af et kunstværk. Længere nede i samme vejledning får man en interessant oplysning. Jeg citerer: »Ved læsningen af litteraturværkerne drejer det sig først og fremmest om, at eleverne får et indtryk af værkernes *almenmenneskelige* og *kunstneriske* værdi og deres stilling i den *historiske* udvikling.« Hvad angår det almenmenneskelige og kunstneriske, så kan ikke ret mange være uenige i, at det er en væsentlig og uomgængelig side inden for det, vi kan kalde den humanistiske undervisning i gymnasiet, men hvad angår det sidste punkt om teksternes stilling i den historiske udvikling, så er det overordentligt meget mere problematisk, og det fortjener yderligere kommentarer nedenfor. Men bortset fra de allerede omtalte retningslinier, samt angivelser af hvad der skal læses og eksamineres i og nogle formuleringer om, at man i undervisningens forløb bør undgå en systematisk undervisning i historie, mytologi og kunsthistorie (!), er det i høj grad op til den enkelte lærer selv at give faget et indhold ud fra de givne forudsætninger.

Med disse betragtninger in mente vil det derfor blive en højst personlig vurdering, jeg i det følgende vil give af faget og dets betydning for gymnasieskolen. Lad mig sige det rent ud: Faget oldtidskundskab er et levn fra den gamle latinske skole, hvor de klassiske fag, dvs. sprogene latin og oldgræsk med alt, hvad der hører til den antikke verden, kultur, kunst, politik etc., spillede en dominerende rolle inden for det, vi kalder den almene dannelse, og det kvalificerede i langt højere grad den tids gymnasiaster til fortsat boglig uddannelse på de højere læreanstalter, først og fremmest på universitetet, som den gang var gennemsyret af klassisk dannelse og ånd. Men det gælder ikke længere. Hvilken værdi kan så faget have i dag for nutidens gymnasiaster, som langt fra i samme grad som tidligere fortsætter på universiteterne og da slet ikke inden for de klassiske fag? Fagets værdi ligger efter min mening på et ganske andet plan, som ikke har spor at gøre med et forkrampet forsøg på at fastholde den »gode«, »gammeldags«, klassiske (borgerlige) dannelse. Nej, faget kan »bruges« til noget ganske andet, og det gør for så vidt det værdifulde i faget langt større og selve fagets idé mere påkrævet end tidligere. Inden det nærmere forklares, vil det være på sin plads at trække fagets realia frem. Faget læses 1 time om ugen i samtlige 1. gymnasieklasser, i 2. g læses det 2 timer om ugen på alle grene, hvorefter der afsluttes med eksamen og/eller årskaraktet. På den klassisk-sproglige gren læses faget i 2. og 3. g i nær tilknytning til læsningen af oldgræske tekster på originalsproget, tilsammen henholdsvis 8 timer i 2. g og 6 timer i 3. g, hvorefter der afsluttes med eksamen. Undervisningen består af læsning af antikke forfattere i oversættelse: 2000 vers poesi, 2 dramaer og 125 sider prosa, og digteren Homer, det attiske drama og filosofen Platon skal læses. Derudover er det op til den enkelte lærer, for så vidt der er tid dertil, at afgøre i samråd med eleverne, hvad der kan læses. Desuden skal der gennemgås et udvalg af antikke kunstværker, der på tilstrækkelig vis belyser hovedperioderne i den græske kunsts udvikling og giver begreb om dens karakter og helhed. Så smukke er ordene, men hvor er det værdifulde i det?

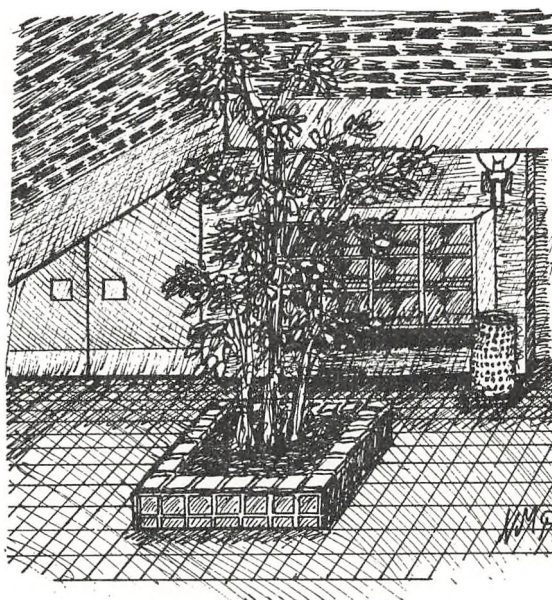
Det er ganske indlysende eller burde være det. Vi beskæftiger os her med en kulturepoke, som rent faktisk er starten på det, vi kalder den europæiske kulturtradition. Grækerne var de første i Europa, der skabte en litteratur, de var de første, der formulerede en lang række tanker og ideer inden for det, som omfatter det europæiske kulturbillede igennem tiderne: filosofi, historie, dramatik, kunst, arkitektur etc. etc., og endvidere var grækerne foregangsmænd med hensyn til at skabe en lang række af de videnskabelige fagdiscipliner, som vi kender så godt i dag. Alt dette er via Det Romerske Imperium blevet kolporteret videre op igennem historien til vor tid. Til tider mere tydeligt dominerende end til andre tider, men det har konstant været mærkbart, og selv vor egen tid lever i høj grad på denne tradition på godt

og ondt, selv om vi i det daglige ikke er os den bevidst, inden for kunst, litteratur, dramatik, politik, jura etc. Det værdifulde i faget er at bibringe eleverne en forståelse for denne tradition og dens betydning for vor egen tid. Det er det, som vi kalder perspektivering. De almenmenneskelige, dvs. humanistiske, og kunstneriske træk i denne tradition er det efter min mening så meget mere nødvendigt at give gymnasieelever en forståelse for, som de netop i vor tid konfronteres med en omverden, hvis materielle og tekniske vilkår i overmåde stor grad fremmedgør det enkelte menneske over for dets samtid, men ikke mindst over for dets rødder, dvs. dets kulturarv. I en verden med stigende krav til menneskets åndelige smidighed, for at det kan overleve som menneske og ikke som robot, er det pinedød nødvendigt, at mennesket får en åndelig ballast, der beror ikke blot på det aktuelle, men også hentes fra fortiden. Vi er alle i vor moderne tilværelse et produkt af vor tid, men i ligeså høj grad af vor kulturarv. Forkaster vi den sidste, kommer vi ingen vegne, måske nok materielt, men ikke menneskeligt.

At se den antikke verdens almenmenneskelige og kunstneriske værdi er let nok, men at sætte dem ind i en historisk udvikling er, som ovenfor nævnt, problematisk. Det hænger sammen med at faget oldtidskundskab, som navnet jo siger, begrænser sin undervisning til oldtidens litteratur og kunst. Dermed kappes den antikke tradition af, og hvad der sker med den i konfrontation med andre åndelige strømninger, specielt kristendommen, i senantikken, middelalderen, renæssancen og den nyere historiske tid forbliver uførtalt. Det dukker op her og der i de øvrige gymnasiale fag, men en samlet oversigt og undervisning i den europæiske kulturtradition gives der ikke, hvilket jeg finder beklageligt. I samme grad som jeg finder den antikke kultur af betydning for forståelsen af vor egen tid, betragter jeg de åndelige strømninger, ikke mindst kristendommen, i de ovenfor nævnte perioder som værende af samme betydning ud fra det samme kriterium, at mennesket er et produkt af sin samtid og fortid. Derfor ville et fag, som vi kunne kalde Den Europæiske Traditionshistorie, være af overordentlig stor betydning for gymnasieelever med hensyn til at skabe en åndelig ballast, der gør dem mere modne til at imødekomme eller imødegå, hvis det bliver nødvendigt, tidens krav og fremtidens forandringer, på et humanistisk grundlag!

Dette fag eksisterer som bekendt ikke, desværre, men til gengæld har vi endnu da oldtidskundskab, som ikke alene beskæftiger sig med den første europæiske kultur, men også dermed bliver et godt udgangspunkt for en videre beskæftigelse med og forståelse for europæisk åndshistorie. Oldtidskundskab konfronterer gymnasieelever med ideer, begreber og normer inden for så at sige alle sider af den menneskelige eksistens, ganske vist i den antikke verden, men de har så almengyldig karakter, at de har værdi for mennesker til alle tider. Derfor vil jeg tillade mig at betragte den i overskriften anførte

hos elever og kolleger populære betegnelse: oldævl som et udslag af godmodigt drilleri over for et fag og dets lærere, som man forhåbentligt har en del til overs for, og som man ønsker bevaret under den ene eller anden form som et væsentligt og værdifuldt element i den almindelige gymnasieskole.



Om kemiundervisningen i gymnasiet

Af *Benedicte Bang*

Ordet KEMEIA er græsk og betyder (sammen)blending. Fagets ophav var alkymien, men både sæbesydervirksomhed og folkemedicin har bidraget. Faget eller rettere kemien som videnskabsfelt var en bevæget historie. Igennem århundreder er der eksperimentelt oplagret utrolige mængder af data om stoffer: deres egenskaber og reaktioner. At være kemiker krævede en fantastisk hukommelse for alle disse data.

Først med Daltons atomteori (Dalton var en ydmyg kostskolelærer i England, det er så opløftende) og senere Mendelejevs periodiske system kom der gang i systemiseringen af al den oplagrede viden. Kemien står i dyb gæld til fysikken for atom og molekylteori, uden den havde kemien stadig været diffust beskrivende.

Kemien i gymnasiet forsøger at formidle denne viden: Lære om stofferne og om systemet i det tilsyneladende uendeligt mangfoldige. Eleverne kommer fra folkeskolen med en meget positiv holdning til faget, for det er farverigt, spændende og nært.

Man må som lærer stille det minimumskrav til sig selv: At eleverne ikke forlader kemiundervisningen med mindre interesse, end da de kom. Yderligere kan man så arbejde og håbe på, at forståelsen for og erkendelsen af den stoflige verdens opbygning og opførelse er blevet forøget.

Her arbejder vi på to planer: *Forståelsen* som skelettet, det bærende, strukturen og *orienteringen* om mangfoldigheden som det løse, det flytbare og valgfri, der illustrerer og giver eksempler. For ikke at blive alt for abstrakt, kemi er jo et jordnært fag, er her et par eksempler: Chlor er en gulgrøn, giftig gas, som bl. a. angriber lungerne. (Eksperimentelle fakta). Chlor er et grundstof med 7 yderelektroner ligesom Fluor, Brom og Jod, *derfor* er det (og de nævnte også) aggressivt og vil for enhver pris reagere med snart sagt hvad som helst for at få en 8. elektron, der giver stor stabilitet. Vores tårevæske indeholder Chlor i denne »venlige« form Cl^- .

Et andet eksempel: Syrer er sure i smagen, ætser og opløser, vi kender alle sammen mange eksempler på syrer ligefra mavesyre til løbesod.

Falles for alle syrer er, at de er i stand til at fraspalte grundstoffet Hydrogen (Brint) frataget en elektron H^+ .

Kunsten ved at lære kemi (og mange er på forhånd blokeret overfor faget og synes det er svært) er at kunne adskille *struktur* (forståelse og erkendelse) fra *mangfoldigheden* (orienteringen om stoffer, opremsningen, »telefonbogsstof«, Merck's Index eller hvad man ellers kan finde på at kalde en liste af fakta).

Det er selvfølgelig stofferne selv, der gør faget spændende, men det ville være et helt uoverkommeligt fag, hvis ikke strukturen støttede så godt, som den gør.

I det danske gymnasium har kemien, trods dens samfundsmæssige betydning, en ret diskret placering. Denne placering er sjovt nok historisk: I Sverrig, som vi ynder at sammenligne os med, har faget Kemi en placering som faget fysik her – og omvendt. Grunden er at Sverrig har haft nogle fremragende kemikere (Berzelius, Arrhenius). Danmark har haft nogle fremragende fysikere (H. C. Ørsted, Niels Bohr). Kemiens betydning i tilværelsen som helhed er gennemgribende. At de sproglige studenter end ikke får lov at få en blot fragmentarisk viden om den stoflige verden er utroligt!

Kemi som fag, her og nu, omfatter læren om stofs opbygning og ændring, når det reagerer med andet stof. Det er læren om stofs opførsel, både når den er hensigtsmæssig og uhensigtsmæssig (så kalder vi den forurening).

Vi er omgivet af kemiske processer i vores hverdag: Kroppens funktioner, motorers drivkraft, olieforbrug, vandrensning og vandforurening, rengøring og vask, mad, drikke og tilsætningsstoffer, luftkvaliteten osv. osv.

Hvorfor skal man lære kemi? Uvidenhed er afmagt overfor mediernes postuler. Med en god baggrundsviden kan man skelne mellem hysterisk og rimelig kritik og man kan i mange tilfælde selv finde de nødvendige fakta frem, kemien er afmystificeret.

Man lærer at omgås kemikalier forsvarligt, lærer, at der ikke er noget, der hedder at smide »væk«, man flytter bare stof. At faget indgår i uhyre mange uddannelser, nævnes blot for fuldstændighedens skyld.

Kemi er udviklende og indeholder mange forskellige aspekter. At få en syntese eller analyse til at lykkes, kan være en musisk oplevelse. At erkende, hvor enkel og dog sindrig den stoflige verden er opbygget, er en intellektuel oplevelse. At bruge denne forståelse (så langt, som den nu rækker) på hverdagssituationen er både inspirerende og udviklende. At observere og undre sig er fundamentale værdier.

Alternativ årsprøve i biologi!

Vi var to klasser, som i 2. g fandt ud af sammen med vores biologilærere, Kirsten Wøldike og Per Godsk, at vi godt kunne tænke os at lave en alternativ årsprøve i biologi i stedet for den almindelige eksamensform.

Der var en del skepsis overfor ideen, fordi vi ved denne årsprøve ikke fik repeteret vores stof, og fordi vi ikke fik indøvet nogen eksamensteknik. Men efter at have diskuteret det igennem nåede vi til enighed om, at disse ulemper blev opvejet af fordelene, – og vi kunne jo desuden repetere til den skriftlige eksamen, hvis det var det vi ville.

Vi fandt ud af, at Vinderup kommunes spildevandsproblemer ville være et godt emne til projektarbejdet. Ved at vælge netop det emne fik vi belyst mange af biologiens aspekter, bl. a. hvordan man udnytter mikroorganismer i et biologisk rensningsanlæg, hvordan samspejlet er mellem dyr og planter i en å, og hvordan forurenede vand kan virke forstyrrende ind på dette samspil.

Som oplæg til projektet havde vi allerede gennem længere tid beskæftiget os med problemer vedrørende vandforurening og rensningsanlæggs indretning. Vi havde besøgt Hedeselskabets laboratorier i Viborg og Miljøstyrelsens ferskvandsbiologiske laboratorier i Silkeborg.

I selve »projektugen«, den 11., 12. og 13. juni, koncentrerede vi os om Hellegård å, fordi den af amtet er blevet tillagt stor betydning som et vandløb, der bør bevares med et varieret dyreliv.

Vi delte os op i forskellige grupper. En fotogruppe sørgede for billedmateriale til den planlagte udstilling. En gruppe arbejdede med rensningsanlægget i Vinderup, de satte sig ind i rensningsanlæggets funktion og i kommunens spildevandsplaner. Desuden undersøgte de, hvor langt man var kommet i opfyldelsen af disse planer.

En gruppe arbejdede ved selve Hellegård å. De udvalgte nogle stationer og undersøgte plante- og dyrelivet med henblik på bedømmelse af forureningsgraden i åen. Gruppen forsøgte desuden at kortlægge forureningskilderne.

En gruppe beskæftigede sig med badeforbudet ved Handbjerg, hvad årsagen var dertil. Gruppen satte sig desuden ind i, hvorfor man netop under-

søger vandets indhold af coli-bakterier. Endvidere fik gruppen oplysninger fra Struer Levnedsmiddelkontrol, som foretager ugentlige målinger af Coli-bakterie-indholdet i vandet ved Handbjerg. Gruppen foretog også selv coli-bakterie-undersøgelser for at sætte sig ind i metoden.

En gruppe beskæftigede sig med grødeskæringen i åerne. Gruppen fandt ud af, hvordan – og hvorfor grøden blev beskåret, og hvilken betydning det havde for dyrelivet i åerne. Gruppen fandt desuden ved hjælp af materialer fra Miljøstyrelsens Ferskvandslaboratorium i Silkeborg frem til, hvordan grøden kunne skæres mere skånsomt, så dyrelivet fik bedre betingelser, samtidig med at afstrømningen alligevel blev sikret. Gruppen skar den 11. juni grøde sammen med de to grødeskærere, Kristian Nielsen og Emil Balle.

Den første dag tog vi alle i bus til Vinderup og arbejdede altså »ude i marken«, mens vi de to andre dage bearbejdede det indsamlede materiale og lavede en plancheudstilling.

Efter sommerferien blev plancherne først udstillet på selve skolen og derefter på Vinderup bibliotek. Her gav vores fortolkninger af kommunens spildevandsordninger anledning til en debat i de lokale aviser. Vi diskuterede med forskellige organer i kommunen, bl. a. teknisk udvalg og kommunalbestyrelsen.



Fot. Casper Jacobsen

Udbyttet af vores alternative årsprøve blev meget stort. Vi lærte udover en masse biologi, hvordan man skal kontakte og behandle oplysninger fra det offentlige. Men det største udbytte var nok, at vi, med den biologiske viden vi tilegnede os, kunne tage aktiv del i en forurenings- og miljødebat. Vi mener også, at vi ved hjælp af udstillingen og debatten fik gjort kommunalpolitikkerne opmærksomme på forskellige problemer vedrørende kommunens spildevand, – og dermed måske også i visse tilfælde påvirket dem til at tage emnet op og gøre noget ved det.

Vi kan varmt anbefale denne form for årsprøve, det er virkelig interessant at arbejde med et biologisk emne på den måde. Desuden opnåede vi, hvad vi synes er enormt vigtigt, – at ha' det sjovt og dejligt sammen.

3 xN 3 yN
(v. Julie) (v. Mette)

Fra idrætsdag til aktivitetsdag

Paul Erik Høy

Den 11. september afholdtes en aktivitetsdag på skolen. Det var blevet stadig mere klart for alle på skolen og måske især for gymnastiklærerne, at den årlige idrætsdag med de traditionelle konkurrencer i boldspil og atletik havde overlevet sig selv, og svigtende interesse blandt eleverne og stadig større vanskeligheder ved at få arrangementet afviklet inden for de begrænsede rammer efterhånden som skolen voksede, fik lærerrådet til at nedsætte et udvalg bestående af alle gymnastiklærerne samt et par andre lærere, som også havde gjort sig overvejelser i denne sag. Efter næsten et års overvejelser og planlægning barslede udvalget så med et forslag til en radikal omlægning af idrætsdagen.

Måske afspejles omlægningens målsætning bedst i den ændring af betegnelsen for dagen, som fremgår af overskriften. Udvalget opstillede tre mål:

1. Det gjaldt om at sætte så mange som muligt af skolens elever og lærere igang med fysisk aktivitet – i hvert fald denne ene dag.
2. De tidligere konkurrencebetonede aktiviteter måtte erstattes af aktiviteter, hvor glæden ved fysisk udfoldelse var det primære.
3. Det gjaldt om at integrere de forskellige klassetrin og køn så meget som muligt.

Der blev derfor opstillet en tilbudsliste, hvor alle – både lærere og elever – kunne melde sig til følgende aktiviteter:

atletik
orienteringsløb
cykletur
travetur
boldspil

For at det hele alligevel skulle fremtræde som en helhed, skulle dagen slutte med lidt fælles underholdning og »massefolkedans« under ledelse af den kendte folkedanser Ragna Tang, og for at skabe bedre rammer om arrangementet lejede vi Struer kommunes idrætsanlæg og hal.

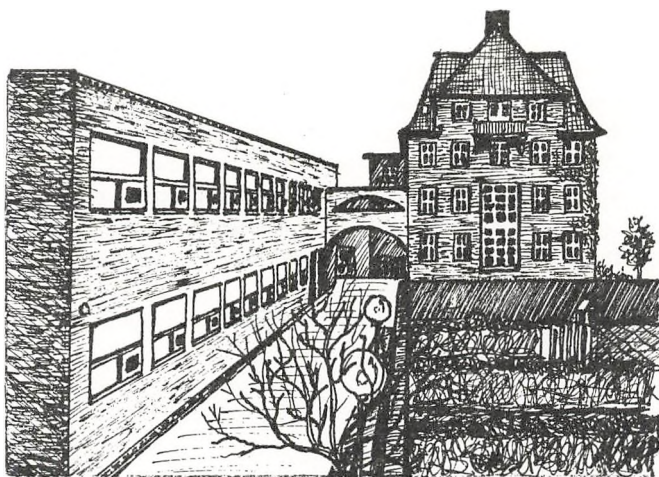
Tilmeldingen fordelte sig således til de fem valgaktiviteter, at de tre sidste hold blev så store at der måtte en yderligere opdeling til. Dette skete ved lodtrækning, så at f.eks. fodboldholdene udmærket kunne komme til at bestå

af folk fra helt forskellige klasser og klassetrin. Desuden spillede piger og drenge på samme hold.

Derefter stod så det store arbejde tilbage med at udlægge ruter i Klosterheden, opstille spilleplaner osv.

Dagen oprandt med silende regn, som ikke forbedrede planlægningsgruppens bange anelser, men alligevel tør man vist godt betegne dagen om en succes. Der blev travet, løbet, spillet og cyklet som aldrig før på SSG, og det kan ikke have været mange, som vendte hjem den dag friske og udhvilede som efter en normal skoledag.

Karakteristisk var det, at næsten alle holdt ud til sidste øjeblik på trods af regn og kulde. Et væsentligt bidrag hertil var nok også det meget morsomme afsluttende arrangement, som ikke mindst fungerede på grund af Ragna Tangs evne til at få folk til at danse sammen.



Lektor Johannsen

Ved årsafslutningen 1979 tog skolen afsked med lektor Johannsen som lærer. Lektor Johannsen fyldte 70 i foråret og tog følgelig sin afsked som tjenestemand, men fuldførte skoleåret som vikar i sit tidligere embede, og dermed var der gået 40 år, siden han i 1939 blev ansat her ved skolen.

Hans fag er engelsk og tysk, og de første år ved skolen gav fire timer tysk – og engelsk for resten. Senere blev det udelukkende tysk, og som tysk-lærer vil han blive husket af det store flertal af elever. Dygtig og krævende. Klare og præcise spørgsmål krævede klare og præcise svar. Eksamensresultaterne viste, at det lykkedes i forbavsende grad.

Gennem de mange år var lektor Johannsen med til at sætte sit præg på skolen. Årene som indendørs inspektør, medens vi endnu havde mellemskole, gav orden og præcision. Elevernes hyldest ved hans 50-årsdag viste, at de forstod at vurdere, hvad der lå bag de faste principper.

Da lektor Johannsen påtog sig økonomiinspektørembedet ved kostafdelingen, var det en selvfølge for ham, at han med den yderste grundighed satte sig ind i dette for ham helt ukendte område.

Munter, med arbejdsenergi og arbejdsglæde, med skarpe standpunkter og med lyst til at diskutere dem har der altid været liv omkring lektor Johannsen.

Skolen ønsker ham mange års velfortjent otium.

Lars E. Hansen

Fag- og timefordeling i gymnasiet

Sproglig linie*Fællesfag:*

	1. g	2. g	3. g	2. g	3. g	2. g	3. g	2. g	3. g
Religion	0	1	2	1	2	1	2	1	2
Dansk	3	3	4	3	4	3	4	3	4
Fransk/russisk	5	3	3	3	3	3	3	3	3
Historie	2	3	3	3	3	3	3	3	3
Biologi	0	0	3	0	3	0	3	0	3
Matematik	2	3	0	3	0	3	0	3	0
Legemsøvelser	2	2	2	2	2	2	2	2	2
Musik/formning	2	2	1	2	1	2	¹ kun musik	2	1
I alt fællesfag		17	18	17	18	17	18	17	18

¹ i g er
alle fag
fællesfag

Grenfag:

Engelsk	4	4	6	} 3	} 5	0	0	} 3	} 5
Tysk	3	3	5			0	0		
Latin	4	4	0	4	0	5	5	0	0
Oldtidskundskab	1	2	0	2	0	0	0	2	0
Græsk m. oldtidskundsk.	0	0	0	0	0	8	6	0	0
Samfundsfag og samf.k.	0	0	1	0	1	0	1	5	5
Geografi	2	0	0	0	0	0	0	3	2
Musik grenfag	0	0	0	4	6	0	0	0	0
I alt grenfag		3	12	3	12	3	12	3	2

30

30

30

30

30

30

30

30

30

30

Matematisk linie

Fællesfag:

Engelsk/tysk	5								
Religion	0	1	2	1	2	1	2	1	2
Dansk	3	3	4	3	4	3	4	3	4
Fransk/russisk	5	3	3	3	3	3	3	3	3
Oldtidkundskab	1	2	0	2	0	2	0	2	0
Historie	2	3	3	3	3	3	3	3	3
Legemsøvelser	2	2	2	2	2	2	2	2	2
Musik/formning	2	2	1	2	1	2	1	2	1 kun musik
I alt fællesfag		16	15	16	15	16	15	16	15

i ggr
alle tag
fællestag

Grenfag:

Samfundsfag og samf. k.	0	0	1	0	1	5	5	0	1
Geografi	0	3	0	3	2	3	2	3	0
Biologi	0	0	3	3	7	0	3	0	3
Kemi	2	3	0	3	0	1	0	3	0
Fysik	3	3	5	2	2	2	2	2	2
Matematik	5	5	6	3	3	3	3	3	3
Musik grenfag	0	0	0	0	0	0	0	4	6
I alt grenfag		14	15	14	15	14	15	15	15

30

30

30

30

30

30

30

31

30

Fag- og timefordelingen i HF

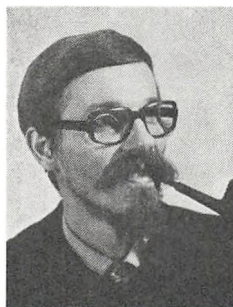
	Ugentlige timer			
	1. sem.	2. sem.	3. sem.	4. sem.
<i>Fællesfag</i>				
Dansk	3	3	4	4
Religion	0	0	3	3
Historie	3	3	3	3
Biologi	3	2	0	0
Geografi	3	2	0	0
Matematik	5	5	0	0
Engelsk	4	3	4	4
Tysk	3	3	0	0
Samfundsfag	2	2	0	0
Musik/Formning	2	2	0	0
Idræt	2	2	0	0
<i>Tilvalgsfag</i>				
Biologi	0	0	4	4
Matematik	0	0	6	6
Engelsk	0	1	3	3
Tysk	0	0	5	5
Samfundsfag	0	0	3	3
Musik	0	0	4	4
Formning	0	0	4	4
Idræt	0	0	4	4
3. fremmedsprog	0	3	4	4
Fysik	0	3	6	5
Kemi	0	0	5	5
Psykologi	0	0	3	3

Skolens personale



Ambrosius, Signe,
adjunkt: engelsk i 1u, 2q,
biologi i 3yN
Trehojvej 17, Møe, Resen,
7600 Struer, tlf. 86 10 11

Andersen, Hans Jørgen,
Førgaard,
adjunkt: fransk i 1a,
1x, 2x, 2y, 3b, 3x
Elmevej 6, 7600 Struer



Andersen, Peter Johannes,
adjunkt: fysik i 2xNSM,
2zNS, 3xNS, 3yNS
kemi i 1y, 1z, 1u, 2zFN, 2xyzuS
Bredgade 3, 7600 Struer,
tlf. 85 46 59

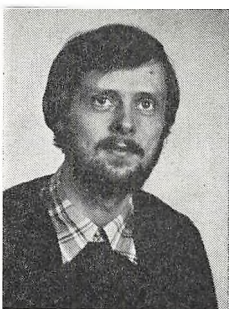
Arnholtz, Winnie,
adjunkt: engelsk i 1a,
1x, 1y, 2PQ
Forssavej 7, 7600 Struer
tlf. 85 23 53



Bagger, Cecilie,
lektor: engelsk i 3bN
fransk i 1y, 2b
Lyngdalen 2, 8800 Viborg,
tlf. 06 - 62 96 66

Bang, Benedicte,
lektor: kemi i 1x,
2xNFM, 2yNF, 2uFN
Frejasvej 12, 7600 Struer,
tlf. 85 16 12

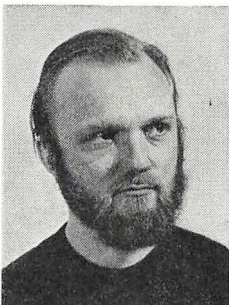




Bauning, Knud Erik,
adjunkt: matematik i 2b, 2yuF,
3xNS, 3zNS, fysik i 1z
Elmevej 2, lejl. 16, 7600 Struer,
tlf. 85 47 69



Bruun, Jytte,
adjunkt: fransk i 1b,
1z, 2c, 2PQ,
engelsk i 2acN
Elmevej 2, lejl. 4, 7600 Struer,
tlf. 85 28 98



Brønsted, Hans,
lektor: matematik i 1x, 3xyF
Resen gl. skole, 7600 Struer,
tlf. 86 14 75



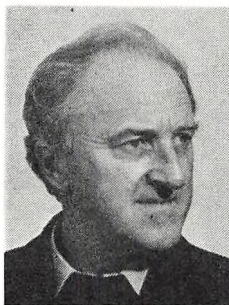
Bech Hald, Helga,
gymnastiklærer i 1by,
1cz, 1u, 2ax, 2by, 2cx,
2u, 3ax, 3by, 3z
Nørgårdsvej 45, 7600 Struer,
tlf. 85 02 91



Hange, Esther Dalskov,
lektor: engelsk i 1c, 1z, 3aN
Bøgevej 5, 7600 Struer,
tlf. 85 12 87



Hansen, Hans,
adjunkt, kostinspektør: historie
i 2a, 2y, 2z, 3x, 3z, 2q, 1x
Lærerbolig C, Jyllandsgade 5,
7600 Struer, tlf. 85 20 36



Hansen, Lars E.
rektor: historie i 3a
Bjerggade 32, 7600 Struer,
tlf. 85 03 78



Hoffmeyer, Ulla,
adjunkt: fransk i 1u, 2a, 3a, 3y,
latin i 1a, 2bN
Særkærparken 79,
7500 Holstebro, tlf. 42 43 60



Hove Søren,
adjunkt: dansk i 3x, 2p,
historie i 2b, 2u, 2p
Grummegårdsparken 21,
Nr. Nissum, 7620 Lemvig,
tlf. 89 10 90



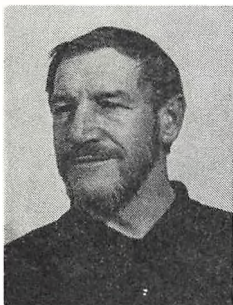
Høiberg, Erling,
adjunkt, bibliotekar:
dansk i 1a, 1x, 2c,
historie i 1b, 1c, 1z, 2c
Jættehøj 11, 7600 Struer,
tlf. 85 00 58



Høy, Paul E.
adjunkt, studievejleder for
gymnasiet: dansk i 1b,
historie i 1y, 3b, 3y
Peter Bangsvej 20, 7600 Struer,
tlf. 85 25 26



Jaffke, Margareta,
gymnastiklærer: gymnastik
i 1ax, 1by, 1cz, 1u, 2ax, 2by
3ax, 3z
Lærerbolig B, Jyllandsgade,
7600 Struer, tlf. 85 20 34



Jaffke, Walther,
gymnasieoverlærer, kostinspek.:
gymnastik i 1ax, 1by, 1cz, 2ax,
2by, 2cz, 3ax, 3by, 3z
Lærerbolig B, Jyllandsgade 5,
7600 Struer, tlf. 85 20 34



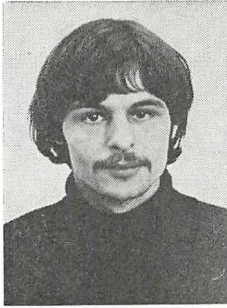
Jakobsen, Bent,
adjunkt, studievejleder for
gymnasiet: historie i 1a, 1u, 2x,
geografi i 2xN, 2abS, 3abS
Baunehøj 14, 7600 Struer,
tlf. 85 20 15



Jensen, Jørgen Lyndby,
årsvikar: matematik i 2yNS,
2xNSM, fysik i 1u
Torvegade 23, 7600 Struer



Kallerup, Annie Søndergaard,
adjunkt: dansk i 2c, 3a,
tysk i 1a, 3aN
Sarpsborgvej 110,
7600 Struer



Laursen, Frank,
adjunkt: dansk i 2a, 3z,
formning i 2ab, 2c, 2xz,
3a, 3xy, 3z, 2PQ
Tårngade 35, 7600 Struer,
tlf. 85 48 45



Laustsen, Kristian,
adjunkt: musik i 1a, 1c, 1x,
1y, 1z, 1u, 2ab, 2abcxM, 2cxyzu
P. O. Pedersensvej 20,
7500 Holstebro, tlf. 42 50 05



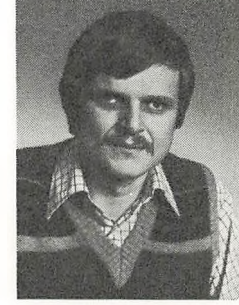
Lebech, Helle Volquartz,
adjunkt, studievejleder for
gymnasiet: dansk i 1u, 2y,
formning i 2b, 2y, 2u, 3x
Parkevej 130, 7500 Holstebro,
tlf. 42 64 33



Ole Søndergaard Lind,
timelærer: musik i 1b, 3ab, 3xyz
Båkevej 2, Asp,
7600 Struer, tlf. 48 71 69



Lunding, Margit,
adjunkt: dansk i 2u, 3b,
tysk i 1x, 2bN
Elrøvej 6, lejl. 8,
7600 Struer, tlf. 85 47 54



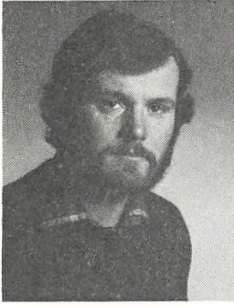
Steffen Guldfeldt Madsen,
adjunkt: latin i 1b, 1c, 2aNM,
2cNM, oldtidskundskab i 1b,
1c, 1y, 2a, 2c, 2z
Fredensgade 9, 7600 Struer,
tlf. 85 25 95



Madsen, Jens Aage,
studielektor, studievejleder for
HF: fysik i 2PQ, kemi i 2PQ,
matematik i 1u
Bremdalvej 11, 7600 Struer,
tlf. 85 25 23



Mathiesen, Finn B.
lektor: religion i 2b, 2y, 2u, 3b,
3x, 3y, 2p, oldtidskundskab i
1a, 1x, 1z, 1u, 2b, 2x, 2y, 2u
Grummegårdsparken 1,
Nr. Nissum, 7620 Lemvig,
tlf. 89 13 61



Miller, Palle Fløe,
 årsvikar: geografi i 1a, 1c,
 2zuN, 2yuF, 2xyzuS
 Grønndal 48, 7600 Struer,
 tlf. 85 45 65



Mønsted, Bent,
 adjunkt: matematik i 1y, 2uNS,
 2zNS, fysik i 2uNS, 2uyF
 Forssavej 41, 7600 Struer,
 tlf. 85 09 31



Mønsted, Inger,
 adjunkt: matematik i 1z,
 2zfF, 3zF
 Forssavej 41, 7600 Struer,
 tlf. 85 09 31



Nielsen, John,
 adjunkt: biologi i 2xN, 2zuN,
 3b, 3zN
 Ringgade 128, 7600 Struer,
 tlf. 85 38 62



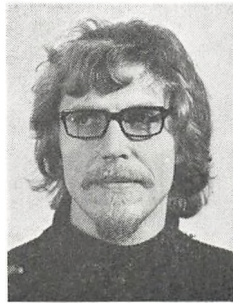
Nielsen, Per Damkjær,
 adjunkt: fysik i 1y, 2yNS,
 3xyF, matematik i 1a, 3yNS
 Grønndal 34, 3 th.
 7600 Struer, tlf. 85 33 95



Nørgaard-Pedersen, Therese,
 adjunkt: dansk i 1c, 1y,
 engelsk i 1b, 2abMS
 Odinsvej 15, 7600 Struer,
 tlf. 85 42 72



Pedersen, J. J. Arlund,
 studielektor, administrativ
 inspektør: engelsk i 2cSM, 2p,
 fransk i 1c, 3z, 2p
 Ølbyvej 65, 7600 Struer,
 tlf. 85 16 54



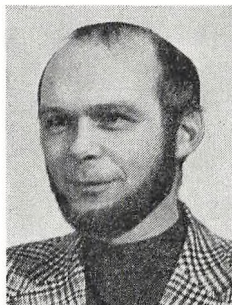
Petersen, Leif Bo,
 adjunkt, studievejleder for HF:
 samfundsfag i 2bc, 2axyzuS,
 3abxyzS, 2PQ
 Mysundevej 50, 7500 Holstebro,
 tlf. 42 80 53



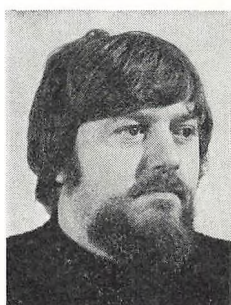
Petersen, Per Godsk,
adjunkt: biologi i 3xyFS,
gymnastik i 1ax, 1by, 1cz,
1u, 2ax, 2cz, 2u, 3ax, 2PQ
Muldtoftevej 9, Gudum,
7620 Lemvig, tlf. 86 33 69



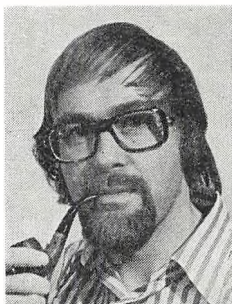
Petersen, Tove,
adjunkt, kostinspektør: geografi
i 1b, 2yN, 2xzFM, 2cS,
3xNS, 3yNS, 3zNS
Lærerbolig A, Jyllandsgade 5,
7600 Struer, tlf. 85 20 32



Riis-Jensen, Martin,
gymnasieoverlærer, økonomi-
inspektør: matematik i 1b, 1c,
2a, 2c, 2PQ
Tjørnevænget 2, 7600 Struer,
tlf. 85 13 96



Rønne, Leif,
timelærer: psykologi i 2PQ
Sarpsborgvej 92,
7600 Struer, tlf. 85 17 33



Rørtoft-Madsen, Helge,
adjunkt: religion i 2a, 2c,
2x, 2z, 3a, 3z, 2q,
dansk i 1z, 3y
Hvamvej 6, 7560 Hjerm,
tlf. 46 43 28



Sand Pedersen, Lucia,
adjunkt: engelsk i 2bN, 3abS,
tysk i 1c, 2acN
Jættegården 53, 1. th.
7500 Holstebro, tlf. 41 18 63



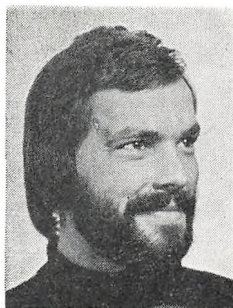
Strømberg, Erik,
adjunkt: fysik i 1x, 2xzF,
3zF, 3zNS
Fuglebækken 26, 7600 Struer,
tlf. 85 21 49



Toldam, Annette,
adjunkt: dansk i 2b, 2x, 2q,
fransk i 2z, 2u
Forssavej 55, 7600 Struer,
tlf. 85 37 59



*Woldike, Kirsten,
adjunkt: biologi i 2yN,
3a, 3xN, 3zFS
Sevel Skovly, 7830 Vinderup,
tlf. 44 83 40*



*Zickert, Willy,
adjunkt: tysk i 1b, 3bN, 2PQ,
formning i 2x, 2z, 3b, 3y
Södertäljevej 1, 7600 Struer,
tlf. 85 31 58*



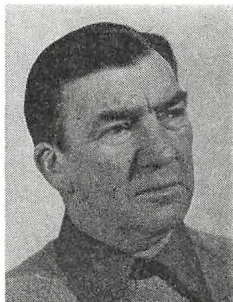
*Flyvholm, Ulla,
sekretær
Allégade 14, 7600 Struer,
tlf. 85 28 40*



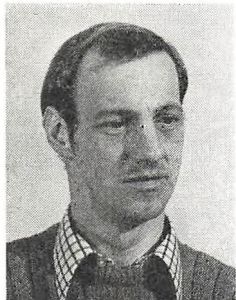
*Makholm, Edith,
sekretær
Ringgade 140, 7600 Struer,
tlf. 85 08 28*



*Morsing, Herdis,
sekretær
Baunehøj 43, 7600 Struer,
tlf. 85 11 31*



*Trudsø, Hans,
pedel
Danmarksvej 2b, 7600 Struer,
tlf. 85 02 20*



*Munkholm, Bent,
pedelmedhjælp
Abildhøj 13, 7600 Struer*



*Hejlesen, Sonja,
oldfrue ved kostafdelingen
Rosenbjerg 5, Humlum,
7600 Struer, tlf. 86 17 37*



*Uhre, Aase,
køkkenleder ved kostafdelingen
Jyllandsgade 5, 7600 Struer
tlf. 85 20 38*

Skolens nævn og udvalg

Skolenævnet

Valgt af forældrene: Hans Thesbjerg, 6990 Vedersø; Anna Handberg Nielsen, Kløvervej 20, 7600 Struer; I. Søgaard, Kløvervænget 2, 7790 Hvidbjerg; G. Lyngs, Torpvej 6, Lyngs, 7790 Hvidbjerg.

Valgt af lærerrådet: Rektor (formand for nævnet), Ulla Hoffmeyer, Erling Høiberg.

Lærerrådet

Ulla Hoffmeyer, formand. Therese Nørgaard-Pedersen, næstformand; Kristian Laustsen, sekretær.

Fællesudvalget

Rektor, J. Arlund Pedersen, Ulla Hoffmeyer, Helle Lebech, Margit Lunding, Elof Westergaard 2a, Bodil Rasmussen 2p, Thomas Ring 2u, Susanne Westergaard 1a.

Elevrådet

Elof Westergaard 2a (formand), Marius Jensen 1a, Henrik Brorson 1y, Claus Henrik Rasmussen 2z, Jesper Rasmussen 1z, Jens Kjær 2u.

Pnyx

Kristian Wedel Andersen 2q, Kirsten Skadborg 2a, Peter Ubbesen 2a, Dorthe Amby 2b, Lis Krogager 2b, Lars Bro 2x, Anne Marie Mortensen 2y, Palle Høj 2z, Christian Houmann 2z, Michael Sørensen 2u, Anna Uhrenholt 2u, Karla Maria Hansen 1a, Dorthe Krarup 1b.

Mødepligtsnævnet for HF

Jens Aage Madsen, Hans Hansen, Nynne Grumstrup 2p, Ann Kristensen 2q, J. Arlund Pedersen (sekretær).

Biblioteksudvalget

Erling Høiberg (bibliotekar), Paul Erik Høy, Bent Mønsted, Jytte Bruun, Signe Ambrosius, Tove Petersen, Birgitte Olesen 3b, Michael Mortensen 2a, Charlotte Michaelsen 2c, Birgit Kaagaard 2y, Niels Peter Andersen 1z, Kjeld Thomsen 1u.

Fællestimeudvalget

Helle Lebech, Margit Lunding, Karen Gabel Madsen 3x, Ole Trillingsgaard 2p, Dorthe Sørensen 2y, Kaare Ebert 1u.

Kantineudvalget

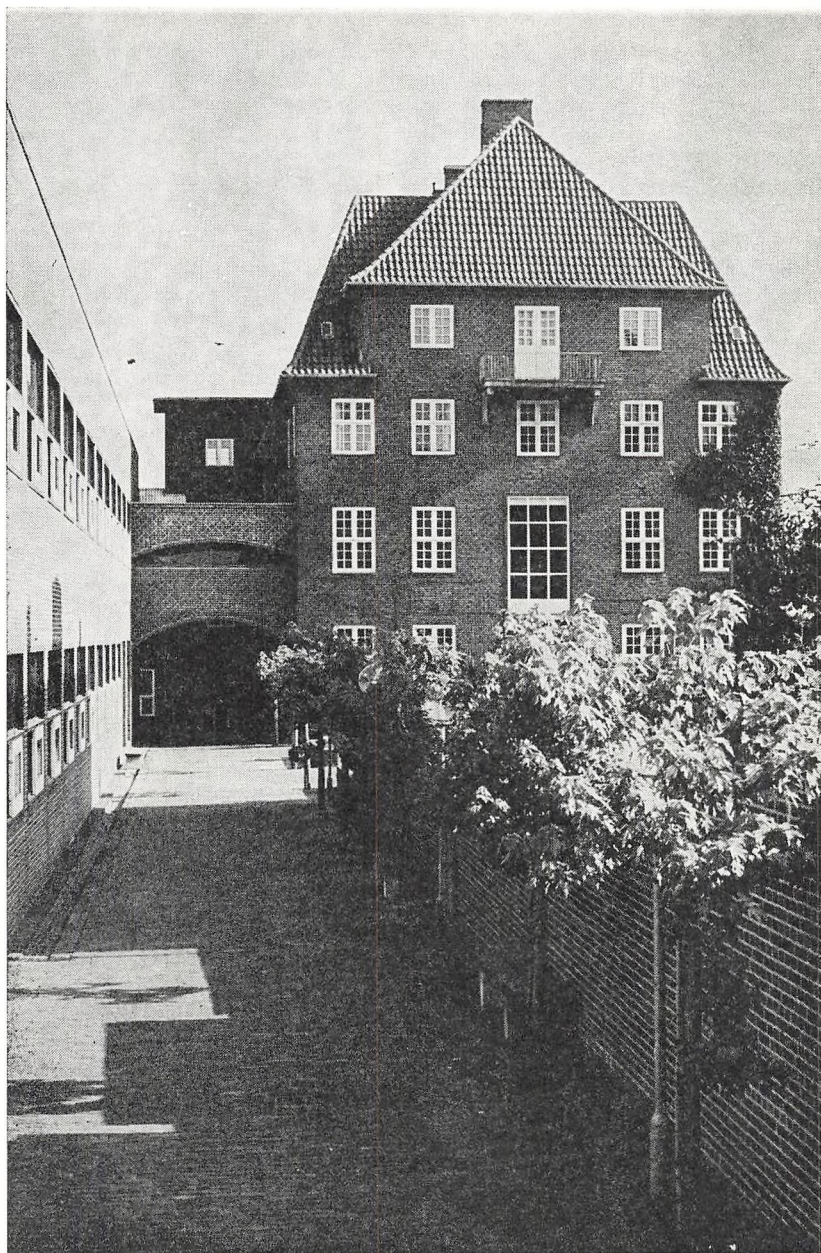
Benedicte Bang, J. Førgaard Andersen, Ann Amnitzbo 3x, Jesper Baumbach 3y.

Skolefestudvalg

Rektor, Helge Rørtoft-Madsen, Kristian Laustsen, Kirsten Sørensen 3a, Dorthe Sørensen 2y, Helle Jensen 2c.

Årsskrift

Erling Høiberg, Helle Lebech, Bent Mønsted, Paul Erik Høy, Helge Rørtoft-Madsen, Benedicte Bang, J. Arlund Pedersen.



Skolens elever

N = den sproglige linies nysproglige gren og den matematiske linies naturfaglige gren.

S = den samfundsfaglige gren.

M = den musiksproglige eller musikmatematiske gren.

F = den matematisk-fysiske gren.

(k) = kostelev.

3a

1. Karen Abrahamsen, Nr. Nissum. N
2. Hanne H. Christensen, Jegindø. N
3. Lene Christensen, Lemvig. N
4. Poul B. Gadegaard, Lemvig. N
5. Kirsten M. Hansen, Struer. S
6. Hanne M. Hargaard, Hvidbjerg. N
7. Jacqueline I. B. Honore, Struer. N
8. Helle F. Jakobsen, Struer. N
9. Eva B. Jensen, Resen. N
10. Torben Jensen, Vinderup. N
11. Mary-Ann Jespersen, Lemvig. N
12. John Krejsler, Lemvig. N
13. Hanne Løkkegaard, Struer. N
14. Helle Nielsen, Struer. S
15. Niels-Erik K. Nielsen, Lemvig. S
16. Anne-Mette G. Nørgaard, Struer. N
17. Dorthe B. Pedersen, Vinderup. N
18. Niels M. Pedersen, Harboøre. N
19. Susanne Ramsløv, Struer. S
20. Birte Røn, Harboøre. N
21. Ingrid M. Thomsen, Asp. N
22. Kalus M. Thorup, Struer. N
23. Ursula Aaberg, Struer. N

3b

1. Lis L. Christiansen, Hvidbjerg. N
2. Lilly From, Linde. N (k)
3. Gitte Hansen, Vinderup. S (k)
4. Lene Haslund, Resen. S
5. Finn Holm, Ringkøbing. S (k)
6. Karen M. Jakobsen, Harboøre. N
7. Birgit D. B. Jensen, Tim. N (k)
8. Joan W. Jensen, Lemvig. N
9. Pia Jensen, Struer. N
10. Rikke Jeppesen, Struer. N
11. Hanne Krogsager, Struer. N
12. Susanne Lund, Struer. N
13. Bente Lyngs, Hvidbjerg. N
14. Mikael Meldgaard, Lemvig. N
15. Torben Mølgaard, Gudum. S
16. Tommy Nielsen, Ejsing. S
17. Gorm Nørgaard, Struer. S
18. Birgitte Olesen, Stadil. N (k)
19. Niels Peter O. Pedersen, Lemvig. N
20. Birthe K. Poulsen, Struer. N
21. Karin Skjoldahl, Hvidbjerg. N
22. Trine Sognstrup, Humlum. S
23. Dorte K. Sørensen, Hvidbjerg. N
24. Helle S. Toftgaard, Asp. N
25. Lisbeth K. Trolldborg, Harboøre. N
26. Jette Weile, Struer. N

3x

1. Ann Ammitzbo, Struer. N
2. Annette H. Andersen, Struer. N
3. Inga Andersen, Hjerm. F
4. Jane H. Andersen, Hvidbjerg. N
5. Jan Damsgaard, Hvidbjerg. F
6. Rasmus Færch, Struer. N
7. Rune Grimsbo, Struer. N
8. Tove Holdgaard, Harboøre. F
9. Henri E. Jacobsen, Fousing. N
10. Ole Jacobsen, Struer. N

- | | |
|-------------------------------------|--------------------------------------|
| 11. Helle N. Jensen, Fousing. N | 20. Julie D. Nielsen, Hee. N (k) |
| 12. Jan Kjær, Struer. F (k) | 21. Anders Skodborg, Resen. F |
| 13. Heidi L. Kristiansen, Lemvig. F | 22. Arne Strøm, Thorsted. F (k) |
| 14. Birte S. Kæseler, Vinderup. F | 23. Jens Chr. Søndergaard, Struer. N |
| 15. Jes Lauridsen, Gudum. F | 24. Henning S. Sørensen, Jegindø. N |
| 16. Hans Chr. Lind, Hvidbjerg. F | 25. Liselotte Tarlev, Struer. N |
| 17. Karen J. G. Madsen, Vinderup. N | 26. Peer M. B. Taasti, Struer. S |
| 18. Claus S. Nielsen, Vinderup. N | 27. Inge Villemoes, Hjerm. S (k) |
| 19. Finn G. Nielsen, Hvidbjerg. N | 28. Hanne Ørtoft, Uglev. S |

3y

- | | |
|-------------------------------------|-------------------------------------|
| 1. Jesper H. Baumbach, Gudum. S | 11. Jan H. Nielsen, Humlum. N |
| 2. Niels Jan Birch, Tørring. N | 12. Kirsten B. Nørgaard, Fousing. N |
| 3. Henrik K. Henriksen, Struer. N | 13. Steen Okkerstrøm, Struer. N |
| 4. Mette Horne, Struer. N | 14. Per B. Olsen, Struer. F |
| 5. Hans Houe, Humlum. F | 15. Ole V. Petersen, Asp. N |
| 6. Elly K. Hove, Hvidbjerg. N | 16. Else Marie Stamphøj, Dybe. N |
| 7. Benny L. Johansen, Bonnet. F (k) | 17. Ivan Thesbjerg, Vedersø. F (k) |
| 8. Anne Dorte W. Nielsen, Lemvig. N | 18. Birtha Thøgersen, Struer. N |
| 9. Anne Marie Nielsen, Vandborg. N | 19. Lene Vilhelmsen, Hvidbjerg. N |
| 10. Gitte T. Nielsen, Struer. N | 20. Torben M. Wind, Struer. F |

3z

- | | |
|-----------------------------------|--------------------------------------|
| 1. Peter F. Bang, Struer. F | 14. Per H. Lysgaard, Struer. F |
| 2. Mads F. Christensen, Struer. S | 15. Helge Michno, Nr. Nissum. N |
| 3. Mette Fischer, Struer. N | 16. Birgitte H. Nielsen, Struer. F |
| 4. Anne M. S. Hansen, Struer. F | 17. Bodil K. Pedersen, Vinderup. F |
| 5. Jens B. Hansen, Struer. N | 18. Jan Pedersen, Struer. F |
| 6. Carsten Høyer, Struer. N | 19. Minna H. Pedersen, Hvidbjerg. F |
| 7. Hanne V. Jensen, Vejrum. N | 20. Susanne T. Pedersen, Struer. F |
| 8. Inger Berit Jensen, Venø. N | 21. Poul-Erik Schmidt, Struer. F |
| 9. Jonna Jensen, Thyborøn. N | 22. Dorte M. Søgaard, Hvidbjerg. F |
| 10. Thomas B. Jeppesen, Hjerm. F | 23. Søren Sørensen, Struer. S |
| 11. Esben Larsen, Lemvig. N | 24. Esben Villumsen, Godthåb. S (k) |
| 12. Laura P. Larsen, Tim. N | 25. Jens-Peder Østergaard, Ejning. S |
| 13. Jette V. Lauridsen, Lemvig. N | |

2a

- | | |
|-------------------------------------|--------------------------------------|
| 1. Henriette C. Andersen, Struer. N | 9. Mette Jaffke, Struer. N |
| 2. Inge B. Andersen, Thyborøn. N | 10. Bente N. Jensen, Vejrum. N |
| 3. Lene Bendtsen, Hurup. M | 11. Gitte F. Jensen, Harboøre. S |
| 4. Birgitte Bjerre, Vejrum. M | 12. Margit L. Jensen, Dybe. S |
| 5. Birthe Breinholt, Struer. N | 13. Ulla T. Jensen, Handbjerg. N |
| 6. Keld Friis, Struer. S | 14. Valborg L. Jensen, Husby. S |
| 7. Astrid Grauslund, Struer. N | 15. Anette K. Kjærsgaard, Ulfborg. N |
| 8. Lise-Lotte N. Halkjær, Stadil. S | 16. Helle M. Larsen, Hvidbjerg. N |

- | | |
|-------------------------------------|----------------------------------|
| 17. Marianne Meldgaard, Lemvig. S | 22. Anna K. Sønderby, Vedersø. N |
| 18. Michael H. Mortensen, Struer. N | 23. Inger D. Sørensen, Vejrum. M |
| 19. Ida Pedersen, Gudum. N | 24. Peter M. Ubbesen, Struer. M |
| 20. Kirsten M. Skadborg, Fousing. M | 25. Elof Westergaard, Struer. M |
| 21. Lise A. Stokholm, Lomborg. N | |

2b

- | | |
|------------------------------------|--|
| 1. Dorthe Amby, Struer. N | 15. Anna Nees, Vrist. N |
| 2. Bente Amnitzbo, Struer. N | 16. Hanne S. Nielsen, Ejsing. N |
| 3. Ole S. Andersen, Struer. S | 17. Leif K. Nielsen, Nr. Nissum. M |
| 4. Elisabeth Eriksen, Gudum. N | 18. Svend-Erik Nielsen, Serup. M |
| 5. Asger N. Gade, Struer. N | 19. Thorkild Nygaard, Struer. N |
| 6. Helle M. Hansen, Struer. S | 20. Annette B. Pedersen, Struer. N |
| 7. Karin I. M. Højbjerg, Gudum. N | 21. Birgitte M. Pedersen, Struer. N |
| 8. Kirsten Høyer, Struer. S | 22. Hans H. Pedersen, Lemvig. N |
| 9. Lene B. Jensen, Hee. N (k) | 23. Annette Porup, Nr. Nissum. N |
| 10. Bodil Jeppesen, Staby. S (k) | 24. Marianne Randrup-Thomsen,
Struer. S |
| 11. ,Inger K. Jørgensen, Struer. S | 25. Bodil Stokkendahl, Hjerm. S |
| 12. Anne-Mette Karlsen, Struer. N | 26. Birte Østergaard, Struer. N |
| 13. Marianne Kokholm, Struer. N | |
| 14. Lis Krogager, Ryde. N | |

2c

- | | |
|-------------------------------------|---|
| 1. Erik Agger, Tim. N (k) | 13. Lone Lindhardt, Humlum. M |
| 2. Christina I. Andersen, Struer. S | 14. Ann Charlotte Michaelsen, Struer. S |
| 3. Dorthe E. Andersen, Struer. S | 15. Karin B. Nørgaard, Vinderup. N |
| 4. Toni F. Andersen, Husby. N (k) | 16. Anette K. N. Pedersen, Struer. S |
| 5. Helle Aa. Ellingsøe, Struer. N | 17. Susan Pedersen, Harbøre. N |
| 6. Marianne B. Hansen, Struer. N | 18. Hans K. Petersen, Fousing. S |
| 7. Birthe Houliind, Houe. S | 19. Pia B. Petersen, Lemvig. N |
| 8. Alex Jensen, Hjerm. M | 20. Ingeborg Refstrup, Rom. N |
| 9. Helle N. Jensen, Vedersø. S (k) | 21. Birgitte Rittig, Lemvig. N |
| 10. Inger M. Jensen, Vinderup. S | 22. Stefan R. Thorbjørnsen, Lemvig. S |
| 11. Susanne T. Jensen, Struer. S | 23. Anne M. B. Uhre, Staby. S (k) |
| 12. Lars Jeppesen, Struer. N | 24. Inger Vestergaard, Vedersø. S (k) |

2x

- | | |
|--------------------------------------|--|
| 1. Dorte L. Baggesen, Struer. N | 11. Lene B. Jørgensen, Struer. S (k) |
| 2. Ole Dalum, Hvidbjerg. N | 12. Ida M. Kaldau, Struer. N |
| 3. Bente Ejlersen, Struer. N | 13. Henning S. Kirk, Struer. N |
| 4. Kim B. Ernstsens, Hvidbjerg. N | 14. Lars B. Lauridsen, Lemvig. M |
| 5. Michael F. Glibstrup, Vinderup. F | 15. Carsten G. Lauth, Lemvig. S |
| 6. Hans D. B. Høegmark, Humlum. F | 16. Claus J. Livbjerg, Struer. N |
| 7. Henrik Haastrup, Struer. M | 17. Flemming Mortensen,
Thyborøn. N (k) |
| 8. Karen R. Jensen, Asp. N | 18. Leni Møllsøe, Lemvig. N |
| 9. Lise-Lotte Jensen, Struer. S | 19. Jens K. Nielsen, Harbøre. S |
| 10. Merete W. Johansen, Struer. | |

20. Jesper M. Pedersen, Struer. F
21. Marianne M. L. Pedersen,
Thorsminde. N
22. Niels K. M. Pedersen, Struer. N
23. Helle Rasmussen, Lemvig. N

24. Ulla Reinholdt, Struer. F
25. Hans L. Sørensen, Gudum. F
26. Hanne Thesbjerg, Tim. N (k)
27. Peter Aaberg, Ølby. F

2y

1. Bente L. Andersen, Lemvig. N
2. Bente Astrup, Bredal. S
3. Dorrit H. B. Carlsen, Struer. N
4. Mette K. Christensen, Struer. N
5. Per F. Christiansen, Lemvig. N (k)
6. Susanne Graversen,
Ringkøbing. N (k)
7. Karsten V. Horslund, Lemvig. F
8. Allan Jensen, Struer. N
9. Klaus G. Jensen, Struer. N
10. Søren M. Jensen, Harbøre. S
11. Jan Kristensen, Fabjerg. N
12. Jørgen L. Kristensen, Torsted. F (k)
13. Birgit Kaagaard, Struer. N
14. Karin Lauridsen, Hee. N (k)

15. Poul Lyng, Thyborøn. N
16. Lillian Moesgaard, Struer. N
17. Annemarie T. Mortensen,
Thorsminde. N (k)
18. Niels Ole Nielsen, Humlum. F
19. Henrik Olsen, Sevel. N
20. Helle Pedersen, Struer. S
21. Kjeld Pedersen, Hjerm. N
22. Kim D. Poulsen, Thyborøn. S
23. Dorte L. Sørensen, Gudum. N
24. Claus Villumsen, Struer. N
25. Kis Walther, Nr. Nissum. N
26. Rene van Wontherghem,
Humlum. N

2z

1. Peter M. Andersen, Struer. F
2. Helen Bak, Lemvig. N
3. Kirstine Bang, Struer. F
4. Inger Christensen, Hjerm. N
5. Karin Guttorm, Holstebro. N
6. Tue R. Hansen, Lemvig. N
7. Christian Houmann, Humlum. F
8. Palle Høj, Stadil. F (k)
9. Esben L. L. Jensen, Harbøre. F
10. Lars Bo Jensen, Vinderup. F
11. Jenny B. Jeppesen, Torsted. F (k)
12. Susanne M. Jepsen, Lemvig. N
13. Karsten L. Kanstrup, Resen. F

14. Annabel Kier, Lemvig. N
15. Birthe S. Knudsen, Struer. S
16. John Lundgaard, Lemvig. F
17. Jette R. Nielsen, Vederød. N (k)
18. Kim T. Nielsen, Struer. F
19. Søren A. Nielsen, Struer. S
20. Bjørn M. Pedersen, Struer. F
21. Claus H. Rasmussen, Hjerm. N
22. Ole S. Søndergaard, Struer. S
23. Anne-Kathrine K. Sørensen,
Ulfborg. N
24. Lisbeth D. Sørensen, Struer. F
25. Per O. Sørensen, Lemvig. F

2u

1. Margrethe Andersen, Stadil. F (k)
2. Torben Bergholt, Struer. F
3. Carsten Borriholt, Vinderup. N
4. Anette Byskov, Lemvig. F
5. Conni Christensen, Struer. F

6. Henning F. Christensen,
Handbjerg. F
7. Søren V. Hansen, Thyborøn. F
8. Marianne Henriksen, Lemvig. N
9. Nina Honore, Lemvig. N

- | | |
|---------------------------------------|------------------------------------|
| 10. Gunhild Jensen, Vinderup. F | 19. Camilla Nyborg, Struer. S |
| 11. Ida Jensen, Resen. F | 20. Karin Palshøj, Struer. S |
| 12. Else B. Jeppesen, Torsted. F (k) | 21. Flemming K. Poulsen, Struer. N |
| 13. Jens J. Jørgensen, Vedersø. F (k) | 22. Claus Rasmussen, Struer. N |
| 14. Jens Kjær, Jestrup. S | 23. Thomas Ring, Lemvig. S |
| 15. Rita Kjærgaard, Tim. F (k) | 24. Susanne Rohde, Ejsing. N |
| 16. Henrik B. Knudsen, Lemvig. F | 25. Anders H. Sørensen, Lemvig. N |
| 17. Johnny Kristensen, Thyborøn. N | 26. Michael K. Sørensen, Hjern. N |
| 18. Torben S. Nielsen, Bedsted. F (k) | 27. Anna Uhrenholt, Nr. Nisum. F |

1a

- | | |
|--|-----------------------------------|
| 1. Lone Bach, Struer. | 13. Hanni B. Nielsen, Vinderup. |
| 2. Laila H. B. Carlsen, Struer. | 14. Karin Nielsen, Lemvig. |
| 3. Jette R. Christensen, Struer. | 15. Marianne G. Nielsen, Struer. |
| 4. Michael Graugaard, Hjern. | 16. Trine G. V. Nielsen, Struer. |
| 5. Karla M. Hansen, Vinderup. | 17. Helle Olsen, Struer. |
| 6. Dorthe Jensby, Struer. | 18. Helle Pedersen, Struer. |
| 7. Gitte K. Jensen, Struer. | 19. Thorkild V. Petersen, Asp. |
| 8. Marius L. Jensen, Ulfborg. | 20. Lisbeth V. Povlsen, Vinderup. |
| 9. Lise Langergaard, Hvidbjerg. | 21. Anne D. Sauer, Struer. |
| 10. Britta B. Laustsen, Vinderup. | 22. Britta H. Svendsen, Struer. |
| 11. Niels Chr. Madsen, Struer. | 23. Susanne Vestergaard, Struer. |
| 12. Birgitte V. B. Nielsen, Holstebro. | 24. Vibeke Aarkrogh, Struer. |

1b

- | | |
|-------------------------------------|--------------------------------------|
| 1. Lis M. Andreasen, Tim. (k) | 13. Dorthe Krarup, Ulfborg. (k) |
| 2. Michael Beck-Hansen, Struer. | 14. Anne Lauridsen, Struer. |
| 3. Annie M. Bunch, Struer. | 15. Birgit Mogensen, Vinderup. |
| 4. Karin G. Christensen, Struer. | 16. Mette Morsing, Struer. |
| 5. Randi Christensen, Struer. | 17. Helle L. Mortensen, Struer. |
| 6. Jette B. Christiansen, Struer. | 18. Jane Mørk, Vejrum. |
| 7. Lotte Fischer, Struer. | 19. Lisbeth J. Nielsen, Struer. |
| 8. Kirsten K. Gadegaard, Hvidbjerg. | 20. Margit J. Riis, Struer. (k) |
| 9. Birthe B. Hofmansen, Vinderup. | 21. Ida S. Rosgaard, Struer. |
| 10. Helle B. Holm, Struer. | 22. Inge M. B. Sanggaard, Holstebro. |
| 11. Dorthe R. Houe, Hvidbjerg. | 23. Jens Sund, Hvidbjerg. |
| 12. Erik Knudsen, Struer. | 24. Ulla F. Sørensen, Struer. |

1c

- | | |
|--------------------------------|----------------------------------|
| 1. Henriette Bacher, Vinderup. | 6. Ketty Guldborg, Vinderup. |
| 2. Anne C. Bech, Struer. | 7. Trine Hansen, Vinderup. |
| 3. Lone Bjerregaard, Struer. | 8. Henrik Hauritz, Struer. |
| 4. Inga Gade, Tim. (k) | 9. Mads Jakobsen, Asp. |
| 5. Lena Gadegaard, Struer. | 10. Susanne Ø. Jakobsen, Struer. |

- | | |
|--------------------------------------|--------------------------------|
| 11. Marianne B. Jespersen, Struer. | 19. Else Najbjerg, Vinderup. |
| 12. Bente Kristensen, Spjald. | 20. Dianna N. Pedersen, Hjerm. |
| 13. Connie Lai, Lemvig. | 21. Hanne Sleiman, Struer. |
| 14. Dorte Loftager, Struer. | 22. Winnie Stengaard, Struer. |
| 15. Christian Michaelsen, Hvidbjerg. | 23. Gitte F. Sørensen, Struer. |
| 16. Yonna Y. Mikkelsen, Struer. | 24. Helle H. Sørensen, Struer. |
| 17. Vibeke B. Mortensen, Vinderup. | 25. Jonna Toft, Vedersø. |
| 18. Klaus Maarbjerg, Struer. | |

1x

- | | |
|-------------------------------------|------------------------------------|
| 1. Peter Boch, Struer. | 11. Henrik Jensen, Struer. |
| 2. John K. Christensen, Vinderup. | 12. Anders Jeppesen, Struer. |
| 3. Lars G. Christensen, Struer. (k) | 13. Niels Jespersen, Hvidbjerg. |
| 4. Bitten B. Ernstsen, Hvidbjerg. | 14. Carsten U. Knudsen, Humlum. |
| 5. Dorte Frimor, Struer. | 15. Hanne S. Madsen, Struer. |
| 6. Dorthe S. Hansen, Struer. | 16. Mads G. Madsen, Vinderup. |
| 7. Lars Harpøth, Ramme. (k) | 17. Marianne G. K. Madsen, Struer. |
| 8. Anita T. Jakobsen, Struer. | 18. Jørgen Makhholm, Struer. |
| 9. Birgitte B. Jensen, Struer. | 19. Per H. Mortensen, Struer. |
| 10. Erik Jensen, Struer. | |

1y

- | | |
|--------------------------------------|--------------------------------|
| 1. Andreas Chr. C. Andersen, Struer. | 12. Lars K. Kortbæk, Struer. |
| 2. Henrik Brorsen, Struer. | 13. Allan Mortensen, Vinderup. |
| 3. Anette Bundgaard, Struer. | 14. Jens J. Nørgaard, Struer. |
| 4. Jan R. Burghardt, Jegindø. | 15. Britta K. Olesen, Struer. |
| 5. Mette K. Ernø, Hvidbjerg. | 16. Jesper T. Olesen, Tim. (k) |
| 6. Nina B. Hansen, Struer. | 17. Kim H. Pedersen, Struer. |
| 7. Vibeke Hansen, Vinderup. | 18. Flemming Rost, Vinderup. |
| 8. Søren Hillersborg, Struer. | 19. Hanne Rørholm, Struer. |
| 9. Erik S. Jensen, Vinderup. | 20. Helle Skaarup, Hvidbjerg. |
| 10. Steen Kibsgaard, Resen. | 21. Bende Østergaard, Struer. |
| 11. Kaj B. Knudsen, Sevel. | |

1z

- | | |
|----------------------------------|--------------------------------------|
| 1. Niels P. Andersen, Struer. | 12. Kristian E. Langballe, Vinderup. |
| 2. Svend Bitsch, Struer. | 13. Erik Y. Larsen, Struer. |
| 3. Erling J. Brødbæk, Hjerm. | 14. Birgitte J. Nielsen, Humlum. |
| 4. Gitte K. Christensen, Struer. | 15. Leif G. Pinnerup, Jegindø. |
| 5. Jeanette Dyekjær, Lemvig. (k) | 16. Jørgen Poulsen, Struer. |
| 6. Michael Grue, Struer. | 17. Birte Prangsgaard, Struer. |
| 7. Klaus R. Harder, Struer. | 18. Jesper B. Rasmussen, Struer. |
| 8. Per S. Holm, Lemvig. (k) | 19. Lars I. Storper, Vinderup. |
| 9. Susanne B. Jensen, Vinderup. | 20. Gert L. Svendsen, Vinderup. |
| 10. Kirsten M. Johansen, Hjerm. | 21. Ulla T. Sørensen, Struer. |
| 11. Rene Kjær, Humlum. | |

1u

1. Helle Christensen, Hjerm.
 2. Jens H. Dybdal, Vinderup.
 3. Kaare M. Ebert, Staby. (k)
 4. Claus M. Hasselriis, Struer.
 5. Jimmy N. Henriksen, Struer.
 6. Jens Chr. Holm, Struer.
 7. Laurie Hood, Sevel.
 8. Malene Høyberg, Struer.
 9. Bent A. Jensen, Venø.
 10. Dorthe I. Jensen, Vinderup.
 11. Else Kibsgaard, Resen.
 12. Jesper Y. Knudsen, Vinderup.
 13. Kirsten Kristensen, Tim. (k)
 14. Lars N. Kristensen, Struer.
 15. Jan K. H. Linneberg, Asp.
 16. Hans Jacob Myrup, Struer.
 17. Flemming Nielsen, Struer.
 18. Morten H. Nielsen, Nr. Broby. (k)
 19. Karen M. B. Poulsgaard, Tim. (k)
 20. Susanne Tanderup, Vinderup.
 21. Kjeld I. Thomsen, Vinderup.
 22. Johannes J. M. Vestergaard, Sevel.
-

Eksaminer

Studentereksamen 1979

Den sproglige linie: 53 elever

a

1. Elisabeth K. Dam, Godthåb.
2. Hanne Dürr, Struer.
3. Maria Jacobsen, Lemvig.
4. Lise-Lotte Jochumsen, Struer.
5. Steffen Jungersen, Struer.
6. Elsebeth Jørgensen, Tim.
7. Elisa I. Kier, Lemvig.
8. Merethe Kloster, Lemvig.
9. Jens Ole Koch, Lemvig.
10. Ellen Lysgaard, Videbæk.
11. Hanne Meldgaard, Hvidbjerg.
12. Iza S. W. Mikkelsen, Struer.
13. Lise Nygaard, Vinderup.
14. Torben S. Olesen, Struer.
15. Peter Plovstrup, Helsingør.
16. Ulla H. Svendsen, Struer.
17. Helle R. Westh, Gudum.

b

1. Annette Agerskov, Resen.
2. Hanne S. Andersen, Hjerm.
3. Susanne Bondesen, Lemvig.
4. Eva F. Clausen, Videbæk.
5. Vibeke Dueholm, Struer.
6. Karsten Filso, Ulfborg.
7. Hella Jørgensen, Thyborøn.
8. Berit Nielsen, Lemvig.
9. Kirsten A. Olesen, Hvidbjerg.
10. Halfdan T. S. Pedersen, Egedesminde.
11. Marianne Rytter, Lemvig.
12. Pia Støvring, Struer.
13. Lone R. Sørensen, Lemvig.
14. Ole H. Sørensen, Struer.
15. Henny Bojer Thomsen, Lemvig.
16. Else Trabjerg, Tim.
17. Margit Villumsen, Godthåb.

C

1. Aase Albertsen, Ørnhøj.
2. Anne Marie Amby, Hvidbjerg.
3. Inger Andersson, Struer.
4. Mikael Ejrnæs, Lemvig.
5. Karin J. Frihed, Ulfborg.
6. Hanne B. Holmboe, Struer.
7. Vibeke Aa. Kristensen, Struer.
8. Claus H. Lambersen, Harboøre.
9. Pia Levinsen, Lemvig.
10. Ebba Nielsen, Asp.
11. Vivian F. Nielsen, Vinderup.
12. Anette Pedersen, Lemvig.
13. Hanne Poulsen, Struer.
14. Lis G. Poulsen, Lemvig.
15. Bo Prangsgaard, Lemvig.
16. Birgitte H. Sørensen, Vinderup.
17. Jesper H. Sørensen, Lemvig.
18. Mette Vestergaard, Jegindø.

*Den matematiske linie: 69 elever***X**

1. Elsebeth Andersen, Kjellerup.
2. John G. Blæsbjerg, Lemvig.
3. Elsebeth Clemmensen, Hvidbjerg.
4. Else Marie K. Hansen, Brylle.
5. Kim E. Harder, Struer.
6. Jesper Hoffmann, Struer.
7. Søren Jacobsen, Hjerm.
8. Britta K. Jensen, Harboøre.
9. Peter W. Jensen, Lemvig.
10. Tommy Jensen, Lemvig.
11. Torsten D. Jensen, Struer.
12. Tage B. Kristensen, Vandborg.
13. Kurt C. Kvistgaard, Lemvig.
14. Helle Mathiesen, Tim.
15. Søren W. Nielsen, Lemvig.
16. Lone Nybo, Struer.
17. Jacob Nyborg, Struer.
18. Gitte M. Olesen, Struer.
19. Bruno I. Pedersen, Lemvig.
20. Hanne M. Pedersen, Lemvig.
21. Lotte Rasmussen, Lemvig.
22. Karin N. Sahl, Struer.
23. Kim Slavensky, Thyborøn.
24. Jørgen Skarregaard, Tim.
25. Claus Ulriksen, Staby.

Y

1. Ole Aa. Christensen, Struer.
2. Jørgen Fruensgaard, Struer.
3. Bent Gadgaard, Ulfborg.
4. Helle T. Hansen, Nr. Nissum.
5. Torben K. Henriksen, Lemvig.
6. Peter Holt, Lemvig.
7. Bodil M. Højlund, Struer.
8. Ole T. Jakobsen, Struer.
9. Jan S. Jensen, Vinderup.
10. Birgit L. Jørgensen, Struer.
11. Annie Kristensen, Resen.
12. Niels Linneberg, Lemvig.
13. Birte S. Nielsen, Stadil.
14. Helle B. Nielsen, Struer.
15. John Nielsen, Struer.
16. Mogens Nygaard, Struer.
17. Inger Pedersen, Vinderup.
18. Gunhild M. Pinnerup, Jegindø.
19. Finn Rasmussen, Struer.
20. Søren Rittig, Lemvig.
21. Ellen M. S. Serup, Fabjerg.
22. Jesper M. Sørensen, Lemvig.
23. Lisbet J. Sørensen, Vinderup.
24. Henning P. West, Lemvig.

Z

1. Benthe B. Andersen, Thyborøn.
2. Edel Andersen, Linde.
3. Ole D. Andersen, Humlum.
4. Mette Marie Bang, Struer.
5. Elisabeth Christensen, He.
6. Søren Holst, Struer.
7. Jens M. Hunsballe, Struer.
8. Poul Iversen, Thyborøn.

- | | |
|------------------------------------|------------------------------------|
| 9. Lars R. Jensen, Ryde. | 15. Kirsten R. Nielsen, Lemvig. |
| 10. Lars Henrik Johansson, Struer. | 16. Finn Lok Olsen, Lemvig. |
| 11. Laust M. Laursen, Ryde. | 17. Karsten E. Pedersen, Vinderup. |
| 12. Gitte Mygind, Venø. | 18. Henning Slavensky, Thyborøn. |
| 13. Jette B. Møldambjærg, Ølby. | 19. Søren Storebjerg, Vinderup. |
| 14. Anne Marie S. Nielsen, Tim. | 20. Lene Wriedt, Struer. |

Højere Forberedelseseksamen 1979

32 elever

P

- | | |
|------------------------------------|--|
| 1. Jan á Argjaboda, Torshavn. | 10. Jens Martin H. Larsen, Struer. |
| 2. Ruth C. D. Blytman, Godthåb. | 11. Preben L. Mikkelsen, Struer. |
| 3. Signe M. N. Dahl, Fousing | 12. Ellen Anette N. Nielsen,
Godthåb. |
| 4. Else P. Jakobsen, Struer. | 13. Ole Tønners Nørgaard, Struer. |
| 5. Hans J. Jensen, Struer. | 14. Trine S. Pingel, Holstebro. |
| 6. Jette M. Jensen, Struer. | 15. Inger M. Roesen, Struer. |
| 7. Lone D. Jensen, Struer. | 16. Lone Skaderis, Tim. |
| 8. Michael E. Johansen, Holstebro. | |
| 9. Benny Kirkegaard, He. | |

Q

- | | |
|-----------------------------------|-----------------------------------|
| 1. Bente F. Bach, Skjern. | 9. Poul Lautrup, Holstebro. |
| 2. Uffe W. Becker, Harboøre. | 10. Anders Løkkegaard, Struer. |
| 3. Dorte Christensen, Struer. | 11. Merete Matthesen, Lemvig. |
| 4. Jørgen G. Christensen, Struer. | 12. Conny D. Mølgaard, Vinderup. |
| 5. Ulla Jacobsen, Resen. | 13. Poul E. Nielsen, Vinderup. |
| 6. Pia B. Jensby, Struer. | 14. David H. N. Pedersen, Humlum. |
| 7. Henny B. Jensen, Tim. | 15. Kim A. Petersen, Hjern. |
| 8. Keld F. Jensen, Vinderup. | 16. Metha Sørensen, Hjern. |

Regler for reeksamination og sygeeksamen

For 1g og 2g elever gælder:

- 1) Hvis man som årskaracter i et afsluttende fag har fået karakteren 5 eller derover og 00 eller 03 i studentereksamenskaracter, kan man anmode om at blive reeksamineret. Nødvendige papirer fås på skolens kontor.
- 2) Har man fået 00 eller 03 i årskaracter og også får en af disse karakterer til eksamen, kan man ikke reeksamineres.
- 3) Hvis man har fået 00 eller 03 i årskaracter, og klassen ikke skal til studentereksamen i det pågældende fag, har man ret til at komme til reeksamination alligevel, hvis man ønsker det. I så fald henvender man sig også på kontoret og får de nødvendige papirer.

For 3g eleverne gælder:

De kan ikke reeksamineres. Hvis man dumper til eksamen, kan man eventuelt få tilladelse til at gå 3g om.

For 1 HF elever gælder:

Får man 00 eller 03 til eksamen i et fag har man lov til at blive reeksamineret. Ansøgningspapirerne fås på skolens kontor. I matematik er det den samlede karakter, der er afgørende for, om man kan reeksamineres, og man afgør selv, om man vil reeksamineres i mundtlig eller skriftlig matematik evt. begge dele. (Husk at skrive det på ansøgningspapirerne).

For 2 HF eleverne gælder:

Hvis man dumper til HF-eksamen, kan man ansøge om at blive reeksamineret, og man afgør selv i hvilke fag. Papirer fås på skolens kontor.

For alle gælder:

Tilmelding er bindende og sidste frist er 22. juni. Reeksamination og sygeeksamen foregår i august og september måned. Bliver man syg under reeksaminationen, kan man få lov at gå til sygeeksamen i den kommende eksamensperiode, altså i maj/juni året efter.

Sygeeksamen

Bliver man syg under eksamen, skal man straks skaffe sig en lægeerklæring. Den skal udfyldes på en speciel blanket, som fås på skolens kontor, men har man ikke kunnet skaffe sig en sådan, må man siden få lægen til at overføre lægeerklæringen hertil. Skulle man til en mundtlig eksamen nå at blive rask inden alle er eksamineret i det pågældende fag, kan man ofte få lov at gå op i faget som en af de sidste.

I årets løb

Elevrådet

Elevrådet består af 1 repræsentant fra hver klasse og en bestyrelse, der vælges på et elevmøde en gang årligt. Enhver kan dog møde op, hvis man er interesseret.

Møderne foregår på den måde, at bestyrelsen udformer en dagsorden på baggrund af, hvad der er indkommet siden sidste elevrådsmøde. Det kan dreje sig om alt lige fra gennemgang af post, referater fra nedsatte udvalg eller andre informationer, til ansøgninger fra faglige organisationer eller utilfredshed med forhold på S.S.G.

Efter mødet laver sekretærerne et referat, der kan støtte klasserepræsentanterne, når de skal referere elevrådsmødet og lede eventuelle afstemninger på klassen.

Ofte forløber elevrådsmøderne imidlertid ikke særligt godt, hvilket kan skyldes flere forhold. Et problem har været vedtægterne, der ofte har bragt virvar under afstemningerne, men også bestyrelsen kan have en del af skylden ved f.eks. at have lavet for dårlige dagsordener eller afviklet møderne for dårligt, så nogle få er kommet til at styre møderne. Elevrepræsentanterne er dog også selv skyld i forholdet, idet de ofte er for sløve og enten helt udbliiver fra møderne eller afholder sig fra aktiv deltagelse, fordi de synes det hele er ét stort mundhuggeri mellem de mest ekstreme grupper på S.S.G.

Man må også stille sig spørgsmålet om den manglende interesse for elevrådsarbejdet skyldes, at der ikke er noget behov for et elevråd på grund af folks sløvhed, eller at det snarere er fordi formidlingen mellem elevråd og klassekammeraterne via klasserepræsentanten er for dårlig. Det sidste forstærkes yderligere af dårlige arbejdsforhold for repræsentanten, der ofte støder på en lærers modvilje mod at få undervisningen tilsidesat p.g.a. fremlægelse af referat.

På baggrund af ovenstående har en revision af elevrådsarbejdet længe været tiltrængt. I skoleåret 1980-81 vil der derfor være udviklet et hultime-system – dvs. at der hver uge er mulighed for at tage en undervisningstime og anvende denne bl.a. i elevrådsammenhæng. Indførelsen af disse hultimer kræver en omstrukturering af elevrådet; et forslag om at afholde elevrådsmøderne på store fællesmøder er en mulighed, som der dog både er fordele

og ulemper ved, men hvis disse hultimer vil komme til at forløbe efter formålet, vil S.S.G. måske blive et bedre uddannelsessted med større elevaktivitet, for elevrådsarbejde giver ingen karakter, men kan udvikle til selvstændighed.

Bestyrelsen

Studiedage

Der har nu i ni år været afholdt studiedage på skolen. Studiedage er en slags emneuge, hvor elever og lærere i fællesskab arbejder med det samme fælles overemne, som i år var »Minisamfund«. Elever og lærere inddeles på tværs af klasser, linjer og grene i en række grupper, der hver for sig beskæftiger sig med en del af det fælles overemne. I studiedagene arbejder grupperne med deres projekter, som normalt munder ud i færdige produkter i form af plancher, rapporter eller andet, som kan bruges til at lave en udstilling med.

I de forudgående år var det især lærerne, som gjorde det forudgående forberedende arbejde med at tilrettelægge studiedagene, men i år har eleverne alene stået for det forberedende arbejde. Årsagen dertil er, at lærerne oprindeligt havde vedtaget ikke at gå ind for studiedage med den begrundelse, at der sidste år var for mange forsømmelser i studiedagene og iøvrigt for lidt interesse for studiedage blandt eleverne.

For at vise elevernes interesse tog eleverne så i år initiativet til selv at forberede studiedagene, som var særdeles krævende at forberede, fordi eleverne jo ikke havde erfaringer med at tilrettelægge fra tidligere år, og fordi der ikke var støtte fra lærernes side. Efter at et langt forberedelsesarbejde var til ende, blev der givet tilladelse til at afholde studiedage i 4 dage.

Tirsdag d. 29/1-80 begyndte studiedagene. At beskrive de 4 dages forløb, arbejde og udbytte er vanskeligt – studiedagene skal helst opleves. Nogle grupper virkede udmærket lige fra starten og til slutningen, mens nogle grupper havde visse begyndervanskeligheder. Men alt i alt må vi dog sige, at studiedagene gik over forventning godt.

Studiedagsudvalget

Fremtidens gymnasium

Efter måneders forarbejde afholdt lærerkollegiet fredag den 2. november og lørdag den 3. november et seminar over emnet fremtidens gymnasium. Om fredagen opstillede vi forskellige utopiske modeller for dels gymnasiet dels de seksten- til nittenåriges uddannelse i almindelighed. Om lørdagen søgte vi at indpasse så mange som muligt af ideerne fra disse modeller i det eksisterende gymnasiums struktur. Der blev skabt grobund for meget godt kollegialt samarbejde og en hel del nytænkning.

AP

Cabaret

Om aftenen den fjortende december 1979 lukkede en kraftig snefygning for trafikken mellem Struer og opland, og det var et lille, men motiveret publikum, der hyggede sig med mad og drikke og cabaret i vor vandrehal. Arrangementet var underlagt Pnyx' administration og indeholdt en natlig professionel 10000wattsrockkoncert. Men det var vore egne lærere og elever der lavede cabaret. Den var blevet til på et uendeligt antal onsdags aftener i løbet af efteråret. De første tre måneder havde været *inspirationens* fase, med alt hvad dette indebærer af frafald, diskussion, tidsspilde og kompromisser (skal det være underholdning eller debattheater? skal lærerne have nogen over nakken og hvorfor egentlig ikke? osv.). Men i november tog tingene form, og med en 98 % bevarelse af det pluralistiske basisdemokrati afleverede truppen et produkt til aftalt tid. Et varieret produkt der spændte over hævede pegefingre og rent gas, over blide viser og hård rock og som mandede ud i en fælles uforpligtende revolutionær tilkendegivelse.

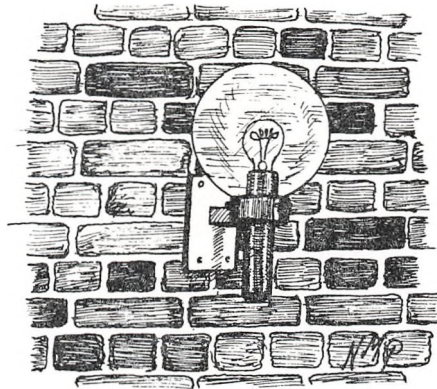
Jo, det var meget skægt. Gad vide om der ikke også næste år vil være et par elever, der midt i august på opslag vil indbyde til et indledende og ganske uforpligtende møde ang. cabaret.

SH

Skolekomedie

Årets skolekomedie var to enaktere af den franske dramatiker Ionesco: *Scene for fire* og *Den skaldede sangerinde*. Bestemmende for valget af stykker var i høj grad det ringe antal interesserede og den ulige fordeling mellem drenge og piger. Dette sidste problem løstes ved i Scene for fire at lade piger spille mandsrollerne og en dreng spille kvinderollen. Stykkerne blev opført fredag den 1. februar ved festen der afsluttede studiedagene og blev gentaget den følgende søndag for forældre og andre interesserede.

AP



Skolebladet »Ormen«

Det er trods krise i bladverdenen også lykkedes i det forløbne skoleår at få et skoleblad nogenlunde regelmæssigt ud til de endnu trofaste læsere i et antal af ca. 300. Redaktionen, hvis faste stab er blevet mindre og mindre eftersom året er gået, har stadig håbet i behold om at bladet vil fortsætte, og at nogle flere af de menige læsere vil skrive lidt mere i bladet. Trods lidt uenighed af og til om bladets linie, navn og udseende, er det da alligevel hver gang lykkedes at fylde siderne med ca. 24 siders »stof« af mere eller mindre underholdende eller debatterende karakter, ligesom det kun er sket én gang at bladet er kommet ud uden leder. Ormen havde slugt den!

EH

Biblioteket

Skolens bibliotek er først og fremmest et fagbibliotek, men rummer også en del skønlitteratur, især fra den ældre tid, hvor alle litteraturens hovedværker haves. Ialt består skolens samling af ca. 15000 bind, hvoraf de fleste er samlet i bibliotekslokalet, mens resten er placeret i de forskellige faglokaler, også disse bøger er imidlertid registreret i bibliotekets kartotek.

Bøgerne er opstillet efter samme inddeling som på folkebibliotekerne, dvs. dels i skønlitteratur, og dels i faglitteratur inddelt efter decimalklassesystemet. Biblioteket er åbent i hele skoletiden og udlånet foregår i tidsrummet udenfor betjeningstiden ved selvbetjening, idet man udfylder en låneseddel ved skranken. Betjening sker hver dag i andet frikvarter (9,50–10,00), samt når jeg ellers er på biblioteket. Lånetiden er 1 måned.

Biblioteket er et arbejdssted, hvor der skal herske almindelig, fornuftig arbejdsro – og følgelig må mødevirksomhed o.l. ikke finde sted på biblioteket, ligesom det må henstilles til eleverne at gruppearbejde og anden samtale foregår ved bordene udenfor biblioteket.

EH

Musikaktiviteter

Skolens frivillige musikundervisning blev i skoleåret 79/80 præget af to højdepunkter, nemlig julekoncerten og forårskoncerterne.

Som noget nyt deltog koret, sammen med de øvrige kor i Struer, i en fælles julekoncert søndag d. 9/12, hvor rockkantaten »Creation« blev fremført med stor succes. Torsdag d. 13/12 blev dette værk atter fremført, idet koret afholdt en fællestime på gymnasiet i Lemvig.

Skolen har i dette skoleår fået en musik sprog/mat-gren, som afholdt julekoncert i Gimsing kirke søndag d. 16/12.

Som sædvanlig afholdtes forårskoncerterne sammen med Holstebro gym-

nasium. Opgaverne bestod denne gang af forskellige jazzarrangementer, hvorfor big-bandet fra Holstebro musikskole var blevet inviteret til at deltage.

Forud for koncerterne, der fandt sted d. 28–29/4 i henholdsvis Holstebro og Struer, har koret holdt flere fællesprøver med koret fra Holstebro, og en næsten traditionel kor-weekend løb af stablen i dagene 22–23/3.

KL

Sportsaktiviteter

Atletik: Regionsstævnet i atletik blev afviklet i Skive den 20/9–79. Pigerne blev nr. 3. Drengene deltog ikke i år.

Fodbold: Drengenes fodboldturnering havde følgende kampe:

Skive-Struer	1-2
Thisted-Struer	1-1
Struer-Nykøbing	5-1
Struer-Holstebro	2-3

Uden at være i nogen turnering har pigerne »fulgt« med drengene og har haft to kampe:

Thisted-Struer	3-0
Struer-Holstebro	2-1

Volleyball: Piger. I vinterhalvåret er der udenfor skoletid mulighed for at deltage i volleyballtræning to gange om ugen. Tre hold fra henholdsvis 1., 2. og 3. G har deltaget i Gymnasieskolernes regionsstævne i januar 1980 med følgende resultater:

- 3. G blev nr. 2.
- 2. G blev nr. 3.
- 1. G blev nr. 3.

Dreng. Drengene fra 1. og 2. G har deltaget i en række kampe den 6/2–80 i Holstebro, men har ikke kunnet kvalificere sig til videre deltagelse.

Basketball: Basketball er af nyere dato ved Struer Statsgymnasium. Sidste skoleår havde pigerne mulighed for en gang om ugen udenfor skoletid at deltage i basketballtræning. Desværre var der få til at kunne arrangere det i år, forhåbentlig kan det komme igang til næste år, – med større kendskab til spillet vil der også blive større interesse.

Trampolin: Som noget helt nyt her på skolen er trampolinspring kommet med ind i rækken af idrætsaktiviteter.

To gange om ugen udenfor skoletid er der mulighed for både piger og drenge at blive undervist i trampolinspring.

Boldspilstævne: Som en årlig tilbagevendende begivenhed arrangerer eleverne et boldspilstævne i *Struerhallen* den 22/3-80.

BH

Fællesarrangementer

Vi har i det forløbne år haft følgende fællesarrangementer:

I august havde vi en fællestime arrangeret af Kristian Laustsen, hvor elever og lærere sang og dansede til folkeviser.

I oktober fortalte Tage Voss om forskellige former for dødsriterier.

I november spillede The Mermaid Theatre deres stykke: Duck Variations.

I januar var der i forbindelse med studieugen en paneldiskussion med repræsentanter fra REO og OOA. Studieugen havde som overordnet emne minisamfundet.

I februar vistes Jacob Holdts lysbilledshow: Amerikanske billeder.

Som sidste fællesarrangement i skoleåret 79/80 viste Troels Kløvedal sit lysbilledforedrag om sin jordomsejling med skibet Nordkaperen.

HL

Pædagogikum

I det forløbne skoleår har følgende kandidater gennemgået kursus i undervisningsfærdighed: *can. mag. Esben Graugaard* i dansk og historie hos Søren Hove, Erling Høiberg og Therese Nørgaard-Pedersen, *can. mag. Torben Bregnballe* i historie og dansk hos Paul Erik Høy, Erling Høiberg og Ulla Hoffmeyer; *lic. scient. Mogens Falsig* i kemi hos Jens Aage Madsen og Benedicte Bang og i fysik hos Erik Strømberg og Per Damkjær Nielsen; *can. scient. Kristian Borum* i biologi hos Kirsten Wøldike og John Nielsen; *can. phil. Torben Jung* i samfundsfag hos Leif Bo Petersen; *can. mag. Knud-Erik Bach Christensen* i fransk hos Ulla Hoffmeyer og Jytte Bruun og i engelsk hos Therese Nørgaard-Pedersen og Winnie Arnholtz; *can. mag. Bent Graversen* i tysk hos Willy Zickert og Lucia Sand Pedersen og i fransk hos J. Arlund Pedersen og Annette Toldam. Studielektorerne J. Arlund Pedersen og Jens Aage Madsen har haft tilsynet med kurserne.

AP

Forældrefondet

Forældrefondet blev oprettet september 1947 efter vedtagelse af skolenævnet. Dets midler tilvejebringes ved frivillig indbetaling fra nuværende og tidligere elevers forældre af et årligt minimumsbeløb på 10 kr. Også interesserede gamle elever er velkomne til at indbetale til dette fond.

Formålet med fondet er deraf at afholde udgifter til foredrag, oplæsninger, koncerter o. lign., at yde tilskud til skolerejser, elevers deltagelse i sportsstævner, arrangementer for gamle elever, udsmykning af skolen m. m. Til de for fondets midler trufne arrangementer har alle elever adgang, ganske uanset om deres forældre har ment at kunne være med eller ej, og forældrene er altid velkomne.

Fondet bestyres af rektor, og regnskabet revideres én gang årligt af en af skolenævnet udpeget revisor, hvorefter det normalt forelægges ved det årlige forældremøde.

Skolen takker alle de forældre, som gennem deres bidrag har vist, at de forstår betydningen af forældrefondet.

Stipendier og legater

Følgende legater står til skolens rådighed og uddeles af de respektive legatbestyrelser efter lærerrådets indstilling ved sommerafslutningen.

Stipendiefondet. Fondet er skabt ved bidrag fra en række by- og landkommuner samt fra en række privatpersoner, institutioner og firmaer inden for skolens oprindelige opland.

Skolenævnet fungerer som legatbestyrelse. Gaver til fondet modtages af rektor.

Struer Bys Legat. Legatbestyrelsen består af lektor *Johannsen*, udpeget af Struer Byråd, samt af et medlem udpeget af de forældrevalgte medlemmer i skolenævnet samt rektor.

»Reffo«s Legat. Legatet oprettedes 1945 af A/S »Reffo«. Legatbestyrelsen består af direktør *Jacob Koustrup* og rektor. Legatet uddeles normalt én gang om året.

Struer Andels-Svineslagteris Legat. Legatet oprettedes i 1946 på initiativ af afdøde slagteridirektør *Jespersen*. Legatet uddeles én gang årligt, fortrinsvis til en elev fra en landkommune.

Rektor Tvies' Legat. Legatet oprettedes i juni 1946 af en kreds af rektor *Tvies'* venner i Struer og opland. Legatet uddeles i en enkelt portion til en elev eller student fra skolen én gang om året.

Fra *Idagårdfondet* har skolen atter i år med tak modtaget 500 kr., der til sommer efter lærerrådets indstilling uddeles til en eller flere elever, fortrinsvis til børn af landbrugere.

Elevtal

Skolen havde pr. 1. september 1979 517 elever, heraf 48 i HF og 469 i gymnasiet.

Afslutning

Skoleåret 1979–80 slutter fredag den 20. juni. Forældrene indbydes til afslutningshøjtideligheden i skolens samlingssal kl. 10,00.

Skoleåret 1980–81

Det nye skoleår begynder mandag den 11. august. 3g og 2g møder kl. 9,00. Alle nye elever møder kl. 10,00 i skolens samlingsal.

Introduktionsdage

Ved skoleårets start vil der – ligesom det har været tilfældet de foregående år – blive afholdt introduktionsdage for de nye elever. Formålet med introduktionsdagene er gennem forskellige aktiviteter at hjælpe vore nye elever til hurtigere at lære deres nye arbejdsplads og deres nye »kolleger« at kende.

Skolefest

Den årlige skolefest afholdes fredag den 28. november. Som de to foregående år vil festen blive holdt på skolen. Elever, forældre og lærere samles klassevis som optakt til festen.

Ferier i skoleåret 1980–81

Efterårsferie: lørdag den 18. oktober til søndag 26. oktober.

Juleferie: tirsdag den 23. december til søndag 4. januar.

Påskeferie: lørdag den 11. april til tirsdag den 21. april.

Sommerferie: lørdag den 20. juni til søndag den 9. august.



De fire årstider